

2014–2020 metų Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos
1 prioriteto „Mokslinių tyrimų, eksperimentinės plėtros ir inovacijų
skatinimas“ priemonės 01.2.2-CPVA-K-703 „Kompetencijos centrų ir
inovacijų ir technologijų perdavimo centrų veiklos skatinimas“ projektų
finansavimo sąlygų aprašo Nr. 3
2 priedas

PROJEKTO NAUDOS IR KOKYBĖS VERTINIMO LENTELĖ

Paraiškos kodas	<i>Pildoma projekto naudos ir kokybės vertinimo metu.</i>
Pareiškėjo pavadinimas	<i>Pildoma projekto naudos ir kokybės vertinimo metu.</i>
Projekto pavadinimas	<i>Pildoma projekto naudos ir kokybės vertinimo metu.</i>
Projektą planuojama įgyvendinti: Pažymima projekto naudos ir kokybės vertinimo metu.	
<input type="checkbox"/> su partneriu (-iais) <input type="checkbox"/> be partnerio (-ių)	
<input type="checkbox"/> PIRMINĖ <input type="checkbox"/> PATIKSLINTA <i>(Žymima „Patikslinta“ tais atvejais, kai ši lentelė tikslinama po to, kai paraiška grąžinama pakartotiniam vertinimui.)</i> <i>Pildoma projekto naudos ir kokybės vertinimo metu.</i>	

Prioritetinis projektų atrankos kriterijaus (toliau – kriterijus) pavadinimas	Kriterijaus vertinimo aspektai ir paaiškinimai	Didžiausias galimas kriterijaus balas	Vertinimo metu suteiktų balų skaičius	Komentarai
1. Pareiškėjo ir partnerių projekto veiklas vykdysiančių mokslininkų grupės patirtį, vykdant MTEP veiklą, dalyvaujant tarptautinėse MTEP programose, bendradarbiaujant su	Vertinami pareiškėjo ir partnerio (tuo atveju, jeigu partneris yra mokslo ir studijų institucija arba universiteto ligoninė) autorių, kurie vykdys projekto veiklas, mokslo darbų vertinimo rezultatai MTEP srityse, atitinkančiose Sumanios specializacijos programos prioritetą, kuriam priskiriamas projektas, vadovaujantis paskutiniais turimais Lietuvos mokslo tarybos duomenimis, gautais atliekant mokslo ir studijų institucijų mokslo (meno) darbų ir universitetų ligoninių	55		

<p>verslu atspindintys rezultatai, atitinkantys Sumanios specializacijos programos prioritetą, kuriame planuojamas įgyvendinti projektas.</p>	<p>mokslinės veiklos vertinimą (toliau – Vertinimas), vadovaujantis Mokslo ir studijų institucijų mokslo (meno) darbų vertinimo metodika, patvirtinta Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2010 m. liepos 10 d. įsakymu Nr. V-1128 „Dėl Mokslo ir studijų institucijų mokslo (meno) darbų vertinimo metodikos“ (toliau – Vertinimo metodika) ir Lietuvos mokslo ir studijų institucijų mokslo (meno) darbų ekspertinio vertinimo reglamentu, patvirtintu Lietuvos mokslo tarybos pirmininko 2011 m. lapkričio 28 d. įsakymu Nr. V-200 „Dėl Lietuvos mokslo ir studijų institucijų mokslo (meno) darbų ekspertinio vertinimo reglamento patvirtinimo“ (toliau – Vertinimo reglamentas). Universitetų ligoninių mokslinė veikla vertinama laikantis tų pačių principų, kaip vertinant mokslo ir studijų institucijas, pagal Vertinimo metodiką bei Vertinimo reglamentą.</p> <p>Įgyvendinančioji agentūra, vadovaudamasi viešai prieinama Lietuvos mokslo tarybos prieiga, kurioje pateikiami vertinimo rezultatai (https://mokslas.lmt.lt/institucijos/) patikrina, ar pareiškėjo ir partnerio (tuo atveju, jeigu partneris yra mokslo ir studijų institucija arba universitetų ligoninė) autorių, kurie vykdydys projekto veiklas, deklaruoti mokslo (meno) darbai ir / ar mokslinė veikla, Lietuvos mokslo tarybos buvo pripažinti ir įvertinti kaip I lygmens mokslo (meno) ir / ar mokslinės veiklos darbai (Vertinimo metodikos 7.2 papunktis). Ekspertinio vertinimo metu nustatoma, ar pareiškėjo ir / ar partnerio deklaruoti mokslo (meno) darbai ir / ar mokslinė veikla atitinka Sumanios specializacijos programos prioritetą, kuri planuojama plėtoti įgyvendinant projektą, ar jie buvo pateikti pareiškėjo ir / ar partnerio institucijų autorių kaip I lygmens darbai. Jei į deklaruotų mokslo (meno) darbų ir / ar mokslinės veiklos sąrašą (toliau – Sąrašas) buvo įtraukti darbai, nesusiję su Sumanios specializacijos programos prioritetu, kuriame planuojamas įgyvendinti projektas, Įgyvendinančioji institucija Sąrašą</p>			
--	---	--	--	--

	<p>pakoreguoja. Pareiškėjo ir / ar partnerio institucijų autorių darbų vertinimas balais sumuojamas. Didesnis balų skaičius suteikiamas tiems projektams, kurių balų suma, gauta už deklaruotus I lygmens mokslo (meno) ir / ar mokslinės veiklos darbus, atitinkančius Sumanios specializacijos programos prioritetą, buvo didesnė.</p> <p>Pagal šį vertinimo aspektą projektui gali būti skiriama 15 balų. Projektai suranguojami nuo didžiausio iki mažiausio pagal Lietuvos mokslo tarybos organizuoto ekspertinio vertinimo suminį įvertį. 20 procentų projektų (apvalinama iki sveiko skaičiaus, gavus rezultatą su skaičiumi „5“ po kablelio, apvalinama iki didesnio sveiko skaičiaus), kuriuose yra didžiausias Lietuvos mokslo tarybos organizuoto ekspertinio vertinimo suminis įvertis, vertinami 15 balų. Į kiekvieną kitą 20 procentų intervalą patenkantys mažesnę Lietuvos mokslo tarybos organizuoto ekspertinio vertinimo suminį įvertį turintys projektai vertinami suteikiant 3 balais mažesnę įvertinimą.</p> <p>Taip pat vertinama ši pareiškėjo ir partnerio projektą veiklas vykdysiančių mokslininkų grupių 2016-2017 metų veikla MTEP srityse, atitinkančiose Sumanios specializacijos programos prioritetą, kuriam priskiriamas projektas. Pagal šį vertinimo aspektą projektui gali būti skiriama 40 balų. Balai sumuojami:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Pateiktos patentinės paraiškos Europos patentų biurui (EPO), JAV patentų ir prekių ženklų biurui (USPTO) ar Japonijos patentų biurui (JPO) pagal registracijos pažymėjimą. Vertinimo skalė: 1 paraiška – 5 balai, 2 paraiškos – 10 balų, 3 ir daugiau paraiškos – 15 balų; 2. Sukurtų ir rinkai pateiktų produktų skaičius. Vertinimo skalė: 1 produktas – 4 balai, 2 produktai – 6 balai, 3 produktai – 8 			
--	--	--	--	--

	<p>balai, 4 produktai – 9 balai, 5 ir daugiau produktų – 10 balų;</p> <p>3. Bendros veiklos su verslo įmonėmis:</p> <p>a) sutarčių tarptautinio bendradarbiavimo srityje (dalyvaujant kartu programose Horizontas 2020, Eureka, Eurostars, atitinkamos NATO, Europos kosmoso agentūros programos ir pan.) skaičius.</p> <p>Vertinimo skalė: 1 sutartis – 1 balas; 2 sutartys – 2 balai; 3 sutartys – 3 balai; 4 sutartys – 4 balai; 5 ir daugiau sutarčių – 5 balai;</p> <p>b) sutarčių dėl jungtinių / bendrų veiklų MTEP srityje vykdymo, sutarčių dėl intelektinės veiklos rezultatų (patentai, prekės ženklai, dizainas ir pramoninės nuosavybės apaugos objektai), licencijavimo sutarčių, kt. sutarčių įrodančių pareiškėjo bendradarbiavimą MTEP srityje su verslu, skaičius ir jų finansinė vertė. Vertinimo skalė: 1 sutartis – 1 balas; 2 sutartys – 2 balai; 3 sutartys – 3 balai; 4 sutartys – 4 balai; 5 ir daugiau sutarčių – 5 balai; sutartys, kurių suminė finansinė vertė yra nuo 10 000,00 Eur iki 100 000,00 Eur, – 1 balas, sutartys, kurių suminė finansinė vertė yra nuo 100 001,00 Eur iki 500 000,00 Eur, – 3 balai, sutartys, kurių suminė finansinė vertė yra didesnė nei 500 001,00 Eur, – 5 balai.</p> <p>Vertinamos pateiktos sutartys (jų kopijos), pasirašytos per paskutinius 2 metus (skaičiuojant nuo paraiškos pateikimo datos), ir sutartys, kurių vykdymo laikotarpis patenka į paskutinių 2 metų (skaičiuojant nuo paraiškos pateikimo datos) laikotarpį.</p>			
<p>2. Pareiškėjų ir (arba) partnerių galimybės komercinti MTEP veiklos rezultatus.</p>	<p>Vertinama ar pareiškėjas ir (arba) partneris planuoja komerciškai panaudoti MTEP veiklos rezultatus, kurie gali būti sukurti įgyvendinant projektą, t. y.:</p> <p>1. ketina pateikti patentinę paraišką Europos patentų biurui (EPO), JAV patentų ir prekių ženklų biurui (USPTO) ar Japonijos patentų biurui (JPO) ir (arba) siekia kitų Aprašo 31 punkte nurodytų MTEP veiklos produktų, kurių pasiekimas</p>	<p>45</p>		

	<p>įrodomas registracijos pažymėjimais ar kitais patvirtinančiais aktais (toliau – MTEP veiklos produktas) Vertinama pagal pareiškėjo pateiktą ekonomiškai pagrįstą, potencialius vartotojus nustatančią, projekto pareiškėjui ir partneriui gautiną naudą analizuojančią, pelningumo prognozes pagrindžiančią, ilgalaikių perspektyvų viziją apimančią, rizikas įvertinančią projekto rezultatų komercinimo strategiją, rinkos analizę ar kitą aukščiau nustatytus segmentus apimantį dokumentą, leidžiantį įvertinti, kaip sukurtas projekto rezultatas atitinka rinkos poreikius (potenciali nišinė rinka, konkurencingumas joje).</p> <p>Vertinimo skalės:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) 1 paraiška Europos patentų biurui (EPO), arba JAV patentų ir prekių ženklų biurui (USPTO), arba Japonijos patentų biurui (JPO) – 10 balų, 2 paraiškos – 15 balų, 3 ir daugiau paraiškų – 20 balų; 2) 1 MTEP veiklos produktas – 5 balų; 2 MTEP veiklos produktai – 10 balai; 3 ir daugiau MTEP veiklos produktų – 15 balų. <p>2. ir (arba) yra pasirašęs sutartį su ūkio subjektu dėl MTEP veiklos rezultato, kuri planuojama sukurti projekto įgyvendinimo metu, panaudojimo. Už 1 sutartį skiriami 5 balai, už 2 ir daugiau – 10 balų.</p> <p>Didesnis balų skaičius suteikiamas tiems pareiškėjams, kurių balai yra aukštesni pagal nurodytus kriterijus (vertinamas patentinių paraiškų ar (arba) kitų pasiektų MTEP veiklos produktų skaičius ir sutartys su ūkio subjektais), balai sumuojami.</p> <p>Įgyvendinančioji institucija vertindama šį aspektą įvertina atitikimą 2014 m. birželio 17 d. Komisijos reglamento (ES) Nr. 651/2014, kuriuo tam tikrų kategorijų pagalba skelbiama suderinama su vidaus rinka taikant Sutarties 107 ir 108</p>			
--	---	--	--	--

	straipsnius (OL 2014 L 187, p. 1-78) ir 2014 m. birželio 27 d. Europos Komisijos komunikato Nr. 2014/C 198/01 „Valstybės pagalbos moksliniams tyrimams, technologinei plėtrai ir inovacijoms sistema“ nuostatomis.			
	Suma:	100		
	Minimali privaloma surinkti balų suma:	41		

(paraiškos vertinimą atlikusios institucijos atsakingo asmens pareigų pavadinimas)

(data)

(vardas ir pavardė, parašas, jei pildoma popierinė versija)