

LIETUVOS RESPUBLIKOS ENERGETIKOS MINISTERIJA

SOCIALINIŲ IR EKONOMINIŲ PARTNERIŲ PATEIKTŲ PASTABŲ IR PASIŪLYMŲ DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS ENERGETIKOS MINISTRO 2018 M. LIEPOS 17 D. ĮSAKYMO NR. 1-204 „DĖL 2014–2020 METŲ EUROPOS SĄJUNGOS FONDŲ INVESTICIJŲ VEIKSMŲ PROGRAMOS 4 PRIORITETO „ENERGIJOS EFEKTYVUMO IR ATSINAUJINANČIŲ IŠTEKLIŲ ENERGIJOS GAMYBOS IR NAUDOJIMO SKATINIMAS“ 04.3.1-VIPA-T-113 PRIEMONĖS „VALSTYBEI NUOSAVYBĖS TEISE PRIKLAUSANČIŲ PASTATŲ ATNAUJINIMAS (II)“ PROJEKTŲ FINANSAVIMO SĄLYGŲ APRAŠO NR. 1 PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO PROJEKTO DERINIMAS

Paskelbimo www.esinvesticijos.lt data	2020-03-03
Ar gauta pastabų ir (ar) pasiūlymų? <i>Jeigu pastabų ir pasiūlymų nebuvo gauta, į kitą klausimą neatsakoma ir žemiau esanti lentelė nepildoma</i>	<input checked="" type="checkbox"/> Taip <input type="checkbox"/> Ne
Ar į visas pastabas ir (ar) pasiūlymus atsižvelgta? <i>Jeigu atsižvelgta į visas pastabas ir (ar) pasiūlymus, žemiau esanti lentelė nepildoma</i>	<input type="checkbox"/> Taip <input checked="" type="checkbox"/> Ne

Nr.	Institucija	Pastabos ir pasiūlymai	Pastabų ir pasiūlymų vertinimas ir (jei taikoma) argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabas ar pasiūlymus
1.	Lietuvos Respublikos kultūros ministerija	Pritaria projektui.	
2.	Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerija	Pritaria projektui.	
3.	Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerija	Pritaria projektui.	
4.	Lietuvos Respublikos aplinkos ministerija	Pritaria projektui.	
5.	Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministerija	Pritaria projektui.	
6.	Lietuvos Respublikos finansų ministerija	Pritaria projektui.	
7.	Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministerija	Pritaria projektui.	
8.	UAB „Viešųjų investicijų agentūra“	Pritaria projektui su išlyga: keičiant 95 punkto lentelės stulpelyje „Būtinos sąlygos įgyvendinti“ reikalavimą dėl	Dėl pasiūlymo koreguoti priemonės 04.3.1 -VIPA – T – 113 PFSA pakeitimo 95 punktą

		<p>15 000 kv. m. ploto sumavimo vietoje „<...>Plotas sumuojamas pagal vieno pareiškėjo per visą naujo kvietimo laikotarpį pateiktas tinkamas paraiškas<...>“ tikslinant į plotas sumuojamas pagal vieno pareiškėjo įgyvendintus projektus pagal Viešųjų pastatų energinio efektyvumo didinimo programą<...> taip skatinant teikti paraiškas tuos pareiškėjus, kurie jau yra atnaujinę dalį pastatų paskolų lėšomis. Šis pasiūlymas taip pat leistų suvaldyti statybos riziką, kada kiekvienas viešasis subjektas per ribotą laiką, pamatuotai siektų įgyvendinti 15 000 kv. m. pastatų modernizavimo projektų.</p>	<p>Pasiūlymo taikyti finansavimo sąlygą pareiškėjams, kurie 15000 kv. m arba didesnę pastatų plotą atnaujina pagal Viešųjų pastatų energinio efektyvumo didinimo programą (toliau – Programą), netikslinga priimti dėl šių priežasčių:</p> <ul style="list-style-type: none">- VIPA rašte teigiama, kad pasiūlymu siekiama skatinti teikti paraiškas pareiškėjus, kurie jau atnaujina pastatus paskolų lėšomis. Pažymėtina, kad paskolų lėšomis iki šiol yra atnaujintas labai mažas (tik apie 5 proc. viso 2014 – 2019 m. atnaujinto ploto, arba 13473 kv.m). Pagal VIPA pateiktą pasiūlymą palankesne finansavimo sąlyga iš esmės pasinaudotų kiti pareiškėjai, įgyvendinę projektus pagal Programą, t.y. atnaujinę pastatus iš kitų (VIP, Klimato kaitos ir kt.) finansavimo šaltinių, t.y. subsidijų forma. Todėl abejotina, ar siūlomas pastatų sumavimo būdas paskatintų teikti pareiškėjus, jau atnaujinusius pastatus paskolų lėšomis. Be to, nesuteikimas galimybių palankesnėmis sąlygomis pasinaudoti naujiems arba neturintiems 15000 kv. m atnaujinto ploto pareiškėjams, neskatintų jų siekti didesnių atnaujintinų plotų ir taip prisidėti prie Lietuvos bendro įsipareigojimo įgyvendinimo.- Atsižvelgiant į tai, kad nauja dokumentacija įsigaliojė nuo naujo kvietimo pradžios, teisės aktų taikymas atgal negalėtų būti laikytinas patikima viešųjų santykių subjektų teisių ir pareigų bei teisėtumo užtikrinimo garantija. Todėl nuo PFSA įsigaliojimo momento ir naujo kvietimo pradžios teisės aktas galios tik į priekį. Tokiu būdu taip pat bus skatinama įstaigas ūkiškai planuoti, įvertinti atnaujintinų pastatų būklę ir jų kiekį ir vienu sykiu teikti paraiškas,
--	--	--	---

			<p>taip skatinant atnaujinti kuo didesnę pastatų plotą. Tas įstaigoms palengvintų ir ūkiškiau planuoti viešuosius pirkimus.</p>
9.	Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerija	<p>Atsižvelgiant į tai, kad įstaigos dalininkais gali būti keli juridiniai asmenys, iš kurių ir valstybė, turinti didžiausią dalininko įnašo vertę, siūlytina įteisinti ir tokių viešųjų įstaigų galimybę dalyvauti projekte ar gauti finansavimą ir projekto 10 punktą (ir atitinkamai kitus punktus) tikslinti greta žodžio „savininkas“ įterpiant žodžius „ar dalininkas, turintis balsų daugumą“.</p>	<p>Neatsižvelgta.</p> <p>Viešųjų pastatų energijos efektyvumo didinimo programos 1 punkte yra nurodyta, kad Viešųjų pastatų energinio efektyvumo didinimo programa (toliau – Programa) nustato valstybei, savivaldybėms ir viešosioms įstaigoms, kurių savininkas yra valstybė ar savivaldybė, nuosavybės teise priklausančių ir valstybės ar savivaldybių institucijų ir įstaigų, viešųjų įstaigų, kurių savininkas yra valstybė ar savivaldybė, ir <.> pastatų (toliau – viešieji pastatai) energijos vartojimo efektyvumo didinimo projektų atrankos sąlygas, atrinktų projektų finansavimo ir įgyvendinimo reikalavimus.</p> <p>Taip pat Programos 13.4. papunktyje nustatyta, kad finansuojami gali būti tik tie viešųjų pastatų energijos vartojimo efektyvumo didinimo projektai, kurių „bent 51 procentas viso pastato ploto nuosavybės teise priklauso valstybei, savivaldybei ar viešosioms įstaigoms, kurių savininkas yra valstybė ar savivaldybė, ir yra visų pastato patalpų savininkų rašytinis susitarimas dėl pastato energijos vartojimo efektyvumo projekto vykdymo.“</p> <p>Taigi Socmin siūlomas nuostatas iš esmės atspindi/apima aukščiau minėti Programos punktai, todėl atsižvelgti netikslinga.</p> <p>Be to, PFSA cituojama arba Programa arba jau patvirtintas priemonių įgyvendinimo planas. Todėl, siūlomi pakeitimai prieštarautų kitų teisės aktų nuostatomis dėl jų nesuderinamumo.</p>
10.	Lietuvos energetikos institutas	<p>„Didesnių pasiūlymų neturime, išskyrus vieną, kuris liečia mus tiesiogiai: siūlome įtraukti ir viešuosius pastatus, kurie yra senos statybos ir teoriškai jau dabar atitinka C klasę,</p>	<p>Neatsižvelgta.</p> <p>Priemonė buvo sukurta siekiant energinio efektyvumo tikslų atnaujinant viešuosius pastatus. Minimalūs</p>

		<p>bet vis tiek reikalauja atnaujinimo, pvz.: vėsinimo sistemos įrengimas, apšvietimo pakeitimas į LED, fasado ir šalia jo esančios aplinkos sutvarkymas, šildymo sistemos kapitalinis arba einamasis remontas. LEI atveju, visi šie darbai neužtikrintų bendros energijos suvartojimo sutaupymo daugiau nei 30 proc., bet padėtų ženkliai pagerinti darbuotojų (tyrėjų, doktorantų) darbo sąlygas ir atnaujinti pastatą bei sutaupyti dalį energijos. Šis siūlymas liečia LEI viešuosius pastatus, kurie yra senos statybos, bet šiuo metu teoriškai atitinka C klasę ir tai mums labai aktualu.“</p>	<p>sutaupymo standartai atsižvelgiant į direktyvos dėl energijos vartojimo efektyvumo nuostatas yra patvirtinti Viešųjų pastatų energijos efektyvumo didinimo programoje. Be to, Nacionalinėje energetinės nepriklausomybės strategijoje taip pat aiškiai pasisakoma dėl siekiamų sutaupymų ir klasių. Dėl to, tai taip pat yra vienas iš atrankos kriterijų ir PFSA . Jūsų siūlymo negalime įtraukti į PFSA nuostatas, nes prieštarautų kitiems teisės aktams ir neužtikrintų energijos efektyvumo direktyvos reikalavimų bei kitų teisės aktų įgyvendinimo užtikrinimo.</p>
11.	<p>Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministerija</p>	<p>„Ministerijai nėra aišku, kaip praktikoje turėtų būti taikomas Projektu tvirtinamo aprašo 36 punktas, kuriame nurodyta, kad tais atvejais, kai atnaujinamame pastate paslaugas teikia nuomininkas, kuris yra ūkio subjektas, pastato valdytojas turi užtikrinti, kad ūkio subjektas dėl pastato atnaujinimo negautų jokios išskirtinės naudos, pavyzdžiui, nuomos kaina turėtų būti padidinama proporcingai sumažėjusioms komunalinių paslaugų ir (arba) nuomos sąnaudoms.</p> <p>Pažymime, kad siūloma nuostata galimai prieštarauja aukštesnės galios teisės aktams (Lietuvos Respublikos civiliniam kodeksui, Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymui, Valstybės ilgalaikio materialiojo turto viešojo nuomos konkurso ir nuomos ne konkurso būdu organizavimo tvarkos aprašui, patvirtintam Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2001 m. gruodžio 14 d. nutarimu Nr. 1524 „Dėl Valstybės ilgalaikio materialiojo turto nuomos“) ir galiojančioms nuomos sutartims, sudarytoms, vadovaujantis Valstybės ilgalaikio materialiojo turto viešojo nuomos konkurso ir nuomos ne konkurso būdu organizavimo tvarkos aprašu, patvirtintu Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2001 m. gruodžio 14 d. nutarimu Nr. 1524 „Dėl Valstybės ilgalaikio materialiojo turto nuomos“, kuriose nenumatyta, kad nuomos mokestis</p>	<p>Neatsižvelgta.</p> <p>Europos Komisija yra pasisakiusi, kad pagalba, atitinkanti <i>De minimis</i> reglamentų reikalavimus, daro nežymų poveikį prekybai ir konkurencijai tarp Europos Sąjungos valstybių narių (¹<i>Commission notice on the de minimis rule for State aid (OL C 68, 1996 3 6, p. 9)</i>).</p> <p>36 punktas, pagal kurį ūkio subjektas dėl pastato atnaujinimo neturi gauti jokios išskirtinės naudos, buvo nustatytas siekiant įgyvendinti 2013 m. gruodžio 18 d. Komisijos reglamento (ES) Nr. 1407/2013 dėl Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 107 ir 108 straipsnių taikymo <i>de minimis</i> pagalbai, nuostatas.</p> <p>Jeigu šios sąlygos įvykdyti pareiškėjui kitaip neįmanoma, pagal Aprašą pastate paslaugas teikiančiam ūkio subjektui (nuomininkui) gali būti teikiama <i>de minimis</i> pagalba ir ji turi atitikti <i>de minimis</i> reglamento nuostatas. Tokiu atveju Energetikos ministerija registruoja <i>de minimis</i> pagalbą, kas yra privaloma pagal reglamentines nuostatas. Tokiu būdu šis punktas yra įgyvendinamas. Ši nuostata prieš tvirtinant PFSA buvo suderinta ir su Konkurencijos taryba ir pastabų nebuvome gavę.</p>

		gali būti didinamas atnaujinus pastatą, kuriame yra nuomojamos patalpos. Kitų pastabų ir pasiūlymų pateiktam Projektui Ministerija neturi.“	
12.	Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija	Pritaria projektui.	
13.	Turto bankas	Siūlytume 95 arba 96 punkte nurodyti skaičiavimo pavyzdį, formulę arba patikslinti formuluotę. Atkreipiame dėmesį, kad nėra iki galo aišku kaip nustatoma metinis grąžintinių lėšų dydis – ar pagal 95 punkte lentelėje nurodytas reikšmes ar 95 punkte pateiktos lentelės reikšmes dalinant iš 96 punkte nurodyto termino.	Detalūs skaičiavimo paaiškinimai su pavyzdžiais bus Įgyvendinančios institucijos pateikti D.U.K. ar per mokymus.