

DERINIMO PAŽYMA
DĖL PRIEMONĖS Nr. 12.0.1-CPVA-K-204 „KOMUNIKACIJA APIE ES INVESTICIJAS“ ĮGYVENDINIMO PLANO IR NACIONALINIŲ STEBĖSENOS RODIKLIŲ SKAIČIAVIMO APRAŠO PROJEKTO

Institucijos pavadinimas, rašto data ir numeris	Pastabos ir pasiūlymai	Argumentai, kodėl neatsižvelgta į institucijų pastabas ir pasiūlymus
„Transparency International“ Lietuvos skyrius 2016 m. rugsėjo 1 d. (gauta 5K-1618378)	<ol style="list-style-type: none"> Siūlome apsvarstyti didinti finansuojamų projektų sumas. Bendros sumos išskaidymas į daugelį mažų projektų mažomis sumomis ne tik apsunkins galimybes jomis pasiekti apčiuopiamą poveikį, tačiau ir sukels sunkumų koordinuojant veiksmus bei didins administracines išlaidas Siūlome nusistatyti ir paskelbti viešai aiškius bei konkrečius kriterijus, kuriais remiantis bus atrenkamos organizacijos paramai gauti ir nustatoma, jog jos yra pajėgios, turi pakankamai kompetencijų ir resursų įgyvendinti numatytus projektus. 	<ol style="list-style-type: none"> Projektų finansavimo sąlygų apraše planuojama numatyti didžiausias ir mažiausias projektui galimas skirti finansavimo sumas. Bus atsižvelgta rengiant pasiūlymus dėl projektų atrankos kriterijų nustatymo, kurie bus derinami ir tvirtinami 2014–2020 metų Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos stebėsenos komiteto, taip pat rengiant Projektų finansavimo sąlygų aprašą, kuris bus derinamas viešai svetainėje www.esinvesticijos.lt.
Lietuvos savivaldybių asociacija 2016-09-06 Nr. (3) –SD-612 (gauta 5K-1618376)	Be pastabų.	-
Lietuvos gydytojų vadovų sąjunga 2016-09-14 Nr. P-82 (gauta 5K-1618832)	Be pastabų.	-
Kauno prekybos, pramonės ir amatų rūmai (gauta 2016-09-15 el. paštu.)	Pasiūlymas prie galimų pareiškėjų įtraukti Prekybos, pramonės ir amatų rūmus.	Atsižvelgta.
VšĮ Centrinė projektų valdymo agentūra (gauta 2016-09-23 5K-1619458)	1. Siūlytume siaurinti veiklos aprašymą apsibrėžiant konkretesnę sritį ar ją labiau standartizuojant (pvz., nustatant privalomus veiklos elementus). Taip pat manytume, kad priemonės galimų pareiškėjų „ nevyriausybinių	1. Bus atsižvelgta rengiant Projektų finansavimo sąlygų aprašą, kuriame bus numatyti reikalavimai pareiškėjams, konkretizuojamos sritys, patirtis ir pan.

	<p>organizacijų, „Europe Direct“ informacijos centrus priimančių organizacijų, asociacijų“ ratas yra per platus, todėl jį reikėtų siaurinti orientuojantis į konkretnę segmentą.</p> <p>2. Atsižvelgiant į tai, kad priemonė yra nauja, neaiškus pareiškėjų susidomėjimas priemone, siūlomų projektų kokybė, manytume, kad rizikos pasireiškimo tikimybė turėtų būti vertinama kaip aukšta. Be to, dėl aukščiau paminėtų priežasčių, manytume, kad iki PIP projekte numatyto LR finansų ministerijos priemonės aptarimo su partneriais, siekiant, kad būtų parengtas aiškus ir konkretus projektų finansavimo sąlygų aprašas (-ai), turėtų būti atlikta situacijos analizė (parodanti, kiek yra potencialių pareiškėjų, kiek iš jų vykdo viešinimo veiklas ir kt.)</p>	<p>2. Planuojamas priemonės ir projektų atrankos kriterijų aptarimas su partneriais padės atlikti situacijos analizę ir susidomėjimą priemone.</p>
--	---	--