

LIETUVOS RESPUBLIKOS EKONOMIKOS IR INOVACIJŲ MINISTERIJA

**SOCIALINIŲ IR EKONOMINIŲ PARTNERIŲ PATEIKTŲ PASTABŲ IR PASIŪLYMŲ DĖL
2014–2020 METŲ EUROPOS SĄJUNGOS FONDŲ INVESTICIJŲ VEIKSMŲ PROGRAMOS
13 PRIORITETO „EKONOMIKOS ATSIGAVIMO DĖL COVID-19 SKATINIMAS IR
PASIRENGIMAS ŽALIJAI SKAITMENINEI EKONOMIKOS TRANSFORMACIJAI“
PRIEMONĖS NR. 13.1.2-LVPA-T-861 „KŪRYBINIAI ČEKIAI COVID-19“ PRIEMONĖS
ĮGYVENDINIMO PLANO IR PROJEKTŲ ATRANKOS KRITERIJŲ DERINIMO**

Paskelbimo www.esinvesticijos.lt data	2021-01-22
Ar gauta pastabų ir (ar) pasiūlymų? Jei pastabų ir pasiūlymų nebuvo gauta, į kitą klausimą neatsakoma ir žemiau esanti lentelė nepildoma	<input checked="" type="checkbox"/> Taip <input type="checkbox"/> Ne
Ar į visas pastabas ir (ar) pasiūlymus atsižvelgta? Jei atsižvelgta į visas pastabas ir (ar) pasiūlymus, žemiau esanti lentelė nepildoma	<input type="checkbox"/> Taip <input checked="" type="checkbox"/> Ne

Nr.	Institucija	Pastabos ir pasiūlymai	Pastabų ir pasiūlymų vertinimas ir (jei taikoma) argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabas ar pasiūlymus
1.	UAB "Sėkmės sprendimai"	1. Kūrybiniai čekiai COVID-19“ projektų atrankos kriterijų projekte nurodytas termino „Dizainas“ apibrėžimas „Dizainas – inovacinė veikla, kuria siekiama suplanuoti ir suprojektuoti naujiems produktams bei verslo procesams skirtas procedūras, technines specifikacijas bei kitas su naudotojais susijusias ir techninio pobūdžio charakteristikas. Dizainas apima įvairias veiklos rūšis, skirtas naujai ar pakeistai prekių, paslaugų ar procesų (įskaitant pačios įmonės naudojamus verslo procesus) funkcijai, formai ar išvaizdai sukurti“. Apibrėžime nėra detalizuojama, ar vykdant dizaino inovacinę veiklą bus finansuotinas ir dizaino koncepcijos parengimas, jos detalizavimas, maketo, vizualizacijos ar eskizo kūrimas, kaip tai buvo buvusioje priemonėje Dizainas LT. Buvusioje	Paašškinta. Finansavimo reikalavimai bus nustatyti priemonės finansavimo sąlygų apraše (toliau – PFSA). Pateiktas pasiūlymas dėl finansuotinių veiklų bus įvertintas rengiant PFSA. Dėl pajamų iš pagamintos produkcijos skaičiavimo – informuojame, kad pajamos iš pagamintos produkcijos skaičiuojamos taip, kaip nurodėte paklausime. Siekiant užtikrinti teisingumą ir lygiateisiškumą, toks skaičiavimas taikomas visoms priemonėms.

		<p>priemonėje pareiškėjai galėjo vykdyti ir dizaino sprendimo veiklą, atlikti dizaino realizavimo bandymus, pavyzdžio gamybą. Atsižvelgiant į tai, kad Kūrybiniai čekių COVID-19 priemonės atrankos kriterijų nustatymo projekte nurodyta, kad remiamos veiklos „originalių produktų sprendimų (netechnologinių inovacijų) sukūrimas ir diegimas“, prašome papildyti, kad dizaino realizavimo bandymai ir pavyzdžio gamyba būtų įtraukta į remiamas veiklas.</p> <p>2. Projektų atrankos kriterijuje Nr. 2 numatyta, kad įmonės vidutinės metinės pajamos per laikotarpį nuo įmonės įregistravimo dienos (jei MVI įregistruota mažiau nei prieš 3 pastaruosius finansinius metus) yra ne mažesnės kaip 50 000 Eur. Ar teisingai suprantame, kad būtų skaičiuojama vidutinė mėnesio apyvarta ir dauginama iš 12 mėnesių skaičiaus, kaip apyvarta buvo skaičiuojama ir priemonėje Dizainas LT? Jei ne, prašome taikyti būtent šį apyvartos skaičiavimo modelį, nes jis objektyviausiai parodo neseniai (pavyzdžiui 2018 m. gale) įsteigtų įmonių apyvartą.</p>	
2.	UAB Pro Arte LT	<p>Pasiūlymų DĖL PROJEKTŲ ATRANKOS KRITERIJŲ NUSTATYMO IR KEITIMO Prioritetinio projektų atrankos kriterijaus Nr.4 „Pareiškėjo apyvartos kritimas“ vertinime nurodoma, kad: „Prioritetas suteikiamas pareiškėjams, kurių ūkinės veiklos vidutinė vieno mėnesio apyvarta, skaičiuojant nuo 2020 m. lapkričio 1 d. – 2021 m. sausio 31 d., palyginti su 2019 metų ir 2020 metų atitinkamo laikotarpio vidutine vieno mėnesio apyvarta, sumažėjo ne mažiau nei 30 procentų.“</p> <p>Tačiau Lietuvoje daug verslo sričių, kaip pvz. turizmas, renginių organizavimas ir pan. su veiklų apribojimais ir drastišku apyvartų kritimu susiduria</p>	<p>Paašškinta.</p> <p>Vadovaujantis Specialiųjų tyrimų tarnybos išvada, pagal kurią siūloma nustatyti vieningus paramos kriterijus, Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2020 m. lapkričio 4 d. nutarimo Nr. 1226 „Dėl karantino Lietuvos Respublikos teritorijoje paskelbimo“ (toliau – Nutarimas Nr. 1226) 6.1 papunktyje nustatyta „ūkinės veiklos vykdytojo ūkinės veiklos vidutinė vieno mėnesio apyvarta, skaičiuojant nuo 2020 m. lapkričio 1 d. iki 2021 m. sausio 31 d., palyginti su 2019–2020 m. atitinkamo laikotarpio vidutine vieno mėnesio apyvarta, remiantis Valstybinei mokesčių inspekcijai prie Lietuvos Respublikos finansų ministerijos (toliau – VMI) pateiktose pridėtinės vertės mokesčio (toliau – PVM) deklaracijose deklaruotais, o neteikiantiems PVM deklaracijų, – pareiškėjo teikiamoje paraiškoje deklaruotais</p>

		<p>jau nuo 2020 m. kovo mėnesio, daugelis veiklų buvo ribojamos ir vasaros metu.</p> <p>Tad ar nebūtų logiška, jei jau iš tikrųjų deklaruojamas tikslas paremti labiausiai nuo Covid-19 nukentėjusius verslus, apyvartos kritimą skaičiuoti pvz. nuo 2020 m. balandžio mėn.?</p>	<p>duomenimis, sumažėjo ne mažiau nei 30 procentų“. Atsižvelgiant į tai ir laikantis teisingumo ir lygiateisiškumo principų, priemonės 4 kriterijumi siūloma nustatyti toki patį kriterijų jam suteikiant prioritetinio kriterijaus statusą. Tai reiškia, kad papildomi balai teikiami pareiškėjams, kurių apyvartos kritimas yra didesnis.</p>
3.	UAB Decoflux	<p>1. Siūlome keisti kriterijaus dėl 30 proc. sumažėjusios apyvartos apibrėžimą ir apibrėžti "nukentėjimą" nuo Covid-19 pandemijos kaip bendrovės patekimą į nukentėjusiųjų sąrašus VMI - nesvarbu ar VMI įtraukė bendrovę automatiškai pagal EVRK veiklas, ar bendrovei paprašius ir, jei buvo pareikalauta, įrodžius atitikimą kriterijams dėl įtraukimo į sąrašus. Ir, bet kuriuo atveju, neatsižvelgti ar bendrovė labiau nukentėjo per 1ąjį karantiną ar per 2ąjį.</p> <p>2. Norime pastebėti, kad tai, kad nekrito bendrovės apyvarta daugiau nei 30 procentų ar net pakilo, neatspindi realios situacijos - verslas stengėsi kiek įmanydamas parduoti, pagaminti kuo daugiau ar imtis jam nebūdingų veiklų, kad tik išgyventų. Žinome daug pavyzdžių, kuomet bendrovės didino apyvartas prieškalėdinės prekybos metu, tačiau tai darė pritaikydami milžiniškas nuolaidas, ko pasekoje apie pelnus nėra net ka kalbėti, tačiau tai leido išlaikyti verslus.</p> <p>3. Taip pat pastebėtina, kad bendrovės išsilaikymui ėmė komercines paskolas, mokėdami dižiausias palūkanas (net iki 22 proc.), nes negalėjo pretenduoti į subsidijuojamas dėl įvairių biurokratinių apribojimų, kaip pavyzdžiui pagrindinė ar nepagrindinė bendrovės veikla ir kt. Paskolas naudojo tiek darbo vietų išsilaikymui, tiek atsargų įsigyjimui ruošdamiesi rudens</p>	<p>Paašškinta.</p> <p>Atkreipiame dėmesį, kad priemone siekiama suteikti paramą visoms įmonėms, tačiau prioritetą teikti toms įmonėms, kurios patyrė ne mažesnę kaip 30 proc. apyvartos kritimą per nustatytą laikotarpį nepaisant to, kokiam sektoriuje įmonė veikia. Priemone nėra siekiama išskirti įmonių, kurių veikla dėl karantino buvo apribota ar iš dalies apribota, todėl tokios kriterijaus nustatymas nėra tikslingas. Pagal siūlomą atrankos kriterijų, vieno mėnesio apyvartos kritimą siūloma lyginti laikotarpio nuo 2020 m. lapkričio 1 d. – 2021 m. sausio 31 d. su 2019 metų ir 2020 metų atitinkamo laikotarpio vidutine vieno mėnesio apyvarta, taigi imamas nurodytų laikotarpiu apyvartos kritimo vidurkis ir vedamas santykis tarp nurodytų laikotarpiu.</p> <p>Paminėtina, jog apyvartos kritimo laikotarpis pasirinktas atsižvelgiant į Nutarimo Nr. 1226 6.1 papunktyje nustatytą apyvartos kritimo vertinimo laikotarpį.</p> <p>Dėl pajamų augimo potencialo – pritariame pateiktam pasiūlymui pajamų augimo potencialą vertinti procentais. Atitinkamai bus patikslintas projektų atrankos kriterijus Nr. 5. Papildomai pažymime, kad siekiant teisingumo, kriterijus vertinamas pagal atskiras pareiškėjų grupes: labai mažų, mažų ir vidutinių įmonių (toliau – MVĮ).</p>

		<p>ir Kalėdiniam prekybos laikotarpiui ir tikėdami valdžios optimizmu, kad Lietuva pandemiją suvaldžiusi.</p> <p>4. Jei būtų paliktas kriterijus dėl apyvartos sumažėjimo daugiau kaip 30 proc, prašome taikyti apskaičiavimo metodiką tokią pačia kaip šiuo metu taiko VMI ir INVEGA - tiems kuriu veiklos buvo apribotos nuo 2020.12 mėnesio, apyvartų kritimo apskaičiavimui naudoti tik palyginimą tarp 2019 m. 12 mėn. ir 2020 m. 01 mėn su 2020 m. 12 mėn ir 2021 m. 01 mėn. Kadangi 2020m 11mėn tokie verslai dar vykdė veiklą ir stengėsi ne mažinti, o didinti apyvartas.mėn</p> <p>5. Taip pat jau žinome, kad 2021 m. 02 mėn. verslai taip bus apriboti ir apyvartų kritimas taip pat nusimato didžiulis, todėl nustatant tiek šio projekto, tiek ir kitų būsimų projektų kriterijus vertėtų į tai atsižvelgti.</p> <p>6. Pajamų augimo potencialas. Manome būtų sąžininga vertinti santykinį (procentinį) pajamų augimą, o ne suminį (suma Eur kiek išaugs pajamos), kadangi didesnės MVĮ gali užauginti pajamas didesnėmis sumomis, tačiau procentiškai augimas gali būti ir neženklus.</p>	
4.	UAB namai Medijų	<p>Ar pareiškėjas gali būti subjektas, veikiantis taip pat KKI sektoriuje (pvz. Scenos pastatymų) ir šiuo projektu siekiantis įsigyti paslaugas iš kito KKI sektoriaus, (pvz. vaizdo filmų gamyba, komunikacijos, viešųjų ryšių paslaugas ar kt.) Teikiančio subjekto?</p> <p>T.y. Įsigyti tokias paslaugas, kurių subjektas neteikia, nors pats veikia KKI sektoriuje.</p>	<p>Neatsižvelgta.</p> <p>Atkreiptinas dėmesys, jog priemonės įgyvendinimo plano projekto 1.4 papunktyje nustatyta, kad galimi pareiškėjai yra MVĮ. Papildomų reikalavimų dėl veiklos tam tikrame sektoriuje MVĮ nėra taikomi. MVĮ ir projektui taikomi reikalavimai yra siūlomi nustatyti projektų atrankos kriterijuose. Vienas iš jų tai kūrybinių kultūrinių industrijų (toliau – KKI) sektoriuje veikiančio subjekto paslaugų teikimas.</p>

<p>5.</p>	<p>Vilniaus prekybos, pramonės ir amatų rūmai</p>	<p>Projektų atrankos kriterijus Nr. 4 Pareiškėjo apyvartos kritimas yra diskriminacinis. 30 proc. ir didesni pajamų kritimą patyrusios įmonės jau pretenduoja į valstybės paramą per kitus pagalbos priemonių paketus (Priemonė „Subsidijos nuo COVID-19 nukentėjusioms įmonėms“, patvirtinta Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2021 m. sausio 15 d. nutarimu Nr. 24. Įmonės, kurių ūkinės veiklos vidutinė vieno mėnesio apyvarta antro karantino laikotarpiu sumažėjo ne mažiau kaip 30 procentų gali kreiptis dėl negražinamosios subsidijos. Subsidija skirta įmonės apyvartinėms lėšoms (likvidumo išsaugojimui)). Tuo tarpu ekonomikos skatinimo kryptyse numatyta skirti pagalbą ir sektoriams bei įmonėms, kurių transformacija bei sparti plėtra prisidėtų prie ekonomikos atsigavimo. Šis kriterijus diskriminuoja daug įmonių, kurios patyrė nuosmukį per 2020 metus, ne tik per antrą karantiną. Taip pat eliminuoja įmones, kurios pajamas generuoja iš pasirašytų sutarčių, atliktų investicijų, sudarytų užsakymų iki karantino paskelbimo momento (tiek pirmo, tiek antro), bei kurios nesant galimybei gauti pagalbą ateityje taip pat patirs nuostolius. Kai kurios įmonės visus metus nuo pirmo karantino negalėjo normaliai atsistatyti ir dabar joms toks finansavimas labai reikalingas (nuostolis karantino laikotarpiu neparodo realios situacijos) suteikimas finansavimas, tik antro karantino laikotarpiu patyrusioms ne mažesni kaip 30% nuostolių įmonėms, iškreipia ateities ekonomikos augimo galimybes (finansuojant įmones, kurios šiandieninėje situacijoje nuostolį patiria ne dėl originalių produktų sprendimų (netechnologinių inovacijų) sukūrimo ir diegimo stokos, o dėl karantino metu keliamų apribojimų). Čia kaip pavyzdį</p>	<p>Neatsižvelgta.</p> <p>Atkreipiame dėmesį į tai, kad projektų atrankos kriterijus Nr. 4 yra prioritetas atrankos kriterijus, kuriuo remiantis didesnis balas suteikiamas toms įmonėms, kurių apyvarta nustatyta laikotarpiu krito labiausiai. Įvertinus tai, kad priemonė rengiama pagal 13.1.2 uždavinį „Skatinti skaitmeninimą ir inovacijas, siekiant įveikti COVID-19 pandemijos sukeltas pasekmes ekonomikai“, manome, kad didesnis balo suteikimas toms įmonėms, kurių apyvarta krito ženkliausiai vertintinas teigiamai vien dėl to, kad tokiu būdu šios įmonės paskatinamos investuoti į originalių produktų sprendimų (netechnologinių inovacijų) sukūrimą ir diegimą. Be to, paminėtina, kad vertinant apyvartos kritimą skaičiuojama vieno mėnesio vidutinė apyvarta nuo 2020 m. lapkričio 1 d. – 2021 m. sausio 31 d., palyginant su 2019 metų ir 2020 metų atitinkamo laikotarpio vidutine vieno mėnesio apyvarta. Taigi išvedama vieno mėnesio vidutinė apyvarta laikotarpiuose 2020-11-01 – 2021-01-31 ir 2019-11-01 – 2020-01-31 ir atliekamas vertinimas, kokio dydžio kritimas buvo. Manome, kad tai yra pakankamas laikotarpis įmonės apyvartos kritimui nustatyti, kadangi abu laikotarpiai apima metų pabaigos – pradžios sandūrą.</p> <p>Taip pat atkreipiame dėmesį, kad šia priemone nėra siekiama suteikti paramos įmonės jų likvidumui užtikrinti, priemone siekiama paremti originalių produktų (netechnologinių inovacijų) sukūrimą ir diegimą. Be to, 2 kriterijumi yra vertinamas MVĮ finansinis pajėgumas – MVĮ veikia ne trumpiau kaip vienerius metus, kurios pačios pagamintos produkcijos vidutinės metinės pardavimo pajamos per trejus finansinius metus iki paraiškos pateikimo arba pajamos per laikotarpį nuo įmonės įregistravimo dienos (jeigu MVĮ įregistruota mažiau nei prieš 3 pastaruosius finansinius metus) yra ne mažesnės kaip 50 000 Eur. Mūsų nuomone, šis kriterijus užtikrina, kad konkurse dalyvautų veikiančios įmonės, turinčios pakankamai patirties ir finansiškai pajėgios tam, kad galėtų vykdyti projekto veiklas.</p>
-----------	---	---	---

	<p>paminėsime mokymus teikiančias kompanijas, grožio salonus, privačias gydymo, reabilitacijos, maitinimo įstaigas, muzikantus, aktorius. Nors vasarą jie dirbo, bet apyvartos negalėjo atstatyti, nes negalėjo padaryti daugiau nei turėjo pajėgumų.</p> <p>Tikėtina, kad pagal priemonės Nr. 13.3.1-LVPA-K-861 „Kūrybiniai čekiai COVID-19“ (remiama veikla – originalių produktų sprendimų (netechnologinių inovacijų) sukūrimas ir diegimas) finansavimo gavimo svarstymui pateiktą priemonės aprašymo keliamus reikalavimus, daugiausiai balų surinks viešbučiai, restoranai, kavinės, kelionių agentūros, kurie veiklos dabar vykdyti negali ne dėl rinkodarinių ar marketinginių priemonių trūkumų, o dėl pačios veiklos specifikos, dar kartą norime pabrėžti, kad šių juridinių vienetų veikla sustabdyta ir nuostoliai patiriami dėl karantino metu vykdomų apribojimų, kuriuos stengiamasi kompensuoti taikant subsidijų mechanizmą, skirtą įmonės apyvartinėms lėšoms padengt (likvidumui išsaugoti).</p> <p>Vadovaujantis svarstymui pateiktu aprašu ir jam keliamais kriterijais, teigiame, kad daug pridėtinę vertę teikiančių Lietuvos ekonomikai įmonių nepelnytai liks be finansavimo, todėl manome, jog 4 punkte pateiktas kriterijus yra diskriminuojantis ir neteisingas.</p> <p>Todėl siūlome prioritetine tvarka:</p> <ul style="list-style-type: none"> - atsisakyti atrankos kriterijaus Nr. 4; - vertinti apyvartų kritimą pirmo ir antro karantino laikotarpiais arba tiesiog metinį 2020 m. apyvartos kritimą; - atsisakyti suteikti prioritetą kriterijui Nr. 4. 	<p>Papildomai primename, kad priemonė yra susijusi su COVID-19, todėl šiam aspektui atliepti yra formuojamas prioritetas atrankos kriterijus.</p>
--	--	---

<p>6.</p>	<p>VšĮ „Jaunimo laisvalaikio tinklas“</p>	<p>Vertinant pateiktus projektų atrankos kriterijus, mūsų organizacijos vardu, norėčiau pateikti pastabas ir pasiūlymus dėl kriterijaus Nr. 2 - „Pareiškėjas yra labai maža, maža ar vidutinė įmonė (toliau – MVI), veikianti ne trumpiau kaip vienerius metus, kurios pačios pagamintos produkcijos vidutinės metinės pardavimo pajamos per trejus finansinius metus iki paraiškos pateikimo arba pajamos per laikotarpį nuo įmonės įregistravimo dienos (jeigu MVI įregistruota mažiau nei prieš 3 pastaruosius finansinius metus) yra ne mažesnės kaip 50 000 Eur.“.</p> <p>Šiuo kriterijumi yra nustatoma minimali 50 000 Eur ribą, kuri atsižvelgus į bendrą projekto kontekstą ir tikslą skatinti smulkųjų verslų greičiau atsigausti po COVID-19 pandemijos sukeltų problemų, atrodo per aukštą ir apribojantį labai mažų įmonių galimybę pasinaudoti šia priemone.</p> <p>Tokio dydžio nustatymas nuteikia, kad bus apribotos galimybės dalyvauti įmonėms, kurios vykdo veiklą regionuose ar yra mikroįmonės, kurios dažniausiai turi apie 2 darbuotojus, o metinė apyvarta siekia iki 45 000 Eur. Tokiu būdu bus sudaryta išskirtinė galimybė pasinaudoti priemone „Kūrybiniai čekiai COVID-19“ įmonėms, kurios vykdo veiklą miestuose ar įmonėms, kurios turi didesnius finansinius resursus.</p> <p>Taip pat vertinimo aspektuose ir paaiškinimuose yra numatyta galimybė dalyvauti įmonėms, kurių veikla yra trumpesnė nei 3 pastarieji finansiniai metai. Tačiau vertinant, kad įmonės, kurios įsisteigė 2019 metų viduryje/pabaigoje ir neturėjo galimybės sugeneruoti 50 000 Eur metinės apyvartos, dėl 2020 metų kovo mėn. prasidėjusių COVID-19 pandemijos apribojimų, šis dydis atrodo neproporcingas ir labai apribojantis galimybes pasinaudoti šia priemone</p>	<p>Neatsižvelgta.</p> <p>Atsižvelgiant į tai, kad priemone prisidedama prie uždavinio „Skatinti skaitmeninimą ir inovacijas, siekiant įveikti COVID-19 pandemijos sukeltas pasekmes ekonomikai“ įgyvendinimo, taip pat, kad priemone remiamas – originalių produktų (netechnologinių inovacijų) sukūrimas ir diegimas, taip pat įvertinus priemones apimtis – iš viso priemonei skiriama 7 mln. Eur, nepritariame projektų atrankos kriterijumi Nr. 2 nustatyto pajamų iš paties pagamintos produkcijos sumažinimui.</p>
-----------	---	--	--

jaunoms įmonėms, kurios yra tarp labiausiai nukentėjusių visos COVID-19 pandemijos metu.

Vertinant aukščiau paminėtas pastabas, teikiame pasiūlymus, kaip galima būtų pakeisti atrankos kriterijus:

1. Skatinant sudaryti galimybę dalyvauti platesniam įmonių kiekiui ir pagelbėti labiausiai nukentėjusiam smulkiajam verslui, siūlome sumažinti metinių pajamų ribą iki 25 000 Eur.

2. Jei būtų paliekamas sprendimas turėti 50 000 Eur metinių pajamų ribą, tuomet siūlome vertinti, ne „vidutinės metinės pardavimo pajamos pagal pastarųjų trejų finansinių metų rodiklius“, bet numatyti suminį kriterijų. Tokiu atveju būtų numatoma, kad pastarųjų trijų finansinių metų suminis dydis turėtų būti minimaliai 50 000 Eur.

VšĮ „Jaunimo laisvalaikio tinklas“ Įm. k. 304102112 Šarkuvos g. 11-4, Kaunas, LT48155 LR Turizmo veiklos pažymėjimo Nr. 14559

3. Atsižvelgiant į 2020 metų kovo mėn. įvestus COVID-19 pandemijos suvaldymo apribojimus, siūlome sumažinti MVĮ įregistruotos mažiau nei prieš 3 pastaruosius finansinius metus, metinių pajamų ribą iki 25 000 Eur. Tokiu būdu būtų sudaryta galimybė pasinaudoti „Kūrybiniai čekiai COVID-19“ priemone jaunoms įmonėms ir mikroįmonėms, kurios šiuo metu yra tarp labiausiai nukentėjusių. Kaip papildomą saugumo rodiklį, numačius 25 000 Eur ribą naujoms įmonėms, galima būtų numatyti sąlygą, kad šis dydis galioja tik įmonėms, kurios buvo įsteigtos 2019 ir 2020 metais.

Bendrai vertinant naujai planuojamą priemonę „Kūrybiniai čekiai COVID-19“, prašome sudaryti kuo

		didesnes galimybes pasinaudoti ja mikroįmonėms, kurios yra tarp labiausiai nukentėjusių visos COVID-19 pandemijos metu. Tokiu būdu tai leistų labai nedideliame verslui išsilaikyti ir toliau sėkmingai vykdyti savo veiklą.	
7.	MB Augimo rinkodara	<p>Siūlau netaikyti šio kriterijaus (kriterijus Nr. 4), dėl sekančių argumentų:</p> <p>1. Apyvartos kritimas nuo 2020 metų lapkričio 1 d. iki 2021 sausio 31 d. lyginant su 2019 metų atitinkamu laikotarpiu dėl ribotos laiko imties gali netiksliai apibūdinti realią įmonės nukentėjimo nuo COVID-19 situaciją, nes pavyzdžiui ne visos gamybinės įmonės patyrė sumažėjimą būtent karantino laikotarpiu Lietuvoje, jei pavyzdžiui užsakovai užsieniečiai.</p> <p>2. Kriterijaus taikymas gali eliminuoti pareiškėjus su potencialiai didesne pinigine grąža, geresnėmis rinkodaros ar dizaino inovacijų sprendimams iš programos "Kūrybiniai čekiai COVID-19" lėšų bei didesne nauda Valstybes išdui, įmonių darbuotojams, bei ekonomikai.</p> <p>Taip pat noriu pridėti, kad mano galva būtina į programos kriterijus įtraukti ir paslaugų sektorių, kuris nukentėjo labiau nei gamyba.</p>	<p>Neatsižvelgta.</p> <p>Nutarimo Nr. 1226 6.1 papunktyje nustatyta „ūkinės veiklos vykdytojo ūkinės veiklos vidutinė vieno mėnesio apyvarta, skaičiuojant nuo 2020 m. lapkričio 1 d. iki 2021 m. sausio 31 d., palyginti su 2019–2020 m. atitinkamo laikotarpio vidutine vieno mėnesio apyvarta, remiantis VMI pateiktose PVM deklaracijose deklaruotais, o neteikiantiems PVM deklaracijų, – pareiškėjo teikiamoje paraiškoje deklaruotais duomenimis, sumažėjo ne mažiau nei 30 procentų“. Atsižvelgiant į tai ir laikantis teisingumo principo, priemonės 4 kriterijumi siūloma nustatyti tokį patį kriterijų jam suteikiant prioritetingo kriterijaus statusą. Tai reiškia, kad papildomi balai teikiami pareiškėjams, kurių apyvartos kritimas yra didesnis.</p> <p>Papildomai informuojame, kad Produktas – tai yra gaminys ir (arba) paslauga, atitinkamai produkcija apima gaminius ir (arba) paslaugas, todėl priemonėje galės dalyvauti tiek gamybą vykdančios, tiek paslaugas teikiančios MVĮ.</p>
8.	UAB Ferox Baltic	<p>Dėl kriterijaus Nr. 4</p> <p>Neturėtų būti koncentruojamasi į 30 proc ir daugiau pareiškėjų apyvartos mažėjimą, nes lapkričio 1-gruodžio 31 priešventinis ir šventinis periodas ir jis galėjo kai kurioms įmonėms, realiai kenčiančioms nuo COVID 19 sukeltos ekonominės krizės, iškreipti apyvartą ir kartu realią situaciją būtent tuo trumpuoju periodu. Taip pat galima išvelgti prieštaravimą tarp reikalavimų pareiškėjams:</p>	<p>Neatsižvelgta.</p> <p>Atkreipiame dėmesį į tai, kad projektų atrankos kriterijus Nr. 4 yra prioritetingas atrankos kriterijus, kuriuo remiantis didesnis balas suteikiamas toms įmonėms, kurių apyvarta nustatyto laikotarpiu krito labiausiai. Įvertinus tai, kad priemonė rengiama pagal 13.1.2 uždavinį „Skatinti skaitmeninimą ir inovacijas, siekiant įveikti COVID-19 pandemijos sukeltas pasekmes ekonomikai“, manome, kad didesnis balo suteikimas toms įmonėms, kurių apyvarta krito ženkliausiai vertintinas teigiamai vien dėl to, kad tokiu būdu šios įmonės paskatinamos investuoti į originalių produktų sprendimų</p>

	<p>- kad jo pajamos būtų ne mažesnės nei 50 tūkst. vidutinių pajamų per 3 metus, - kad apyvarta atitinkamu laikotarpiu būtų sumažėjusi ne mažiau nei 30 proc. Tarsi būtų norima paremti vis dar pakankamai stiprias įmones, o smulkesnėms ir(ar) jaunoms (1 metai ir daugiau veiklos) įmonėms, pagal šią priemonę paramos gauti praktiškai nebelieka galimybių. Be to, 2020 pabaigoje kai kurios įmonės jau buvo spėjusios persiorientuoti ir prisitaikyti prie pasikeitusių veiklos sąlygų, todėl jų apyvarta jau metų pabaigoje nekrito 30 proc., tačiau nereiškia, kad jos nenukentėjo nuo COVID-19 ir kad joms nereikia paramos pagal priemonę "Kūrybiniai čekiai" Atkreiptinas dėmesys, kad įmonėms, kenčiančioms nuo COVID 19 sukeltos ekonominės krizės, kurių pajamos lapkričio 1 d-sausio 31 d mažėjo 30 proc., yra galimybė pasinaudoti pagalbos verslui paketo priemonėmis. Tai kodėl ir ši investicinė priemonė nukreipta būtent į tas pačias įmones suteikiant joms didžiausią prioritetinį balą ir galimybes gauti paramai. Šį punktą rekomenduojame pašalinti iš prioritetinių kriterijų.</p>	<p>(netechnologinių inovacijų) sukūrimą ir diegimą. Be to, paminėtina, kad vertinant apyvartos kritimą skaičiuojama vieno mėnesio vidutinė apyvarta nuo 2020 m. lapkričio 1 d. – 2021 m. sausio 31 d., palyginant su 2019 metų ir 2020 metų atitinkamo laikotarpio vidutine vieno mėnesio apyvarta. Taigi išvedama vieno mėnesio vidutinė apyvarta laikotarpiuose 2020-11-01 – 2021-01-31 ir 2019-11-01 – 2020-01-31 ir atliekamas vertinimas, kokio dydžio kritimas buvo. Manome, kad tai yra pakankamas laikotarpis įmonės apyvartos kritimui nustatyti, kadangi abu laikotarpiai apima metų pabaigos – pradžios sandūrą. Taip pat atkreipiame dėmesį, kad šia priemone nėra siekiama suteikti paramos įmonės jų likvidumui užtikrinti, priemone siekiama paremti originalių produktų (netechnologinių inovacijų) sukūrimą ir diegimą. Be to, 2 kriterijumi yra vertinamas MVĮ finansinis pajėgumas – MVĮ veikia ne trumpiau kaip vienerius metus, kurios pačios pagamintos produkcijos vidutinės metinės pardavimo pajamos per trejus finansinius metus iki paraiškos pateikimo arba pajamos per laikotarpį nuo įmonės įregistravimo dienos (jeigu MVĮ įregistruota mažiau nei prieš 3 pastaruosius finansinius metus) yra ne mažesnės kaip 50 000 Eur. Mūsų nuomone, šis kriterijus užtikrina, kad konkurse dalyvautų veikiančios įmonės, turinčios pakankamais patirties ir finansiškai pajėgios tam, kad galėtų vykdyti projekto veiklas.</p>
Lietuvos verslo konfederacija	<p>Ministerijos parengtuose ir pakartotinai viešam aptarimui pateiktuose pasiūlymuose dėl projektų atrankos kriterijų nustatymo ir keitimo siūloma prioritetiniu atrankos kriterijumi laikyti pareiškėjo apyvartos kritimą, t.y. siūloma nustatyti, jog „<i>prioritetas suteikiamas pareiškėjams, kurių ūkinės veiklos vidutinė vieno mėnesio apyvarta, skaičiuojant nuo 2020 m. lapkričio 1 d. – 2021 m. sausio 31 d., palyginti su 2019 metų ir 2020 metų atitinkamo laikotarpio vidutine vieno mėnesio apyvarta, sumažėjo ne mažiau</i></p>	<p>Neatsižvelgta. Pastabos pateiktos 2021 m. vasario 3 d., t. y. po pastabų pateikimo termino (aptarimas buvo paskelbtas iki 2021 m. sausio 29 d.). Atkreipiame dėmesį į tai, kad projektų atrankos kriterijus Nr. 4 yra prioritetinis atrankos kriterijus, kuriuo remiantis didesnis balas suteikiamas toms įmonėms, kurių apyvarta nustatytu laikotarpiu krito labiausiai. Įvertinus tai, kad priemonė rengiama pagal 13.1.2 uždavinį „Skatinti skaitmeninimą ir inovacijas, siekiant įveikti COVID-19 pandemijos sukeltas pasekmes ekonomikai“, manome, kad didesnis balo suteikimas toms įmonėms, kurių apyvarta krito ženkliausiai vertintinas teigiamai vien dėl to, kad tokiu būdu šios įmonės</p>

	<p><i>nei 30 procentų“</i> bei šiam projektų atrankos kriterijui taikyti didžiausią vertinimo svorio koeficientą.</p> <p>LVK palaiko Ministerijos siekį padėti nuo COVID-19 pandemijos nukentėjusiems verslams, tačiau nemano, kad tokio prioritetingo atrankos kriterijaus nustatymas pareiškėjams šioje konkrečioje priemonėje dėl jos pobūdžio bei ja siekiamų tikslų būtų tikslingas.</p> <p>Apyvartos kritimo kriterijus šiuo metu taikomas valstybės pagalbos priemonėse verslui, siekiant, kad subsidijas gautų labiausiai nuo pandemijos nukentėję verslai. Tuo tarpu aptariama priemonė yra investicinė bei skirta „<i>originalių produktų sprendimų (netechnologinių inovacijų) sukūrimui ir diegimui“</i>, kurie padėtų įmonėms transformuoti savo veiklą bei tapti atsparesnėms tokio pobūdžio sukrėtimams kaip COVID-19 pandemija.</p> <p>COVID-19 pandemija atskleidė daugelio verslų pažeidžiamumą, įmonės visus pastaruosius metus aktyviai ieškojo būdų prisitaikyti prie besikeičiančių veiklos sąlygų, perorientuoti savo veiklą, todėl natūralu, jog dalies įmonių rezultatai metų pabaigoje buvo geresni ir apyvarta paskutiniais mėnesiais nekrito 30 proc.</p> <p>Tačiau tai nereiškia, jog šios įmonės nenukentėjo nuo COVID-19 pandemijos, ar kad joms nereikalinga pagalba ir investicijos pagal šią priemonę.</p> <p>Svarbu ir tai, jog numatytu 2020 m. lapkričio 21 – gruodžio 31 d. laikotarpiu buvo apribota tik tam tikrų sektorių veikla, tuo tarpu įmonės ruošti projektus priemonėi „Kūrybiniai čekiai COVID-19“ pradėjo gerokai anksčiau, dar rudenį, kuomet buvo paskelbtas pirmasis projektų atrankos kriterijų projektas, į kurį apyvartos kritimo kriterijus nebuvo įtrauktas. Tad nebūtų teisinga priemonės apimtyje prioritetą teikti tik</p>	<p>paskatinamos investuoti į originalių produktų sprendimų (netechnologinių inovacijų) sukūrimą ir diegimą. Be to, paminėtina, kad vertinant apyvartos kritimą skaičiuojama vieno mėnesio vidutinė apyvarta nuo 2020 m. lapkričio 1 d. – 2021 m. sausio 31 d., palyginant su 2019 metų ir 2020 metų atitinkamo laikotarpio vidutine vieno mėnesio apyvarta. Taigi išvedama vieno mėnesio vidutinė apyvarta laikotarpiuose 2020-11-01 – 2021-01-31 ir 2019-11-01 – 2020-01-31 ir atliekamas vertinimas, kokio dydžio kritimas buvo. Taip pat paminėtina, kad 2020 m. antroje metų pusėje pradėta rengti priemonė buvo planuota vykdyti tęstinės atrankos būdu, kas nereikalavo prioritetingų kriterijų nustatymo. Tuo tarpu atsižvelgiant į Finansų ministerijos pastebėjimus, šiuo metu priemonę planuojama vykdyti konkurso būdu, todėl reikalinga numatyti atitinkamus prioritetingus kriterijus, atliepiančius priemonės specifiką – priemonė iš dalies yra skirta ir COVID-19 pandemijos pasekmėms mažinti.</p>
--	---	---

	<p>minētu laikotarpiu nukentėjusioms įmonėms, kurioms prioriteto tvarka taikomos kitos valstybės pagalbos priemonės, ir diskriminuoti kitas pandemijos paveiktas, bet metus užbaigusias geresniais rezultatais įmones pastarųjų atžvilgiu.</p> <p>Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, siūlome išbraukti apyvartos kritimo kriterijų iš prioritетinių priemonės „Kūrybiniai čekiai COVID-19“ atrankos kriterijų sąrašo.</p>	
--	--	--