




Europos socialinis fondas  
Europos regioninės plėtros fondas  
Sanglaudos fondas



## POTENCIALIŲ PAREIŠKĖJŲ TYRIMAS

Vykdytojas:  
 spinter tyrimai

2015 m. lapkričio mėn.

Vilnius

# TURINYS

I. TYRIMO METODIKA.....	3
II. TYRIMO REZULTATAI.....	6
2.1. INFORMACIJOS APIE 2014–2020 m. ES PARAMOS ETAPĄ PAKANKAMUMAS IR VERTINIMAS .....	6
2.2. ES INVESTICIJŲ VERTINIMAS.....	11
2.3. KETINIMAI RENGTI PARAIŠKAS ES INVESTICIJOMS GAUTI .....	14
III. APIBENDRINIMAS .....	18
IV. IŠVADOS.....	20

# I. TYRIMO METODIKA

Visuomenės nuomonės ir rinkos tyrimų bendrovė „Spinter tyrimai“ 2015 metų spalio 23 – lapkričio 20 dienomis atliko potencialių pareiškėjų Europos Sąjungos struktūrinių fondų paramai gauti tyrimą.

## 1.1. Tyrimo tikslinė grupė

Juridiniai asmenys, potencialūs pareiškėjai ES struktūrinių fondų paramai gauti. Respondentai – darbuotojai, įmonėse / institucijose atsakingi už ES struktūrinės paramos projektus, arba įmonių / institucijų vadovai.

## 1.2. Lauko darbų techninė informacija

Iš viso tyrimo metu apklausti 505 respondentai.

## 1.3. Tyrimo atranka

Įmonės tyrimui atrinktos iš juridinių asmenų duomenų bazės, taikant kvotinį atrankos principą:

- 50 proc. verslo subjektai
- 50 proc. kiti subjektai, pagal ankstesnių tyrimų klasifikaciją skirstomi į „vienetinius“ ir „atrankinius“. Subjektų priklausomybė kiekvienai kategorijai atnaujinta vadovaujantis priemonių pagal sektorių sąrašų, esančių adresu [http://www.esinvesticijos.lt/lt/patvirtintos\\_priemones](http://www.esinvesticijos.lt/lt/patvirtintos_priemones).

## 1.4. Tyrimo metodas

Respondentai apklausti taikant CATI (Computer Assisted Telephone Interview) metodą. CATI interviu atlieka profesionalus apklausėjas telefonu, atsakymus fiksuodamas elektroniniame klausimyne. Tyrime naudotas standartizuotas su Lietuvos Respublikos finansų ministerija suderintas klausimynas.

## 1.5. Duomenų analizė

Duomenų analizė buvo atliekama, naudojant SPSS/PC programinę įrangą.

Ataskaitoje pateikiami bendrieji atsakymų pasiskirstymai (procentai), ir pasiskirstymai pagal socialines-demografines charakteristikas (Žr. Priedus).

## 1.6. Statistinė duomenų paklaida

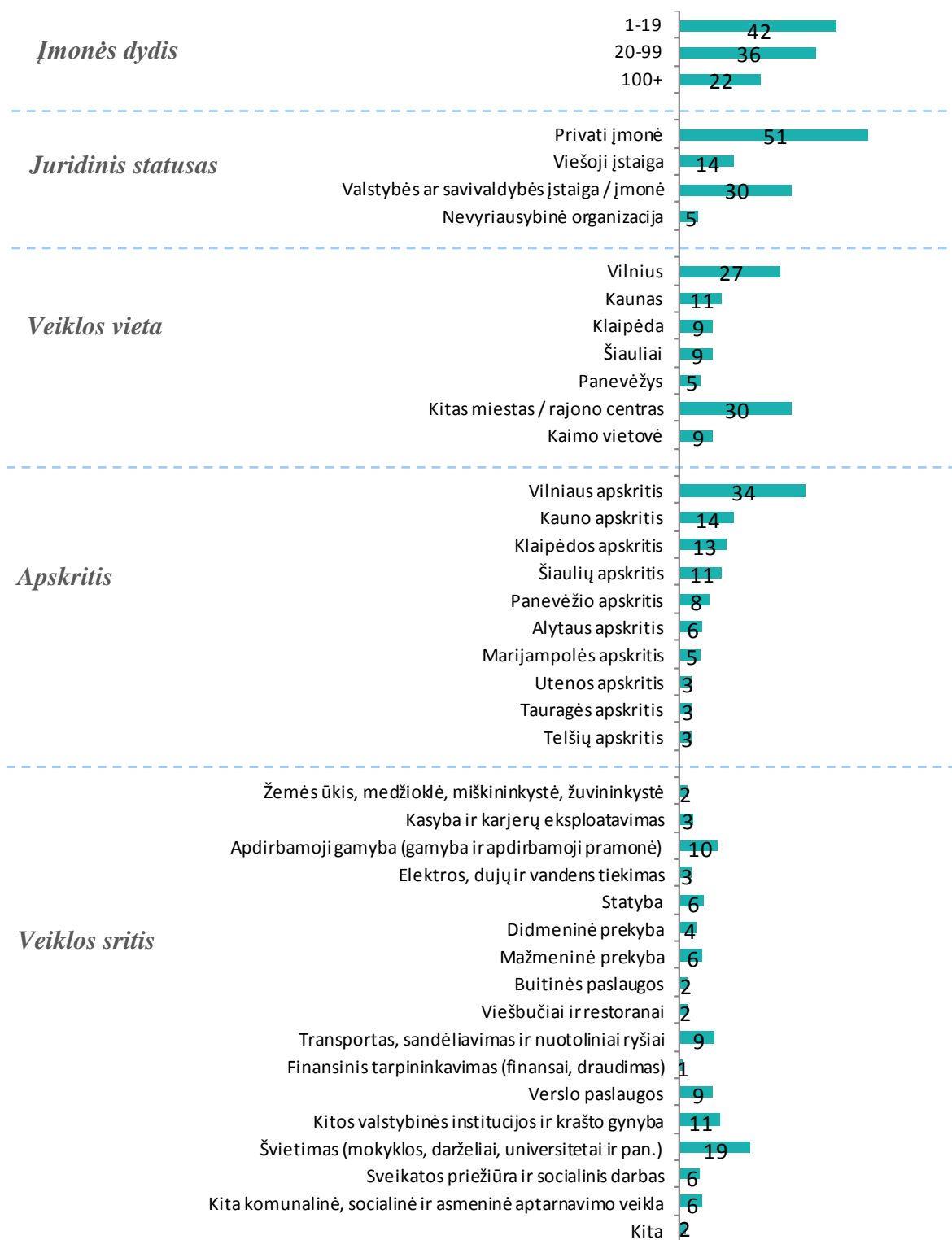
Atrankiniuose kiekybiniuose tyrimuose visada išlieka statistinės paklaidos tikimybė, į kurią būtina atsižvelgti interpretuojant duomenis. Pvz.: jeigu apklausus 505 respondentus gavome, jog 34,3 proc. respondentų daug girdėjo apie 2014-2020 metų ES investicinių fondų Lietuvai etapą, tai yra 95 proc. tikimybė, kad tikroji reikšmė yra tarp 30,2 ir 38,4 proc.

Įverčio tikslumas mažėja, mažėjant analizuojamų atsakymų skaičiui. Toliau pateikiama lentelė, padedanti įvertinti statistinę paklaidą.

Statistinė duomenų paklaida:

	Proc.	Proc.	Proc.	Proc.	Proc.	Proc.	Proc.	Proc.
PASISKIRSTYMAS	5	10	15	20	25	30	40	50
N	95	90	85	80	75	70	60	50
100	4.4	6.0	7.1	8.0	8.7	9.2	9.8	10
200	3.1	4.2	5.0	5.7	6.1	6.5	6.9	7.1
300	2.5	3.5	4.1	4.6	5.0	5.3	5.7	5.8
400	2.2	3.0	3.6	4.1	4.3	4.6	4.9	5.0
500	1.9	2.7	3.2	3.6	3.9	4.1	4.4	4.5
600	1.7	2.4	2.9	3.2	3.5	3.7	3.9	4.0
750	1.6	2.2	2.6	2.9	3.2	3.3	3.6	3.7
1000	1.4	1.9	2.3	2.5	2.7	2.9	3.1	3.1
1500	1.1	1.5	1.8	2.1	2.2	2.4	2.5	2.6

## 1.7. Respondentų socialinės-demografinės charakteristikos (%)

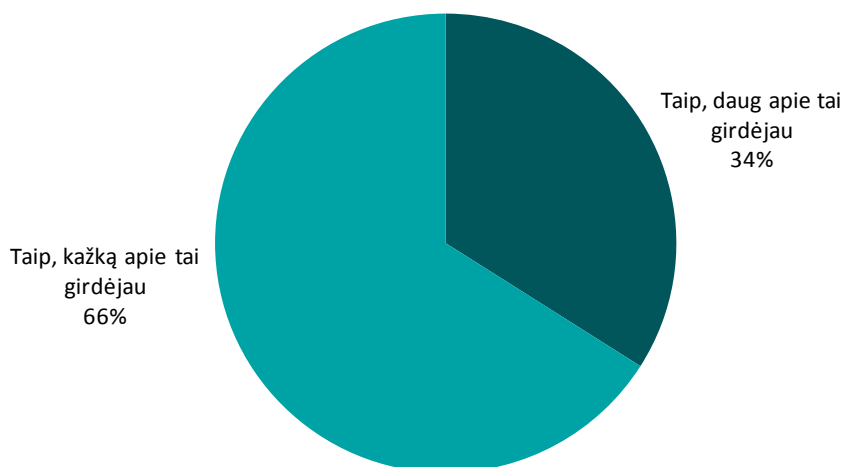


## II. TYRIMO REZULTATAI

### 2.1. INFORMACIJOS APIE 2014–2020 m. ES PARAMOS ETAPĄ PAKANKAMUMAS IR VERTINIMAS

Visi tyrimo dalyviai yra girdėję apie 2014-2020 metų ES investicinių fondų Lietuvai etapą: trečdalis (34 proc.) daug apie tai girdėjo ir 66 proc. kažką girdėjo šia tema (2.1.1 pav.).

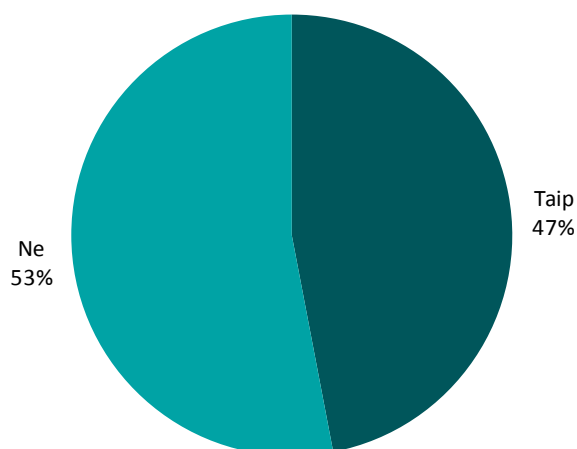
Daug girdėję apie ES fondų investicijas Lietuvai dažniau paminėjo 20 ir daugiau darbuotojų turinčių įmonių / įstaigų atstovai, viešosiose įstaigose bei valstybės ar savivaldybės įmonėse dirbantys respondentai ir Vilniuje įsikūrusių ūkio subjektų atstovai.



2.1.1 pav. 2014-2020 m. ES investicinių fondų Lietuvai etapo žinomumas (proc.; N(2015 m.) = 505)

Beveik pusė (47 proc.) tyrimo metu apklaustų potencialių pareiškėjų yra gavę lėšų iš ES investicinių fondų (2.1.2 pav.).

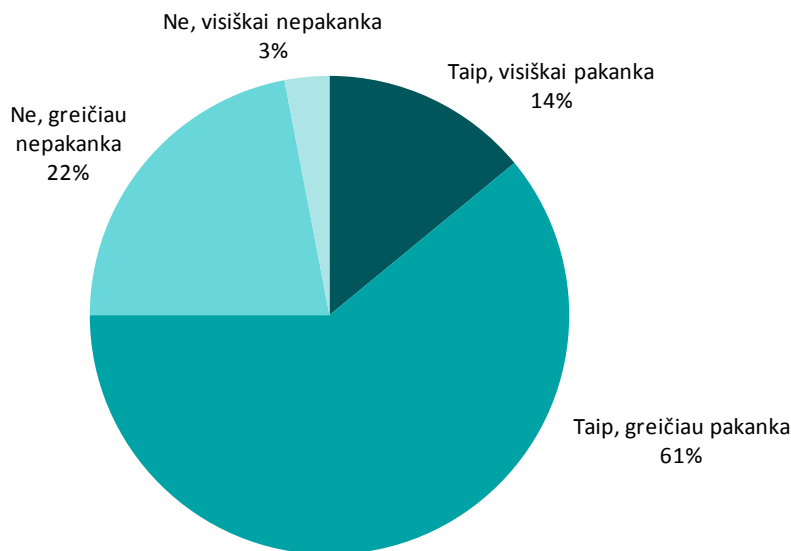
Tarp ES investicinių fondų gavėjų – dažniau 20 ir daugiau darbuotojų turinčios įmonės/ įstaigos, viešosios įstaigos, sektoriaus ir valstybės ar savivaldybės įmonių / įstaigų bei Vilniuje įsikūrę ūkio subjektai.



2.1.2 pav. Lėšų iš ES investicinių fondų gavėjai (proc.; N = 505)

Daugumai (75 proc.) potencialių pareiškėjų pakanka informacijos apie ES investicinius fondus: 14 proc. visiškai pakanka ir 61 proc. greičiau pakanka. Informacijos stygių jaučia ketvirtadalis (25 proc.) respondentų: 3 proc. visiškai nepakanka ir 22 proc. greičiau nepakanka (2.1.3 pav.).

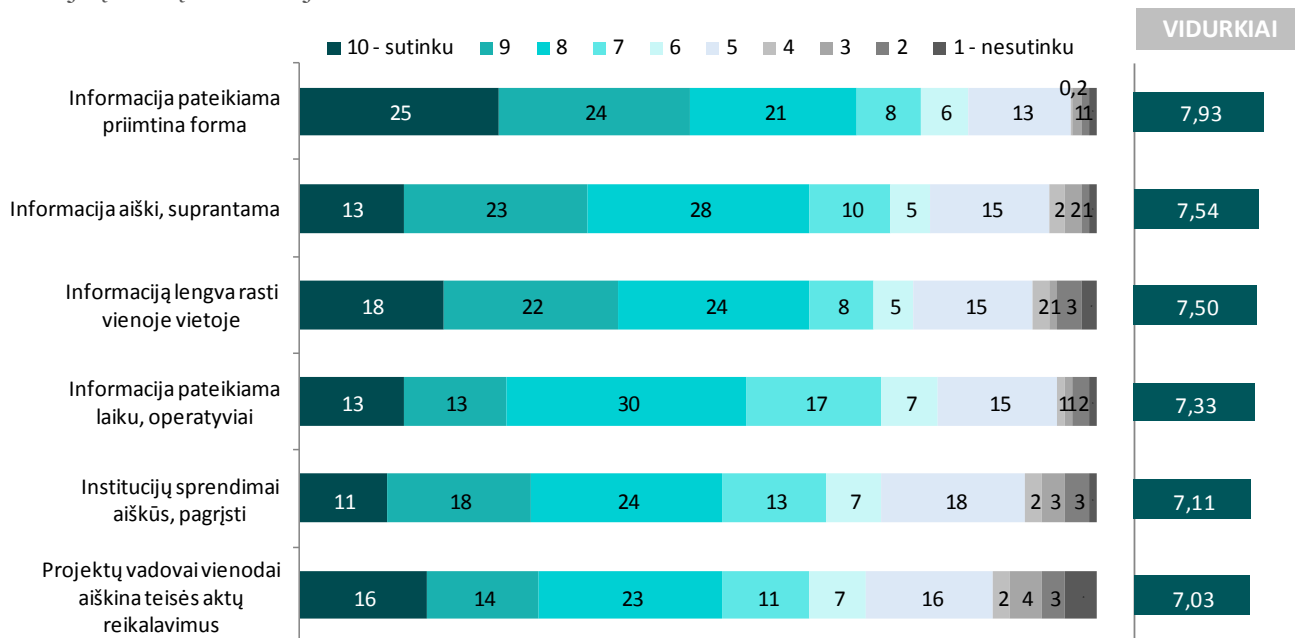
Pasitenkinimą turima informacija apie ES investicinius fondus dažniau išreiškė 20 ir daugiau darbuotojų turinčios įstaigos / įmonės, valstybės ar savivaldybės įstaigų / įmonių atstovai.



2.1.3 pav. Informacijos apie ES investicinius fondus pakankamumas (proc.; N = 505)

Informacijos apie ES investicinius fondus kokybė vertinama santūriai palankiai – vertinimo vidurkiai svyruoja nuo 7.03 iki 7.93 balo 10 balų skalėje. Laikomasi nuomonės, kad informacija pateikiama priimtina forma (7.93), ji yra aiški ir suprantama (7.54), viską lengva rasti vienoje vietoje (7.50), pateikiama laiku ir operatyviai (7.33). Dar santūriau atsiliepiama apie institucijų sprendimų aiškumą ir pagrįstumą (7.11) bei projektų vadovų teisės aktų vienodą išaiškinimą (7.03) (2.1.4 pav.).

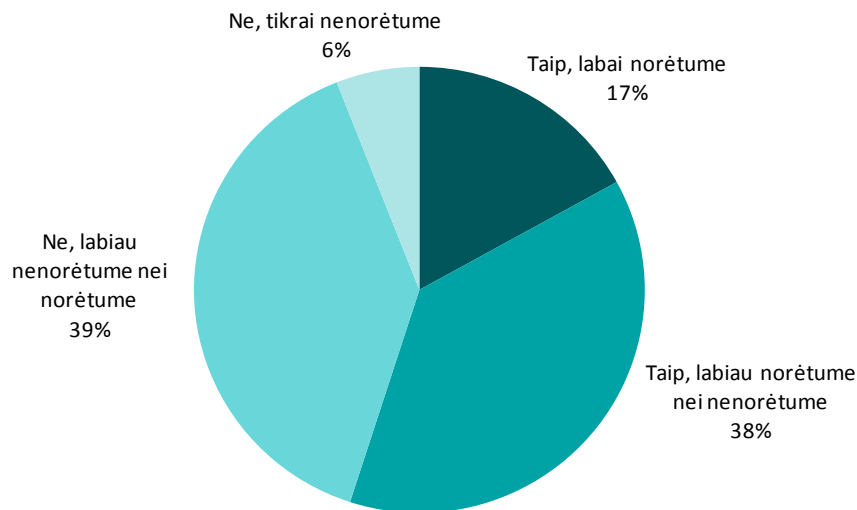
Palankiau įvairius informacijos apie ES investicinius fondus aspektus vertina 20 ir daugiau darbuotojų turinčios įmonės / įstaigos, viešosios įstaigos, valstybės ar savivaldybės įstaigų / įmonių atstovai ir ne Vilniuje įsikūrę ūkio subjektai.



2.1.4 pav. Informacijos apie ES investicinius fondus kokybės aspektų vertinimas (proc., vidurkiai; N = 505)

Kiek daugiau nei pusė (55 proc.) potencialių pareiškėjų norėtų gauti daugiau informacijos apie ES investicinius fondus – 17 proc. labai norėtų ir 38 proc. labiau norėtų nei nenorėtų. 44 proc. respondentų papildomos informacijos gauti nepageidauja – 6 proc. tikrai nenorėtų ir 39 proc. labiau nenorėtų nei norėtų (2.1.5 pav.).

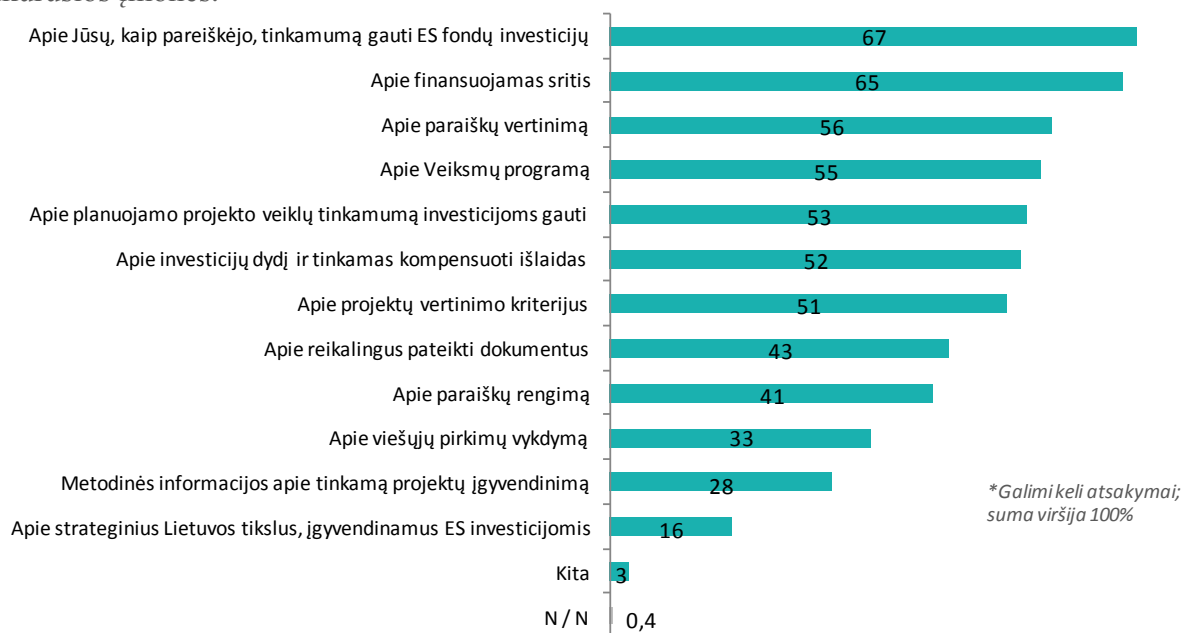
Daugiau informacijos apie ES investicinius fondus dažniau pageidautų 100 ir daugiau darbuotojų turinčios įstaigos / įmonės.



2.1.5 pav. Norintieji gauti daugiau informacijos apie ES investicinius fondus (proc.; N = 505)

Respondentai dažniausia stokoja informacijos apie tinkamumą gauti ES fondų investicijas (67 proc.) ir apie finansuojamas sritis (65 proc.). 56 proc. paminėjo paraiškų vertinimą, 55 proc. – veiksmų programą, 53 proc. – planuojamo projekto tinkamumą investicijoms gauti, 52 proc. – investicijų dydį ir tinkamumą kompensuoti išlaidas, 51 proc. – projekto vertinimo kriterijus (2.1.6 pav.).

Tinkamumą gauti ES fondų investicijas statistiškai reikšmingai dažniau paminėjo didžiausios įmonės / įstaigos, nevyriausybinės organizacijos, mažesniuose miestuose / rajonų centruose ir kaimo vietovėse įsikūrusios įmonės.

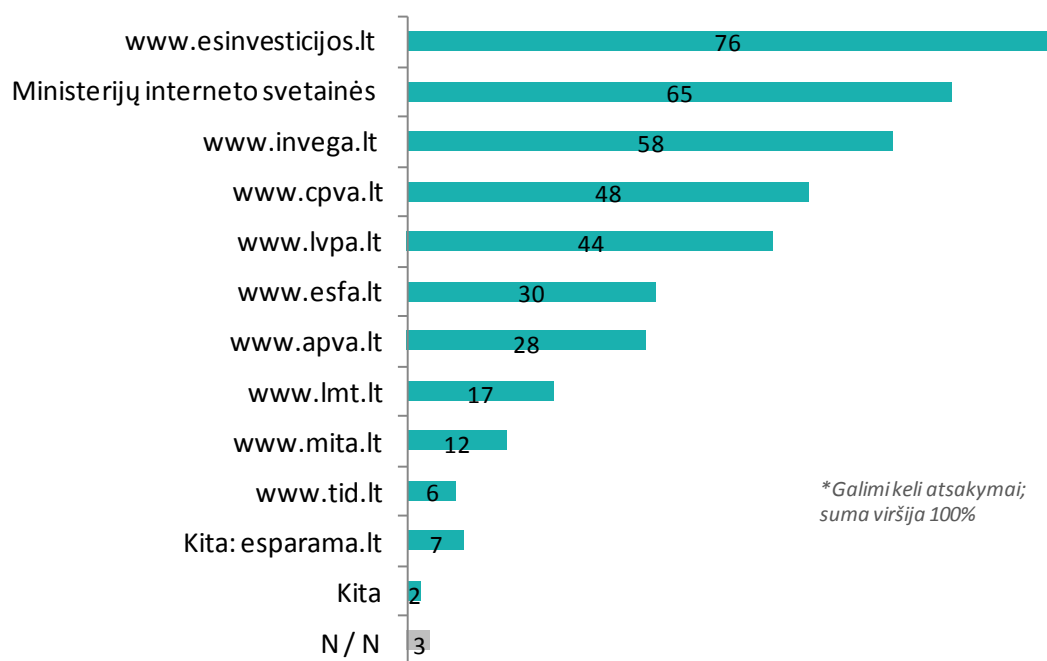


2.1.6 pav. Trūkstama informacija apie ES investicinius fondus (proc.; N = 277; atsakinėja norintys gauti daugiau informacijos apie ES investicinius fondus)



Internetinių svetainių, pateikiančių informaciją apie ES investicijas, žinomumo lyderis yra portalas esinvesticijos.lt (76 proc.). Antroje pozicijoje – ministerijų interneto svetainės (66 proc.). Ant trečiojo laiptelio atsidūrė svetainė invega.lt (58 proc.). Toliau rikiuojasi cpva.lt (48 proc.), lvpa.lt (44 proc.), esfa.lt (30 proc.), apva.lt (28 proc.). Mažiausiai žinomos svetainės yra lmt.lt (17 proc.), mita.lt (12 proc.), tid.lt (6 proc.) (2.1.7 pav.).

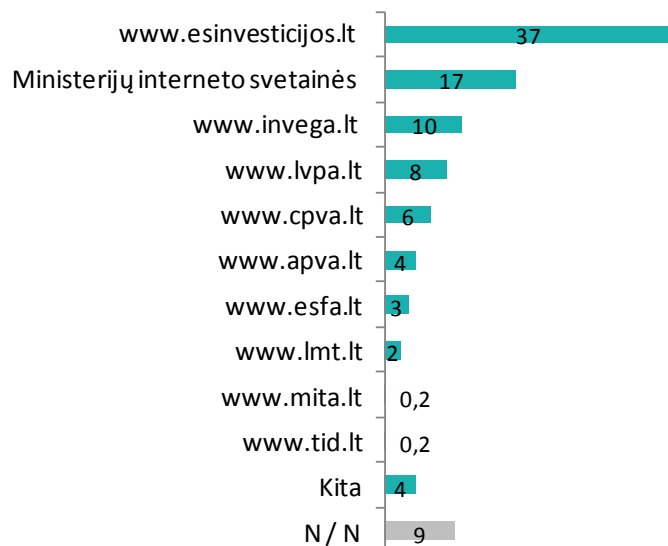
Apskritai daugiau informaciją apie ES investicijas pateikiančių interneto svetainių žino 20 ir daugiau darbuotojų turinčios įstaigos / įmonės, viešųjų įstaigų bei valstybės ar savivaldybės įmonių / įstaigų atstovai ir Vilniuje esantys ūkio subjektai.



**2.1.7 pav. Internetinių svetainių, pateikiančių informaciją apie ES investicijas, žinomumas** (proc.; N = 505)

Pagrindine interneto svetaine, kurioje galima rasti informaciją apie ES investicijas, dažniausiai įvardyta esinvesticijos.lt (37 proc.). 17 proc. respondentų pagrindine svetaine įvardijo ministerijų interneto portalus. (2.1.8 pav.).

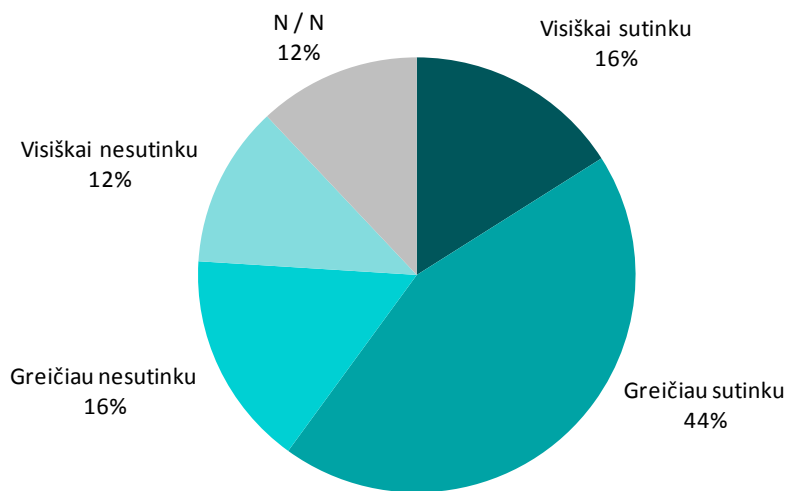
Ministerijų interneto svetaines dažniau įvardino 20 ir daugiau darbuotojų turinčios įmonės / įstaigos ir viešųjų įstaigų atstovai. Svetainę www.invega.lt – mažesnės (iki 19 darbuotojų turinčios) įstaigos / įmonės ir privataus sektoriaus atstovai.



**2.1.8 pav. Pagrindinė interneto svetainė, kurioje galima rasti informaciją apie ES investicijas (proc.; N = 505)**

60 proc. potencialių pareiškėjų pritaria teiginiui, kad interneto svetainėje esinvesticijos.lt randama pagrindinė reikalinga informacija apie ES investicijas – 16 proc. visiškai ir 44 proc. greičiau sutinka. Priešingos nuomonės laikosi 28 proc. apklaustųjų – 12 proc. visiškai ir 16 proc. greičiau nesutinka (2.1.9 pav.).

Sutikti su šia nuomone dažniau linkusios 20 ir daugiau darbuotojų turinčios įmonės / įstaigos, viešosios įstaigos ir valstybės ar savivaldybės įmonių / įstaigų atstovai.

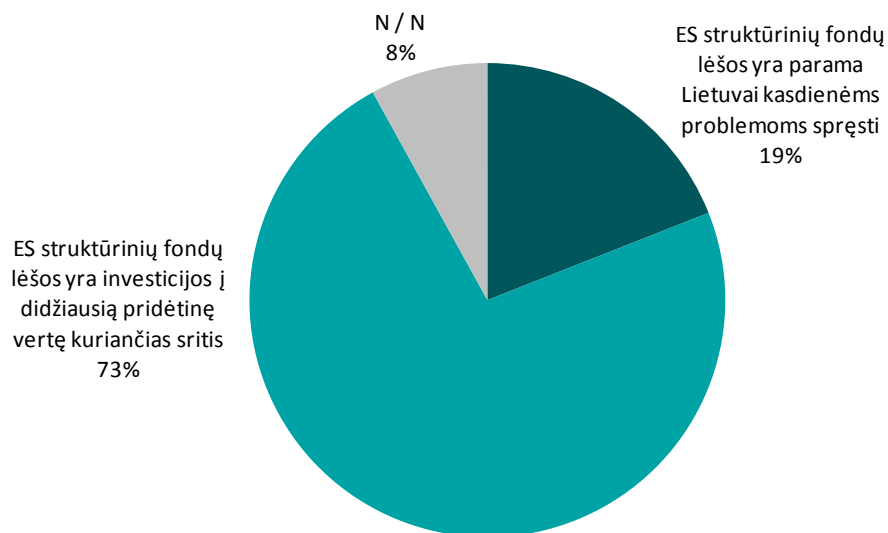


**2.1.9 pav. Pritarimas teiginiui, kad interneto svetainėje esinvesticijos.lt randama pagrindinė reikalinga informacija apie ES investicijas (proc.; N = 505)**

## 2.2. ES INVESTICIJŲ VERTINIMAS

Dauguma respondentų (73 proc.) laikosi nuomonės, kad ES struktūrinių fondų lėšos yra investicijos į didžiausią pridėtinę vertę kuriančias sritis. Maždaug kas penktas (19 proc.) tyrimo dalyvis mano, kad ES SF lėšos yra parama Lietuvai kasdienėms problemoms spręsti (2.2.1 pav.).

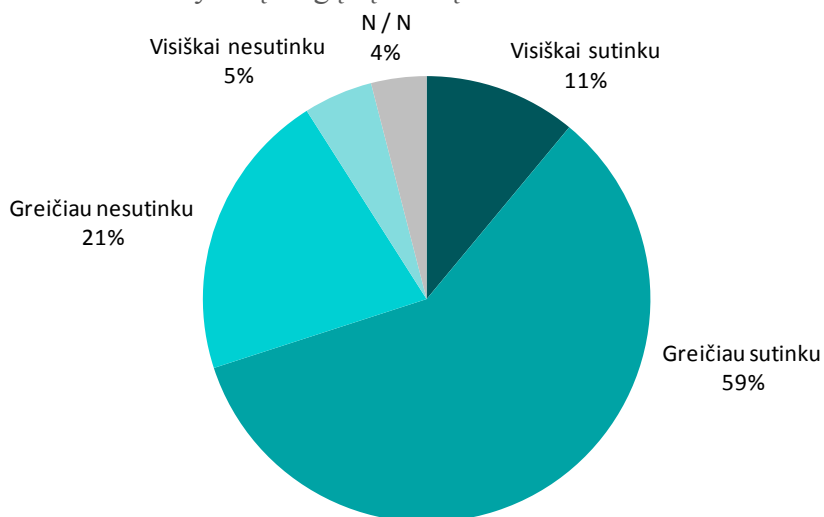
Nuomonės, kad ES struktūrinių fondų lėšos yra investicijos į didžiausią pridėtinę vertę kuriančias sritis, dažniau laikosi 20 ir daugiau darbuotojų turinčios įmonės / įstaigos ir viešosios įstaigos. Parama Lietuvai kasdienėms problemoms spręsti ES struktūrinių fondų lėšas dažniau laiko 1-19 darbuotojų turinčios įmonės / įstaigos.



2.2.1 pav. Nuomonė apie ES SF Lietuvai skiriamas lėšas (proc.; N = 505)

70 proc. respondentų laikosi nuomonės, kad ES investicijos yra valdomos profesionaliai: 11 proc. visiškai ir 59 proc. greičiau sutinka. Priešingos pozicijos laikosi 26 proc. tyrimo dalyvių: 5 proc. visiškai ir 21 proc. greičiau nesutinka (2.2.2 pav.).

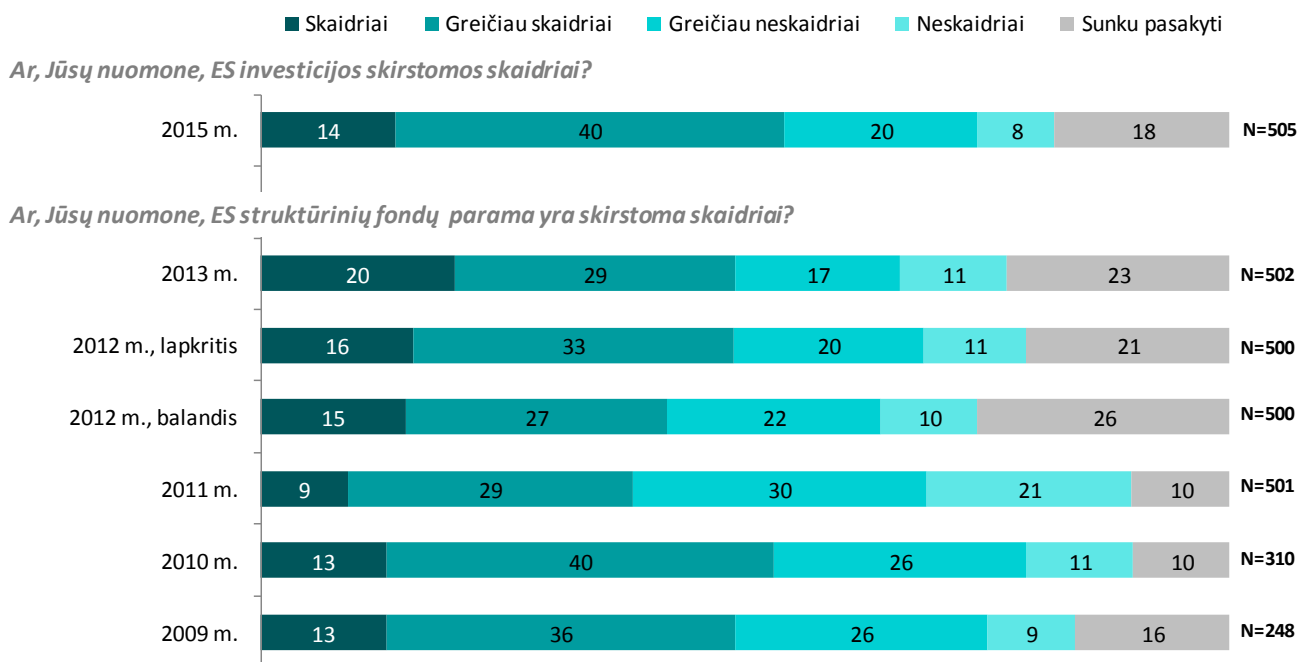
Sutikti su šia nuomone dažniau linkusios 20 ir daugiau darbuotojų turinčios įstaigos / įmonės, viešosios įstaigos ir valstybės ar savivaldybės įstaigų / įmonių atstovai.



2.2.2 pav. ES investicijų valdymo profesionalumo vertinimas (proc.; N = 505)

Kiek daugiau nei pusė (54 proc.) potencialių pareiškėjų mano, kad ES investicijos skirstomos skaidriai: 14 proc. teigė, kad skaidriai ir 40 proc. greičiau skaidriai. Priešingos nuomonės laikosi 28 proc. respondentų: 8 proc. neskaidriai ir 20 proc. greičiau neskaidriai. Dar 18 proc. nuomonės šiuo klausimu nepateikė (2.2.3 pav.).

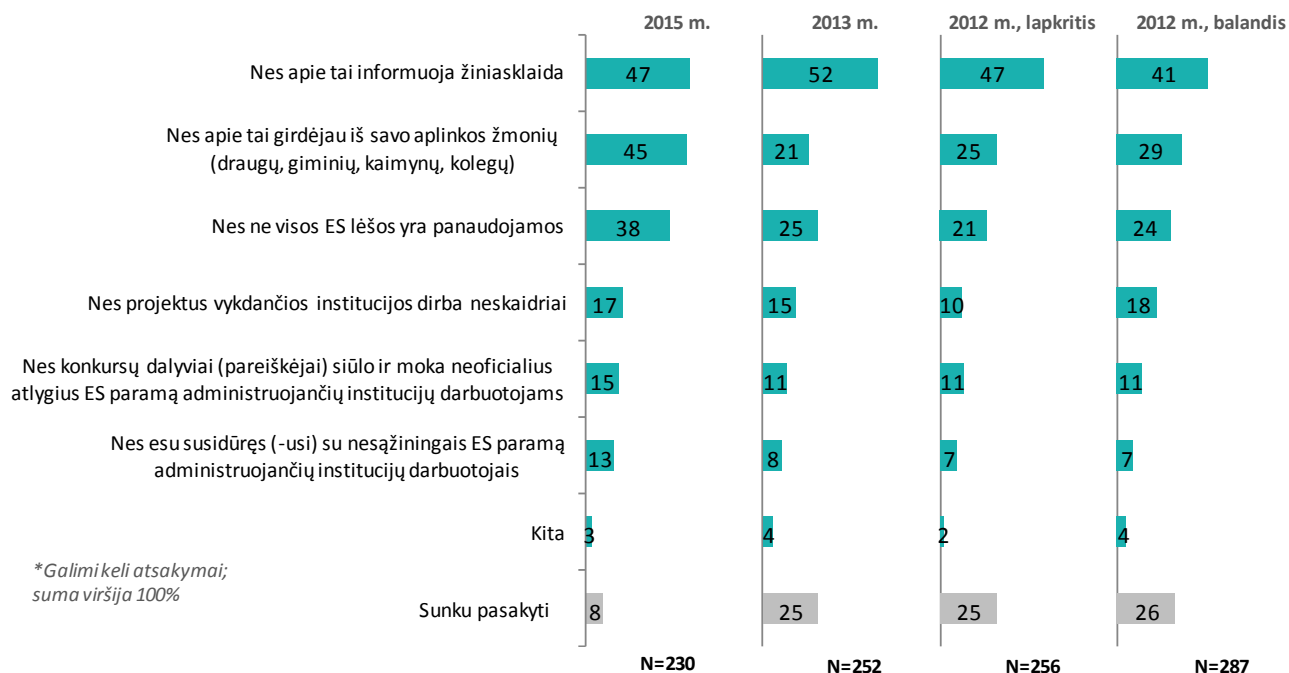
Nuomonę, kad ES parama yra skirstoma skaidriai, dažniau išreiškė 20 ir daugiau darbuotojų turinčių įmonių / įstaigų atstovai, viešosios įstaigos ir valstybės ar savivaldybės įstaigos / įmonės bei Vilniuje įsikūrę ūkio subjektai.



2.2.3 pav. ES investicijų skirstymo skaidrumo vertinimas (proc.; N = 505)

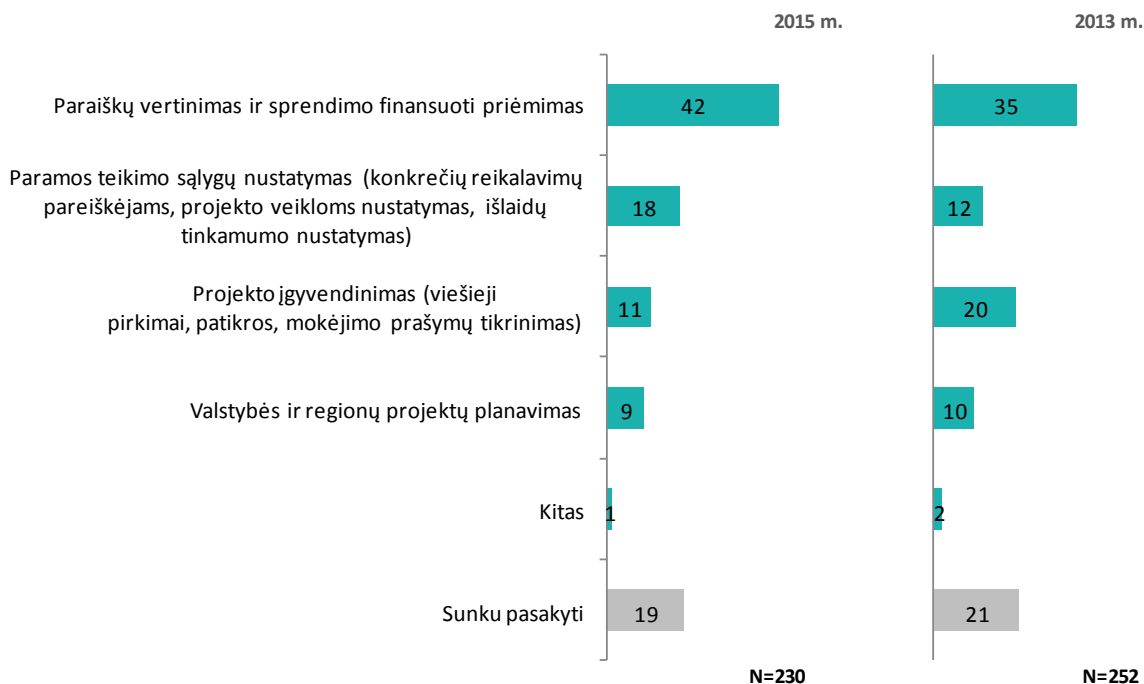
Neskaidraus ES lėšų skirstymo priežastimis dažniausiai įvardijama: informacija žiniasklaidoje (47 proc.), pasiekianti informacija iš aplinkos žmonių (45 proc.), taip pat faktas, kad ne visos ES lėšos yra panaudojamos (38 proc.) (2.2.4 pav.).

Priežastį, kad apie tai girdėjo iš savo aplinkos žmonių, dažniau paminėjo viešųjų įstaigų atstovai. Didžiausių bendrovių atstovai dažniau paminėjo, kad ne visos ES lėšos panaudojamos.



**2.2.4 pav. Nuomonės, kad ES lėšos skirstomos neskaidriai, motyvai** (proc.; N = 230; besilaikantys nuomonės, kad ES lėšos skirstomos neskaidriai ar greičiau neskaidriai)

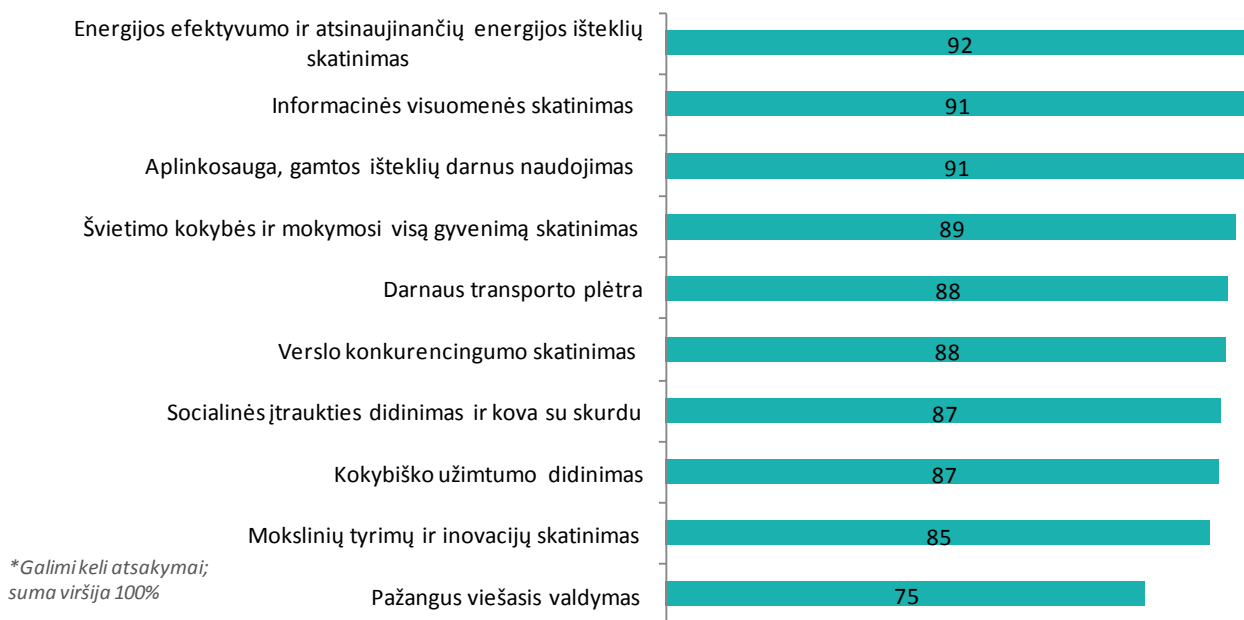
Neskaidriausiu ES paramos administravimo etapu dažniausiai įvardytas paraiškų vertinimas ir sprendimo finansuoti priėmimas (42 proc.). 18 proc. paminėjo paramos teikimo sąlygų nustatymą. 11 proc. – projekto įgyvendinimą. 9 proc. – valstybės ir regionų projektų planavimą (2.2.5 pav.). Paraiškų vertinimo ir sprendimo finansuoti priėmimą dažniau paminėjo mažiausių įmonių atstovai, mažesnių miestų / rajonų centrų ir kaimo vietovių gyventojai.



**2.2.5 pav. Neskaidriausias ES paramos administravimo etapas** (proc.; N = 230)

## 2.3. KETINIMAI RENGTI PARAIŠKAS ES INVESTICIJOMS GAUTI

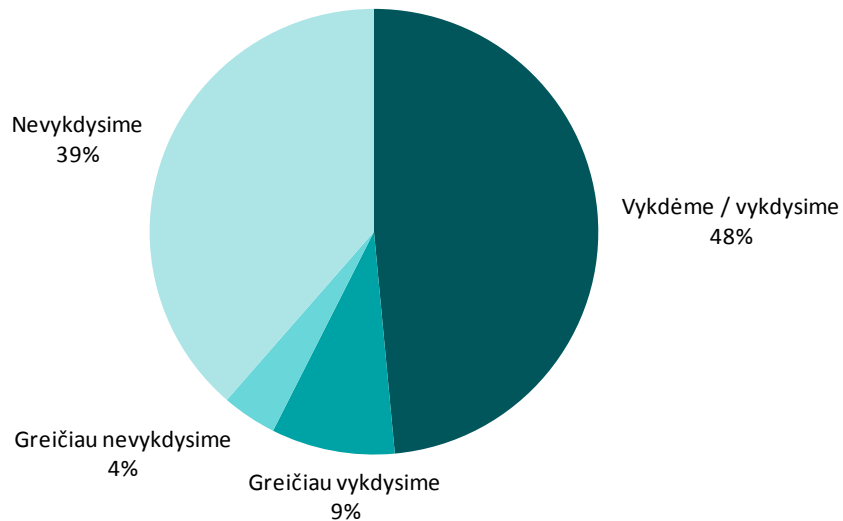
Su ES investicijomis respondentai sieja absoliučią daugumą tyrime įvardintų galimų strateginių tikslų. Dažniausiai įvardinti su energetika, informacinės visuomenės skatinimu, aplinkosauga susiję tikslai. Taip pat dažnai paminėti ir kiti tikslai: orientuoti į švietimo kokybę, darnaus transporto plėtrą, verslo konkurencingumą, socialinę įtrauktį, kovą su skurdu, kokybišką užimtumą ir mokslinių tyrimų bei inovacijų skatinimą. Rečiausiai respondentai įvardijo pažangaus viešojo valdymo sritį (2.3.1 pav.). Apskritai daugiau ES lėšomis įgyvendinamų Lietuvos strateginių tikslų įvardino 20 ir daugiau darbuotojų turinčios įstaigos / įmonės, viešosios įstaigos, valstybės ar savivaldybės įmonės / įstaigos bei ne Vilniuje esantys ūkio subjektai.



2.3.1 pav. ES investicijomis įgyvendinami Lietuvos strateginiai tikslai (proc.; N = 505)

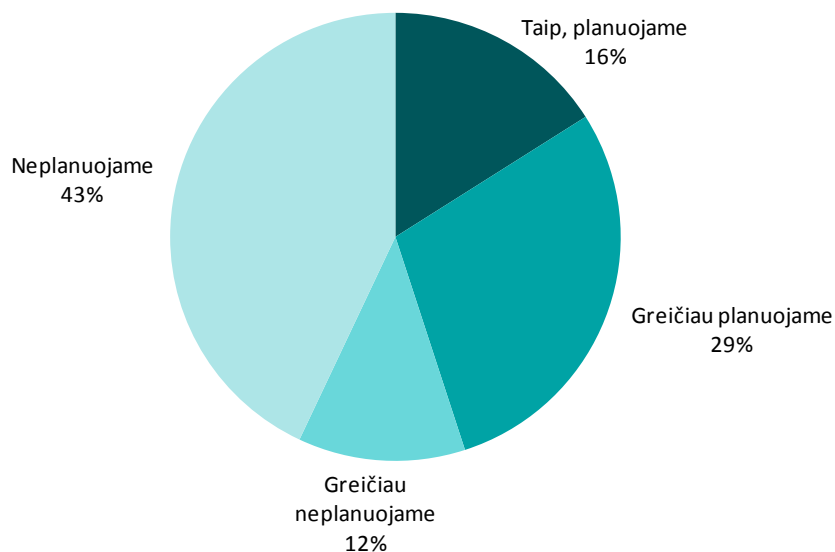
Išankstines konsultacijas, projekto pristatymus projekto tikslinėms auditorijoms vykdė ar dar vykdys 57 proc. regioninio ir valstybinio planavimo pareiškėjų: 48 proc. jau vykdė ar dar vykdys ir 9 proc. greičiau vykdys. Likusieji 43 proc. respondentų nurodė priešingai: 39 proc. nevykdys ir 4 proc. greičiau nevykdys (2.3.2 pav.).

Vykdyti išankstines konsultacijas, projekto pristatymus dažniau teko (ar planuoja vykdyti) Vilniuje esančioms įmonėms / įstaigoms.



**2.3.2 pav. Išankstinių konsultacijų, projekto pristatymų projekto tikslinėms auditorijos vykdymas** (proc.; N = 234; regioninio / valstybinio planavimo pareiškėjai)

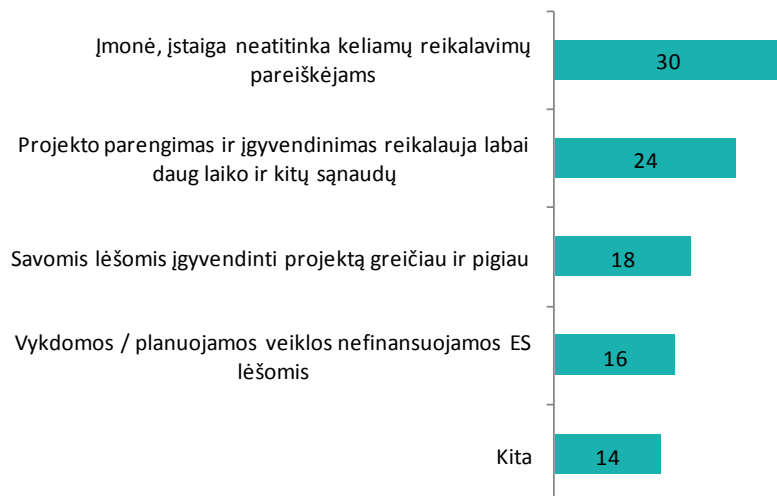
45 proc. paraiškas konkursiniu būdu turinčių teikti potencialių pareiškėjų paminėjo planuojantys rengti paraišką ES investicinių fondų lėšoms gauti: 16 proc. planuoja ir 29 proc. greičiau planuoja. 55 proc. šio žingsnio atsisako – 43 proc. neplanuoja ir 12 proc. greičiu neplanuoja (2.2.3 pav.). Rengti paraiškas ES investicinių fondų lėšoms gauti dažniau ketina 20 ir daugiau darbuotojų turinčios įmonės / įstaigos ir mažesniuose miestuose bei kaimo vietovėse įsikūrę potencialūs pareiškėjai.



**2.3.3 pav. Planuojantys rengti paraišką ES investicinių fondų lėšoms gauti** (proc.; N = 271; konkursiniu būdu dalyvaujantys pareiškėjai)

Pareiškėjams keliamų reikalavimų neatitikimas yra dažniausiai įvardyta priežastis, kodėl neketinama rengti paraiškos ES investicinių fondų lėšoms gauti (30 proc.). 24 proc. priežastimi įvardijo dideles laiko ir kitas sąnaudas, reikalingas projekto parengimui bei įgyvendinimui. 18 proc. pripažino, kad savomis lėšomis įgyvendinti projektą yra greičiau ir pigiau. 16 proc. veikla nėra finansuojama ES lėšomis (2.3.4 pav.).

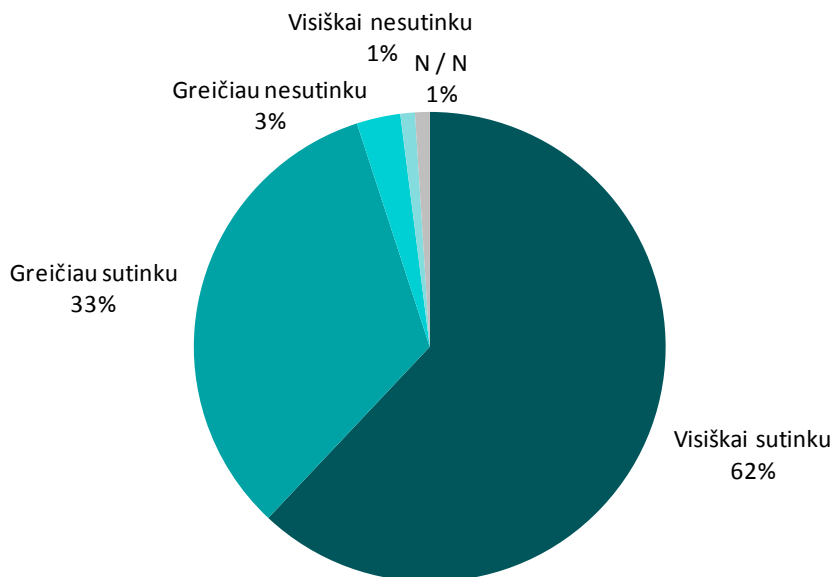
Mažiausios (1-19 darbuotojų) ir Vilniuje esančios įmonės / įstaigos dažniau nurodė, jog jų vykdomos / planuojamos veiklos nefinansuojamos ES lėšomis.



**2.3.4 pav. Priežastys, kodėl neplanuojama rengti paraiškos ES investicinių fondų lėšoms gauti** (proc.; N = 148; konkursiniu būdu dalyvaujantys pareiškėjai, neplanuojantys rengti paraiškos ES investicinių fondų lėšoms gauti)

Absoliuti dauguma (95 proc.) respondentų tvirtina, kad siekdami savo projekto rezultatų, prisideda prie visos šalies rezultatų: 62 proc. visiškai ir 33 proc. greičiau sutinka (2.3.5 pav.).

Visiškai pritarti šiai nuomonei dažniau linkusios 20 ir daugiau darbuotojų turinčios įmonės / įstaigos ir Vilniuje įsikūrę ūkio subjektai.

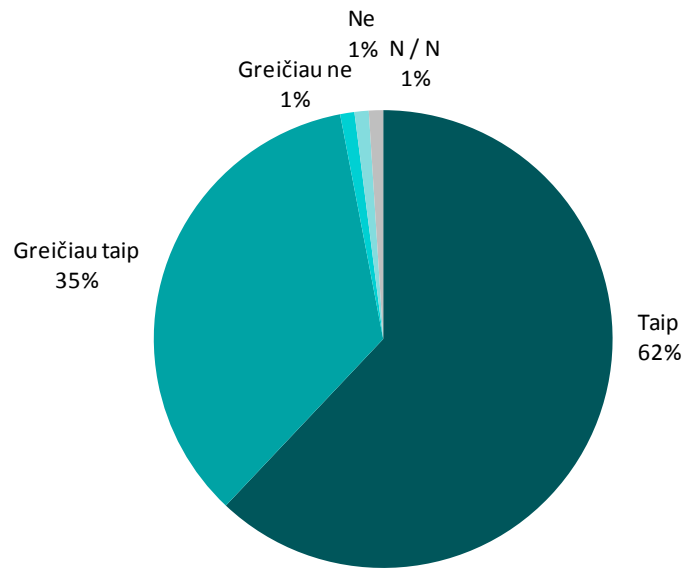


**2.3.5 pav. Pritarimas, kad siekdami savo projekto rezultatų, prisideda prie visos šalies rezultatų** (proc.; N = 357; valstybinio ir regioninio planavimo pareiškėjai, bei paraiškas ketinantys rengti konkursiniu būdu dalyvaujantys pareiškėjai)

Absoliuti dauguma (97 proc.) tvirtina, kad Lietuvos žmonės pajus jų projekto naudą: 62 proc. taip ir 35 proc. greičiau taip (2.3.6 pav.).

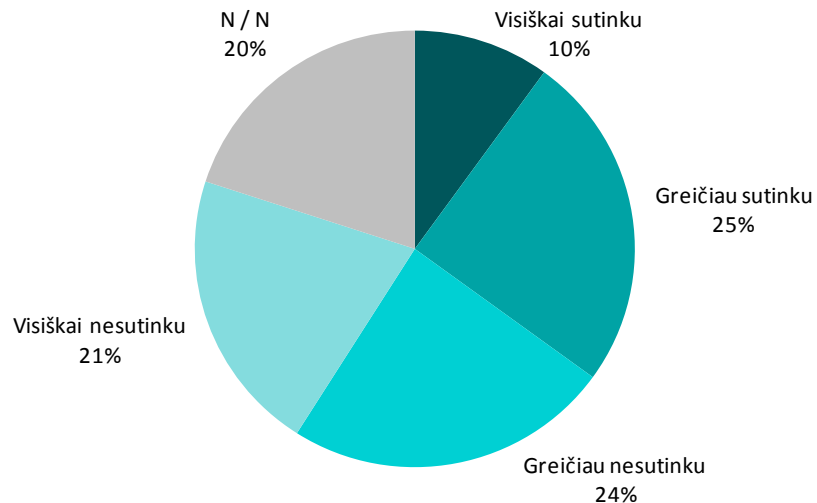
Statistiškai reikšmingų skirtumų pagal tyrime dalyvavusių įmonių / įstaigų charakteristikas nepastebėta.





**2.3.6 pav. Nuomonė, ar Lietuvos žmonės pajus projekto(-ų) naudą** (proc.; N = 357; valstybinio ir regioninio planavimo pareiškėjai, bei paraiškas ketinantys rengti konkursiniu būdu dalyvaujantys pareiškėjai)

Kiek daugiau nei trečdalis (35 proc.) respondentų sutinka, kad finansinės priemonės yra efektyvesnės investicijos lyginant su subsidijomis: 10 proc. visiškai ir 25 proc. greičiau sutinka. Priešingos nuomonės laikosi 45 proc. apklaustųjų: 21 proc. visiškai ir 24 proc. greičiau nesutinka. Dar 20 proc. negalėjo atsakyti į šį klausimą (2.3.7 pav.).



**2.3.7 pav. Pritarimas, kad finansinės priemonės (lengvatinės paskolos, garantijos, palūkanų kompensavimas) yra efektyvesnės investicijos lyginant su subsidijomis (negražinamomis lėšomis)** (proc.; N = 357; valstybinio ir regioninio planavimo pareiškėjai, bei paraiškas ketinantys rengti konkursiniu būdu dalyvaujantys pareiškėjai)

### III. APIBENDRINIMAS

Visi tyrimo dalyviai yra girdėję apie 2014-2020 metų ES investicinių fondų Lietuvai etapą: trečdalis (34 proc.) daug ir 66 proc. kažką girdėjo.

Lėšų iš ES fondų yra gavę beveik pusė (47 proc.) respondentų.

Daugumai (75 proc.) potencialių pareiškėjų pakanka informacijos apie ES investicinius fondus: 14 proc. visiškai pakanka ir 61 proc. greičiau pakanka. Informacijos stokoja ketvirtadalis (25 proc.): 3 proc. visiškai ir 22 proc. greičiau nepakanka.

Informacijos apie ES investicinius fondus kokybė vertinama santūriai palankiai – vertinimo vidurkiai svyruoja nuo 7.03 iki 7.93 balo 10 balų skalėje.

Kiek daugiau nei pusė (55 proc.) potencialių pareiškėjų norėtų gauti daugiau informacijos apie ES investicinius fondus – 17 proc. labai norėtų ir 38 proc. labiau norėtų nei nenorėtų. Dažniausiai norima gauti daugiau informacijos apie tinkamumą gauti ES fondų investicijas (67 proc.), finansuojamas sritis (65 proc.).

Internetinių svetainių, pateikiančių informaciją apie ES investicijas, žinomumo lyderis yra portalas esinvesticijos.lt (76 proc.). Šeši iš dešimties (60 proc.) respondentų sutinka, kad šioje svetainėje randama pagrindinė informacija apie ES investicijas. Pagrindine svetaine esinvesticijos.lt įvardijo 37 proc. respondentų.

73 proc. laikosi nuomonės, kad ES SF lėšos yra investicijos į didžiausią pridėtinę vertę kuriančias sritis. 19 proc. mano, kad ES SF lėšos yra parama Lietuvai kasdienėms problemoms spręsti.

70 proc. nuomone, ES investicijos yra valdomos profesionaliai: 11 proc. visiškai ir 59 proc. greičiau sutinka. Priešingos pozicijos laikosi 26 proc. tyrimo dalyvių: 5 proc. visiškai ir 21 proc. greičiau nesutinka.

54 proc. mano, kad ES investicijos skirstomos skaidriai: 14 proc. skaidriai ir 40 proc. greičiau skaidriai. Priešingos nuomonės laikosi 28 proc. respondentų: 8 proc. neskaidriai ir 20 proc. greičiau neskaidriai. Dar 18 proc. nuomonės nepateikė.

Dažniausiai įvardytos priežastys, kodėl parama yra skirstoma neskaidriai yra žiniasklaidos informavimas (47 proc.), girdima informacija iš aplinkos žmonių (45 proc.) ir tai, jog ne visos ES lėšos yra panaudojamos (38 proc.).

Neskaidriausiu ES paramos administravimo etapu dažniausiai įvardytas paraiškų vertinimas ir sprendimo finansuoti priėmimas (42 proc.).

Su ES investicijomis siejamas labai platus ratas Lietuvos strateginių tikslų. Dažniausiai įvardinti su energetika, informacinės visuomenės skatinimu, aplinkosauga susiję tikslai. Rečiausiai respondentai įvardijo pažangaus viešojo valdymo sritį.

Išankstines konsultacijas, projekto pristatymus projekto tikslinėms auditorijoms vykdė / vykdys 57 proc. regioninio ir valstybinio planavimo pareiškėjų: 48 proc. jau vykdė / vykdys ir 9 proc. greičiau vykdys. 43 proc. respondentų tokių planų neturi: 39 proc. nevykdys ir 4 proc. greičiau nevykdys.

45 proc. paraiškas konkursiniu būdu turinčių teikti potencialių pareiškėjų planuoja rengti paraišką ES investicinių fondų lėšoms gauti: 16 proc. planuoja ir 29 proc. greičiau planuoja.

Neketinantis aplikuoti dėl ES lėšų respondentai savo sprendimą dažniausiai motyvuoja reikalavimų, keliamų pareiškėjams, neatitikimu (30 proc.). 24 proc. priežastimi įvardijo dideles laiko ir kitas sąnaudas, reikalingas projekto parengimui bei įgyvendinimui. 18 proc. teigė, kad savomis lėšomis įgyvendinti projektą yra greičiau ir pigiau. 16 proc. veikla nėra finansuojama ES lėšomis.

Absoliuti dauguma (95 proc.) respondentų tvirtina, kad siekdami savo projekto rezultatų, prisideda prie visos šalies rezultatų: 62 proc. visiškai ir 33 proc. greičiau sutinka. Taip pat tvirtai laikomasi nuomonės (97 proc.), kad Lietuvos žmonės pajus jų projekto naudą: 62 proc. taip ir 35 proc. greičiau taip (2.1.20 pav.).

35 proc. respondentų mano, kad finansinės priemonės yra efektyvesnės investicijos lyginant su subsidijomis: 10 proc. visiškai ir 25 proc. greičiau sutinka. Priešingos pozicijos laikosi 45 proc. apklaustųjų: 21 proc. visiškai ir 24 proc. greičiau nesutinka.

## IV. IŠVADOS

Daugumai potencialių pareiškėjų informacijos apie ES investicinius fondus pakanka, o kokybiniai informacijos pateikimo aspektai vertinami vidutiniškai gerai (7-8 balais 10 balų skalėje). Vis dėlto beveik pusė respondentų neprieštarautų gauti daugiau tokios informacijos, ypač apie jų tinkamumą gauti ES investicijas ir finansuojamas sritis. Pagrindinis informacijos apie ES investicinius fondus šaltinis internete – portalas [www.esinvesticijos.lt](http://www.esinvesticijos.lt) (tiek vertinant kitų portalų kontekste, tiek atskirai). Antras pasirinkimas – konkrečių ministerijų interneto svetainės.

Vyrauja nuomonė, kad ES struktūrinių fondų lėšos yra investicijos į didžiausią pridėtinę vertę kuriančias sritis, padedančios įgyvendinti daugelį Lietuvos strateginių tikslų. ES investicijų valdymas laikomas profesionaliu. Taip pat dažniau manoma, jog lėšos skirstomos skaidriai, nei neskaidriai, nors šiuo klausimu pastebimas didesnis neturinčiųjų nuomonės procentas. Abejones dėl skaidrumo dažniausiai lemia žiniasklaidoje pateikiama informacija bei aplinkos žmonių (draugų, kolegų, artimųjų) komentarai, o neskaidriausiu ES paramos administravimo etapu laikomas paraiškų vertinimas ir sprendimo finansuoti priėmimas.

Absoliuti dauguma ketinančiųjų teikti paraiškas ES investicijoms gauti mano, kad Lietuvos žmonės pajus jų projekto naudą, o individualių projektų rezultatų siekimas prisideda prie visos šalies rezultatų. Vertinant investicijų formą, subsidijos (negražintinos lėšos) šiuo metu laikomos efektyvesnėmis už finansines priemones (lengvatines paskolas, garantijas, palūkanų kompensavimą). Dažniausias barjeras teikti paraiškas lėšoms gauti yra įmonės / įstaigos neatitikimas keliamiems reikalavimams pareiškėjams bei projekto rengimui ir įgyvendinimui reikalingos didelės laiko ir kitos sąnaudos.