

DERINIMO PAŽYMA

Dėl 2014-2020 metų Europos Sąjungos fondų investicijų 4 prioriteto „Energijos efektyvumo ir atsinaujinančių išteklių energijos gamybos ir naudojimo skatinimas“ 04.1.1-LVPA-K-110 priemonės „Nedidelės galios biokuro kogeneracijos skatinimas“ projektų finansavimo sąlygų aprašo Nr. 1 projekto (toliau – PFSA projektas)

Eil. Nr.	Pastabos ir pasiūlymai	Žyma apie pastabas ir pasiūlymus, į kuriuos nebuvo atsižvelgta, atsižvelgta iš dalies arba atsižvelgta
Lietuvos Respublikos konkurencijos taryba, 2016-12-09 raštas Nr. (9.8-35)6V-2722		
1.	Vadovaujantis Suteiktos valstybės pagalbos ir nereikšmingos (de minimis) pagalbos registro nuostatų, patvirtintų Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2005 m. sausio 19 d. nutarimu Nr. 35 „dėl suteiktos valstybės pagalbos ir nereikšmingos (de minimis) pagalbos registro nuostatų patvirtinimo“ (toliau – Nuostatai) 18 punkte nustatytais reikalavimais, valstybės pagalbos teikėjas per 5 darbo dienas nuo valstybės pagalbos suteikimo turi pateikti duomenis apie suteiktą valstybės pagalbą Suteiktos valstybės pagalbos ir nereikšmingos (de minimis) pagalbos registru. Atsižvelgiant į tai, siūlome Aprašo projekto 50 punktą papildyti, nurodant, kad suteikta valstybės pagalba registruojama, vadovaujantis Nuostatais arba Aprašo projekte numatyti atitinkamą terminą pagalbos teikėjui (teikėjams).	Atsižvelgta. 50 punktas pakoreguotas atitinkamai: „Įgyvendinančioji institucija paraiškos vertinimo metu patikrina pareiškėjo teisę gauti valstybės pagalbą pagal Bendrąjį bendrosios išimties reglamentą. Priėmusi sprendimą finansuoti projektą, Ministerija per 5 darbo dienas registruoja suteiktos valstybės pagalbos sumą Suteiktos valstybės pagalbos ir nereikšmingos (de minimis) pagalbos registre.“
Lazdijų rajono savivaldybės administracijos, Investicijų skyriaus vyr. specialistės Irenos Eimanavičienės 2016-12-07 el. paštu pateikta pastaba		
2.	Siūloma koreguoti Aprašo 11 punktą, numatant kvietimų teikti paraiškas laiką perkelti į 2017 m.	Atsižvelgta. Siekiant, kad visi potencialūs pareiškėjai turėtų lygias galimybes parengti kokybiškas paraiškas, atsižvelgiant, kad panašią pastabą pateikė ir įgyvendinančioji institucija, 11 punktas pakoreguotas atitinkamai iš 2016 m. IV ketv. į 2017 m. I ketv.
Lietuvos Šilumos teikėjų asociacijos 2016-12-09 raštas Nr. 106		
3.	PFSA projekto 35 siūlome netaikyti projektui didžiausios galimos skirti finansavimo sumos iki 4 000 000 Eur (keturių milijonų eurų), o taikyti 39 punkte nurodytus finansavimo kriterijus.	Neatsižvelgta. Pagalbos dydis apribotas iki 4 mln. Eur atsižvelgiant į planuojamų projektų kiekį, apimtis ir priemonei skirto finansavimo dydį.
4.	2 priedo 1 punkte pateikiami instaliuojamos šilumos galios reikalavimai. Pirmiausia nurodomas reikalavimas, kad naujai instaliuojamas įrenginys turi dirbti ne mažiau, kaip 8 000 val. / metus kogeneracijos režimu. Toliau pateikiama galios nustatymo formulė, kurioje vidutinė nešildymo sezono galia yra padauginta iš trijų (P=px3). Tai reiškia, kad nešildymo sezono metu bus išnaudojamas tik	Paaaiškinimas. Ministerijos nuomone, projektų vykdytojai planuodami projektus, turi atsižvelgti į tai, kad planuojamas įrenginys turi tenkinti ne šildymo sezono (vasaros) šilumos poreikį (t. y. karšto vandens ruošimas), bei iš dalies tenkinti šildymo poreikį šildymo sezono metu. Tai reiškia, kad įrenginio šiluminė galia turi būti didesnė nei ne šildymo sezono galios

Eil. Nr.	Pastabos ir pasiūlymai	Žyma apie pastabas ir pasiūlymus, į kuriuos nebuvo atsižvelgta, atsižvelgta iš dalies arba atsižvelgta
	<p>trečdalis instaliuotos šilumos galios. Metinis darbo nominalia galia laikas tuomet bus apie 6 300 val. Klausimas, ar tai yra sąmoningai numatomas galios perteklius nešildymo sezono metu ir įrenginio darbas daline (33 %) apkrova, ar tai yra klaida formuluojant reikalavimą dėl 8 000 val. darbo laiko? Čia reiktų patikslinimo, ar šis (8 000 val.) darbo laikas apima ir darbo laiką nepilna apkrova? Techniškai toks darbo režimas yra įmanomas, tačiau elektros gamybos efektyvumas bus žemesnis nei dirbant nominalia pakrova.</p>	<p>poreikis.</p> <p>Šiuo metu, pagal vyraujančias technologijas, kogeneracijos įrenginio technologiškai įmanomas galios minimumas yra ~ 30 proc., todėl, kai šios galios pakanka patenkinti sistemos ne šildymo sezono šiluminės galios poreikio, maksimali įrenginio šiluminė galia gali būti 3 kartus didesnė ir tokiu atveju, Ministerijos nuomone, nebūtų perinvestuojama į šilumos gamybos įrenginių galingumus.</p> <p>Atsižvelgiant į aukščiau pateiktą informaciją, 2 priedo 1 punkte pateikti reikalavimai (8 000 darbo valandų ir $P=px3$) yra skirti tam, kad planuojant projektus nebūtų įrengiami pertekliniai šilumos gamybos pajėgumai. Formulė yra skirta apriboti įrenginio maksimalią šiluminę galią, kad pagal vyraujančias technologijas, įrenginys galėtų veikti ir ne šildymo sezonu. Tačiau projekto vykdytojas pats gali pasirinkti jam aktualiausią galią, atsižvelgiant į aprūpinimo šiluma sistemos (toliau – AŠS) poreikį.</p> <p>Šie apribojimai nėra skirti pareiškėjui dirbtinai įrengti perteklinę galią. Įrenginio galią pasirenka projekto vykdytojas. 8 000 valandų yra įrenginio darbo laikas neatsižvelgiant į apkrovimą.</p>
5.	<p>2 priede pateiktas didžiausios galios apribojimas ($P=px3$) triguba vasaros sezono vidutinė apkrova nesiderina su vertinimo balais, kur nurodyta, kad „0 balų suteikiama projektams, kuriuos įgyvendinus viršijamas hidrauliškai vientisos šilumos tiekimo sistemos vidutinis šilumos galios poreikis nešildymo sezono metu visais hidrauliškai vientisoje sistemoje biokurą naudojančiais įrenginiais (praėjusių metų iki pateikiant paraišką duomenys) ir iš dalies šildymo sezono poreikis“. Pagal tokį maksimalios galios apibrėžimą, nei vienas projektas negalės gauti maksimalaus balo: jei viršys vidutinį vasaros poreikį – gaus 0 balų, jei ne – trečdalį iš 5 galimų.</p>	<p>Paiškinimas.</p> <p>Ministerijos nuomone, sąvoka „Hidrauliškai vientisos šilumos tiekimo sistemos vidutinis šilumos galios poreikis nešildymo sezono metu visais hidrauliškai vientisoje sistemoje biokurą naudojančiais įrenginiais (praėjusių metų iki pateikiant paraišką duomenys) ir iš dalies šildymo sezono poreikis“ (toliau – Sąvoka) apibrėžia įrenginio šiluminę galią kuri tenkina AŠS vasaros šilumos poreikį (karšto vandens pašildymui) ir dalį šilumos poreikio šildymo sezono metu, t. y. maksimalios galios apibrėžimas tenkina sąvokoje iškeltą sąlygą.</p>
<p>Lietuvos savivaldybių asociacijos 2016-12-13 raštu Nr. (6)-SD-828 pateiktos Šiaulių miesto savivaldybės administracijos pateiktos pastabos</p>		
6.	<p>Nepateikti apraše išvardinti priedai, todėl negalime vertinti straipsnių susijusių su nurodytais priedais.</p>	<p>Paiškinimas.</p> <p>Ministerija visus teisės aktų projektus talpina www.lrs.lt svetainėje prie teisės aktų projektų, su ES fondų investicijomis susiję teisės aktai</p>

Eil. Nr.	Pastabos ir pasiūlymai	Žyma apie pastabas ir pasiūlymus, į kuriuos nebuvo atsižvelgta, atsižvelgta iš dalies arba atsižvelgta
		(nuorodos į juos) talpinami ir www.esinvesticijos.lt svetainėje. Apie talpinimą www.lrs.lt svetainėje buvo pažymėta lydraštyje. Ministerijos specialistai visuomet pasirengę padėti susirasti reikiamus teisės aktus bei jų priedus, atsakingų specialistų kontaktiniai duomenys taip pat buvo nurodyti lydraštyje.
7.	Aprašo 64 p. rašoma, kad pareiškėjas turi pateikti papildomus dokumentus per įgyvendinančios institucijos nurodytą terminą. Tuo tarpu, Finansavimo ir administravimo taisyklių 118 punkte, nurodyta, kad prašomų pateikti dokumentų terminas neturi būti trumpesnis kaip 7 ir ilgesnis kaip 14 dienų. Manytume, kad dėl trumpų įgyvendinančios institucijos duodamų terminų pateikti trūkstamus dokumentus, Apraše taip pat turėtų būti perkelta nuostata iš Finansavimo administravimo taisyklių 118 punkto.	Neatsižvelgta. Ministerija mano, kad 64 punktas išdėstytas tinkamai dėl to, kad Projektų administravimo ir finansavimo taisyklių (toliau – PAFT), patvirtintų 2014 m. spalio 8 d. finansų ministro įsakymu Nr. 1K-316 118 punkte yra numatyta ir išlygų, kuomet pareiškėjas gali prašyti ir pratęsimo termino informacijai pateikti. 64 punkto formuluotė, kokia ji yra, įpareigoja tiek įgyvendinančiąją instituciją, tiek pareiškėjus laikytis 118 punkte nustatytų terminų. Ministerijos duomenimis VŠĮ Lietuvos Verslo paramos agentūra (toliau – LVPA) laikosi PAFT 118 punkto terminų, o štai apie pareiškėjus to tvirtai ir vienareikšmiškai pasakyti negalėtume, todėl tokia formuluotė pasirinkta sąmoningai ir tai yra tarpinės institucijos – Ministerijos teisė raginti pareiškėjus teikti tinkamais dokumentais pagrįstas paraiškas, kad įgyvendinančiajai institucijai netektų naudotis 64 punkto nuostatomis.
8.	Apraše, vadovaujantis 28.6 punktu, pareiškėjams nurodytiems 12.2 papunktyje būtina pateikti prisijungimo prie šilumos perdavimo tinklo sąlygas, kurios bus įvykdytos projekto įgyvendinimo metu, tačiau nėra nurodyta jokių kitų reikalavimų, taikytinų Nepriklausomiems šilumos tiekėjams norint tiekti šilumą į centralizuotą šilumos tiekimo tinklą (pvz., kokiu atveju nepriklausomas šilumos teikėjas gali pretenduoti į ES paramą bei konkuruoti su esamu šilumos tiekėju, jeigu esama CŠTS sistema jau atitinka didelio energetinio efektyvumo centralizuotam šilumos ir vėsumos tiekimo pagal Energijos vartojimo efektyvumo direktyvos 2012/27/ES 2 straipsnio 41 ir 42 dalyse pateiktą efektyvios centralizuotos šilumos ir vėsumos teikimo sistemos apibrėžtį, ir jeigu esamoje CŠTS jau pasiektas Nacionalinės šilumos ūkio plėtros 2015–2021 metų	Paaikškinimas. Projektų finansavimo sąlygų aprašo 2 priede įvestas „saugiklis“ siekiant apsaugoti nuo galimo perinvestavimo į AEI. 2 atrankos kriterijus „Biokuro panaudojimo skatinimas, neviršijant Nacionalinėje šilumos ūkio plėtros 2015–2021 metų programoje nustatytos optimalaus šilumos gamybos kuro balanso ribos“. 5 balų įvertinimas suteikiamas projektams, kuriuos įgyvendinus hidrauliškai vientisoje centralizuoto šilumos tiekimo sistemoje bendra biokurą naudojančių įrenginių įrengtoji šiluminė galia (MW) 2021 m. padengs 70 proc. vidutinio metinio šilumos poreikio (MWh). 0 balų suteikiama, jeigu įgyvendinus projektą hidrauliškai izoliuotoje centralizuoto šilumos tiekimo sistemoje bendra biokurą naudojančių

Eil. Nr.	Pastabos ir pasiūlymai	Žyma apie pastabas ir pasiūlymus, į kuriuos nebuvo atsižvelgta, atsižvelgta iš dalies arba atsižvelgta
	<p>programos, patvirtintos Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2015 m. kovo 18 d. nutarimu Nr. 284 „dėl Nacionalinės šilumos ūkio plėtros 2015–2021 metų programos patvirtinimo“ (toliau – NŠŪP) nustatytas optimalaus šilumos gamybos kuro balansas. Atkreipiame dėmesį, kad esamoje CŠTS minėtoje ES direktyvoje ir NŠŪP nustatyti rodikliai pasiekti panaudojant 2007–2013 m. laikotarpio ES paramą, todėl yra įsipareigojimai dėl sistemų (įrenginių išlaikymo veiklos).</p>	<p>įrenginių įrengtoji šiluminė galia (MW) 2021 m. padengs daugiau kaip 70 proc. vidutinio metinio šilumos poreikio (MWh). Apskaičiuojamieji balai suteikiami projektams, kuriuos įgyvendinus hidrauliškai vientisoje centralizuoto šilumos tiekimo sistemoje bendra biokurą naudojančių įrenginių įrengtoji šiluminė galia (MW) 2021 m. padengs nuo 10 proc. (suteikiamas žemesnis apskaičiuojamasis balas) iki 70 proc. vidutinio metinio šilumos poreikio (MWh). Apskaičiuojamieji balai apskaičiuojami pagal formulę: $Y=5*P/70$ kur: Y – balų skaičius; P – procentinė 2021 m. vidutinio metinio šilumos poreikio, padengiamo įgyvendinus projektą hidrauliškai izoliuotoje centralizuoto šilumos tiekimo sistemoje bendra biokurą naudojančių įrenginių įrengtąja šilumine galia, išraiška. Remiamasi duomenimis, pateiktais investicijų projekte. Duomenys turi būti pagrįsti pridedamais dokumentais (pvz., Valstybinės kainų ir energetikos kontrolės komisijos ar kitos kompetentingos institucijos skelbiamais duomenimis (nuoroda), pateiktomis pažymomis ir kt.). Be to Ministerija siekia sudaryti vienodas sąlygas nepriklausomiems šilumos gamintojams ir šilumos tiekėjams, priešingu atveju tai prieštarautų Šilumos ūkio įstatymui bei konkurencijos principams.</p>
VšĮ LVPA 2016-12-13 raštas Nr. R4-10174(3.14)		
9.	Siūloma 4.4 ir 4.8 papunkčius apibrėžti vadovaujantis Lietuvos Respublikos smulkiojo ir vidutinio verslo plėtros įstatymu.	<p>Neatsižvelgta. Finansavimas pagal Aprašą teikiamas, vadovaujantis 2014 m. birželio 17 d. Komisijos reglamentu (ES) Nr. 651/2014, kuriuo tam tikrų kategorijų pagalba skelbiama suderinama su vidaus rinka taikant Sutarties 107 ir 108 straipsnius (OL 2014 L 187, p. 1) (toliau – BBIR), todėl vadovaujantis viršenybės principu, 4.4 ir 4.8 papunkčiuose išdėstytos sąvokos apibrėžiamos vadovaujantis BBIR, o ne nacionaline teise.</p>
10.	10 punkte Siūloma aiškiai įvardinti savivaldybių teritorijas t. y. ar tik Vilniaus ir Kauno miesto, ar	<p>Atsižvelgta. 10 punktą patikslintas „(išskyrus Vilniaus ir</p>

Eil. Nr.	Pastabos ir pasiūlymai	Žyma apie pastabas ir pasiūlymus, į kuriuos nebuvo atsižvelgta, atsižvelgta iš dalies arba atsižvelgta
	ir rajono.	Kauno miestų)“.
11.	28. 4 papunktis siūlomas papildyti kaip 28.3 papunktyje – jei pareiškėjo planuojama ūkinė veikla nėra susijusi su įsteigtomis ar potencialiomis „Natura 2000“ teritorijomis ar artima tokių teritorijų aplinka, pareiškėjas iki paraiškos pateikimo turi būti parengęs rašytinį paaiškinimą.	Atsižvelgta. 28.4 papunktis papildytas sakiniu: „Jei planuojama ūkinė veikla nėra susijusi su įsteigtomis ar potencialiomis „Natura 2000“ teritorijomis ar artima tokių teritorijų aplinka, pareiškėjas iki paraiškos pateikimo turi būti parengęs rašytinį paaiškinimą.“.
12.	42 punktas. Prašome įvertinti ir paaiškinti ar pagal 4 išlaidų kategoriją gali būti finansuojamas darbo užmokestis įmonės darbuotojams (ne paslaugų teikėjo), atsižvelgiant į tai, kad ši kategorija yra įranga ir kitas turtas, o DU finansuojamas yra 5 išlaidų kategorijoje. Jeigu DU išlaidos įmonės darbuotojui yra tinkamos finansuoti pagal 4 išlaidų kategoriją, siūlome įdėti apribojimą, kad darbo išlaidos negali viršyti perkamos įrangos x procentinės dalies. Jeigu DU išlaidos įmonės darbuotojui yra tinkamos finansuoti pagal 4 kategoriją, siūlome papildyti: Darbuotojų, dirbsiančių su kompiuterinės technikos, programinės įrangos, kitos įrangos, įrenginių ir kito ilgalaikio turto projektavimu, sumontavimu, vietos (aikštelės) paruošimu, instaliavimu, paruošimu naudoti, išbandymu, apmokymu naudotis, saugos instruktažo dėstymu, technine priežiūra, darbo užmokesčio bei komandiruočių išlaidos. Už kasmetines atostogas ir (ar) kompensacijas už nepanaudotas kasmetines atostogas apmokamos taikant maksimalias kasmetinių atostogų išmokų fiksuotąsias normas. Normos nustatomos vadovaujantis Finansų ministerijos 2016 m. sausio 19 d. patvirtinta „Kasmetinių atostogų išmokų fiksuotųjų normų nustatymo tyrimo ataskaita“. Projekto veikloms vykdyti (vykdančio personalo komandiruotės) reikalingos transporto Lietuvoje išlaidos apmokamos taikant Kuro ir viešojo transporto išlaidų fiksuotuosius įkainius. Įkainiai nustatomi vadovaujantis Finansų ministerijos 2015 m. balandžio 24 d. patvirtinta „Kuro ir viešojo transporto išlaidų fiksuotųjų įkainių nustatymo tyrimo ataskaita“;	Paaškinimas / Atsižvelgta. Darbo užmokestis ir komandiruočių išlaidos yra tinkamos finansuoti tiek įmonės tiek rangovo darbuotojams, bet tik ta dalimi, kuria susijęs su įranga ir jos įrengimu, kaip detalizuota Aprašo 42 punkte, vadovaujantis Rekomendacijomis dėl projektų išlaidų atitikties Europos Sąjungos struktūrinių fondų reikalavimams. Patikslinta pagal siūlymą: „Pagal Aprašą ir Bendrąjį bendrosios išimties reglamento 40 straipsnį investicinė pagalba teikiama tik naujiems įrenginiams. Tinkamos finansuoti yra papildomos investicijų į įrangą, kurios reikia, kad įrenginys veiktų kaip didelio naudingumo kogeneracijos įrenginys, palyginti su to paties pajėgumo įprastais elektros energijos ar šilumos gamybos įrenginiais, išlaidos, t. y.: 4 išlaidų kategorija „Įranga, įrenginiai ir kitas turtas“ – kompiuterinės technikos, programinės įrangos, kitos įrangos, įrenginių ir kito ilgalaikio turto įsigijimo išlaidos (įskaitant jų transportavimo, projektavimo, sumontavimo, vietos (aikštelės) paruošimo, instaliavimo, paruošimo naudoti, išbandymo, apmokymo naudotis, saugos instruktažo, techninės priežiūros ir susijusias išlaidas) su šių išvardintų veiklų vykdymu susijęs darbo užmokestis bei komandiruočių išlaidos. Už kasmetines atostogas ir (ar) kompensacijas už nepanaudotas kasmetines atostogas apmokamos taikant maksimalias kasmetinių atostogų išmokų fiksuotąsias normas. Normos nustatomos vadovaujantis Finansų ministerijos 2016 m. sausio 19 d. patvirtinta „Kasmetinių atostogų išmokų fiksuotųjų normų nustatymo tyrimo ataskaita“. Projekto veikloms vykdyti (vykdančio personalo komandiruotės)

Eil. Nr.	Pastabos ir pasiūlymai	Žyma apie pastabas ir pasiūlymus, į kuriuos nebuvo atsižvelgta, atsižvelgta iš dalies arba atsižvelgta
		reikalingos transporto Lietuvoje išlaidos apmokamos taikant Kuro ir viešojo transporto išlaidų fiksuotuosius įkainius. Įkainiai nustatomi vadovaujantis Finansų ministerijos 2015 m. balandžio 24 d. patvirtinta „Kuro ir viešojo transporto išlaidų fiksuotųjų įkainių nustatymo tyrimo ataskaita“.
13.	43 punktas. Ar projektinės sąmatos, techniniai projektai bei galimybių studijos pagrindžia biudžetą, ar nebus užaukštinamos šiais dokumentai grindžiamos kainos. Siūlome palikti tik „ne mažiau kaip trys tiekėjų komerciniai pasiūlymai, arba nuorodos į rinkoje galiojančias kainas.“	Neatsižvelgta. 43 punktas derintas su LVPA, susitikimo nustatyta, kad visi PFSA 43 punkte minimi dokumentai pagrindžia projekto kainą.
14.	V skyriaus pavadinimą siūlytą palikti kaip PFSA patvirtintoje formoje.	Neatsižvelgta. Skyriaus pavadinimas nurodytas vadovaujantis teisėkūros rekomendacijomis.
15.	53 punkte siūloma nurodyti terminą.	Atsižvelgta. 53 punktas pakoreguotas atitinkamai: „Pareiškėjas pildo paraišką ir kartu su Aprašo 57 punkte nurodytais priedais iki kvietimo teikti paraiškas skelbime nustatyto termino paskutinės dienos teikia ją įgyvendinančiajai institucijai per Iš Europos Sąjungos struktūrinių fondų lėšų bendrai finansuojamų projektų duomenų mainų svetainę (toliau – DMS), o jei nėra įdiegtos DMS funkcinės galimybės – įgyvendinančiajai institucijai raštu Projektų administravimo ir finansavimo taisyklių 12 skirsnyje nustatyta tvarka.“
16.	Siūloma papildyti Aprašą 6 priedu tai įrašant į PFSA.	Atsižvelgta. Atsižvelgiant į tai, kad paraiškose pareiškėjai neretai nurodo prieštarigus duomenis ir LVPA tenka spręsti, kurie duomenys yra teisingi, papildomai tikslinantis su pareiškėjais, įvestas priedas į kuri patys pareiškėjai iš investicijų projekto įrašo duomenis. Tikimasi, kad papildomas priedas veiks kaip priemonė skatinsianti peržiūrėti investicijų projektą dar kartą, ypač tuo atveju, kai paraišką ir jos priedus rengia keli konsultantai / pareiškėjo darbuotojai. Aprašas papildytas 6 priedu bei papunkčiu: „57.17. Užpildytą Aprašo priedą Nr. 6 „Informacija, reikalinga projekto atitikčiai projektų atrankos kriterijams įvertinti“.“
17.	Siūloma patikslinti 63 punktą nurodant, pagal ką atliekamas naudos ir kokybės vertinimas.	Atsižvelgta. 63 punktas pakoreguotas atitinkamai:

Eil. Nr.	Pastabos ir pasiūlymai	Žyma apie pastabas ir pasiūlymus, į kuriuos nebuvo atsižvelgta, atsižvelgta iš dalies arba atsižvelgta
		„Įgyvendinančioji institucija atlieka projekto tinkamumo finansuoti vertinimą Projektų administravimo ir finansavimo taisyklių 14 ir 15 skirsniuose nustatyta tvarka pagal Aprašo 1 priede „Projekto tinkamumo finansuoti vertinimo lentelė“ nustatytus reikalavimus, taip pat projekto naudos ir kokybės vertinimą Projektų taisyklių 14 ir 16 skirsniuose nustatyta tvarka pagal Aprašo 2 priede „Projekto naudos ir kokybės vertinimo lentelė“ nustatytus reikalavimus. “
18.	74 punktą siūloma patikslinti, nurodant iki kada pareiškėjas turi pateikti galutinį banko sprendimą.	Atsižvelgta. 74 punktas performuluotas atitinkamai: „Jei pareiškėjas kartu su paraiška pateikė pažymą, kurioje nurodytas banko (kitų kredito įstaigų, juridinių asmenų) sprendimas suteikti paskolą konkrečiam projektui, jis ne vėliau kaip iki projekto sutarties pasirašymo turi būti sudaręs sutartį gauti paskolą, jei pareiškėjo įnašas arba įnašo dalis yra paskola. Ne vėliau kaip iki įgyvendinančiosios institucijos nurodyto galutinio sprendimui dėl paraiškos vertinimo priimti reikalingo termino pareiškėjas turi pateikti galutinį banko sprendimą suteikti paskolą konkrečiam projektui, o iki projekto sutarties pasirašymo turi būti sudaręs sutartį gauti paskolą, jei pareiškėjo įnašas arba įnašo dalis yra paskola. Jei pareiškėjas per nustatytą terminą neįvykdo šių reikalavimų, pasiūlymas pasirašyti projekto sutartį netenka galios ir projektas nefinansuojamas.“
19.	80 punkte siūloma patikslinti kokiam laikotarpiui turi būti apdraustas turtas.	Atsižvelgta. 80 punktas patikslintas atitinkamai: „Projekto vykdytojas turi apdrausti projekto įgyvendinimui skirtą ilgalaikį materialųjį turtą, kuris įsigytas ar sukurtas iš projektui skirto finansavimo lėšų, maksimaliu turto atkuriamosios vertės draudimu nuo visų galimų rizikos atvejų. Turtas turi būti apdraustas projekto įgyvendinimo laikotarpiu nuo tada, kai yra sukuriamas ar įsigyjamas ir ne mažiau kaip penkerius metus nuo projekto finansavimo pabaigos.“
20.	1 priedo 1.3 papunktyje rekomenduojama patikslinti nuorodą į PFSA punktus.	Atsižvelgta. Papunktis pakoreguotas: „Projektas turi atitikti kitus su projekto veiklomis susijusius

Eil. Nr.	Pastabos ir pasiūlymai	Žyma apie pastabas ir pasiūlymus, į kuriuos nebuvo atsižvelgta, atsižvelgta iš dalies arba atsižvelgta
		šio Aprašo 23 ir 29 punkte nustatytus reikalavimus.“, nes 29 punktas nėra privalomas visiems pareiškėjams.
21.	5.4.3 papunktį rekomenduojam patikslinti, nes LVPA negali gauti o IRD negali pateikti pažymos apie juridinio asmens atžvilgiu pradėtus ikiteisminius tyrimus be ikiteisminį tyrimą atliekančio prokuroro ar FNTT pareigūno leidimo. LVPA praktikoje pasitaikė atvejų, kai, buvo atsisakyta tokią informaciją pateikti, nes LVPA nėra proceso šalis.	Atsižvelgta. 5.4.3. papunktis pakoreguotas atitinkamai: „Informacijos šaltinis: paraiška ir gauta informacija, pateikus Informatikos ir ryšių departamentui prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos paklausimą dėl Itariamųjų, kaltinamųjų ir nuteistųjų registro duomenų apie fizinį asmenį pareiškėjo deklaracija (paraiškos forma)“.
22.	2 priedas. Siūloma grafoje „Kriterijaus vertinimo aspektai ir paaiškinimai“ nurodyti, kad jeigu skaičiai nėra sveikieji, apvalinama pagal aritmetines taisykles iki dviejų skaičių po kablelio.	Neatsižvelgta. Priedas yra parengtas pagal Finansų ministerijos patvirtintą formą.
23.	2 priedo 1 kriterijaus grafoje „Kriterijaus vertinimo aspektai ir paaiškinimai“ siūloma nurodyti 2017 m. ir 2016 m., nes 2016 metais pateiktų paraiškų nebus.	Atsižvelgta. Pakoreguota atitinkamai: paraiškos pateikiamos 2017 m., o investiciniame projekte pateikiami duomenys už 2016 m.
24.	2 priedo 2 kriterijus. Siūloma patikslinti vertinimo aspektus, nurodant, kad iki 10 proc. turi būti suteikiama 0 balų.	Neatsižvelgta. Svarstant projektų atrankos kriterijus ir tvirtinant juos Stebėsenos komitete LVPA tokios pastabos neišsake. Dabartiniu momentu koreguoti vertinimo aspektus nėra galimybės. Tačiau Ministerija yra pateikusi LVPA išaiškinimą, kad vertinant atitiktį 2 kriterijui, 0 balų galima suteikti projektams, kuriuos įgyvendinus hidrauliškai vientisoje centralizuoto šilumos tiekimo sistemoje bendra biokurą naudojančių įrenginių įrengtoji šiluminė galia bus iki 10 proc., nes apskaičiuojamieji balai suteikiami projektams, kuriuos įgyvendinus hidrauliškai vientisoje centralizuoto šilumos tiekimo sistemoje bendra biokurą naudojančių įrenginių įrengtoji šiluminė galia (MW) 2021 m. padengs nuo 10 proc. (suteikiamas žemesnis apskaičiuojamasis balas) iki 70 proc. vidutinio metinio šilumos poreikio (MWh). Kitaip tariant, kad 0 balų galima suteikti projektams, kurie pasieks iki 10 proc., aišku pagal nutylėjimą.