

2014–2020 metų Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos 9 prioriteto „Visuomenės švietimas ir žmogiškųjų išteklių potencialo didinimas“ 09.3.3-LMT-K-712 priemonės „Mokslininkų, kitų tyrėjų, studentų mokslinės kompetencijos ugdymas per praktinę mokslinę veiklą“ projektų finansavimo sąlygų aprašo Nr. 3 (toliau – PFSA) projekto pastabų derinimo lentelė

Pastabos teikėjas	Eil . Nr.	PFSA nuostatos, kurioms teikiama pastaba	Komentarai/pasiūlymai	ŠMM pozicija	ŠMM argumentai
Lietuvos energetikos institutas	1.	4.5. Mokslo renginys – užsienyje vykstanti tarptautinė mokslinė konferencija, mokslinis seminaras, mokykla ir pan., kur mokslininkas vyksta pristatyti savo mokslinių tyrimų rezultatus;	Siūlome praplėsti mokslo renginio apibrėžimo sąvoka į: „ Mokslo renginys – užsienyje vykstanti tarptautinė mokslinė konferencija, mokslinis seminaras, mokykla, mokymo kursai (angl. training courses) ir pan., kur mokslininkas vyksta pristatyti savo mokslinių tyrimų rezultatus arba plėsti gebėjimus ir mokslinę kompetenciją “	Neatsižvelgta	Paaškiname, kad poveiklės „Kompetencijos kėlimas mokslo renginiuose užsienyje“ tikslas yra skatinti patyrusius ir jaunuosius mokslininkus bei doktorantus dalyvauti mokslo renginiuose ir pristatyti mokslinių tyrimų rezultatus . Dalyvavimas mokymų kursuose nėra susijęs su mokslinių tyrimų rezultatų pristatymu, todėl pagal šią poveiklę nebūtų tikslinga finansuoti tokio pobūdžio renginio.
	2.	3 priedas „Vertinamos mokslininko mokslinės publikacijos per pastaruosius tris metus iki kvietimo teikti paraiškas termino paskutinės dienos.“	Siūlymas palikti tą patį publikacijų skaičių, bet kriterijaus vertinime nustatyti laikotarpį ne per pastaruosius tris metus, o penkis metus iki kvietimo teikti paraiškas termino paskutinės dienos.	Atsižvelgta	Atsižvelgiant į siūlymą, Projektų finansavimo sąlygų aprašo (PFSA) 3 priedo vertinimo kriterijus bus patikslintas ir išdėstytas taip: „Pagal šį kriterijų bus vertinama mokslininko, atvykstančio dalyvauti doktorantūros procese (gynimo taryboje), moksliniai pasiekimai tarptautiniame kontekste bei vykdomos mokslinės veiklos suderinamumas su doktorantūros tema. Vertinamos mokslininko mokslinės publikacijos per pastaruosius penkis metus iki kvietimo teikti paraiškas termino paskutinės dienos.“

	<p>3. 3 priedas</p>	<p>Pastaba: nelabai suprantama ir aišku, kaip pareiškėjas gali surinkti didžiausią galimą kriterijaus balą 100, jeigu didžiausias už publikacijas skiriamas balas yra 20. Kokie yra likę vertinimo kriterijai? Ar tai kiti atvykstančio mokslininko pasiekimai?</p>	<p>Atsižvelgta</p>	<p>Pažymime, kad rengiant PFSA 3 priedą, buvo padaryta techninė klaida. Atsižvelgiant į siūlymą, kriterijaus vertinimas bus patikslintas, nustatant svorio koeficientą – 2, atitinkamai PFSA 3 priedo lentelė bus papildyta naujomis skiltimis: Kriterijaus įvertinimas ir Svorio koeficientas.</p> <p>Atkreipiame dėmesį, kad pagal šį kriterijų bus vertinamas ne tik publikacijų skaičius, bet ir šių publikacijų susietumas su doktorantūros tema.</p> <p>Paaškiname, kad vertinant „kitus“ mokslininko pasiekimus, bus kompleksiskai vertinama kita gyvenimo aprašyme bei paraiškoje nurodyta informacija apie mokslinius pasiekimus (pavyzdžiui, kita mokslinė produkcija, dalyvavimas tarptautiniuose projektuose ir pan.)</p>
	<p>4. 3 priedas</p> <p>„Kiti atvykstančio mokslininko moksliniai pasiekimai tarptautiniame kontekste, jo vykdoma mokslinė veikla bei mokslinė kompetencija toje mokslo kryptyje, kurioje vyks disertacijos gynimas – nuo 0 iki 30 balų.“</p>	<p>Iš kriterijaus vertinimo nelabai aišku ar vertinant kitus atvykstančio mokslininko pasiekimus, tai bus taikoma tik „Humanitarinių ir socialinių“ mokslų atstovams ar taip pat ir „Fiziniu, žemės ūkio, biomedicinos ir technologijų“ mokslų atstovams?</p> <p>Kad išvengti subjektyvaus vertinimo, prašome projektų atrankos kriterijuose vertinant mokslininko kompetenciją ir patirtis tiksliai nurodyti kas yra tie kiti pasiekimai, pvz. patentai, dalyvavimas</p>	<p>Iš dalies atsižvelgta</p>	<p>1. Atsižvelgiant į pastabą, PFSA 3 priedo lentelės skiltis „Kriterijaus vertinimo aspektai ir paaškinimai“ bus išdėstyta taip:</p> <p>„1. Vertinamos mokslininko mokslinės publikacijos per pastaruosius penkis metus iki kvietimo teikti paraiškas termino paskutinės dienos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Fizinių, žemės ūkio, biomedicinos biomedicinos ir technologijos mokslų: <...>

		<p>tarptautiniuose projektuose ir pan., ir kokį atitinkamą balą būtų galima gauti turint kitų mokslinės produkcijos pasiekimų.</p> <p>Kodėl pagrindinis kriterijus, vertinant atvykstančio mokslininko kompetenciją ir patirtį yra mokslinės publikacijos? Siūlome atitinkamai įtraukti ir kitus kriterijus iš LMT pirmininko įsakymu Nr. V-217 patvirtinto pavyzdinių mokslo ir sklaidos projektų galimos mokslinės ir (ar) technologinės produkcijos sąrašų.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Humanitarinių ir socialinių mokslų: <...> <p>2. Kiti atvykstančio mokslininko moksliniai pasiekimai <...>“</p> <p>2. Paaiškiname, kad atsižvelgiant į numatomas ginti daktaro disertacijos temą bei į atvykstančio mokslininko atstovaujamą mokslo sritį, Humanitarinių ir socialinių mokslų bei Fizinių, žemės ūkio, biomedicinos ir technologijų mokslų atstovams nustatyti atskiri kriterijai ir jie vertinami atskirai: t. y., tiek publikacijos, tiek kiti pasiekimai vertinami atskirose srityse.</p> <p>3. Paaiškiname, kad mokslinės publikacijos (jų skaičius bei svoris) kaip pagrindinis mokslinės kompetencijos vertinimo instrumentas pasirinktas daugelio Europos konkursinių mokslinių tyrimų finansavimą administruojančių institucijų ir yra taikomas ilgą laiką. Vienas iš papildomų vertinimo kriterijų yra „Kiti atvykstančio mokslininko moksliniai pasiekimai <...>“. Pasiūlyme nurodytame Lietuvos mokslo tarybos pirmininko įsakymu Nr. V-217 patvirtintame pavyzdiniame mokslo ir sklaidos projektų galimos mokslinės ir (ar) technologinės produkcijos sąraše pateikiamas ne baigtinis, o tik pavyzdinis mokslinės produkcijos sąrašas. Jame taip pat nėra minimas</p>
--	--	--	---

					dalyvavimas tarptautiniuose projektuose ar ūkio subjektų užsakymu vykdomuose moksliniuose tyrimuose, kurie gali būti svarbūs apibrėžiant mokslininko kompetenciją. Todėl, manome, nėra tikslinga susiaurinti „kitos“ mokslinės produkcijos sąrašą ir apsiriboti tik minėtu įsakymu.
5.	4 priedas „Vertinamos mokslininko mokslinės publikacijos per pastaruosius tris metus iki kvietimo teikti paraiškas termino paskutinės dienos.“	Siūlymas palikti tą patį publikacijų skaičių, bet kriterijaus vertinime nustatyti laikotarpį ne per pastaruosius tris metus, o penkis metus iki kvietimo teikti paraiškas termino paskutinės dienos.	Atsižvelgta	Atsižvelgiant į siūlymą, PFSA 4 priedo lentelės vertinimo kriterijaus „ Atvykstančio mokslininko kompetencija ir patirtis “ skiltis „Kriterijaus vertinimo aspektai ir paaiškinimai“ bus patikslinta ir išdėstyta taip: „Pagal šį kriterijų vertinama atvykstančio mokslininko moksliniai pasiekimai tarptautiniame kontekste bei priimančiosios institucijos vykdomos mokslinės veiklos suderinamumas su atvykstančio mokslininko kompetencija ir vykdoma veikla. Vertinami atvykstančio mokslininko mokslinio darbo rezultatai per pastaruosius penkis metus iki kvietimo teikti paraiškas termino paskutinės dienos.“	
6.	4 priedas Kiti atvykstančio mokslininko moksliniai pasiekimai tarptautiniame kontekste bei vykdoma	Kad išvengti subjektyvaus vertinimo, prašome projektų atrankos kriterijuose vertinant mokslininko kompetenciją ir patirtis, siūlome tiksliai nurodyti kas yra tie kiti pasiekimai, pvz. patentai, dalyvavimas tarptautiniuose projektuose ir	Neatsižvelgta	Paaškiname, kad nurodytame Lietuvos mokslo tarybos pirmininko įsakymu Nr. V-217 patvirtintame pavyzdiniame mokslo ir sklaidos projektų galimos mokslinės ir (ar) technologinės produkcijos sąraše	

	<p>mokslinė veikla, jų suderinamumas su priimančiosios institucijos vykdoma mokslinė veikla – nuo 0 iki 30 balų.</p>	<p>pan., ir kokią atitinkamą balą būtų galima gauti turint kitų mokslinės produkcijos pasiekimų.</p> <p>Kodėl pagrindinis kriterijus, vertinant atvykstančio mokslininko kompetenciją ir patirtį yra mokslinės publikacijos? Siūlome atitinkamai įtraukti ir kitus kriterijus iš LMT pirmininko įsakymu Nr. V-217 patvirtinto pavyzdinių mokslo ir sklaidos projektų galimos mokslinės ir (ar) technologinės produkcijos sąrašų.</p>		<p>pateikiamas ne baigtinis, o tik pavyzdinis mokslinės produkcijos sąrašas. Jame taip pat nėra minimas dalyvavimas tarptautiniuose projektuose ar ūkio subjektų užsakymu vykdomuose moksliniuose tyrimuose, kurie gali būti svarbūs apibrėžiant mokslininko kompetenciją. Todėl, manome, nėra tikslinga susiaurinti „kitos“ mokslinės produkcijos sąrašą ir apsiriboti tik minėtu įsakymu.</p>
6.	<p>5 priedas</p> <p>Tyrėjo mokslinės ir (ar) pedagoginės veiklos rezultatai. Pagal šį kriterijų vertinama tyrėjo, ketinančio dalyvauti mokslo renginyje (tarptautinėje konferencijoje, moksliniame seminare, mokykloje ir pan.), mokslinės ir (ar) pedagoginės veiklos pastarųjų trijų metų iki kvietimo teikti paraiškas termino paskutinės dienos rezultatai: Aukšto tarptautinio lygio – 21-25 balai; Vidutinio tarptautinio lygio – 16-20 balų; Aukšto nacionalinio lygio – 11-15 balų; Vidutinio nacionalinio – 6-10 balų</p>	<p>Nelabai aišku, kokiais konkrečiais kriterijais bus vadovaujama nustatant tyrėjo mokslinės ir (ar) pedagoginės veiklos rezultatus.</p> <p>Kad išvengti subjektyvaus ekspertinio vertinimo, siūlome kiekybiškai ir kokybiškai nurodyti konkrečius vertinimo kriterijus su galimais balais: straipsniai (jų lygis), monografijos, patentai (nacionaliniai, EPO, JAV, Japonijos, Pasaulio), dalyvavimas tarptautiniuose projektuose ir kt.</p> <p>Siūlome vertinti tyrėjo veiklos rezultatus už pastaruosius penkis metus iki kvietimo teikti paraiškas termino paskutinės dienos, o ne už pastaruosius tris.</p>	Atsižvelgta iš dalies	<p>1. Paaškiname, kad tyrėjo mokslinės ir pedagoginės veiklos rezultatai yra vertinami kompleksiskai, todėl, Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministerijos nuomone, netikslinga kokybiškai ir kiekybiškai detalizuoti atitinkamus vertinimo kriterijus bei nurodyti konkrečius balus.</p> <p>2. Atsižvelgiant į siūlymą, PFSA 5 priedo lentelės vertinimo kriterijaus „Tyrėjo mokslinės ir (ar) pedagoginės veiklos rezultatai“ skiltis „Kriterijaus vertinimo aspektai ir paaškinimai“ bus patikslinta ir išdėstyta taip: „Pagal šį kriterijų vertinama tyrėjo, ketinančio dalyvauti mokslo renginyje (tarptautinėje konferencijoje, moksliniame seminare, mokykloje ir pan.), mokslinės ir (ar) pedagoginės veiklos pastarųjų penkių metų iki kvietimo</p>

		Žemesnio nei vidutinio nacionalinio lygio – 0-5 balai.			teikti paraiškas termino paskutinės dienos rezultatai: <...>“
7.	<p>5 priedas</p> <p>Mokslo renginio, į kurį vykstama, lygis. Pagal šį kriterijų vertinamas mokslo renginio (mokslinė konferencija, mokslinis seminaras, mokykla ir pan.), į kurį vykstama, lygis, atsižvelgiant į jo tarptautiškumą bei svarbą atitinkamos mokslo srities arba krypties, arba šakos plėtrai. Vertinant pagal šį kriterijų, atsižvelgiama į tyrėjų tarpinstitucinį, tarptautinį ir tarpsektorinį bendradarbiavimą, mokslinių tyrimų rezultatų sklaidą bei tyrėjų konkurencingumą.</p> <p>Renginio lygis: Aukštas tarptautinis lygis – 21-25 balai; Vidutinis tarptautinis lygis – 16-20 balų; Aukštas regioninis lygis – 11-15 balų; Vidutinis regioninis lygis – 6-10 balų; Žemesnis nei vidutinis regioninis lygis – 0-5 balai.</p>	<p>Nelabai suprantama, kodėl vertinant mokslo renginio, į kurį vykstama, lygį yra dar kartą atsižvelgiama į tyrėjo kompetenciją.</p> <p>Siūlome visai atsisakyti šios neaiškios dalies: „Vertinant pagal šį kriterijų, atsižvelgiama į tyrėjų tarpinstitucinį, tarptautinį ir tarpsektorinį bendradarbiavimą, mokslinių tyrimų rezultatų sklaidą bei tyrėjų konkurencingumą.“</p>	Atsižvelgta iš dalies	<p>1.Paaškiname, kad vertinant šį kriterijų, bus atsižvelgiama į tai, kaip mokslo renginys prisidės prie tyrėjų tarpinstitucinio, tarptautinio ir tarpsektorinio bendradarbiavimo, mokslinių tyrimų rezultatų sklaidos bei tyrėjų konkurencingumo.</p> <p>2. Atsižvelgiant į pastabą, PFSA 5 priedo lentelės vertinimo kriterijaus „Mokslo renginio, į kurį vykstama, lygis“ skiltis „Kriterijaus vertinimo aspektai ir paaiškinimai“ bus patikslinta ir išdėstyta taip: „<...> Vertinant pagal šį kriterijų, atsižvelgiama į tai, kaip mokslo renginys prisidės prie tyrėjų tarpinstitucinio, tarptautinio ir tarpsektorinio bendradarbiavimo, mokslinių tyrimų rezultatų sklaidos bei tyrėjų konkurencingumo.“</p>	

	<p>8. 5 priedas</p> <p>Renginio tematikos atitiktis tyrėjo vykdomų tyrimų problematikai. Šiuo kriterijumi vertinama, ar renginio tematika atitinka tyrėjo, siekiančio dalyvauti mokslo renginyje, vykdomų tyrimų problematikai ir pranešimo temai. Pagal šį kriterijų atsižvelgiama į mokslinių tyrimų rezultatų sklaidos tarptautiniame mokslo renginyje kokybę, t. y. kiek mokslininko vykdomų tyrimų problematika ir pranešimo tema yra aktuali, susijusi su tiksline auditorija, ar mokslo renginys, atsižvelgiant į renginio tematiką, aktualus ir vertingas mokslininko vykdomai tiriamajai veiklai.</p> <p>Renginio tematikos atitiktis: Didelė atitiktis – 21-25 balai; Vidutinė atitiktis – 11-20 balų; Maža atitiktis – 0-10 balų.</p>	<p>Dažnai būna, kad tarptautinis mokslo renginys yra plataus masto (simpoziumai, kongresai ir pan.) su daugybe įvairių tematikų Kaip tokiu atveju bus vertinama renginio tematikos atitiktis tyrėjo vykdomų tyrimų problematikai?</p>		<p>Paaškiname, kad tais atvejais kai tarptautinis mokslo renginys bus plataus masto, apimantis daugybę įvairių tematikų, bus vertinama, ar bent viena iš jų atitinka ir kiek atitinka tyrėjo vykdomų tyrimų problematiką.</p>
	<p>9. 5 priedas</p> <p>Pranešimo pobūdis. Pagal šį kriterijų vertinamas pranešimo, kurį skaitys</p>	<p>Siekiant pristatyti tyrimų rezultatus mokslo renginyje, tyrėjui iš anksto yra sunku numatyti kokio pobūdžio pranešimą pristatys. Tai sprendžia renginio organizatorių mokslinis komitetas. Tyrėjas</p>	<p>Neatsižvelgta</p>	<p>Paaškiname, kad šiuo kriterijumi nėra ribojamas pranešimo pobūdis – t. y., tyrėjas pats renkasi numatomo pranešimo formą. Įprastai aukšto tarptautinio lygio renginių programos</p>

	<p>tyrėjas, dalyvaujantis tarptautiniame mokslo renginyje, pobūdis (pranešimas yra plenarinis (pagrindinio pranešėjo), pranešimas sekcijoje ar stendinis) ir jo įtraukimo į renginio programą stadija (pagal pateiktą patvirtinimą dėl pranešimo įtraukimo į programą).</p> <p>Pranešimo pobūdis: Plenarinis – 25 balai; Pranešimas sekcijoje – 15 balų; Stendinis – 5 balai; Be pranešimo – 0 balų.</p>	<p>tik gali išreikšti pageidavimą, kokio pobūdžio pranešimą norėtų pristatyti, tačiau galutinį sprendimą ir patvirtinimą priima organizatoriai. Be to, beveik prieš metus laiko teikiant paraišką LMT konkursui dėl paramos išvykai į mokslo renginį, dažniausiai planuojamo renginio programa būna sudaroma likus mėnesiui ar trumpiau iki renginio pradžios. Todėl, tyrėjas negali tiksliai žinoti, kokio pobūdžio pranešimą skaitys. Plenarinio pranešimo atveju, tyrėjas gal ir galėtų tai žinoti ir anksčiau, nes renginio organizatoriai susisiečia iš anksčiau, bet tik ne žodinio ar stendinio pranešimo atveju.</p> <p>Siūlome tyrėjui pačiam rinktis pranešimo pobūdį ir už tai skirti balus. Esant išankstiniam organizatorių patvirtinimui, galėtų būti pridedami tai įrodantys dokumentai, t. y. patvirtinimo laiškas ar pan.</p>		<p>yra sudaromos pakankamai iš anksto, todėl paraiškos teikimo metu pranešimo pobūdis turėtų būti žinomas.</p>
10.	<p>6 priedas</p> <p>Tyrėjo mokslinės ir (ar) pedagoginės veiklos rezultatai. Pagal šį kriterijų vertinama tyrėjo, ketinančio dalyvauti mokslo renginyje (tarptautinėje konferencijoje, moksliniame seminare, mokykloje ir pan.), mokslinės ir (ar) pedagoginės veiklos pastarųjų trijų metų iki kvietimo teikti paraišką</p>	<p>Siūlome vertinti tyrėjo veiklos rezultatus už pastaruosius penkis metus iki kvietimo teikti paraišką termino paskutinės dienos, o ne už pastaruosius tris.</p> <p>Nelabai aišku, kokiais konkrečiais kriterijais bus vadovaujama nustatant tyrėjo mokslinės ir (ar) pedagoginės veiklos rezultatus.</p> <p>Kad išvengti subjektyvaus ekspertinio vertinimo, siūlome kiekybiškai ir kokybiškai nurodyti konkrečius vertinimo</p>		<p>1. Atsižvelgiant į siūlymą, PFSA 6 priedo lentelės kriterijaus „Tyrėjo mokslinės ir (ar) pedagoginės veiklos rezultatai“ skiltis „Kriterijaus vertinimo aspektai ir paaiškinimai“ bus patikslinta ir išdėstyta taip:</p> <p>„Pagal šį kriterijų vertinama tyrėjo, ketinančio dalyvauti mokslo renginyje (tarptautinėje konferencijoje, moksliniame seminare, mokykloje ir pan.), mokslinės ir (ar) pedagoginės veiklos</p>

	<p>termino paskutinės dienos rezultatai: aukšto tarptautinio lygio – 21-25 balai; vidutinio tarptautinio lygio – 16-20 balų; aukšto nacionalinio lygio – 11-15 balų; vidutinio nacionalinio – 6-10 balų žemesnio nei vidutinio nacionalinio lygio – 0-5 balai.</p>	<p>kriterijus su galimais balais: straipsniai (jų lygis), monografijos, patentai (nacionaliniai, EPO, JAV, Japonijos, Pasaulio), dalyvavimas tarptautiniuose projektuose ir kt.</p>	<p>pastarųjų penkių metų iki kvietimo teikti paraiškas termino paskutinės dienos rezultatai: <...>“</p> <p>2. Mokslinės ir pedagoginės tyrėjo veiklos rezultatai yra vertinami kompleksiskai, todėl, Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministerijos nuomone, netikslinga kokybiškai ir kiekybiškai detalizuoti atitinkamus vertinimo kriterijus bei nurodyti konkrečius balus.</p> <p>3. Atsižvelgiant į tai, kad dėl įvairių mokslo sričių specifikos, mokslinių tyrimų vykdymo metu sukurta mokslo produkcija skiriasi bei į tai, kad šioje poveiklėje gali dalyvauti ne tik patyrę, bet ir jaunieji mokslininkai bei doktorantai, manome esant netikslinga konkrečiai mokslinei produkcijai suteikti atitinkamą balų skaičių, nepagrįstai susiaurinant pareiškėjų ratą.</p>
11.	<p>6 priedas</p> <p>Institucijos, į kurią vykstama, lygis. Pagal šį kriterijų vertinamas institucijos, į kurią tyrėjas vyksta vykdyti mokslinės tiriamosios veiklos, lygis, atsižvelgiant į institucijoje sukonzentruotą mokslinį potencialą, jos tarptautinį pripažinimą.</p>	<p>Nelabai aišku kokiais konkrečiais vertinimo kriterijais (kiekybiniais, kokybiniais) bus vadovaujama vertinant institucijos, į kurią vykstama, lygis. Pagal kokį kriterijų ekspertas nustatytas ar institucija yra pripažinta tarptautiniu mastu?</p> <p>Siūlome nurodyti, pagal kokius konkrečius kriterijus (kiekybinius, kokybinius) bus vertinama institucijos, į kurią vykstama, lygis ir pripažinimas.</p>	<p>Neatsižvelgta</p> <p>Paaškiname, kad PFSA 6 priedo vertinimo lentelės kriterijaus „Institucijos, į kurią vykstama, lygis“ skiltyje „Kriterijaus vertinimo aspektai ir paaškinimai“ nurodoma, kad, ekspertams vertinant institucijos lygį, bus kompleksiskai įvertinamas joje sukonzentruotas mokslinis potencialas ir jos tarptautinis pripažinimas. Pažymime, kad vertinimas bus atliekamas pagal paraiškoje ir viešoje</p>

		Institucijos lygis: aukštas tarptautinis lygis – 21-25 balai; vidutinis tarptautinis lygis – 16-20 balų; aukštas regioninis lygis – 11-15 balų; vidutinis ir žemesnis nei vidutinis regioninis lygis – 0-10 balų.			erdvėje pateiktą informaciją.
	12.		Siūlome pasitelkti užsienio ekspertus vertinant paraiškas pagal 09.3.3-LMT-K-712 priemonės „Mokslininkų, kitų tyrėjų, studentų mokslinės kompetencijos ugdymas per praktinę mokslinę veiklą“ projektų finansavimo sąlygų aprašo Nr. 3. Tokiu būdu bus sumažinta subjektyvaus ekspertinio vertinimo galimybė bei įnešta daugiau skaidrumo ir aiškumo, nes palyginti Lietuva yra maža šalis, o mokslininkų koncentracija yra pagrinde sutelkta dvejuose šalies miestuose.	Neatsižvelgta	Atsižvelgiant į Lietuvos Respublikos finansų ministro įsakymu sudaryto Stebėsenos Komiteto patvirtintus 9 prioriteto priemonės Nr. 09.3.3-LMT-K-712 prioritetinius projektų atrankos kriterijus, projektų naudos ir kokybės vertinimui užsienio ekspertai nepasitelkiami atsižvelgiant į veiklos pobūdį.
VG TU	13.	Priedas Nr. 3	Atkreipiame dėmesį, kad 09.3.3-LMT-K-712 priemonės „Mokslininkų, kitų tyrėjų, studentų mokslinės kompetencijos ugdymas per praktinę mokslinę veiklą“ projektų finansavimo sąlygų aprašo Nr. 3 projekto 3 priedo Kriterijaus vertinimo aspektuose ir paaiškinimuose nurodytos balų sumos (iš viso 50) neatitinka didžiausio galimo kriterijaus balo (100).	Atsižvelgta	Rengiant PFSA 3 priedą, buvo padaryta techninio pobūdžio klaida. Atsižvelgiant į siūlymą, kriterijaus vertinimas bus patikslintas, nustatant svorio koeficientą – 2, atitinkamai PFSA 3- priedo lentelė bus papildyta naujomis skiltimis: Kriterijaus įvertinimas ir Svorio koeficientas.
KTU	14.	13. 13. Teikiamų pagal Aprašą projektų veiklų įgyvendinimo trukmė gali būti:	Prašome patikslinti, ar į projekto veiklų įgyvendinimo trukmę kalendorinėmis dienomis įeina kelionės į išvykos vietą ir atgal trukmė kalendorinėmis dienomis.		Paaškiname, kad kelionės dienos įtrauktos į poveiklų trukmes kalendorinėmis dienomis.

	<p>13.1. pagal Aprašo 11.1 papunktyje nurodytą poveiklę – ne ilgesnė kaip 4 kalendorinės dienos;</p> <p>13.2. pagal Aprašo 11.2 papunktyje nurodytą poveiklę – ne trumpesnė kaip 5 ir ne ilgesnė kaip 30 kalendorinių dienų;</p> <p>13.3. pagal Aprašo 11.3 papunktyje nurodytą poveiklę – ne ilgesnė kaip 14 kalendorinių dienų;</p> <p>13.4. pagal Aprašo 11.4 papunktyje nurodytą poveiklę – ne trumpesnė kaip 5 ir ne ilgesnė kaip 60 kalendorinių dienų.</p>			
15.	<p>19. Paraiškos, kuriose nurodyto mokslininko atžvilgiu yra priimtas sprendimas dėl akademinės etikos pažeidimo, nesvarstomos 5 metus nuo Akademinės etikos ir procedūrų kontrolieriaus sprendimo įsigaliojimo dienos. Paraiškos, kuriose nurodytas mokslininkas, anksčiau vadovavęs nutrauktam ar neįgyvendintam Lietuvos mokslo tarybos finansuotam projektui, nurodomas kaip būsimas projekto dalyvis, nesvarstomos 3 metus nuo</p>	<p>Mokslininkas, anksčiau vadovavęs nutrauktam ar neįgyvendintam Lietuvos mokslo tarybos finansuotam projektui, yra baudžiamas apribojant jam dalyvavimą Lietuvos mokslo tarybos finansuojamuose projektuose. Ar tikrai pagrįstas tokiam mokslininkui taikomas apribojimas kelti kvalifikaciją mokslo renginiuose užsienyje ar mokslinėje stažuotėje? Ar nebūtų tai vertinama, kaip baudimas už tą pačią veiką antrą kartą.</p>		<p>Paaškiname, kad toks draudimas nustatytas 2014 m. spalio 27 d. Lietuvos mokslo tarybos nutarimu Nr. VIII-26 „Dėl Lietuvos mokslo tarybos mokslo ir sklaidos projektų konkursinio finansavimo bendrųjų taisyklių patvirtinimo“ patvirtintų bendrųjų Lietuvos mokslo tarybos mokslo ir sklaidos projektų konkursinio finansavimo taisyklių 60 punkte.</p>

		Lietuvos mokslo tarybos sprendimo įsigaliojimo dienos.			
16.	24. Jei projekto naudos ir kokybės vertinimo metu projektui suteikiama mažesnė balų suma, negu nurodyta Aprašo 22 punkte arba projektas nesurenka Aprašo 3-6 prieduose nurodytos minimalios balų sumos pagal kiekvieną prioritetinį projektų atrankos kriterijų, paraiška atmetama.	Minimalios balų sumos apibrėžtos Aprašo 23 punkte.	Atsižvelgta	Atsižvelgiant į pastabą, PFSA 24 punktas bus patikslintas ir išdėstytas taip: „24. Jei projekto naudos ir kokybės vertinimo metu projektui suteikiama mažesnė balų suma, negu nurodyta Aprašo 23 punkte arba projektas nesurenka Aprašo 3-6 prieduose nurodytos minimalios balų sumos pagal kiekvieną prioritetinį projektų atrankos kriterijų, paraiška atmetama.“	
17.	27. Projekto veiklų įgyvendinimo pradžia yra mokslinio vizito ar mokslinės išvykos pradžia. Projekto veikla gali būti pradėta įgyvendinti po paraiškos registravimo įgyvendinančiojoje institucijoje dienos, bet ne anksčiau kaip kalendorinių metų, kuriais vyks mokslinis vizitas ar mokslinė išvyka, pradžia. Paraiška, kurioje numatyta mokslinės išvykos arba mokslinio vizito data patenka į kitą, negu atitinkamam kvietimui Aprašo 14 punkte nustatytą laikotarpį, yra atmetama.	„Projekto veikla gali būti pradėta įgyvendinti <u>po paraiškos registravimo įgyvendinančiojoje institucijoje dienos</u> , bet ne anksčiau kaip kalendorinių metų, kuriais vyks mokslinis vizitas ar mokslinė išvyka, pradžia.“ Apribojimas gauti finansavimą dalyvauti renginiuose, kurie vyksta 2017 m. I–II ketvirtį, nėra pagrįstas aiškiais argumentais, todėl yra diskriminacinio pobūdžio.		Pažymime, kad keičiamas PFSA 14 punkte numatytas kvietimų grafikas, numatant I kvietimo datą - 2017 m. III ketvirtis (numatoma finansuoti mokslinius vizitus ir mokslines išvykas, vyksiančias nuo 2017 m. IV ketvirčio). 2017 m. I-III ketvirčiais vykusias ir vyksiančias mokslines išvykas numatoma finansuoti valstybės biudžeto lėšomis.	
18.	28. Projekto veiklos turi būti	„28. Projekto veiklų vykdymo vieta yra	Atsižvelgta	28. Punktas papildytas ir išdėstytas	

	<p>vykdomos Lietuvos Respublikoje. Projekto veiklos gali būti vykdomos kitose ES valstybėse narėse arba ne ES valstybėse, jeigu jas vykdant sukurti produktai, rezultatai ir nauda (ar jų dalis, proporcinga Lietuvos Respublikos finansiniam įnašui) atitenka Lietuvos Respublikai. Projekto veiklų vykdymo vieta yra laikoma vieta, kurioje projekto veiklą vykdo projektą vykdančias personalas, kaip jis apibrėžtas Rekomendacijų dėl projektų išlaidų atitikties Europos Sąjungos struktūrinių fondų reikalavimuose.</p>	<p>laikoma vieta, kurioje projekto veiklą vykdo projektą vykdančias personalas, kaip jis apibrėžtas Rekomendacijų dėl projektų išlaidų atitikties Europos Sąjungos struktūrinių fondų reikalavimuose.“</p> <p>„Projektą vykdančias personalas – projekto tiesiogines veiklas vykdančias fiziniai asmenys, su projekto vykdytoju ar partneriu susiję darbo santykiais, jų esmę atitinkančiais santykiais arba dirbantys pagal paslaugų (civilines), įskaitant autorines, sutartis ar savanoriškos veiklos sutartis.“</p> <p>Atkreipiame dėmesį, kad doktorantai nėra personalas, su projekto vykdytoju susijęs darbo santykiais, tačiau yra III studijų pakopos studentai.</p>		<p>taip: „Projekto veiklos turi būti vykdomos Lietuvos Respublikoje. Projekto veiklos gali būti vykdomos kitose ES valstybėse narėse, jeigu jas vykdant sukurti produktai, rezultatai ir nauda (ar jų dalis, proporcinga Lietuvos Respublikos finansiniam įnašui) atitenka Lietuvos Respublikai. Projekto veiklų vykdymo vieta yra laikoma vieta, kurioje projekto veiklą vykdo projektą vykdančias personalas arba veiklos, kurioje dalyvauja projekto dalyviai, kaip jis apibrėžtas Rekomendacijose dėl projektų išlaidų atitikties Europos Sąjungos struktūrinių fondų reikalavimuose.“</p>
19.	<p>47.2. netiesioginės ir kitos išlaidos, taikant standartinę fiksuotąją normą netiesioginėms projekto išlaidoms apmokėti, kuri nustatoma neviršijant Projektų taisyklių 10 priede nustatytą ribą.</p>	<p>Projektų taisyklių 10 priede yra nustatytos fiksuotosios normos <u>netiesioginėms projekto išlaidoms</u> apmokėti, tačiau šis dokumentas nereglamentuoja <u>kitų išlaidų</u> kompensavimo fiksuotojų normų.</p> <p>Prašome patikslinti netiesioginių išlaidų ir <u>kitų išlaidų</u> kompensavimą taikant fiksuotąją normą, kas ypatingai yra aktualu įgyvendinant Aprašo 11.2 poveiklę.</p>	<p>Iš dalies atsižvelgta</p>	<p>Pažymime, kad išlaidų kategorijos pavadinimas negali būti keičiamas, kadangi toks išlaidų kategorijos pavadinimas nustatytas Lietuvos Respublikos finansų ministro 2014 m. spalio 8 d. Nr. įsakymu Nr. 1K-316 patvirtintose Projektų administravimo ir finansavimo taisyklėse (šių taisyklių priedas Nr. 3 „Paraiškos forma“), tačiau, atsižvelgiant į pastabą, PFSA 46 punkte nurodytos lentelės 7 išlaidų kategorijos paaiškinimų skiltis bus patikslinta ir išdėstyta taip:</p>

					„Pagal šią išlaidų kategoriją kompensuojamos tik netiesioginės išlaidos taikant fiksuotąją normą (Aprašo 47.2 papunktis).“
20.	3 priedas	Pagal aprašo priedą galima balų suma 20 (maksimali už publikacijas) + 30 (maksimali už mokslinę veiklą), t. y. iš viso 50. Pagal kokius papildomus kriterijus galima surinkti 100 balų?	Atsižvelgta		Rengiant PFSA 3 priedą, buvo padaryta techninio pobūdžio klaida. Atsižvelgiant į siūlymą, kriterijaus vertinimas bus patikslintas, nustatant svorio koeficientą – 2, atitinkamai PFSA 3 priedo lentelė bus papildyta naujomis skiltimis: Kriterijaus įvertinimas ir Svorio koeficientas.
21.	5 priedas	Kokiais kriterijais yra apsprendžiami mokslinės ir (ar) pedagoginės veiklos pastarųjų trijų metų iki kvietimo teikti paraiškas termino paskutinės dienos rezultatai, t.y. jų tarptautinis/nacionalinis lygis? Kokiais kriterijais yra apsprendžiamas mokslo renginio lygis? Pvz., kaip vertinamas renginio „tyrėjų konkurencingumas“?			1.Paaškiname, kad mokslinės ir pedagoginės tyrėjo veiklos rezultatai yra vertinami kompleksiskai, todėl, Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministerijos nuomone, netikslinga kokybiškai ir kiekybiškai detalizuoti atitinkamus vertinimo kriterijus bei nurodyti konkrečius balus. 2. Pažymime, kad PFSA 5 priedo lentelės vertinimo kriterijaus „ Mokslo renginio, į kurį vykstama, lygis “ skiltis „Kriterijaus vertinimo aspektai ir paaškinimai“ bus patikslinta ir išdėstyta taip: „<...> Vertinant pagal šį kriterijų, atsižvelgiama į tai, kaip mokslo renginys prisidės prie tyrėjų tarpinstitucinio, tarptautinio ir tarpsektorinio bendradarbiavimo, mokslinių tyrimų rezultatų sklaidos bei tyrėjų konkurencingumo.“

	22.	6 priedas	<p>Kokiais kriterijais yra apsprendžiami mokslinės ir (ar) pedagoginės veiklos pastarųjų trijų metų iki kvietimo teikti paraiškas termino paskutinės dienos rezultatai, t.y. jų tarptautinis/nacionalinis lygis?</p> <p>Kokiais kriterijais yra vertinamas institucijos, į kurią tyrėjas vyksta vykdyti mokslinės tiriamosios veiklos, lygis?</p>		<p>1.Paaškiname, kad mokslinės ir pedagoginės tyrėjo veiklos rezultatai yra vertinami kompleksiskai, todėl, Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministerijos nuomone, netikslinga kokybiškai ir kiekybiškai detalizuoti atitinkamus vertinimo kriterijus bei nurodyti konkrečius balus.</p> <p>2.Paaškiname, kad PFSA 6 priedo lentelės vertinimo kriterijaus „Institucijos, į kurią vykstama, lygis“ skiltyje „Kriterijaus vertinimo aspektai ir paaiškinimai“ nurodoma, kad, ekspertams vertinant institucijos lygį, bus kompleksiskai įvertinamas joje sukonzentruotas mokslinis potencialas ir jos tarptautinis pripažinimas. Pažymime, kad vertinimas bus atliekamas pagal paraiškoje ir viešoje erdvėje pateiktą informaciją.</p>
VU	23.		<p>Siūloma suderinti apraše vartojamas sąvokas, nes yra netolygumų lyginant su tuo, kas pateikiama sąvokose ir vėliau naudojama apraše. Pvz., tekste atsiranda sąvoka “mokslininkai” arba “doktorantai”, kurios nėra apibrėžtos sąvokose. Tokie nenuoseklumai gali klaidinti ne tik pareiškėjus, bet sukelti sunkumų ir veiklą administruojančiai institucijai vykdant kvietimus.</p>	Atsižvelgta iš dalies	<p>Pažymime, kad PFSA 3 punkte nurodyta, kad „Apraše vartojamos sąvokos suprantamos taip, kaip jos apibrėžtos Aprašo 2 punkte nurodytuose teisės aktuose <...>“. PFSA 2 punkte referuojama į Lietuvos Respublikos mokslo ir studijų įstatymą, kuriame nustatyta „mokslininko“ sąvoka.</p> <p>Atsižvelgiant į pastabą dėl sąvokos „doktorantas“, PFSA 4 punktas bus papildytas, įtraukiant trūkstamą</p>

					sąvoką: „ 4.7. Doktorantas – studentas, studijuojantis aukštosios mokyklos doktorantūroje; “
24.	4.2, 4.4 ir 4.5 4.2. Mokslinė išvyka – mokslininko išvyka iš Lietuvos mokslo ir studijų institucijos (savo studijų ar darbo vietos) atlikti su jo profesine ir (ar) moksline veikla ar su jo studijomis susijusį darbą (veiklą): dalyvauti mokslo renginyje užsienyje arba mokslinėje stažuotėje; 4.4. Mokslinė stažuotė – mokslininko mokslinė veikla (informacijos rinkimas, tyrimo dalies atlikimas, naudojimasis mokslinių tyrimų infrastruktūra bei resursais), susijusi su mokslinio tyrimo atlikimu užsienio mokslo ir studijų institucijoje, mokslo centre, laboratorijoje, įmonėje, įstaigoje, bibliotekoje, archyve, ekspedicijoje; 4.5. Mokslo renginys – užsienyje vykstanti tarptautinė mokslinė konferencija, mokslinis seminaras, mokykla ir pan., kur mokslininkas vyksta	Siūlome patikslinti Aprašo 4.2, 4.4 ir 4.5 pateikiamas sąvokas nurodant, kad į stažuotes ir išvykas gali vykti ne tik mokslininkai, bet ir doktorantai (arba kiti tyrėjai, jei Apraše nurodytų priemonių finansavimo galimybėmis galėtų pasinaudoti ir aukštąjį išsilavinimą turintys technikai, inžinieriai ir kt. tyrėjai). Doktorantų sąvoką būtų tikslinga apibrėžti atskirai, nes, pvz. aprašo 62 p. minimos trys paraiškų grupės pagal pareiškėjų kategorijas: jaunųjų tyrėjų, patyrusių tyrėjų ir doktorantų.	Atsižvelgta iš dalies	1. Atsižvelgiant į pastabą, PFSA 4 punktas bus patikslintas ir išdėstytas taip: „ 4. <...> 4.2. Mokslinė išvyka – mokslininko ar doktoranto išvyka iš Lietuvos mokslo ir studijų institucijos (savo studijų ar darbo vietos) atlikti su jo profesine ir (ar) moksline veikla ar su jo studijomis susijusį darbą (veiklą): dalyvauti mokslo renginyje užsienyje arba mokslinėje stažuotėje; <...> 4.4. Mokslinė stažuotė – mokslininko ar doktoranto mokslinė veikla (informacijos rinkimas, tyrimo dalies atlikimas, naudojimasis mokslinių tyrimų infrastruktūra bei resursais), susijusi su mokslinio tyrimo atlikimu užsienio mokslo ir studijų institucijoje, mokslo centre, laboratorijoje, įmonėje, įstaigoje, bibliotekoje, archyve, ekspedicijoje; 4.5. Mokslo renginys – užsienyje vykstanti tarptautinė mokslinė konferencija, mokslinis seminaras, mokykla ir pan., kur mokslininkas ar doktorantas vyksta pristatyti savo mokslinių tyrimų rezultatus; <...>“ 2. Pastaba dėl PFSA 62 punkto	

		pristatyti savo mokslinių tyrimų rezultatus;			neatitinka www.esinvesticijos.lt paskelbto PFSA projekto.
25.		Kadangi aprašas apima net keturias veiklas, siekiant aiškumo siūloma maksimaliai išgryninti sąvokas ne tik pagal galimus pareiškėjus, bet ir pagal galimas veiklas, t. y. visas keturias veiklas apibrėžti ir toliau nuosekliai naudoti apraše. Dabar apraše mokslinės išvykos sąvoka apima dvi veiklas – mokslinę stažuotę ir mokslo renginį. Galima būtų atsisakyti tokios sudėtinės sąvokos, kuri nesuteikia aprašui aiškumo, nes vėliau tekste ji vartojama nenuosekliai (pvz., 46 p. lentelėje mokslinė išvyka vartojama lyg būtų kažkokia kita veikla nei toje pat eilutėje atskirai minimos mokslinės stažuotės ir mokslo renginiai; tas pats ir 47.1 p.).	Atsižvelgta iš dalies	Atsižvelgiant į pastabą, PFSA 46 punkto lentelės 5 išlaidų kategorijos skiltis „Reikalavimai ir paaiškinimai“ bus patikslinta ir išdėstyta taip: „ Mokslinių išvykų (mokslinės stažuotės bei mokslo renginio), mokslinio vizito išlaidos kompensuojamos taikant fiksuotuosius įkainius ir fiksuotąsias sumas (Aprašo 47.1 papunktis).“ Atitinkamai, PFSA 47.1 papunktis bus patikslintas ir išdėstytas taip: „47.1. mokslinių išvykų (mokslinės stažuotės bei mokslo renginio) ir mokslinio vizito išlaidos, taikant fiksuotuosius įkainius ir individualias fiksuotąsias sumas. <...>“	
26.	10. Priemonės tikslas – tobulinti studentų, tyrėjų bei mokslininkų mokslinę kvalifikaciją vykdant praktinę mokslinę veiklą, mokslinių idėjų mainus, skatinant mokslinės komunikacijos bei tinklaveikos kūrimą ir plėtrą.	10 p. pateikiamas priemonės tikslo apibrėžimas šioje aprašo vietoje klaidina pareiškėjus, sudarydamas įspūdį, kad konkursuose galės dalyvauti ir studentai.	Neatsižvelgta	Pažymime, kad vadovaujantis Lietuvos Respublikos finansų ministro 2014 m. spalio 8 d. Nr. įsakymu Nr. 1K-316 patvirtintų Projektų administravimo ir finansavimo taisyklių reikalavimais, PFSA 10 punkte nurodytas bendras 2014–2020 metų Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos 9 prioriteto „Visuomenės švietimas ir žmogiškųjų išteklių potencialo didinimas“ Nr. 09.3.3-LMT-K-712 priemonės „Mokslininkų, kitų tyrėjų, studentų mokslinės kompetencijos	

					ugdymas per praktinę mokslinę veiklą“ tikslas. Nurodytos priemonės tikslas – tobulinti studentų, tyrėjų bei mokslininkų mokslinę kvalifikaciją vykdant praktinę mokslinę veiklą, mokslinių idėjų mainus, skatinant mokslinės komunikacijos bei tinklaveikos kūrimąsi ir plėtrą. Atkreipiame dėmesį, kad pagal šį PFSA umatomas ir III-iosios pakopos studentų – doktorantų – dalyvavimas poveiklėse. Kiekvienos poveiklės tikslas detalizuojamas PFSA 11 punkte, o PFSA 18 punkte nurodoma, kurios tikslinės grupės gali būti nurodytos paraiškose pagal atskiras poveikles.
27.	12. Aprašo 11 punkte nurodytos veiklos tikslas – skatinti mokslininkų tarpinstitucinį, tarptautinį ir tarpsektorinį mobilumą.	Siūlome patikslinti Aprašo 12 p. nurodant, kad „veiklos tikslas – skatinti mokslininkų ir kitų tyrėjų (arba doktorantų) tarpinstitucinį, tarptautinį ir tarpsektorinį mobilumą“.	Atsižvelgta iš dalies	Atsižvelgiant į pastabą, PFSA 12 punktas bus patikslintas ir išdėstytas taip: „12. Aprašo 11 punkte nurodytos veiklos tikslas – skatinti mokslininkų ir doktorantų tarpinstitucinį, tarptautinį ir tarpsektorinį mobilumą.“	
28.	20. Tas pats projekto dalyvis vieno kvietimo metu gali būti nurodytas ne daugiau kaip dvejose paraiškose: 20.1. pagal Aprašo 11.1 ir 11.2 papunkčiuose nurodytas poveikles (ne daugiau kaip vienoje	Prašome patikslinti ar vieno vizito metu užsienio mokslininkas gali dalyvauti daugiau negu vieno doktoranto daktaro disertacijos gynime (11.1 p. nurodyta poveiklė ir 20 p.).		Atkreipiame dėmesį, kad pildant paraišką bus prašoma nurodyti vieno kviestinio mokslininko vizitą dalyvauti viename daktaro disertacijos gynimo procese. Projektų naudos ir kokybės vertinimo metu bus vertinama paraiškoje nurodyto mokslininko kompetencija ir šio mokslininko	

		paraiškoje pagal kiekvieną poveiklę) arba			mokslinės veiklos susietumas su paraiškoje nurodytos daktaro disertacijos tematika.
29.	20. Tas pats projekto dalyvis vieno kvietimo metu gali būti nurodytas ne daugiau kaip dvejose paraiškose: 20.2. pagal Aprašo 11.3 ir 11.4 papunkčiuose nurodytas poveikles (ne daugiau kaip vienoje paraiškoje pagal kiekvieną poveiklę).	Prašome patikslinti ar vienos išvykos metu mokslininkas ar doktorantas gali sudalyvauti daugiau negu vienoje konferencijoje arba stažuotis daugiau negu vienoje institucijoje toje pačioje užsienio šalyje (11.3, 11.4 p. nurodytos poveiklės ir 20 p.).			Atkreipiame dėmesį, kad pildant paraišką bus prašoma nurodyti vieną renginį arba stažuotę, kurių lygis bus vertinamas naudos ir kokybės vertinimo metu.
30.	13.2. pagal Aprašo 11.2 papunktyje nurodytą poveiklę – ne trumpesnė kaip 5 ir ne ilgesnė kaip 30 kalendorinių dienų;	Numatytą ilgiausią galimą vizito į Lietuvos instituciją trukmę siūloma pailginti iki 60 kalendorinių dienų (analogiškai stažuotės trukmei). Tai galėtų padėti institucijoms pritraukti užsienio tyrėjus realioms MTEP veikloms, kurios 1 mėn. dažnai yra per maži.	Neatsižvelgta		Atsižvelgiant į Lietuvos mokslo tarybos pirmininko 2016 m. birželio 9 d. įsakymu Nr. V-157 patvirtintą „Kvietinio mokslininko vizito Lietuvoje išlaidų fiksuotųjų įkainių apskaičiavimo tyrimo ataskaitą“, maksimali vizito į Lietuvos instituciją trukmė (30 dienų) nustatyta pagal istorinius duomenis, todėl nustatyti ilgesnė trukmę nėra tikslinga.
31.	18.1. pagal Aprašo 11.1 ir 11.2 papunkčiuose nurodytas poveikles – patyrę mokslininkai;	18.1 punkte siūloma praplėsti galimus pareiškėjus ir jaunaisiais mokslininkais, nes 4-9 m. po disertacijos gynimo yra pakankamas laikas tapti kompetentingu mokslininku dalyvauti gynime. Jeigu šia priemone siekiama pritraukti išvykusius talentus, toks ribojimas neturi prasmės.	Neatsižvelgta		Atsižvelgiant į Lietuvos Respublikos finansų ministro įsakymu sudaryto Stebėsenos Komiteto patvirtintus 9 prioriteto priemones Nr. 09.3.3-LMT-K-712 prioritetinius projektų atrankos kriterijus, aukšto lygio mokslininkų, turinčių ženklus tarptautinius pasiekimus, pritraukimas į doktorantūros gynimo procesą užtikrina šio proceso tarptautiškumą ir kokybę bei

				prisideda prie tyrėjų potencialo ugdymo. Vadovaujantis ilgamete Lietuvos mokslo tarybos konkursinio mokslinių tyrimų finansavimo praktika, buvo nustatytos patyrusio ir jaunojo tyrėjų sąvokos.
32.	20. Tas pats projekto dalyvis vieno kvietimo metu gali būti nurodytas ne daugiau kaip dvejose paraiškose: 20.1. pagal Aprašo 11.1 ir 11.2 papunkčiuose nurodytas poveikles (ne daugiau kaip vienoje paraiškoje pagal kiekvieną poveiklę) arba 20.2. pagal Aprašo 11.3 ir 11.4 papunkčiuose nurodytas poveikles (ne daugiau kaip vienoje paraiškoje pagal kiekvieną poveiklę).	20 p. siūloma numatyti, kad vienas dalyvis negali teikti daugiau nei vienos paraiškos kiekvienai poveiklei vieno kvietimo metu. Dabar apraše numatyti ribojimai neturi prasmės, nes konkursai vykdomi atskirose grupėse ir veiklos yra skirtingos (pvz., dalyvavimas doktorantūros gynime visiškai netolygus stažuotei LT institucijoje).	Neatsižvelgta	Pažymime, kad paraiškas dėl projektų finansavimo įgyvendinančiajai institucijai teikia institucijos. Siekiant aiškesnio dalyvių atskyrimo, buvo nuspręsta nurodyti dalyvių skaičių pagal poveikles atskiru PFSA punktu.
33.	24. Jei projekto naudos ir kokybės vertinimo metu projektui suteikiama mažesnė balų suma, negu nurodyta Aprašo 22 punkte arba projektas nesurenka Aprašo 3-6 prieduose nurodytos minimalios balų sumos pagal kiekvieną prioritetinį projektų atrankos kriterijų, paraiška atmetama.	Siūlome patikslinti 24 p. „Aprašo 22 punkte“ į „...23 punkte“.	Atsižvelgta	Atsižvelgiant į pastabą, PFSA 24 punktas bus patikslintas ir išdėstytas taip: „24. Jei projekto naudos ir kokybės vertinimo metu projektui suteikiama mažesnė balų suma, negu nurodyta Aprašo 23 punkte arba projektas nesurenka Aprašo 3-6 prieduose nurodytos minimalios balų sumos pagal kiekvieną prioritetinį projektų atrankos kriterijų, paraiška atmetama.“
34.	40. Tinkamos finansuoti	40 p. formuluotė ne visai sutampa su		Paaiškiname, kad projekto veiklos

	<p>projekto išlaidos yra tos, kurios patirtos nuo projekto veiklų įgyvendinimo pradžios, iki projekto veiklų įgyvendinimo pabaigos (projekto išlaidos gali būti apmokėtos ir iki projekto veiklų įgyvendinimo pradžios, bet ne anksčiau kaip 2016 m. sausio 1 d.), bet ne vėliau kaip Projektų taisyklių 213.1 ir 213.5 papunkčiuose nustatytais terminais.</p>	<p>aprašo 27 p. formuluote.</p>		<p>gali būti pradėtos įgyvendinti po paraiškos registravimo įgyvendinančiojoje institucijoje dienos. Projekto veiklų pradžia laikoma mokslinio vizito ar mokslinės išvykos pradžia. Projekto išlaidų patyrimas ir apmokėjimas turi sutapti su projekto veiklų vykdymo laikotarpiu. Atkreipiame dėmesį, kad tam tikros išlaidos (pvz., konferencijos mokesčiai, vizų mokesčiai, lėktuvų bilietai, viešbučiai) gali būti projekto vykdytojo apmokėtos avansu, bet jos turi būti patirtos veiklų vykdymo laikotarpiu. (pvz., konferencijos mokestis buvo sumokėtas anksčiau, nei buvo pateikta paraiška: tokiu atveju, pateikus paraišką ir sudalyvavus mokslinėje konferencijoje, išlaidos bus užskaitomos kaip apmokėtos tik po to, kai renginys bus įvykęs – t. y., kai paslauga bus realiai suteikta)</p>
35.	<p>57.2. pagal Aprašo 11.2 papunktyje nurodytą poveiklę: atvykstančio patyrusio mokslininko mokslo laipsnį patvirtinančio dokumento kopiją, gyvenimo aprašymą, pastarųjų trijų metų iki kvietimo teikti paraiškas termino paskutinės dienos svarbiausių mokslo publikacijų ir kitos</p>	<p>Siūlome patikslinti 57 punkto papunkčius nurodant kokį maksimalų svarbiausių publikacijų ir (ar) kitų rezultatų skaičių galima pateikti.</p>	Neatsižvelgta	<p>1. Atkreipiame dėmesį, kad atsižvelgus į kitus pateiktus siūlymus, bus patikslinta 57.2 papunkčio formuluotė</p> <p>„57.2. pagal Aprašo 11.2 papunktyje nurodytą poveiklę: atvykstančio patyrusio mokslininko mokslo laipsnį patvirtinančio dokumento kopiją, gyvenimo aprašymą, pastarųjų penkių metų iki kvietimo teikti paraiškas termino paskutinės dienos svarbiausių mokslo</p>

		<p>mokslinės produkcijos sąrašą ir institucijos, kurioje numatoma atlikti mokslinį tyrimą, sutikimą jį priimti, kuriame taip pat nurodoma ir mokslinio tyrimo trukmė (dienomis);</p>			<p>publikacijų ir kitos mokslinės produkcijos sąrašą <...>;“</p> <p>2. Atsižvelgiant į tai, kad bus vertinama tik pastarųjų penkių metų mokslinė patirtis, nėra tikslinga siaurinti nurodomų publikacijų ir (ar) kitų rezultatų skaičių.</p>
36.	<p>57.3. pagal Aprašo 11.3 papunktyje nurodytą poveiklę: išvykstančio mokslininko mokslo laipsnį patvirtinančio dokumento kopiją arba išvykstančio doktoranto pažymą apie vykdomas doktorantūros studijas, gyvenimo aprašymą, pastarųjų trijų metų iki kvietimo teikti paraiškas termino paskutinės dienos svarbiausių mokslo publikacijų ir kitos mokslinės produkcijos sąrašą, pranešimą, kurį skaitys (pristatys) mokslininkas arba doktorantas, dalyvaujantis mokslo renginyje, informaciją dėl pranešimo įtraukimo į renginio programą ir dokumentų dėl mokslininko neštumo ir gimdymo atostogų, tėvystės atostogų ar atostogų vaikui prižiūrėti suteikimo kopijas</p>	<p>Siūlome patikslinti 57.3 ir 57.4 punktus, nurodant kad daktaro diplomo kopija teiktina tik tuo atveju, jeigu informacija apie daktaro disertacijos gynimą ir apsigynimą nebuvo skelbta LMT tinklalapyje ir (arba) mokslininkas nėra užsiregistravęs Lietuvos mokslininkų duomenų bazėje.</p>	Neatsižvelgta	<p>Pažymime, kad šiuo metu Lietuvos mokslo tarybos tinklalapyje skelbiama apie disertacijos gynimus, tačiau nėra skelbiama informacija apie daktaro laipsnio suteikimą. Todėl naudotis šiais duomenimis, vertinant tinkamumą finansuoti, nėra tikslinga.</p>	

	<p>(taikoma, jei pareiškėjas siekia įrodyti, kad mokslininkas yra jaunas mokslininkas);</p> <p>57.4. pagal Aprašo 11.4 papunktyje nurodytą poveiklę: išvykstančio mokslininko mokslo laipsnį patvirtinančio dokumento kopiją, arba išvykstančio doktoranto pažymą apie vykdomas doktorantūros studijas gyvenimo aprašymą, pastarųjų trijų metų iki kvietimo teikti paraišką termino paskutinės dienos svarbiausių mokslo publikacijų ir kitos mokslinės produkcijos sąrašą, institucijos, kurioje mokslininkas arba doktorantas atliks mokslinę stažuotę, sutikimą jį priimti, kuriame taip pat nurodoma ir mokslinės stažuotės trukmė (dienomis) ir dokumentų dėl mokslininko nėštumo ir gimdymo atostogų, tėvystės atostogų ar atostogų vaikui prižiūrėti suteikimo kopijas (taikoma, jei pareiškėjas siekia įrodyti, kad mokslininkas yra jaunas mokslininkas);</p>			
37.	57.2 ir 57.4	57.2 ir 57.4 p. institucijos sutikime priimti		Taip, jeina.

			mokslininką ar doktorantą prašoma nurodyti mokslinio tyrimo trukmę. Ar į ją įeina ir kelionės dienos ?		
38.	81. Projekto vykdytojas privalo informuoti apie įgyvendinamą ar įgyvendintą projektą Projektų taisyklių 37 skirsnyje nustatyta tvarka pasirinkdamas projekto veiklos apimčiai proporcingus informavimo apie projektą veiksmus, numatytus Projektų taisyklių 450.1, 450.2 ir 450.6 papunkčiuose ir kitas informavimo apie projektą veiklas.	81 p. nurodyta, kad pasirenkami projekto veiklos apimčiai proporcingi informavimo apie projektą veiksmai. Siūlome iš privalomų informavimo priemonių sąrašo išbraukti Projektų taisyklių 450.2 p., nes pagal nurodytas veiklas tai a priori yra perteklinė priemonė.	Neatsižvelgta	Pažymime, kad projekto vykdytojas privalo pasirinkti projekto veiklos apimtį atitinkančius informavimo apie projektą veiksmus. PFSA 81 punkte nurodyti 3 pasirenkamieji informavimo apie projekto įgyvendinimą veiksmai, nustatyti vadovaujantis Lietuvos Respublikos finansų ministro 2014 m. spalio 8 d. Nr. įsakymu Nr. 1K-316 patvirtintų Projektų administravimo ir finansavimo taisyklių reikalavimais.	
39.	88. Jei projekto vykdytojas, įgyvendindamas projektą, nesilaiko dotacijos sutarties sąlygų ir (arba) pažeidė Lietuvos Respublikos ir (arba) Europos Sąjungos teisės aktus, taip pat jei projekto vykdytojo pateikta mokslinės veiklos ataskaita įvertinta neigiamai arba nepateiktas patvirtintas gynimo tarybos protokolo ir sprendimo dėl mokslo laipsnio suteikimo išrašas, arba nepateiktas pranešimo pristatymą renginyje įrodantis dokumentas, įgyvendinančioji institucija	88 p. nurodyta, kad atsiskaitant už rezultatus turi būti pateiktas „patvirtintas gynimo tarybos protokolo ir sprendimo dėl mokslo laipsnio suteikimo išrašas“. O jeigu gynimo metu bus nuspręsta mokslo laipsnio nesuteikti, ar tokiu atveju į gynimą atvykusio mokslininko išlaidos bus traktuojamos kaip tinkamos ?		Paaikškiname, kad kartu su paraiška prašomas pateikti priedas „patvirtintas gynimo tarybos protokolo ir sprendimo dėl mokslo laipsnio suteikimo išrašas“ yra būtinas siekiant įsitikinti išlaidų, susijusių su kviesinio mokslininko vizitu mokslo ir studijų institucijoje, pagrįstumu – t. y., įgyvendinančiajai institucijai pateikus protokolo išrašą pagrindžiamas kviesinio mokslininko atvykimas ir dalyvavimas doktorantūros gynimo tarybos posėdyje. Todėl tais atvejais, kai gynimo taryba nusprendžia mokslo laipsnio nesuteikti, išlaidos, susijusios su atvykstančio mokslininko dalyvavimu	

		turi teisę vienašaliu sprendimu sumažinti, sustabdyti arba nutraukti projekto finansavimą ir (arba) nutraukti dotacijos sutartį ir (arba) pareikalauti grąžinti sumokėtas projekto finansavimo lėšas ar jų dalį vadovaudamasi įgyvendinančiosios institucijos sprendime nurodytais reikalavimais. Sutarties pažeidimai tiriami ir sprendimai dėl nustatytų pažeidimų priimami Projektų taisyklėse nustatyta tvarka.			doktorantūros gynimo procese yra tinkamos finansuoti.
40.	3 priedas	1 p. vertinama ir mokslininko kompetencija ir jo atitiktis pagal ginamos disertacijos tematiką. Iš esmės tai yra du skirtingi kriterijai, nes gali būti labai geros publikacijos, bet iš kitos srities nei disertacija, kurios gynime mokslininkas dalyvaus. Dabar prie kriterijų vertinamas tik publikacijų skaičius. Siūloma atskirti šiuos du suplatus kriterijus, įvedant atskirą kriterijų – atitiktį ginamai disertacijos tematikai.	Neatsižvelgta	Atkreipiame dėmesį, kad į doktorantūros gynimo procesą turėtų atvykti mokslininkai, kurių nagrinėjamos problematikos turi turėti sąsajų su ginamų disertacijų tematika. Šie du kriterijai vertinami kompleksiskai, kadangi siekiama racionaliai panaudoti lėšas bei užtikrinti, kad aukšto tarptautinio lygio mokslininkų dalyvavimas doktorantūros gynimo procese prisidėtų prie šio proceso tarptautiškumo ir kokybės gerinimo bei prie tyrėjų potencialo ugdymo.	
41.	5 priedas	1 p. Tyrėjo mokslinės ir (ar) pedagoginės veiklos rezultatai. Apraše nėra nurodyta kokiais kriterijais remiantis yra nustatomas tyrėjų rezultatų lygis: <ul style="list-style-type: none"> • Aukšto tarptautinio lygio 		Atsižvelgiant į tai, kad šioje poveiklėje gali dalyvauti įvairių mokslinės ir (ar) pedagoginės veiklos patirtį turintys doktorantai ir mokslininkai, nebuvo numatyta	

		<ul style="list-style-type: none"> • Vidutinio tarptautinio lygio • Aukšto nacionalinio lygio • Vidutinio nacionalinio • Žemesnio nei vidutinio nacionalinio lygio 		apibrėžti tikslaus publikacijų skaičiaus kaip vertinimo kriterijaus. Paraiškose nurodytų mokslininkų ir doktorantų mokslinė kvalifikacija bus vertinama kompleksiskai atsižvelgiant į publikacijų ir kitos mokslinės produkcijos lygį (pvz., periodinių mokslo leidinių, kuriuose paskelbtos publikacijos, cituojamumo rodiklis bei kita mokslinė produkcija).
42.	5 priedas	4 p. Pranešimo pobūdis. Teigiama, kad pagal šį kriterijų vertinamas pranešimo, kurį skaitys tyrėjas, dalyvaujantis tarptautiniame mokslo renginyje, pobūdis (pranešimas yra plenarinis (pagrindinio pranešėjo), pranešimas sekcijoje ar stendinis) ir jo įtraukimo į renginio programą stadija (pagal pateiktą patvirtinimą dėl pranešimo įtraukimo į programą). Tačiau skiriamų taškų skaičiaus diferenciacija pagal įtraukimo į programą stadiją nenumatyta.	Neatsižvelgta	Aprašo 57.3 papunktyje nurodyta, kad mokslininkas arba doktorantas su paraiška turi pateikti informaciją apie pranešimo įtraukimo į renginio programą stadiją. Jei pranešimas neįtrauktas į renginio programą, paraiška neatitiks projektų tinkamumo finansuoti reikalavimų.
43.	6 priedas	1 p. Tyrėjo mokslinės ir (ar) pedagoginės veiklos rezultatai. Apraše nėra nurodyta kokiais kriterijais remiantis yra nustatomas tyrėjų rezultatų lygis: <ul style="list-style-type: none"> • Aukšto tarptautinio lygio • Vidutinio tarptautinio lygio • Aukšto nacionalinio lygio • Vidutinio nacionalinio • Žemesnio nei vidutinio nacionalinio lygio 		Atsižvelgiant į tai, kad šioje poveiklėje gali dalyvauti įvairių mokslinės ir (ar) pedagoginės veiklos patirtį turintys doktorantai ir mokslininkai, nebuvo numatyta apibrėžti tikslaus publikacijų skaičiaus kaip vertinimo kriterijaus. Paraiškose nurodytų mokslininkų ir doktorantų mokslinė kvalifikacija bus vertinama kompleksiskai atsižvelgiant į publikacijų ir kitos mokslinės produkcijos lygį (pvz., periodinių mokslo leidinių, kuriuose

					paskelbtos publikacijos, cituojamumo rodiklis bei kita mokslinė produkcija).
44.	6 priedas	<p>3 p. Institucijos, į kurią vykstama, lygis. Pagal šį kriterijų vertinamas institucijos, į kurią tyrėjas vyksta vykdyti mokslinės tiriamosios veiklos, lygis, atsižvelgiant į institucijoje sukonzentruotą mokslinį potencialą, jos tarptautinį pripažinimą:</p> <p>Kokiais duomenimis remiantis bus vertinamas institucijos lygis, jei ši informacija neteikiama kartu su paraiška ?</p> <p>Atsižvelgiant į tai, kad institucijos veikla ir potencialas skirtingose mokslo srityse nėra vienodas, vertintinas ne visos institucijos lygis, bet būtent institucijos veiklos stažuotės srityje lygis.</p> <p>Pagal Aprašo 4.4 p. nurodoma, kad galima stažuotė ne tik mokslo ir studijų institucijoje, bet ir įmonėje, bibliotekoje, archyve, ekspedicijoje:</p> <p>įvedus institucijos lygio kriterijų stažuotės ne mokslo ir studijų institucijoje automatiškai tampa mažiau vertingos, nors medžiagos rinkimo prasme, pritaikomumo tyrimo prasme gali būti nepalyginamai vertingesnės negu stažuotė mokslo ir studijų institucijoje;</p> <p>kaip bus vertinamas „ekspedicijos“ mokslinės tiriamosios veiklos lygis?</p>			<p>Pažymime, kad PFSA 6 priedo lentelės kriterijaus „Institucijos, į kurią vykstama, lygis“ skiltyje „Kriterijaus vertinimo aspektai ir paaiškinimai“ nurodoma, kad ekspertiškai vertinant institucijos lygį, bus kompleksiskai įvertinamas joje sukonzentruotas mokslinis potencialas ir jos tarptautinis pripažinimas.</p> <p>Paaiškiname, kad vertinimas bus atliekamas pagal paraiškoje ir viešojo erdvėje pateiktą informaciją.</p> <p>Paraiškos 5 skyriaus „Projekto aprašymas“ 5.1.4 papunktyje prašoma nurodyti „Institucijos, į kurią mokslininkas arba doktorantas vyksta vykdyti mokslinės tiriamosios veiklos, lygis, atsižvelgiant į institucijos mokslinį potencialą, pripažinimą tarptautiniu mastu“.</p> <p>Vertinant projektus pagal šį kriterijų, stažuotės mokslo ir studijų institucijose yra prilyginamos kitoms mokslinių tyrimų atlikimo vietoms (pvz. ekspedicijoms, laivams ir pan.).</p>