

**2014–2020 metų Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos 1 prioriteto „Mokslinių tyrimų, eksperimentinės plėtros ir inovacijų skatinimas“ priemonės Nr. 01.2.1-MITA-T-845 „Inopatentas“ projektų finansavimo sąlygų aprašo Nr. 1 (toliau – Aprašas) projekto pastabų derinimo lentelė**

Eil. Nr.	Juridinis arba fizinis asmuo	Pastabos	ŪM pozicija	ŪM argumentai
1.	Kauno technologijos universitetas	1. Aprašo 13 punktas. Jame rašoma, kad pareiškėjai yra juridiniai asmenys. Prašome paaiškinti išsamiau. Ar visų juridinių formų asmenys tinkami pareiškėjai? Ar nėra jokių apribojimų dalyvauti priemonės veiklose mokslo ir studijų institucijoms?	Paaiškinta	Taip, paraiškas galės teikti visi juridiniai asmenys.
		2. Aprašo 14 punktas. Jame rašoma, kad partneriai negalimi. Tačiau Aprašo 1 priedo lentelės 5-to ir kitų kriterijų aprašyme minite galimus projekto partnerius. Tad prašome pataisyti netikslumus ir suvienodinti reikalavimus.	Paaiškinta	Į priemonę įtraukti galimi partneriai – privatieji juridiniai asmenys.
		3. Vykdamas veiklas, aprašytas Apraše, išradimų patentavimas tarptautiniu mastu ar dizaino registravimas tarptautiniu mastu, pasitaiko atveju, kai kelios institucijos vykdo vieną bendrą veiklą ir kartu vykdo išradimų patentavimą. Tokiu atveju abi institucijos gali būti tarptautinio patento paraiškos pareiškėjos. Abi institucijos patiria išradimo tarptautinio patentavimo išlaidas. Kaip tokiu atveju reikėtų teikti paraišką pagal priemonę „Inopatentas“? Ar abi institucijos galėtų teikti paraiškas kiekviena atskirai pagal patirtų išlaidų sumas ar visgi reikėtų teikti vieną bendrą paraišką pagal priemonę „Inopatentas“?	Paaiškinta	Abi institucijos gali teikti paraiškas pagal priemonę. Arba viena institucija yra pareiškėjas, o kita – partneris. Svarbu, kad finansavimo lėšų suma, skiriama tam pačiam išradimui patentuoti ar dizainui registruoti tarptautiniu mastu, neviršytų sumos, nurodytos Aprašo 34 punkte. Taip pat atkreiptinas dėmesys, kad Aprašo 31 punktas nustato, kad projektas ir projekto veiklos negali būti finansuotos ar finansuojamos iš kitų Lietuvos Respublikos valstybės biudžeto ir (arba) savivaldybių biudžetų, kitų piniginių išteklių, kuriais disponuoja valstybė ir (ar) savivaldybės, ES struktūrinių fondų, kitų ES finansinės paramos priemonių ar kitos tarptautinės paramos lėšų, kai už jas sumokėti skyrus ES struktūrinių fondų lėšų jos būtų pripažintos tinkamomis finansuoti ir (arba) už jas būtų sumokėta daugiau nei vieną kartą.
2.	Lietuvos sveikatos mokslų universitetas	1. Aprašo 4 punktas. Prašytume naudoti formuluotes, kurias naudoja ir kitos įgyvendinančiosios institucijos (LMT): pavyzdžiui, vertina atskirai Lietuvos patentų biure, Europos patentų biure (EPO), JAV	Neatsižvelgta	Apraše vartojamos sąvokos buvo derintos su įgyvendinančiąja institucija Mokslo, inovacijų ir technologijų agentūra, taip pat su

	<p>patentų ir prekių ženklų biure (USPTO) ar Japonijos patentų biure (JPO) pateiktus/išduotus patentus. Prašytume, jog išskirstymas matytųsi ir Aprašo 26 punkte.</p>		Lietuvos Respublikos valstybiniu patentų biuru.
	<p>2. Aprašo 9 punktas. Siūlome, kad priemonė būtų pirmiausia skiriama mokslo ir studijų institucijų (viešieji juridiniai asmenys) pateiktoms paraiškoms (arba kad būtų skiriamas prioritetas prieš privačius juridinius asmenis).</p> <p>Taip pat prašome papildyti priemonės tikslą skatinti juridinius asmenis teikti paraiškas ne tik patentuoti išradimus ir registruoti dizainą, bet ir registruoti prekės ženklus.</p>	Neatsižvelgta	<p>Pagal Aprašą paraiškas gali teikti visi juridiniai asmenys, neišskiriant prioritetų ar apribojimų kuriai nors grupei. Be to, toks prioritetas neatitiktų 2014–2020 m. Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos 1 prioriteto, 1.2 investicinio prioriteto 1 uždavinio „Padidinti mokslinių tyrimų, eksperimentinės plėtros ir inovacijų veiklų aktyvumą <b>privačiame sektoriuje</b>“.</p> <p>Prekės ženklų registravimas nėra tinkama veikla pagal Aprašą, kadangi tokios veiklos nėra 2014–2020 m. Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos 1 prioriteto, 1.2 investicinio prioriteto 1 uždavinio veiklų aprašyme</p>
	<p>3. Aprašo 14 punktas. Kadangi pagal Aprašą, partneriai negalimi, neaišku, kaip tokiu atveju, jeigu patento savininkai yra kelios institucijos, kurios dalinasi ir patentavimo išlaidas (pavyzdžiui, lygiomis dalimis). Ar tokiu atveju, neturētu būti teikiamos paraiškos su partneriais?</p>	Paaiškinta	Į priemonę įtraukti galimi partneriai – privatieji juridiniai asmenys.
	<p>4. Aprašo 26 punktas. Prašome 26.2 papunkčio produkto stebėsenos rodiklį „Privačios investicijos, atitinkančios viešąją paramą inovacijoms arba MTEP projektams“, perkelti prie pasirenkamų rodiklių įgyvendinant Aprašo 10.1. veiklą, nes viešieji juridiniai asmenys (pvz., aukštosios mokyklos) tokiu atveju būtų labiau skatinami teikti šio tipo paraiškas.</p>	Neatsižvelgta	Produkto stebėsenos rodiklis P.B.227 „Privačios investicijos, atitinkančios viešąją paramą inovacijoms arba MTEP projektams“ yra suprantamas kaip projekto vykdytojo privatus indėlis į remiamą projektą, o paramos forma yra subsidijos, įskaitant netinkamas finansuoti projekto išlaidas, todėl šis stebėsenos rodiklis yra nustatytas abejoms Aprašo 10 punkto veikloms.
	<p>5. Aprašo 35 punktas. Prašytume numatyti skirtinga finansavimo intensyvumas privatiems ir viešiesiems juridiniams asmenims.</p>	Neatsižvelgta	Kadangi pareiškėjai yra visi juridiniai asmenys, visiems jiems yra taikomas vienodas finansavimo intensyvumas.

		Prašytume aukštosioms mokykloms (viešiesiems juridiniams asmenims) numatyti 100 proc. finansavimo intensyvumą.		
3.	UAB Dr. V.Šidlauskas ir partneriai	1. Tikslinga būtų padėti finansuoti išradimų/dizaino patentavimą ir atskirose šalyse (ne PCT ar EPO keliu paduodant paraiškas).	Atsižvelgta	
4.	UAB „EKSPLA“	1. „Ar projekto biudžete numatytos išlaidos, kurios buvo patirtos <b>iki</b> projekto paraiškos pateikimo datos, yra tinkamos finansuoti pagal priemonę „InoPatentas“? ”	Paašikinta	Projekto parengtumo reikalavimai, o tai pat ir tinkamos finansuoti išlaidos yra numatyti Aprašo 28 punkte.
5.	Mokslo, inovacijų ir technologijų agentūra	Primygtinai siūlome Apraše numatyti galimybę skirti avansą projektams finansuoti, atsižvelgiant į tai, kad projektų veiklos gali būti vykdomos ilgai (iki 36 mėn.), taip pat į tai, kad išradimų patentavimas / dizaino registravimas yra aktualus jaunoms inovatyvioms įmonėms, startuoliams, kurie verslo pradžioje susiduria su lėšų reikalingų tinkamai apsaugoti sukurtas intelektualinės nuosavybės teisės, trūkumu.	Atsižvelgta	Bus skiriama 20 proc. projekto vertės avansas.
		Siūlome apsvarstyti galimybę prie tinkamų išradimų patentavimo tarptautiniu mastu poveiklių įtraukti išradimų patentavimą paduodant patento paraiškas tiesiogiai pasiriktose užsienio valstybėse pagal Paryžiaus konvenciją, atsižvelgiant į tai, kad tokiu būdu pareiškėjai galėtų greičiau ir pigiau apsaugoti išradimus, išvengdami papildomų procedūrų padavus tarptautinę patento paraišką, ypač tais atvejais, kai apsaugoti išradimą siekiama tik keliose užsienio valstybėse.	Atsižvelgta	
		Aprašo 8 punktas. Atsižvelgiant į tai, kad projektų atranką pagal priemonę numatoma atlikti tęstinės projektų atrankos, o ne konkurso būdu, siūlome skelbti tik vieną kvietimą visoms numatomoms skirti iki 3 041 010 Eur lėšoms.	Neatsižvelgta	Pagal Aprašą projektams įgyvendinti numatoma skirti iki 3 041 010 per 3 kvietimus, nes norima po kiekvieno kvietimo pasibaigimo įvertinti gautas paraiškas. Tai leis stebėti kvietimų procesą ir tobulinti kitus kvietimus.
		Aprašo 14 punktas. Atsižvelgiant į tai, kad išradimo patento / dizaino paraišką gali paduoti daugiau nei vienas subjektas, siūlome tinkamais partneriais nurodyti juridinius asmenis, išradimo patento / dizaino paraišką duodančius kartu su pareiškėjais.	Atsižvelgta	Į priemonę įtraukti galimi partneriai – privatieji juridiniai asmenys.
		Aprašo 26 punktas. Stebėsenos rodikliai, nurodyto 26.1 ir 26.12 punktuose, aktualūs tik įmonėms. Pagal priemonę galimi pareiškėjai yra juridiniai asmenys, t. y. ne tik įmonės, bet ir pavyzdžiui, mokslo ir studijų institucijos, todėl ne visi pareiškėjai galės pasiekti minimuose punktuose nurodytus reikalavimus	Neatsižvelgta	26.1 papunktyje nurodytas produkto stebėsenos rodiklio „Subsidijas gaunančių įmonių skaičius“, kodas P.B. 202. Įmonė suprantama taip, kai ji apibrėžta Lietuvos Respublikos smulkiojo ir vidutinio verslo plėtros įstatyme. Daugelis mokslo ir studijų

			institucijų vykdo ūkinę komercinę veiklą, todėl patenka į rodiklį. Analogiškai yra ir su 26.2 papunktyje nurodytu produkto stebėsenos rodikliu „Privačios investicijos, atitinkančios viešąją paramą inovacijoms arba MTEP projektams“, kodas P.B.227.
	Aprašo 33 punktas. Papildyti reikalavimu, kad projekto vykdytojas pateiktų pagrindžiančius dokumentus dėl patentinių patikėtinių faktiškai dirbto laiko teikiant paslaugas, susijusias su projekto veiklų įgyvendinimu, nes tokie dokumentai reikalingi vertinant galutinę projekto vertę ir taikant fiksuotuosius įkainius	Atsižvelgta	
	Aprašo 51 punktas. Papildyti reikalavimu, kad su paraiška pareiškėjas pateiktų pagrindžiančius dokumentus dėl patentinių patikėtinių numatomo dirbti laiko teikiant paslaugas, susijusias su projekto veiklų įgyvendinimu, nes tokie dokumentai reikalingi nustatant projekto vertę ir skiriant finansavimą; taip pat papildyti nuoroda į Aprašo 28 punktą, reikalaujant pateikti jame nurodytus dokumentus	Atsižvelgta	
	Aprašo 59 punktas. Nepagrįstai griežtas, kadangi pareiškėjui nesuteikiama jokia galimybė papildyti ar patikslinti paraiškoje pateiktą informaciją, pateikti papildomų duomenų ar dokumentų, net jeigu tinkamumo finansuoti vertinimo metu paraiškai įvertinti trūksta nedidelio patikslinimo ar papildomo dokumento.	Neatsižvelgta	59 punkte nurodoma, kad paraiška atmetama neprašius pareiškėjo pateikti papildomų duomenų ar dokumentų, papildyti ar patikslinti paraiškoje pateiktos informacijos, jei pareiškėjas neatitinka projekto tinkamumo finansuoti vertinimo kriterijų, numatytų Aprašo 1 priede. Pareiškėjo neatitikimas tinkamumui rodo, kad jis netinkamas gauti finansavimą, prašymas patikslinti dokumentus jokios naudos neduos. Pareiškėjas turės teikti paraišką iš naujo.
	Aprašo 1 priedo 5.6 papunktis. Papildyti Aprašo 28 punkto reikalavimais dėl projekto parengtumo.	Atsižvelgta	
	Aprašo 5 priedo 20 punktas. Papildyti reikalavimu pateikti dokumentus, nurodytus patikslintame Aprašo 51 punkte.	Atsižvelgta	