

2014–2020 METŲ EUROPOS SĄJUNGOS FONDŲ INVESTICIJŲ VEIKSMŲ PROGRAMOS  
STEBĖSENOS KOMITETO POSĖDŽIO

PROTOKOLINIS SPRENDIMAS

DĖL SVEIKATOS APSAUGOS MINISTERIJOS IR ŠVIETIMO, MOKSLO IR SPORTO  
MINISTERIJOS PASIŪLYMŲ NUSTATYTI PROJEKTŲ ATRANKOS KRITERIJUS,  
TAIKANT RAŠYTINĘ PROCEDŪRĄ

2021-12-15 Nr. 44P-9(70)

**Sveikatos apsaugos ministerijos pasiūlymas:**

**SIŪLOMA:**

**Pritarti pasiūlymui**, kad veiksmų programos 13 prioriteto „Veiksmų, skirtų COVID-19 pandemijos sukeltai krizei įveikti, skatinimas ir pasirengimas aplinką tausojančiam, skaitmeniniam ir tvariam ekonomikos atgaivinimui“ 13.1.1 konkrečiau uždavinio „Skaitmeninimo ir inovacijų, siekiant šalinti COVID-19 pandemijos pasekmes ekonomikai, didinimas“ Sveikatos apsaugos ministerijos administruojamos:

1. priemonės Nr. **13.1.1-CPVA-V-606 „Onkologinių ligų prevencijos, ankstyvos diagnostikos ir gydymo paslaugų infrastruktūros tobulinimas“** projektų atrankos kriterijumi laikomas pagal priemonę Nr. **08.1.3-CPVA-V-606 „Onkologinių ligų prevencijos, ankstyvos diagnostikos ir gydymo paslaugų infrastruktūros tobulinimas“** patvirtintas projektų atrankos kriterijus:

*Specialusis projektų atrankos kriterijus.* 1. Projektai turi atitikti Nacionalinės vėžio profilaktikos ir kontrolės 2014–2025 metų programos (toliau – Vėžio kontrolės programa), patvirtintos Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministro 2014 m. liepos 16 d. įsakymu Nr. V-814, nuostatas ir (arba) Sveiko senėjimo užtikrinimo Lietuvoje 2014–2023 metų veiksmų plano (toliau – Sveiko senėjimo veiksmų planas), patvirtinto Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministro 2014 m. liepos 16 d. įsakymu Nr. V-825, 1 priedo „Sveikos gyvensenos ir kitų profilaktinės sveikatos priežiūros paslaugų plėtros krypties aprašas“ nuostatas

ir

Nacionalinės vėžio profilaktikos ir kontrolės 2014–2025 metų programos įgyvendinimo 2017–2019 metais priemonių plano (toliau – Vėžio kontrolės programos priemonių planas), patvirtinto Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministro 2016 m. gruodžio 9 d. įsakymu Nr. V-1419, priemonės.\*

\* Jei kreipiamasi finansavimo pagal priemonės Nr. 08.1.3-CPVA-V-606 veiklas, vertinama ar projektas (veiklos ir pareiškėjai) atitinka:

Vėžio kontrolės programos nuostatas – įgyvendina bent vieną 53.1, 53.7, 79.2, 79.8, 160.2.2.3 papunkčiuose numatytą veiklos kryptį

ir (arba)

Sveiko senėjimo veiksmų plano 1 priedo nuostatas – įgyvendina 30.2 papunktyje numatytą priemonės veiklą (investicijos į atrankinės patikros dėl onkologinių ligų programų vykdymo infrastruktūrą)

ir

įgyvendina bent vieną Vėžio kontrolės programos priemonių plano 3.2, 4.11, 4.13, 4.16 papunkčiuose numatytą priemonę.

2. priemonės Nr. 13.1.1-CPVA-V-610 „Kraujotakos sistemos ligų gydymo ir diagnostikos paslaugų infrastruktūros gerinimas“ projektų atrankos kriterijais laikomi pagal priemonę Nr. 08.1.3-CPVA-V-610 „Kraujotakos sistemos ligų gydymo ir diagnostikos paslaugų infrastruktūros gerinimas“ patvirtinti projektų atrankos kriterijai:

*Specialusis projektų atrankos kriterijus.* 1. Projektai turi atitikti Sveikatos netolygumų mažinimo Lietuvoje 2014–2023 m. veiksmų plano (toliau – Sveikatos netolygumų mažinimo Lietuvoje veiksmų planas), patvirtinto Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministro 2014 m. liepos 16 d. įsakymu Nr. V-815, 4 priedo „Sergamumo ir pirmalaikio mirtingumo nuo kraujotakos sistemos ligų mažinimo krypties aprašas“ nuostatas.\*

\* Jei kreipiamasi finansavimo pagal priemonės Nr. 08.1.3.-CPVA-V-610 veiklas, būtina įsitikinti, ar projekto veiklos ir pareiškėjai yra numatyti bent viename iš Sveikatos netolygumų mažinimo Lietuvoje veiksmų plano: 4 priedo „Sergamumo ir pirmalaikio mirtingumo nuo kraujotakos sistemos ligų mažinimo krypties aprašas“ 32.8, 33.1.9, 33.2.5 papunkčių.

## NUTARTA:

**Pritarti pasiūlymui**, kad veiksmų programos 13 prioriteto „Veiksmų, skirtų COVID-19 pandemijos sukeltai krizei įveikti, skatinimas ir pasirengimas aplinką tausojančiam, skaitmeniniam ir tvariam ekonomikos atgaivinimui“ 13.1.1 konkrečiau uždavinio „Skaitmeninimo ir inovacijų, siekiant šalinti COVID-19 pandemijos pasekmes ekonomikai, didinimas“ Sveikatos apsaugos ministerijos administruojamos:

1. priemonės Nr. 13.1.1-CPVA-V-606 „Onkologinių ligų prevencijos, ankstyvos diagnostikos ir gydymo paslaugų infrastruktūros tobulinimas“ projektų atrankos kriterijumi laikomas pagal priemonę Nr. 08.1.3-CPVA-V-606 „Onkologinių ligų prevencijos, ankstyvos diagnostikos ir gydymo paslaugų infrastruktūros tobulinimas“ patvirtintas projektų atrankos kriterijus:

*Specialusis projektų atrankos kriterijus.* 1. Projektai turi atitikti Nacionalinės vėžio profilaktikos ir kontrolės 2014–2025 metų programos (toliau – Vėžio kontrolės programa), patvirtintos Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministro 2014 m. liepos 16 d. įsakymu Nr. V-814, nuostatas ir (arba) Sveiko senėjimo užtikrinimo Lietuvoje 2014–2023 metų veiksmų plano (toliau – Sveiko senėjimo veiksmų planas), patvirtinto Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministro 2014 m. liepos 16 d. įsakymu Nr. V-825, 1 priedo „Sveikos gyvensenos ir kitų profilaktinės sveikatos priežiūros paslaugų plėtos krypties aprašas“ nuostatas

ir

Nacionalinės vėžio profilaktikos ir kontrolės 2014–2025 metų programos įgyvendinimo 2017–2019 metais priemonių plano (toliau – Vėžio kontrolės programos priemonių planas), patvirtinto Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministro 2016 m. gruodžio 9 d. įsakymu Nr. V-1419, priemonės.\*

\* Jei kreipiamasi finansavimo pagal priemonės Nr. 08.1.3-CPVA-V-606 veiklas, vertinama ar projektas (veiklos ir pareiškėjai) atitinka:

Vėžio kontrolės programos nuostatas – įgyvendina bent vieną 53.1, 53.7, 79.2, 79.8, 160.2.2.3 papunkčiuose numatytą veiklos kryptį

ir (arba)

Sveiko senėjimo veiksmų plano 1 priedo nuostatas – įgyvendina 30.2 papunktyje numatytą priemonės veiklą (investicijos į atrankines patikros dėl onkologinių ligų programų vykdymo infrastruktūrą)

ir

įgyvendina bent vieną Vėžio kontrolės programos priemonių plano 3.2, 4.11, 4.13, 4.16 papunkčiuose numatytą priemonę.

2. priemonės Nr. 13.1.1-CPVA-V-610 „Kraujotakos sistemos ligų gydymo ir diagnostikos paslaugų infrastruktūros gerinimas“ projektų atrankos kriterijais laikomi pagal priemonę Nr. 08.1.3-CPVA-V-610 „Kraujotakos sistemos ligų gydymo ir diagnostikos paslaugų infrastruktūros gerinimas“ patvirtinti projektų atrankos kriterijai:

*Specialusis projektų atrankos kriterijus.* 1. Projektai turi atitikti Sveikatos netolygumų mažinimo Lietuvoje 2014–2023 m. veiksmų plano (toliau – Sveikatos netolygumų mažinimo Lietuvoje veiksmų planas), patvirtinto Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministro 2014 m. liepos 16 d. įsakymu Nr. V-815, 4 priedo „Sergamumo ir pirmalaikio mirtingumo nuo kraujotakos sistemos ligų mažinimo krypties aprašas“ nuostatas.\*

\* Jei kreipiamasi finansavimo pagal priemonės Nr. 08.1.3.-CPVA-V-610 veiklas, būtina įsitikinti, ar projekto veiklos ir pareiškėjai yra numatyti bent viename iš Sveikatos netolygumų mažinimo Lietuvoje veiksmų plano: 4 priedo „Sergamumo ir pirmalaikio mirtingumo nuo kraujotakos sistemos ligų mažinimo krypties aprašas“ 32.8, 33.1.9, 33.2.5 papunkčių.

**Argumentai:** *Siekiant užtikrinti sklandų veiksmų programos REACT-EU prioritetų įgyvendinimą ir atsižvelgiant į tai, kad pagal REACT-EU prioritetus įgyvendinamų projektų išlaidos tinkamos finansuoti nuo 2020 m. vasario 1 d., projektų, prisidedančių prie REACT-EU prioritetų tikslų įgyvendinimo, atranka (ir įgyvendinimas) pradėta ir finansavimas jiems skirtas pagal veiksmų programos 1–10 prioritetų įgyvendinimo priemones (toliau – priemonė) iki veiksmų programos papildymo REACT-EU prioritetais.*

*Veiksmų programą papildžius REACT-EU prioritetais, yra poreikis prie veiksmų programos REACT-EU prioritetų tikslų įgyvendinimo prisidedančius projektus perkelti ir finansuoti tam tikslui skirtomis veiksmų programos REACT-EU prioritetų priemonių lėšomis.*

### **Iš 53 Komiteto narių balsavime dalyvavo 32 nariai:**

1. Adomavičienė Aistė – Nacionalinio skurdo mažinimo organizacijų tinklas;
2. Akromienė Judita – Nacionalinis švietimo NVO tinklas;
3. Augustinienė Vida – Lietuvos pacientų organizacijų atstovų taryba;
4. Balčienė Rosita Marija – Lietuvos visuomenės sveikatos asociacija;
5. Baliukonienė Aušra – Finansų ministerija;
6. Banys Jūras – Lietuvos mokslų akademija;
7. Čeponytė Laura – Užsienio reikalų ministerija;
8. Česonis Povilas – Europos socialinio fondo agentūra;
9. Dapkutė-Stankevičienė Rūta – Finansų ministerija;
10. Dargužas Gvidas – Viešųjų investicijų plėtros agentūra;
11. Dirginčienė Nijolė – Regionų plėtros tarybos / Regioninės plėtros departamentas prie VRM;
12. Gasparavičius Vygintas – Kultūros ministerija;
13. Greičiuvienė Violeta – Energetikos ministerija;
14. Gurklienė Ramunė – Lietuvos šilumos tiekėjų asociacija;
15. Jakubavičius Artūras – Lietuvos pramoninkų konfederacija/Lietuvos inovacijų centras;
16. Kašubienė Lidija – Centrinė projektų valdymo agentūra;
17. Kikutis Aldas – Lietuvos smulkiojo ir vidutinio verslo taryba;
18. Kisielienė Audronė - Lietuvos moterų lobistinė organizacija
19. Kiškis Inesis – Aplinkos ministerija;
20. Liutvinskas Mindaugas – Finansų ministerija;
21. Motiejūnas Kęstutis – INVEGA;
22. Muliolis Vytis – Lygių galimybių kontrolieriaus tarnyba;
23. Paškevičius Raimondas – Švietimo, mokslo ir sporto ministerija;
24. Poviliūnas Justas – Žemės ūkio ministerija;

25. Pūrienė Alina – Lietuvos gydytojų vadovų sąjunga;
26. Sabalionytė Edita – Nacionalinė kūrybinių ir kultūrinių industrijų asociacija;
27. Simonaitytė Živilė – Sveikatos apsaugos ministerija;
28. Staniškis Jurgis Kazimieras – Kauno technologijos universitetas;
29. Šlionskienė Danutė – Lietuvos profesinių sąjungų konfederacija;
30. Urbonienė Elena – Lietuvos NVO vaikams konfederacija;
31. Varanauskas Arminas – Asociacija „Žinių ekonomikos forumas“;
32. Zabotka Audrius – Lietuvos prekybos, pramonės ir amatų rūmai.

**„UŽ“ balsavo 32 Komiteto nariai, „PRIEŠ“ balsavusių nėra.**

**Švietimo, mokslo ir sporto ministerijos pasiūlymas:**

**SIŪLOMA:**

**Pritarti pasiūlymui**, kad veiksmų programos 13 prioriteto „Veiksmų, skirtų COVID-19 pandemijos sukeltai krizei įveikti, skatinimas ir pasirengimas aplinką tausojančiam, skaitmeniniam ir tvariam ekonomikos atgaivinimui“ 13.1.1 konkrečiau uždavinio „Skaitmeninimo ir inovacijų, siekiant šalinti COVID-19 pandemijos pasekmes ekonomikai, didinimas“ Švietimo, mokslo ir sporto ministerijos administruojamos:

1. priemonės Nr. **13.1.1-MITA-K-702 „MTEP rezultatų komercinimo ir tarptautiškumo skatinimas“** projektų atrankos kriterijai **laikomi** pagal priemonę Nr. **01.2.2-MITA-K-702 „MTEP rezultatų komercinimo ir tarptautiškumo skatinimas“ patvirtinti projektų atrankos kriterijai:**

*Specialusis projektų atrankos kriterijus.* 1. Projektas atitinka Prioritetinių mokslinių tyrimų ir eksperimentinės plėtros ir inovacijų raidos (sumanosios specializacijos) prioritetų įgyvendinimo programos, patvirtintos Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2014 m. balandžio 30 d. nutarimu Nr. 411 „Dėl Prioritetinių mokslinių tyrimų ir eksperimentinės plėtros ir inovacijų raidos (sumanosios specializacijos) prioritetų įgyvendinimo programos patvirtinimo“, nuostatas ir bent vieno prioriteto įgyvendinimo tematiką.\*

\* Vertinama, ar projektas prisideda prie Prioritetinių mokslinių tyrimų ir eksperimentinės plėtros ir inovacijų raidos (sumanosios specializacijos) prioritetų įgyvendinimo programos ir atitinka bent vieno prioriteto įgyvendinimo tematiką.

*Specialusis projektų atrankos kriterijus.* 2. Pareiškėjas (tuo atveju, kai pareiškėjas yra privatusis juridinis asmuo, kurio steigėjas (vienas iš steigėjų) yra mokslo ir studijų institucija – pareiškėją steigianti (įsteigusi) mokslo ir studijų institucija) turi turėti veikiančią teisių, atsirandančių iš intelektinės veiklos rezultatų, valdymo tvarką.\*

\* Vertinama, ar pareiškėjas yra įgyvendinęs Rekomendacijų Lietuvos mokslo ir studijų institucijoms dėl teisių, atsirandančių iš intelektinės veiklos rezultatų, patvirtintų 2009 m. gruodžio 1 d. Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro įsakymu Nr. ISAK-2462, (toliau – Rekomendacijos) 10, 12, 16 ir 17 punktuose nustatytus reikalavimus ir pateikęs tai patvirtinančius dokumentus arba nuorodas į viešai paskelbtus dokumentus.

*Specialusis projektų atrankos kriterijus.* 3. Projektą įgyvendinanti komanda turi MTEP infrastruktūrą, skirtą vykdyti MTEP veiklą srityje, atitinkančioje projektu įgyvendinamą veiksmų plano teminių specifiškumą.\*

\* Vertinama, ar projektą įgyvendinanti komanda turi MTEP infrastruktūrą, t. y. projektą įgyvendinanti komanda turi įsigijusi (arba nuomoja) MTEP veikloms vykdyti skirtą įrangą, ar veiklos, vykdomos naudojant turimą infrastruktūrą, atitinka projektu įgyvendinamą veiksmų plano teminių specifiškumą ir ar priskiriamos nuo 1-o iki 7-o (įskaitytinai) MTEP veiklos etapams pagal

Rekomenduojamos mokslinių tyrimų ir eksperimentinės plėtros etapų klasifikacijos aprašą, patvirtintą Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2012 m. birželio 6 d. nutarimu Nr. 650 „Dėl Rekomenduojamos mokslinių tyrimų ir eksperimentinės plėtros etapų klasifikacijos aprašo patvirtinimo“ (toliau – Klasifikacijos aprašas).

Šios nuostatos taikomos priemonės veiklai „MTEP veiklų tarptautiškumo skatinimas (į rinką orientuotų mokslo-verslo projektų įgyvendinimas per tarpvalstybinį tinklą)“.

*Specialusis projektų atrankos kriterijus. 4. Parengtas verslo planas.\**

\* Vertinama, ar pareiškėjas yra parengęs verslo planą, kuriuo siekiama komercinti mokslo ir studijų institucijoje sukurtą MTEP rezultatą, kuris atitinka projektu įgyvendinamą veiksmų plano teminį specifiškumą.

Šios nuostatos taikomos priemonės veiklai „MTEP rezultatų komercinimas (parama mokslininkų ir kitų tyrėjų bei studentų, dirbančių/studijuojančių mokslo ir studijų institucijose, idėjų komercinimui, parama besikuriančioms jaunoms inovacinėms įmonėms (pumpurinės įmonės, startuoliai)“.

*Prioritetinis projektų atrankos kriterijus. 5. MTEP rezultatų parengtis komercinimui/rezultato naujumas.\**

\* 1. Aukštesnis balas suteikiamas projektams, kuriuose planuojamos vykdyti kuo vėlesnio MTEP etapo veiklos, pradedant nuo 7-ojo MTEP etapo (prototipo demonstravimas) pagal Rekomenduojamos mokslinių tyrimų ir eksperimentinės plėtros etapų klasifikacijos aprašą, patvirtintą Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2012 m. birželio 6 d. nutarimu Nr. 650 „Dėl Rekomenduojamos mokslinių tyrimų ir eksperimentinės plėtros etapų klasifikacijos aprašo patvirtinimo“ (toliau – Klasifikacijos aprašas). Vertinimo metu būtina nustatyti projekte planuojamas vykdyti MTEP veiklas ir jas priskirti MTEP etapui. Šios nuostatos taikomos priemonės veiklai „MTEP rezultatų komercinimas (parama mokslininkų ir kitų tyrėjų bei studentų, dirbančių/studijuojančių mokslo ir studijų institucijose, idėjų komercinimui, parama besikuriančioms jaunoms inovacinėms įmonėms (pumpurinės įmonės, startuoliai)“.

2. Aukštesnis balas suteikiamas projektams, kuriuose planuojamos vykdyti kuo vėlesnio MTEP etapo veiklos, pradedant nuo 5-ojo MTEP etapo (maketo (modelio) patikrinimas imituojant realias sąlygas, meno objekto projekto pristatymas visuomenei) pagal Klasifikacijos aprašą. Vertinimo metu būtina įvertinti projekto metu arba įgyvendinus projektą sukurtą (-ų) produkto (-ų) reikšmingumo lygį. Reikšmingumas yra vertinamas atsižvelgiant į projekto metu arba įgyvendinus projektą sukurtą (-ų) produkto (-ų) naujumo lygį. Naujumas klasifikuojamas į tris grupes (reikšmingumo didėjimo tvarka): produktas naujas įmonės lygmenyje, produktas naujas rinkos lygmenyje, produktas naujas pasaulio lygmenyje, kaip nurodyta Oslo vadove (ang. Oslo manual. Guidelines for Collecting and Interpreting Innovation Data, 3rd Edition, OECD, Eurostat, 2005). Šios nuostatos taikomos priemonės veiklai „MTEP veiklų tarptautiškumo skatinimas (į rinką orientuotų mokslo-verslo projektų įgyvendinimas per tarpvalstybinį tinklą)“.

*Prioritetinis projektų atrankos kriterijus. 6. Komercinamo MTEP rezultato pagrindu kuriamos technologijos (produkto, proceso ar paslaugos) pelningumo prognozės.\**

\* Aukštesnis balas suteikiamas projektams, kuriuose numatomas planuojamo komercinti MTEP rezultato pagrindu kuriamos technologijos (produkto, proceso ar paslaugos) grynojo pelningumo prognozės yra didesnės (grynasis pelningumas = grynasis pelnas / grynosios pardavimų pajamos \* 100). Matuojamas paskutinių projekto ir dvejų metų po projekto grynojo pelningumo vidurkis (viso trejų metų).

Šios nuostatos taikomos priemonės veiklai „MTEP rezultatų komercinimas (parama mokslininkų ir kitų tyrėjų bei studentų, dirbančių/studijuojančių mokslo ir studijų institucijose, idėjų komercinimui, parama besikuriančioms jaunoms inovacinėms įmonėms (pumpurinės įmonės, startuoliai)“.

*Prioritetinis projektų atrankos kriterijus. 7. Privačiojo juridinio asmens bendrasteigėjų (fizinį asmenų) kompetencija ir patirtis.\**

\* Aukštesnis balas suteikiamas projektams, kurių vykdytojų – privačiojo juridinio asmens bendrasteigėjai (fizinių asmenų) yra aukštesnės kvalifikacijos pagal mokslo laipsnį ir turi ilgesnę verslo vystymo patirtį.

Jeigu projekto pareiškėjas yra mokslo ir studijų institucija, vertinama planuojamo įkurti privačiojo juridinio asmens bendrasteigėjų (fizinių asmenų) kvalifikacija ir verslo vystymo patirtis pagal sutartį.

Šios nuostatos taikomos priemonės veiklai „MTEP rezultatų komercinimas (parama mokslininkų ir kitų tyrėjų bei studentų, dirbančių/studijuojančių mokslo ir studijų institucijose, idėjų komercinimui, parama besikuriančioms jaunoms inovacinėms įmonėms (pumpurinės įmonės, startuoliai)“.

*Prioritetinis projektų atrankos kriterijus.* 8. Projekto įgyvendinančios komandos patirtis ir intelektualinis potencialas.\*

\* Vertinama projektą įgyvendinančios komandos (pareiškėjo ir partnerio(ų)) patirtis ir kvalifikacija. Aukštesnis balas suteikiamas projektams, kurių tyrėjų komandos kvalifikacija (mokslinis laipsnis) yra aukštesnė taip pat kurių tyrėjai yra įgyvendinę daugiau nacionalinių ir tarptautinių mokslo-verslo bendradarbiavimui skirtų projektų.

Šios nuostatos taikomos priemonės veiklai „MTEP veiklų tarptautiškumo skatinimas (į rinką orientuotų mokslo-verslo projektų įgyvendinimas per tarpvalstybinį tinklą)“.

*Prioritetinis projektų atrankos kriterijus.* 9. Projekto rezultato komercinimo strategijos kokybė.\*

\* Aukštesnis balas suteikiamas projektams, kurių projekto rezultato komercinimo strategija yra: ekonomiškai pagrįsta, nustatanti potencialius vartotojus, analizuojanti projekto pareiškėjui gautiną naudą, pagrindžianti pelningumo prognozes, apimanti ilgalaikių perspektyvų viziją, įvertinanti projekto įgyvendinimo rizikas.

Šios nuostatos taikomos priemonės veiklai „MTEP veiklų tarptautiškumo skatinimas (į rinką orientuotų mokslo-verslo projektų įgyvendinimas per tarpvalstybinį tinklą)“.

**2. priemonės Nr. 13.1.1-CPVA-K-703 „Kompetencijos centrų ir inovacijų ir technologijų perdavimo centrų veiklos skatinimas“ projektų atrankos kriterijais laikomi pagal priemonę Nr. 01.2.2-CPVA-K-703 „Kompetencijos centrų ir inovacijų ir technologijų perdavimo centrų veiklos skatinimas“ patvirtinti projektų atrankos kriterijai:**

*Specialusis projektų atrankos kriterijus.* 1. Projektas atitinka Prioritetinių mokslinių tyrimų ir eksperimentinės plėtros ir inovacijų raidos (sumanosios specializacijos) prioritetų įgyvendinimo programos, patvirtintos Lietuvos Respublikos 2014 m. balandžio 30 d. nutarimu Nr. 411 „Dėl Prioritetinių mokslinių tyrimų ir eksperimentinės plėtros ir inovacijų raidos (sumanosios specializacijos) prioritetų įgyvendinimo programos patvirtinimo“, nuostatas ir bent vieno prioriteto įgyvendinimo tematiką.\*

\* Vertinama, ar projektas prisideda prie Prioritetinių mokslinių tyrimų ir eksperimentinės plėtros ir inovacijų raidos (sumanosios specializacijos) prioritetų įgyvendinimo programos ir atitinka bent vieno prioriteto įgyvendinimo tematiką.

Šios nuostatos taikomos priemonės veiklai „Kompetencijos centrų veiklos skatinimas“ ir priemonės veiklai „Inovacijų ir technologijų perdavimo centrų veiklos skatinimas“ ir priemonės veiklai „Antreprenerystės diegimas mokslo ir studijų institucijose“.

*Specialusis projektų atrankos kriterijus.* 2. Pareiškėjas turi turėti veikiančią teisių, atsirandančių iš intelektualinės veiklos rezultatų, valdymo tvarką.\*

\* Vertinama, ar pareiškėjas (mokslo ir studijų institucija) yra įgyvendinęs Rekomendacijų Lietuvos mokslo ir studijų institucijoms dėl teisių, atsirandančių iš intelektualinės veiklos rezultatų, patvirtintų 2009 m. gruodžio 1 d. Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro įsakymu Nr. ISAK-2462, (toliau – Rekomendacijos) 10, 12, 16 ir 17 punktuose nustatytus reikalavimus ir pateikęs tai patvirtinančius dokumentus arba nuorodas į viešai paskelbtus dokumentus.

Vertinama, ar pareiškėjas (universiteto liginė) yra nustatęs vidines taisykles, vadovaudamasis Rekomendacijų 10, 12, 16 ir 17 punktuose nustatytais reikalavimais, ir pateikęs tai patvirtinančius dokumentus arba nuorodas į viešai paskelbtus dokumentus.

Šios nuostatos taikomos priemonės veiklai „Kompetencijos centrų veiklos skatinimas“.

*Specialusis projektų atrankos kriterijus.* 3. Pareiškėjo ir partnerių projekto veiklas vykdysiančių mokslininkų grupės patirtį, vykdant MTEP veiklą, dalyvaujant tarptautinėse MTEP programose, bendradarbiaujant su verslu atspindintys rezultatai, atitinkantys Sumanios specializacijos programos prioritetą, kuriame planuojamas įgyvendinti projektas.\*

\* Vertinami pareiškėjo ir partnerio (tuo atveju, jeigu partneris yra mokslo ir studijų institucija arba universiteto liginė) autorių, kurie vykdys projekto veiklas, mokslo darbų vertinimo rezultatai MTEP srityse, atitinkančiose Sumanios specializacijos programos prioritetą, kuriam priskiriamas projektas vadovaujantis paskutiniais turimais Lietuvos mokslo tarybos duomenimis, gautais atliekant mokslo ir studijų institucijų mokslo (meno) darbų ir universitetų ligininių mokslinės veiklos vertinimą (toliau – Vertinimas), vadovaujantis Kasmetinio universitetų ir mokslinių tyrimų institutų mokslinių tyrimų ir eksperimentinės plėtros ir meno veiklos vertinimo reglamentu, patvirtintu Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2017 m. spalio 4 d. įsakymu Nr. V-747 „Dėl Kasmetinio universitetų ir mokslinių tyrimų institutų mokslinių tyrimų ir eksperimentinės plėtros ir meno veiklos vertinimo reglamento patvirtinimo“ (toliau – Vertinimo reglamentas) ir Lietuvos mokslo ir studijų institucijų mokslinių tyrimų ir eksperimentinės plėtros bei meno veiklos vertinimo gairėmis, patvirtintomis Lietuvos mokslo tarybos pirmininko 2018 m. birželio 15 d. įsakymas Nr. V-307 „Dėl Lietuvos mokslo ir studijų institucijų mokslinių tyrimų ir eksperimentinės plėtros bei meno veiklos vertinimo gairių patvirtinimo“ (toliau – Vertinimo gairės). Universitetų ligininių mokslinė veikla vertinama laikantis tų pačių principų, kaip vertinant mokslo ir studijų institucijas, pagal Vertinimo reglamentą bei Vertinimo gaires.

Įgyvendinančioji institucija, vadovaudamasi viešai prieinama Lietuvos mokslo tarybos prieiga, kurioje pateikiami vertinimo rezultatai (<https://mokslas.lmt.lt/institucijos/>) patikrina, ar pareiškėjo ir partnerio (tuo atveju, jeigu partneris yra mokslo ir studijų institucija arba universiteto liginė) autorių, kurie vykdys projekto veiklas, vertinimui pateikti mokslo (meno) darbai atitinka Sumanios specializacijos programos prioritetą, kurį planuojama plėtoti įgyvendinant projektą. Jei į vertinimui pateiktų mokslo (meno) darbų sąrašą (toliau – Sąrašas) buvo įtraukti darbai, nesusiję su Sumanios specializacijos programos prioritetu, kuriame planuojamas įgyvendinti projektas, Įgyvendinančioji institucija Sąrašą pakoreguoja. Pareiškėjo ir partnerio institucijų autorių darbų vertinimas taškais sumuojamas. Didesnis balų skaičius suteikiamas tiems projektams, kurių taškų suma, gauta už vertinimui pateiktus mokslo (meno) darbus, atitinkančius Sumanios specializacijos programos prioritetą, buvo didesnė.

Taip pat vertinama ši pareiškėjo ir partnerio projekto veiklas vykdysiančių mokslininkų grupių 2017–2018 metų veikla MTEP srityse, atitinkančiose Sumanios specializacijos programos prioritetą, kuriam priskiriamas projektas:

1. Pateiktos patentinės paraiškos Europos patentų biurui (*EPO*), JAV patentų ir prekių ženklų biurui (*USPTO*) ar Japonijos patentų biurui (*JPO*) ir (arba) šių biurų išduoti patentai;

2. Sukurtų rinkai pateiktų produktų skaičius;

3. Bendros veiklos su verslo įmonėmis:

a) sutarčių tarptautinio bendradarbiavimo srityje (dalyvaujant kartu programose Horizontas 2020, Eureka, Eurostars, atitinkamos NATO, Europos kosmoso agentūros programos ir pan.) ir sutarčių, pagal kurias įgyvendinamos MTEP veiklos finansuojamos iš Europos Sąjungos fondų investicijų, skaičius;

b) sutarčių dėl intelektinės veiklos rezultatų (patentai, prekės ženklai, dizainas ir pramoninės nuosavybės apsaugos objektai), licencijavimo sutarčių ir sutarčių dėl MTEP paslaugų skaičius ir jų finansinė vertė. Vertinamos pateiktos sutartys (jų kopijos), pasirašytos nuo 2017 m. sausio 1 d. iki 2018 m. gruodžio 31 d., ir sutartys, kurių vykdymo laikotarpis patenka į laikotarpį nuo 2017 m. sausio 1 d. iki 2018 m. gruodžio 31 d. Sutartys su valstybės ar savivaldybių kontroliuojamais juridiniais asmenimis arba viešaisiais juridiniais asmenimis nevertinamos.

Didesnis balų skaičius suteikiamas tiems pareiškėjams, kurių MTEP veiklos rezultatai yra aukštesni pagal nurodytus kriterijus, balai sumuojami.

Šios nuostatos taikomos priemonės veiklai „Kompetencijos centrų veiklos skatinimas“.

*Prioritetinis projektų atrankos kriterijus. 4. Pareiškėjų ir (arba) partnerių galimybės komercinti MTEP veiklos rezultatus.\**

\* Vertinama ar pareiškėjas ir (arba) partneris planuoja komerciškai panaudoti MTEP veiklos rezultatus, kurie gali būti sukurti įgyvendinant projektą, ir/arba įsipareigoja užtikrinti didesnę sutarčių su verslo įmonėmis finansinę vertę, t. y.:

1. ketina pateikti patentinę paraišką Europos patentų biurui (*EPO*), JAV patentų ir prekių ženklų biurui (*USPTO*) ar Japonijos patentų biurui (*JPO*) ir (arba) siekia kitų projektų finansavimo sąlygų apraše nurodytų MTEP veiklos produktų, kurių pasiekimas įrodomas registracijos pažymėjimais ar kitais patvirtinančiais aktais (toliau – MTEP veiklos produktas). Vertinama pagal pareiškėjo pateiktą ekonomiškai pagrįstą, potencialius vartotojus nustatančią, projekto pareiškėjui ir partneriui gautiną naudą analizuojančią, pelningumo prognozes pagrindžiančią, ilgalaikių perspektyvų viziją apimančią, rizikas įvertinančią projekto rezultatų komercinimo strategiją, rinkos analizę ar kitą aukščiau nustatytus segmentus apimančią dokumentą, leidžiantį įvertinti, kaip sukurtas projekto rezultatas atitinka rinkos poreikius (potenciali nišinė rinka, konkurencingumas joje);

2. ir (arba) yra pasirašęs sutartį su ūkio subjektu dėl MTEP veiklos rezultato, kurį planuojama sukurti projekto įgyvendinimo metu, panaudojimo.

Didesnis balų skaičius suteikiamas tiems pareiškėjams, kurių balai yra aukštesni pagal nurodytus kriterijus (vertinamas patentinių paraiškų ar (arba) kitų pasiektų MTEP veiklos produktų skaičius ir sutartys su ūkio subjektais), balai sumuojami.

Šios nuostatos taikomos priemonės veiklai „Kompetencijos centrų veiklos skatinimas“.

*Prioritetinis projektų atrankos kriterijus. 5. Pareiškėjas turi turėti veikiančią teisių, atsirandančių iš intelektinės veiklos rezultatų, valdymo tvarką.\**

\* Vertinama, ar pareiškėjas yra įgyvendinęs Rekomendacijų Lietuvos mokslo ir studijų institucijoms dėl teisių, atsirandančių iš intelektinės veiklos rezultatų, patvirtintų 2009 m. gruodžio 1 d. Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro įsakymu Nr. ISAK-2462, (toliau – Rekomendacijos) 10, 12, 16 ir 17 punktuose nustatytus reikalavimus ir pateikęs tai patvirtinančius dokumentus arba nuorodas į viešai paskelbtus dokumentus.

Šios nuostatos taikomos priemonės veiklai „Inovacijų ir technologijų perdavimo centrų veiklos skatinimas“.

*Prioritetinis projektų atrankos kriterijus. 6. Pareiškėjų ir partnerių pasirengimas vykdyti mokslo vadybos arba žinių ir technologijų perdavimo veiklas.\**

\* Prioritetas teikiamas projektams, kurių pareiškėjo/partnerio veiklai vystyti buvo parengta MTEP rezultatų komercinimo ir (ar) žinių ir technologijų perdavimo struktūrinių padalinių ir (ar) organizacinių vienetų, įskaitant MTEP rezultatų komercinimo ir (ar) žinių ir technologijų perdavimo funkcijas atliekančius atskirus juridinius asmenis, plėtros galimybių studija, vadovaujantis Mokslo ir studijų institucijų mokslinių tyrimų ir eksperimentinės plėtros rezultatų komercinimo plėtros projektų konkursinio finansavimo tvarkos aprašu, patvirtintu Mokslo, inovacijų ir technologijų agentūros direktoriaus 2014 m. rugsėjo 9 d. įsakymu Nr. 2V-109.

Šios nuostatos taikomos priemonės veiklai „Inovacijų ir technologijų perdavimo centrų veiklos skatinimas“.

*Prioritetinis projektų atrankos kriterijus. 7. Projekto pareiškėjas turi veikiančią MTEP rezultatų komercinimo ir (ar) žinių ir technologijų perdavimo organizacinę struktūrą.\**

\* Prioritetas teikiamas projektams, kurių pareiškėjas yra įsteigęs vidinius specializuotus padalinius mokslo vadybos, žinių ir technologijų perdavimo ir MTEP paslaugų plėtros funkcijoms vykdyti arba šių funkcijų vykdymui turi sutartis su kita mokslo ir studijų institucija(-omis), ar šių funkcijų vykdymui yra įsteigęs atskirą juridinį asmenį.



Šios nuostatos taikomos priemonės veiklai „Inovacijų ir technologijų perdavimo centrų veiklos skatinimas“.

*Prioritetinis projektų atrankos kriterijus.* 8. Projektą vykdančių asmenų patirtis (kompetencija).\*

\* Vertinama pareiškėjo MTEP rezultatų komercinimo ir (ar) žinių ir technologijų perdavimo funkcijas atliekančių darbuotojų patirtis atliekant žinių ir technologijų perdavimo veiklą organizavimo ir MTEP rezultatų komercinimo funkcijas.

Didesnis balų skaičius suteikiamas tam pareiškėjui, kurio darbuotojų patirtis minėtose srityse yra didesnė. Darbuotojų patirtis vertinama pagal jų prisidėjimą prie MTEP rezultatų komercinimo (pagal įvykdytų projektų, susijusių su MTEP rezultatų komercinimu skaičių). Pareiškėjas turi pateikti MTEP rezultatų komercinimo ir (ar) žinių ir technologijų perdavimo funkcijas atliekančių darbuotojų pasiektus rezultatus minėtoje srityje įrodančius dokumentus (CV ar kiti pareiškėjo pateikti dokumentai, pagal kuriuos galima įvertinti darbuotojų dalyvavimą projektuose, susijusiuose su MTEP rezultatų komercinimu). Vertinant kelių asmenų patirtį atliekant žinių ir technologijų perdavimo veiklą organizavimo ir MTEP rezultatų komercinimo funkcijas, skaičiuojamas dokumentuose nurodytų MTEP rezultatų komercinimo projektų vidurkis.

Šios nuostatos taikomos priemonės veiklai „Inovacijų ir technologijų perdavimo centrų veiklos skatinimas“.

*Prioritetinis projektų atrankos kriterijus.* 9. Projekto įgyvendinimo poveikis pareiškėjo MTEP veiklos rezultatų komercinimo rezultatams.\*

\* Didesnis prioritetinis balas suteikiamas tiems projektams, kuriuose pareiškėjas įsipareigoja užtikrinti didesnę sutarčių su įmonėmis finansinės vertės augimą. Pareiškėjo sutarčių su įmonėmis finansinės vertės augimas apskaičiuojamas pagal formulę:  $F = P/P1 * 100 \text{ proc.}$ , kur:

F – pareiškėjo sutarčių su įmonėmis finansinės vertės padidėjimas;

$P = P2 - P1$ , kur:

P1 – pareiškėjo sutarčių su įmonėmis finansinė vertė paraiškos pateikimo metais;

P2 – trečiųjų metų po projekto įgyvendinimo pabaigos pareiškėjo sutarčių su įmonėmis finansinė vertė (skaičiuojama visų galiojančių pareiškėjo sutarčių su įmonėmis finansinė vertė).

Vertinama pareiškėjo pateikta ekonomiškai pagrįsta analizė dėl prognozuojamo bendros veiklos su įmonėmis (taip pat ūkio subjektų taikomųjų mokslinių tyrimų užsakymų) sutarčių finansinės vertės augimo.

Šios nuostatos taikomos priemonės veiklai „Inovacijų ir technologijų perdavimo centrų veiklos skatinimas“.

*Prioritetinis projektų atrankos kriterijus.* 10. Projekto pareiškėjas turi veikiančią MTEP rezultatų komercinimo ir (ar) žinių ir technologijų perdavimo organizacinę struktūrą.\*

\* Prioritetas teikiamas projektams, kurių pareiškėjas yra įsteigęs vidinius specializuotus padalinius mokslo vadybos, žinių ir technologijų perdavimo ir MTEP paslaugų plėtros funkcijoms vykdyti.

Šios nuostatos taikomos priemonės veiklai „Antrenerystės diegimas mokslo ir studijų institucijose“.

*Prioritetinis projektų atrankos kriterijus.* 11. Pareiškėjo personalo patirtis antrenerystės veikloje.\*

\* Didesnis balų skaičius suteikiamas pareiškėjui, kurio projektą vykdančias personalas turi ilgesnę antrenerystės veiklos pareiškėjo institucijoje patirtį ir kuris turi daugiau tokio personalo, dirbančio ne mažiau kaip 0,5 etato. Vertinant personalo patirtį, vertinama tik tų darbuotojų patirtis, kurie turi ne mažesnę kaip šešių mėnesių iki paraiškos pateikimo dienos antrenerystės veiklos patirtį.

Patirtis vertinama pagal pareiškėjo pateiktus MTEP rezultatų komercinimo ir (ar) žinių ir technologijų perdavimo funkcijas atliekančių darbuotojų patirtį įrodančius dokumentus (atstovaujamos pareiškėjo institucijos darbuotojų CV, darbo sutartys arba atitinkami įdarbinimo dokumentai,

pareigybės aprašymai, pritrūkus duomenų – kiti dokumentai, pagal kuriuos galima įvertinti darbuotojų patirtį ir jos trukmę, skirtą reprezentuoti, komercinti MTEP rezultatus).

Šios nuostatos taikomos priemonės veiklai „Antrenerystės diegimas mokslo ir studijų institucijose“.

*Prioritetinis projektų atrankos kriterijus.* 12. Lėšų, gautų iš ūkio subjektų užsakymų per 2016–2018 metus, tenkančių institucijos mokslininko visos darbo dienos ekvivalentui, vidurkis, tūkst. Eur.\*

\* Vertinamas pareiškėjų lėšų, gautų iš ūkio subjektų užsakymų (toliau – užsakymų lėšos) per 2016–2018 metus vidurkis (tūkst. Eur), tenkantis institucijos mokslininko visos darbo dienos ekvivalentui. Vertinamos užsakymų lėšos apima lėšas, gautas:

- 1) per patentų (ar patentų paraiškų) licencines sutartis;
- 2) už ūkio subjektų meno užsakymų vykdymą;
- 3) už ūkio subjektų MTEP užsakymų vykdymą.

Prioritetas teikiamas tiems projektams, kurių pareiškėjų užsakymų lėšų vidurkis per nustatytą periodą, tenkantis vienam mokslininko visos darbo dienos ekvivalentui, yra didesnis.

Vertinama pagal kasmetinio universitetų ir mokslinių tyrimų institutų MTEP ir meno veiklos vertinimo rezultatus, šaltinis [www.lmt.lt](http://www.lmt.lt); <https://www.lmt.lt/lt/mokslo-kokybe/mokslo-meno-veiklos-rezultatu-vertinimas/182>

Šios nuostatos taikomos priemonės veiklai „Antrenerystės diegimas mokslo ir studijų institucijose“.

*Prioritetinis projektų atrankos kriterijus.* 13. Lėšų, gautų iš ūkio subjektų užsakymų per 2015–2018 metų laikotarpį, akumuliuotas pokytis, procentais.\*

\* Vertinamas pareiškėjų lėšų (eurais), gautų iš ūkio subjektų užsakymų (toliau – užsakymų lėšos) per 2015–2018 metų laikotarpį, akumuliuotas pokytis (procentais). Vertinamos užsakymų lėšos apima lėšas, gautas:

1. per patentų (ar patentų paraiškų) licencines sutartis;
2. už ūkio subjektų meno užsakymų vykdymą;
3. už ūkio subjektų MTEP užsakymų vykdymą.

Akumuliuota pokytis, kuris apskaičiuojamas kaip santykis tarp gautų lėšų per trejus metus (2016–2018), lyginant su 2015 metais. Vertinama pagal formulę:

$$D = ((N+1-N) + (N+2-N) + (N+3-N)) / N * 100 \text{ proc.}, \text{ kur:}$$

D – užsakymų lėšų padidėjimas procentais;

N – užsakymų lėšos 2015 metais;

N+1 – užsakymų lėšos 2016 metais;

N+2 – užsakymų lėšos 2017 metais;

N+3 – užsakymų lėšos 2018 metais.

Didesnis prioritetas teikiamas projektams, kurių užsakymų gautų lėšų per numatytus terminus augimo procentas yra didesnis.

Šiam projektų atrankos kriterijui bus nustatytas didžiausias kriterijaus vertinimo svoris.

Šios nuostatos taikomos priemonės veiklai „Antrenerystės diegimas mokslo ir studijų institucijose“.

*Prioritetinis projektų atrankos kriterijus.* 14. Įgyvendinus projektą iš ūkio subjektų už MTEP ir meno užsakymus planuojamos gauti lėšos, tenkančios institucijos mokslininko visos darbo dienos atitikmeniui, (tūkst. Eur).\*

\* Vertinama pareiškėjo pateikta pagrįsta analizė dėl prognozuojamų gauti lėšų iš ūkio subjektų užsakymų trečiaisiais finansiniais metais po projekto veiklų įgyvendinimo pabaigos.

Vadovaujantis Lietuvos Respublikos valstybės biudžeto lėšų moksliniams tyrimams, eksperimentinei plėtrai ir meno veiklai plėtoti skyrimo mokslo ir studijų institucijoms tvarkos aprašu, patvirtintu Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2017 m. kovo 1 d. nutarimu Nr. 149 (2017 m. rugpjūčio 9 d. nutarimo Nr. 668 redakcija), užsakymų lėšos apima pareiškėjo lėšas, planuojamas gauti:

- 1) per patentų (ar patentų paraiškų) licencines sutartis;

- 2) už ūkio subjektų meno užsakymų vykdymą;
- 3) už ūkio subjektų MTEP užsakymų vykdymą.

Didesnis prioritetas balas suteikiamas tiems projektams, kuriuose pareiškėjas, įgyvendinęs projekto veiklas, įsipareigoja užtikrinti didesnę lėšų, planuojamų gauti iš ūkio subjektų, apimtį. Analizuojami rodikliai paskaičiuoti institucijos mokslininko visos darbo dienos atitiktumui.

Šios nuostatos taikomos priemonės veiklai „Antreprenerystės diegimas mokslo ir studijų institucijose“.

*Prioritetinis projektų atrankos kriterijus.* 15. Planuojamas unikalių išorės vartotojų MTEP ir meno užsakymams skaičiaus padidėjimas (vnt.) įgyvendinus projektą.\*

\* Vertinama pareiškėjo pateikta pagrįsta analizė dėl prognozuojamų unikalių išorės vartotojų MTEP ir meno užsakymams skaičiaus padidėjimo trečiaisiais finansiniais metais po projekto veiklų įgyvendinimo pabaigos lyginant su 2019 metais.

Didesnis prioritetas balas suteikimas tiems projektams, po kurių įgyvendinimo pareiškėjas įsipareigoja:

- užtikrinti tam tikrą unikalių išorės vartotojų skaičiaus augimą;
- pasiekti tam tikrą užsienio vartotojų skaičiaus augimą.

Vertinama pagal su išorės vartotojais planuojamas sudaryti sutartis MTEP ir meno užsakymams vykdyti. Užsakymai pripažįstami MTEP paslaugomis, vadovaujantis Ekonominio bendradarbiavimo ir plėtros organizacijos parengta standartine praktika, kuri siūloma MTEP duomenų rinkimo ir teikimo gairių leidinio „Frascati vadovas“ (2015) 2 skyriaus 2.6–2.8 papunkčių nuostatomis: <https://www.oecd.org/sti/inno/frascati-manual.htm>

Šios nuostatos taikomos priemonės veiklai „Antreprenerystės diegimas mokslo ir studijų institucijose“.

**3. priemonės Nr. 13.1.1-LMT-K-718 „Tiksliniai moksliniai tyrimai sumanios specializacijos srityje“ projektų atrankos kriterijais laikomi pagal priemonę Nr. 01.2.2-LMT-K-718 „Tiksliniai moksliniai tyrimai sumanios specializacijos srityje“ patvirtinti projektų atrankos kriterijai:**

*Specialusis projektų atrankos kriterijus.* 1. Projektas atitinka Prioritetinių mokslinių tyrimų ir eksperimentinės plėtros ir inovacijų raidos (sumaniosios specializacijos) prioritetų įgyvendinimo programos, patvirtintos Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2014 m. balandžio 30 d. nutarimu Nr. 411 „Dėl Prioritetinių mokslinių tyrimų ir eksperimentinės plėtros ir inovacijų raidos (sumaniosios specializacijos) prioritetų įgyvendinimo programos patvirtinimo“, nuostatas ir bent vieno prioriteto įgyvendinimo tematiką.\*

\* Vertinama, ar projektas prisideda prie Prioritetinių mokslinių tyrimų ir eksperimentinės plėtros ir inovacijų raidos (sumaniosios specializacijos) prioritetų įgyvendinimo programos ir atitinka bent vieno prioriteto įgyvendinimo tematiką.

Projektai, teikiami pagal 3 priemonės veiklą „Paralelinių laboratorijų MTEP veikla“, vadovaujantis Prioritetinių mokslinių tyrimų ir eksperimentinės (socialinės, kultūrinės) plėtros ir inovacijų raidos (sumanios specializacijos) kryptių ir jų prioritetų įgyvendinimo programos įgyvendinimo Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministerijos valdymo srityje bendroju veiksmų plano, patvirtinto Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2015 m. rugpjūčio 13 d. įsakymu Nr. V-895, 21.6 papunkčiu, privalo atitikti išimtinai dvi mokslinių tyrimų ir eksperimentinės plėtros ir inovacijų raidos prioriteto „Sveikatos technologijos ir biotechnologijos“ įgyvendinimo tematikas („Molekulinės technologijos medicinai ir biofarmacijai“ ir (arba) „Pažangi medicinos inžinerija ankstyvai diagnostikai ir gydymui“).

*Specialusis projektų atrankos kriterijus.* 2. Pareiškėjas turi turėti veikiančią teisių, atsirandančių iš intelektinės veiklos rezultatų, valdymo tvarką.\*

\* Vertinama, ar pareiškėjas (mokslo ir studijų institucija) yra įgyvendinęs Rekomendacijų Lietuvos mokslo ir studijų institucijoms dėl teisių, atsirandančių iš intelektinės veiklos rezultatų, patvirtintų 2009 m. gruodžio 1 d. Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro įsakymu Nr.

ISAK-2462, (toliau – Rekomendacijos) 10, 12, 16 ir 17 punktuose nustatytus reikalavimus ir pateikęs tai patvirtinančius dokumentus arba nuorodas į viešai paskelbtus dokumentus.

Vertinama, ar pareiškėjas (universiteto liginė) yra nustatęs vidines taisykles, vadovaudamasis Rekomendacijų 10, 12, 16 ir 17 punktuose nustatytais reikalavimais, ir pateikęs tai patvirtinančius dokumentus arba nuorodas į viešai paskelbtus dokumentus.

*Specialusis projektų atrankos kriterijus.* 3. Projektas prisideda prie COVID-19 viruso sukeliamų problemų mažinimo/sprendimo ir visuomenės atsparumo panašioms galimoms krizėms didinimo.\*

\* Vertinama, ar projektas prisideda prie COVID-19 viruso sukeliamų problemų mažinimo/sprendimo ir visuomenės atsparumo panašioms galimoms krizėms didinimo. Ši nuostata taikoma priemonės veiklai „Aukšto lygio tyrėjų grupių vykdomi moksliniai tyrimai“.

*Specialusis projektų atrankos kriterijus.* 4. Projektu siekiamų rezultatų reikšmingumas.\*

\* Vertinama, ar projektas siekia bent vieno iš nurodytų rodiklių:

1. Inovatyvus, grįstas moksliniais tyrimais ir (ar) technologijomis, sukurtas testuotas ir (ar) pritaikytas vartotojui produktas ir (ar) procesas (taikoma Socialinių ir humanitarinių mokslų sričių (HS) bei Gamtos, technologijos, medicinos ir sveikatos bei žemės ūkio mokslų sričių (NTMA) projektams);
2. MTEPI veiklos produktas ir (ar) procesas, kurio faktinis veikimas patikrintas imituojant realią aplinką (sąlygas). Produktu ir (ar) procesu suinteresuoti subjektai turi patvirtinti, kad sukurtas produktas ir (ar) procesas yra tinkamas numatytiems rezultatams gauti (taikoma NTMA ir HS ir projektams);
3. Atviro kodo skaitmeninis išteklius (taikoma HSM ir NTMA projektams);
4. Mokslo straipsnis žurnale, turinčiame cituojamumo rodiklį JIF CA JCR\*\* (taikoma NTMA projektams);
5. Mokslo straipsnis žurnale, turinčiame cituojamumo rodiklį JIF CA JCR\*\* ar SNIP SCOPUS (taikoma HS projektams).

\*\*JIF CA JCR – „Clarivate Analytics“ žurnalų citavimo ataskaitos (*Clarivate Analytics Journal Citation Reports*)

\*\*\* SNIP – *Source-Normalized Impact per Paper*

Ši nuostata taikoma priemonės veiklai „Aukšto lygio tyrėjų grupių vykdomi moksliniai tyrimai“.

*Prioritetinis projektų atrankos kriterijus.* 5. Mokslinio tyrimo projekto idėjos naujumas ir įgyvendinimo perspektyvos.\*

\* Pagal šį kriterijų vertinamas projekto įgyvendinimo metu planuojamų sukurti žinių ir (ar) technologijų naujumas bei sprendžiamų mokslo ir (arba) eksperimentinės (socialinės, kultūrinės) plėtros problemų aktualumas bei pareiškėjo turima mokslinė infrastruktūra projekto tikslams pasiekti.

Aukštesnis balas suteikiamas tam projektui, kurio įgyvendinimo metu, kuriant naujas žinias ir (ar) technologijas ir įgyvendinant veiklas, sprendžiamos mokslo ir (arba) eksperimentinės (socialinės, kultūrinės) plėtros problemos yra aktualesnės bei kurio pareiškėjo (institucijos) turima mokslinė infrastruktūra labiau panaudojama projekto tikslams ir numatamai naudai pasiekti.

Šios nuostatos taikomos vertinant Gamtos, technologijos, medicinos ir sveikatos bei žemės ūkio mokslų sričių projektus.

*Prioritetinis projektų atrankos kriterijus.* 6. Projekto parengimo kokybė, projekto įvykdumumas, mokslinio tyrimo grupės sudėties pagrįstumas.\*

\* Pagal šį kriterijų vertinamas projekto veiklų plano pagrįstumas bei įgyvendinamumas, o taip pat – mokslinio tyrimo grupės sudėties ir partnerio (jei projektas įgyvendinamas su partneriu) pasirinkimo optimalumas bei projekto sąsaja su pareiškėjo institucijoje vykdomomis mokslinių tyrimų ir eksperimentinės (socialinės, kultūrinės) plėtros veiklomis.

Aukštesnis balas suteikiamas tam projektui, kurio veiklų planas yra pagrįstas ir įgyvendinamas bei kurio mokslinio tyrimo grupės, pasirinktos institucijos ir projekto partnerio (jei projektas įgyvendinamas su partneriu) pasirinkimas yra pagrįstas ir optimalus.

Šios nuostatos taikomos Socialinių ir humanitarinių mokslų projektams.

*Prioritetinis projektų atrankos kriterijus. 7. Mokslinio tyrimo projekto vadovo tarptautinė mokslinė kompetencija.\**

\* Pagal šį kriterijų vertinami mokslinio tyrimo projekto vadovo moksliniai pasiekimai tarptautiniame kontekste, patirtis vykdyti ir vadovauti moksliniams tyrimams bei pajėgumas įgyvendinti teikiamą projektą. Projekto vadovo mokslinė kompetencija bus vertinama pagal pateiktus dokumentus: gyvenimo aprašymą bei pateiktų mokslinių publikacijų ir kitos mokslinės produkcijos sąrašą.

Aukštesnis balas bus suteikiamas tam projektui, kuriam vadovausiančio mokslininko kompetencija yra aukštesnė.

*Prioritetinis projektų atrankos kriterijus. 8. Planuojami mokslinio tyrimo projekto rezultatų svarba ir įgyvendinimo galimybės.\**

\* Pagal šį kriterijų bus vertinami planuojamų mokslinio tyrimo projekto rezultatų svarba bei jų įgyvendinimo galimybės, o taip pat - kaip ir koku mastu planuojami mokslinio tyrimo rezultatai prisideda prie Sumanios specializacijos programos prioriteto tikslų bei uždavinių įvykdymo; taip pat bus vertinama pareiškėjo ir (arba) partnerio patirtis komercializuojant MTEP rezultatus.

Aukštesnis balas skiriamas tiems projektams, kuriais, atsižvelgiant į Sumanios specializacijos prioritetus, planuojami rezultatai turės platesnį poveikį COVID-19 viruso sukeltų problemų mažinimui ir (ar) sprendimui tarptautiniame ir (ar) nacionaliniame lygmenyje, o projekto vykdytojas bus labiau patyręs komercializuojant MTEP rezultatus.

Šios nuostatos taikomos vertinant Gamtos, technologijos, medicinos ir sveikatos bei žemės ūkio mokslų sričių projektus.

*Prioritetinis projektų atrankos kriterijus. 9. Mokslinio tyrimo projekto rezultatų panaudojimo perspektyvos.\**

\* Pagal šį kriterijų bus vertinama, ar ir koku mastu projekto rezultatai yra inovatyvūs, grįsti moksliniais tyrimais ir (ar) technologijomis, įgyvendinami socialinėje ar kultūrinėje aplinkoje, ar rinkoje. Taip pat – kiek projekto rezultatai prisidės prie mokslo srities(-čių)/krypties(-čių) vystymo bei viešojo ar verslo, ar nevyriausybinių sektoriaus vystymo (plėtros, raidos), ar įvairioms visuomenės grupėms aktualių produktų ir paslaugų, grįstų socialinėmis ar kultūrinėmis inovacijomis, kūrimo.

Aukštesnis balas skiriamas tiems projektams, kurių rezultatai integruos kelias mokslo sritis/kryptis, apims (bus pritaikomi) daugiau tikslinių grupių ir (ar) bus projektuojamas didesnis socialinis (ekonominis, kultūrinis) poveikis ir nurodyti poveikio įvertinimo indikatoriai.

Šios nuostatos taikomos Socialinių ir humanitarinių mokslų sričių projektams.

*Prioritetinis projektų atrankos kriterijus. 10. Pareiškėjo dalyvavimo tarptautinių mokslo programų projektuose bei pareiškėjo vykdytų ūkio subjektų MTEP užsakymų aprėptis.\**

\* Pagal šį kriterijų bus vertinama projekto pareiškėjo dalyvavimo tarptautinių mokslo programų projektuose bei vykdytų ūkio subjektų MTEP užsakymų aprėptis.

Vertinimas atliekamas vadovaujantis Švietimo, mokslo ir sporto ministerijai Lietuvos mokslo tarybos (toliau – LMT) pateiktais naujausiais duomenimis, gautais atliekant mokslo ir studijų institucijų mokslo (meno) darbų ir universitetų ligoninių mokslinės veiklos vertinimą vadovaujantis Kasmetinio universitetų ir mokslinių tyrimų institutų mokslinių tyrimų ir eksperimentinės plėtros ir meno veiklos vertinimo reglamentu, patvirtintu Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2017 m. spalio 4 d. įsakymu Nr. V-747 (toliau – Vertinimo reglamentas) ir Lietuvos mokslo ir studijų institucijų mokslinių tyrimų ir eksperimentinės plėtros bei meno veiklos vertinimo gairėmis, patvirtintomis Lietuvos mokslo tarybos pirmininko 2018 m. birželio 15 d. įsakymu Nr. V-307 (toliau – Vertinimo gairės). Vertinimo metu iš pateikto Mokslo ir studijų institucijų mokslo (meno) darbų vertinimo duomenų, nustatoma konkretaus pareiškėjo lėšų, gautų iš tarptautinių mokslo programų projektų, ir gautų iš ūkio subjektų MTEP užsakymų vertė pagal LMT pateiktus naujausius duomenis

Universitetų ligoninių mokslinė veikla buvo vertinama laikantis tų pačių principų, kaip vertinant mokslo ir studijų institucijas, pagal Vertinimo reglamentą bei Vertinimo gaires.

Aukštesnis balas suteikiamas tam pareiškėjui, kurio lėšos, gautos iš tarptautinių mokslo programų projektų bei lėšos, gautos iš ūkio subjektų MTEP užsakymų, yra didesnės.

**Argumentai:** *Siekiant užtikrinti sklandų veiksmų programos REACT-EU prioritetų įgyvendinimą ir atsižvelgiant į tai, kad pagal REACT-EU prioritetus įgyvendinamų projektų išlaidos tinkamos finansuoti nuo 2020 m. vasario 1 d., projektų, prisidedančių prie REACT-EU prioritetų tikslų įgyvendinimo, atranka (ir įgyvendinimas) pradėta ir finansavimas jiems skirtas pagal veiksmų programos 1–10 prioritetų įgyvendinimo priemonės (toliau – priemonė) iki veiksmų programos papildymo REACT-EU prioritetais.*

*Veiksmų programą papildžius REACT-EU prioritetais, yra poreikis prie veiksmų programos REACT-EU prioritetų tikslų įgyvendinimo prisidedančius projektus perkelti ir finansuoti tam tikslui skirtomis veiksmų programos REACT-EU prioritetų priemonių lėšomis.*

## NUTARTA:

**Pritarti pasiūlymui**, kad veiksmų programos 13 prioriteto „Veiksmų, skirtų COVID-19 pandemijos sukeltai krizei įveikti, skatinimas ir pasirengimas aplinką tausojančiam, skaitmeniniam ir tvariam ekonomikos atgaivinimui“ 13.1.1 konkrečiau uždavinio „Skaitmeninimo ir inovacijų, siekiant šalinti COVID-19 pandemijos pasekmes ekonomikai, didinimas“ Švietimo, mokslo ir sporto ministerijos administruojamos:

1. priemonės **Nr. 13.1.1-MITA-K-702 „MTEP rezultatų komercinimo ir tarptautiškumo skatinimas“** projektų atrankos kriterijai **laikomi** pagal priemonę **Nr. 01.2.2-MITA-K-702 „MTEP rezultatų komercinimo ir tarptautiškumo skatinimas“ patvirtinti projektų atrankos kriterijai:**

*Specialusis projektų atrankos kriterijus.* 1. Projektas atitinka Prioritetinių mokslinių tyrimų ir eksperimentinės plėtros ir inovacijų raidos (sumaniosios specializacijos) prioritetų įgyvendinimo programos, patvirtintos Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2014 m. balandžio 30 d. nutarimu Nr. 411 „Dėl Prioritetinių mokslinių tyrimų ir eksperimentinės plėtros ir inovacijų raidos (sumaniosios specializacijos) prioritetų įgyvendinimo programos patvirtinimo“, nuostatas ir bent vieno prioriteto įgyvendinimo tematiką.\*

\* Vertinama, ar projektas prisideda prie Prioritetinių mokslinių tyrimų ir eksperimentinės plėtros ir inovacijų raidos (sumaniosios specializacijos) prioritetų įgyvendinimo programos ir atitinka bent vieno prioriteto įgyvendinimo tematiką.

*Specialusis projektų atrankos kriterijus.* 2. Pareiškėjas (tuo atveju, kai pareiškėjas yra privatusis juridinis asmuo, kurio steigėjas (vienas iš steigėjų) yra mokslo ir studijų institucija – pareiškėją steigianti (įsteigusi) mokslo ir studijų institucija) turi turėti veikiančią teisių, atsirandančių iš intelektinės veiklos rezultatų, valdymo tvarką.\*

\* Vertinama, ar pareiškėjas yra įgyvendinęs Rekomendacijų Lietuvos mokslo ir studijų institucijoms dėl teisių, atsirandančių iš intelektinės veiklos rezultatų, patvirtintų 2009 m. gruodžio 1 d. Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro įsakymu Nr. ISAK-2462, (toliau – Rekomendacijos) 10, 12, 16 ir 17 punktuose nustatytus reikalavimus ir pateikęs tai patvirtinančius dokumentus arba nuorodas į viešai paskelbtus dokumentus.

*Specialusis projektų atrankos kriterijus.* 3. Projektą įgyvendinanti komanda turi MTEP infrastruktūrą, skirtą vykdyti MTEP veiklą srityje, atitinkančioje projektu įgyvendinamą veiksmų plano teminį specifiškumą.\*

\* Vertinama, ar projektą įgyvendinanti komanda turi MTEP infrastruktūrą, t. y. projektą įgyvendinanti komanda turi įsigijusi (arba nuomoja) MTEP veikloms vykdyti skirtą įrangą, ar veiklos, vykdomos naudojant turimą infrastruktūrą, atitinka projektu įgyvendinamą veiksmų plano teminį

specifiškumą ir ar priskiriamos nuo 1-o iki 7-o (įskaitytinai) MTEP veiklos etapams pagal Rekomenduojamos mokslinių tyrimų ir eksperimentinės plėtros etapų klasifikacijos aprašą, patvirtintą Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2012 m. birželio 6 d. nutarimu Nr. 650 „Dėl Rekomenduojamos mokslinių tyrimų ir eksperimentinės plėtros etapų klasifikacijos aprašo patvirtinimo“ (toliau – Klasifikacijos aprašas).

Šios nuostatos taikomos priemonės veiklai „MTEP veiklų tarptautiškumo skatinimas (į rinką orientuotų mokslo-verslo projektų įgyvendinimas per tarpvalstybinį tinklą)“.

*Specialusis projektų atrankos kriterijus. 4. Parengtas verslo planas.\**

\* Vertinama, ar pareiškėjas yra parengęs verslo planą, kuriuo siekiama komercinti mokslo ir studijų institucijoje sukurtą MTEP rezultatą, kuris atitinka projektu įgyvendinamą veiksmų plano teminį specifiškumą.

Šios nuostatos taikomos priemonės veiklai „MTEP rezultatų komercinimas (parama mokslininkų ir kitų tyrėjų bei studentų, dirbančių/studijuojančių mokslo ir studijų institucijose, idėjų komercinimui, parama besikuriančioms jaunoms inovacinėms įmonėms (pumpurinės įmonės, startuoliai)“.

*Prioritetinis projektų atrankos kriterijus. 5. MTEP rezultatų parengtis komercinimui/rezultato naujumas.\**

\* 1. Aukštesnis balas suteikiamas projektams, kuriuose planuojamos vykdyti kuo vėlesnio MTEP etapo veiklos, pradedant nuo 7-ojo MTEP etapo (prototipo demonstravimas) pagal Rekomenduojamos mokslinių tyrimų ir eksperimentinės plėtros etapų klasifikacijos aprašą, patvirtintą Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2012 m. birželio 6 d. nutarimu Nr. 650 „Dėl Rekomenduojamos mokslinių tyrimų ir eksperimentinės plėtros etapų klasifikacijos aprašo patvirtinimo“ (toliau – Klasifikacijos aprašas). Vertinimo metu būtina nustatyti projekte planuojamas vykdyti MTEP veiklas ir jas priskirti MTEP etapui. Šios nuostatos taikomos priemonės veiklai „MTEP rezultatų komercinimas (parama mokslininkų ir kitų tyrėjų bei studentų, dirbančių/studijuojančių mokslo ir studijų institucijose, idėjų komercinimui, parama besikuriančioms jaunoms inovacinėms įmonėms (pumpurinės įmonės, startuoliai)“.

2. Aukštesnis balas suteikiamas projektams, kuriuose planuojamos vykdyti kuo vėlesnio MTEP etapo veiklos, pradedant nuo 5-ojo MTEP etapo (maketo (modelio) patikrinimas imituojant realias sąlygas, meno objekto projekto pristatymas visuomenei) pagal Klasifikacijos aprašą. Vertinimo metu būtina įvertinti projekto metu arba įgyvendinus projektą sukurtą (-ų) produkto (-ų) reikšmingumo lygį. Reikšmingumas yra vertinamas atsižvelgiant į projekto metu arba įgyvendinus projektą sukurtą (-ų) produkto (-ų) naujumo lygį. Naujumas klasifikuojamas į tris grupes (reikšmingumo didėjimo tvarka): produktas naujas įmonės lygmenyje, produktas naujas rinkos lygmenyje, produktas naujas pasaulio lygmenyje, kaip nurodyta Oslo vadove (ang. Oslo manual. Guidelines for Collecting and Interpreting Innovation Data, 3rd Edition, OECD, Eurostat, 2005). Šios nuostatos taikomos priemonės veiklai „MTEP veiklų tarptautiškumo skatinimas (į rinką orientuotų mokslo-verslo projektų įgyvendinimas per tarpvalstybinį tinklą)“.

*Prioritetinis projektų atrankos kriterijus. 6. Komercinamo MTEP rezultato pagrindu kuriamos technologijos (produkto, proceso ar paslaugos) pelningumo prognozės.\**

\* Aukštesnis balas suteikiamas projektams, kuriuose numatomas planuojamo komercinti MTEP rezultato pagrindu kuriamos technologijos (produkto, proceso ar paslaugos) grynojo pelningumo prognozės yra didesnės (grynasis pelningumas = grynasis pelnas / grynosios pardavimų pajamos \* 100). Matuojamas paskutinių projekto ir dvejų metų po projekto grynojo pelningumo vidurkis (viso trejų metų).

Šios nuostatos taikomos priemonės veiklai „MTEP rezultatų komercinimas (parama mokslininkų ir kitų tyrėjų bei studentų, dirbančių/studijuojančių mokslo ir studijų institucijose, idėjų komercinimui, parama besikuriančioms jaunoms inovacinėms įmonėms (pumpurinės įmonės, startuoliai)“.

*Prioritetinis projektų atrankos kriterijus. 7. Privačiojo juridinio asmens bendrasteigėjų (fizinį asmenų) kompetencija ir patirtis.\**

\* Aukštesnis balas suteikiamas projektams, kurių vykdytojų – privačiojo juridinio asmens bendrasteigėjai (fiziniai asmenys) yra aukštesnės kvalifikacijos pagal mokslo laipsnį ir turi ilgesnę verslo vystymo patirtį.

Jeigu projekto pareiškėjas yra mokslo ir studijų institucija, vertinama planuojamo įkurti privačiojo juridinio asmens bendrasteigėjų (fiziniai asmenys) kvalifikacija ir verslo vystymo patirtis pagal sutartį.

Šios nuostatos taikomos priemonės veiklai „MTEP rezultatų komercinimas (parama mokslininkų ir kitų tyrėjų bei studentų, dirbančių/studijuojančių mokslo ir studijų institucijose, idėjų komercinimui, parama besikuriančioms jaunoms inovacinėms įmonėms (pumpurinės įmonės, startuoliai)“.

*Prioritetinis projektų atrankos kriterijus.* 8. Projekto įgyvendinančios komandos patirtis ir intelektualinis potencialas.\*

\* Vertinama projektą įgyvendinančios komandos (pareiškėjo ir partnerio(ų)) patirtis ir kvalifikacija. Aukštesnis balas suteikiamas projektams, kurių tyrėjų komandos kvalifikacija (mokslinis laipsnis) yra aukštesnė taip pat kurių tyrėjai yra įgyvendinę daugiau nacionalinių ir tarptautinių mokslo-verslo bendradarbiavimui skirtų projektų.

Šios nuostatos taikomos priemonės veiklai „MTEP veiklų tarptautiškumo skatinimas (į rinką orientuotų mokslo-verslo projektų įgyvendinimas per tarpvalstybinį tinklą)“.

*Prioritetinis projektų atrankos kriterijus.* 9. Projekto rezultato komercinimo strategijos kokybė.\*

\* Aukštesnis balas suteikiamas projektams, kurių projekto rezultato komercinimo strategija yra: ekonomiškai pagrįsta, nustatanti potencialius vartotojus, analizuojanti projekto pareiškėjui gautiną naudą, pagrindžianti pelningumo prognozes, apimanti ilgalaikių perspektyvų viziją, įvertinanti projekto įgyvendinimo rizikas.

Šios nuostatos taikomos priemonės veiklai „MTEP veiklų tarptautiškumo skatinimas (į rinką orientuotų mokslo-verslo projektų įgyvendinimas per tarpvalstybinį tinklą)“.

**2. priemonės Nr. 13.1.1-CPVA-K-703 „Kompetencijos centrų ir inovacijų ir technologijų perdavimo centrų veiklos skatinimas“ projektų atrankos kriterijais laikomi pagal priemonę Nr. 01.2.2-CPVA-K-703 „Kompetencijos centrų ir inovacijų ir technologijų perdavimo centrų veiklos skatinimas“ patvirtinti projektų atrankos kriterijai:**

*Specialusis projektų atrankos kriterijus.* 1. Projektas atitinka Prioritetinių mokslinių tyrimų ir eksperimentinės plėtros ir inovacijų raidos (sumanosios specializacijos) prioritetų įgyvendinimo programos, patvirtintos Lietuvos Respublikos 2014 m. balandžio 30 d. nutarimu Nr. 411 „Dėl Prioritetinių mokslinių tyrimų ir eksperimentinės plėtros ir inovacijų raidos (sumanosios specializacijos) prioritetų įgyvendinimo programos patvirtinimo“, nuostatas ir bent vieno prioriteto įgyvendinimo tematiką.\*

\* Vertinama, ar projektas prisideda prie Prioritetinių mokslinių tyrimų ir eksperimentinės plėtros ir inovacijų raidos (sumanosios specializacijos) prioritetų įgyvendinimo programos ir atitinka bent vieno prioriteto įgyvendinimo tematiką.

Šios nuostatos taikomos priemonės veiklai „Kompetencijos centrų veiklos skatinimas“ ir priemonės veiklai „Inovacijų ir technologijų perdavimo centrų veiklos skatinimas“ ir priemonės veiklai „Antreprenerystės diegimas mokslo ir studijų institucijose“.

*Specialusis projektų atrankos kriterijus.* 2. Pareiškėjas turi turėti veikiančią teisių, atsirandančių iš intelektualinės veiklos rezultatų, valdymo tvarką.\*

\* Vertinama, ar pareiškėjas (mokslo ir studijų institucija) yra įgyvendinęs Rekomendacijų Lietuvos mokslo ir studijų institucijoms dėl teisių, atsirandančių iš intelektualinės veiklos rezultatų, patvirtintų 2009 m. gruodžio 1 d. Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro įsakymu Nr. ISAK-2462, (toliau – Rekomendacijos) 10, 12, 16 ir 17 punktuose nustatytus reikalavimus ir pateikęs tai patvirtinančius dokumentus arba nuorodas į viešai paskelbtus dokumentus.



Vertinama, ar pareiškėjas (universiteto ligoninė) yra nustatęs vidines taisykles, vadovaudamasis Rekomendacijų 10, 12, 16 ir 17 punktuose nustatytais reikalavimais, ir pateikęs tai patvirtinančius dokumentus arba nuorodas į viešai paskelbtus dokumentus.

Šios nuostatos taikomos priemonės veiklai „Kompetencijos centrų veiklos skatinimas“.

*Specialusis projektų atrankos kriterijus.* 3. Pareiškėjo ir partnerių projekto veiklas vykdysiančių mokslininkų grupės patirtį, vykdant MTEP veiklą, dalyvaujant tarptautinėse MTEP programose, bendradarbiaujant su verslu atspindintys rezultatai, atitinkantys Sumanios specializacijos programos prioritetą, kuriame planuojamas įgyvendinti projektas.\*

\* Vertinami pareiškėjo ir partnerio (tuo atveju, jeigu partneris yra mokslo ir studijų institucija arba universiteto ligoninė) autorių, kurie vykdys projekto veiklas, mokslo darbų vertinimo rezultatai MTEP srityse, atitinkančiose Sumanios specializacijos programos prioritetą, kuriam priskiriamas projektas vadovaujantis paskutiniais turimais Lietuvos mokslo tarybos duomenimis, gautais atliekant mokslo ir studijų institucijų mokslo (meno) darbų ir universitetų ligoninių mokslinės veiklos vertinimą (toliau – Vertinimas), vadovaujantis Kasmetinio universitetų ir mokslinių tyrimų institutų mokslinių tyrimų ir eksperimentinės plėtros ir meno veiklos vertinimo reglamentu, patvirtintu Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2017 m. spalio 4 d. įsakymu Nr. V-747 „Dėl Kasmetinio universitetų ir mokslinių tyrimų institutų mokslinių tyrimų ir eksperimentinės plėtros ir meno veiklos vertinimo reglamento patvirtinimo“ (toliau – Vertinimo reglamentas) ir Lietuvos mokslo ir studijų institucijų mokslinių tyrimų ir eksperimentinės plėtros bei meno veiklos vertinimo gairėmis, patvirtintomis Lietuvos mokslo tarybos pirmininko 2018 m. birželio 15 d. įsakymas Nr. V-307 „Dėl Lietuvos mokslo ir studijų institucijų mokslinių tyrimų ir eksperimentinės plėtros bei meno veiklos vertinimo gairių patvirtinimo“ (toliau – Vertinimo gairės). Universitetų ligoninių mokslinė veikla vertinama laikantis tų pačių principų, kaip vertinant mokslo ir studijų institucijas, pagal Vertinimo reglamentą bei Vertinimo gaires.

Įgyvendinančioji institucija, vadovaudamasi viešai prieinama Lietuvos mokslo tarybos prieiga, kurioje pateikiami vertinimo rezultatai (<https://mokslas.lmt.lt/institucijos/>) patikrina, ar pareiškėjo ir partnerio (tuo atveju, jeigu partneris yra mokslo ir studijų institucija arba universiteto ligoninė) autorių, kurie vykdys projekto veiklas, vertinimui pateikti mokslo (meno) darbai atitinka Sumanios specializacijos programos prioritetą, kurį planuojama plėtoti įgyvendinant projektą. Jei į vertinimui pateiktų mokslo (meno) darbų sąrašą (toliau – Sąrašas) buvo įtraukti darbai, nesusiję su Sumanios specializacijos programos prioritetu, kuriame planuojamas įgyvendinti projektas, Įgyvendinančioji institucija Sąrašą pakoreguoja. Pareiškėjo ir partnerio institucijų autorių darbų vertinimas taškais sumuojamas. Didesnis balų skaičius suteikiamas tiems projektams, kurių taškų suma, gauta už vertinimui pateiktus mokslo (meno) darbus, atitinkančius Sumanios specializacijos programos prioritetą, buvo didesnė.

Taip pat vertinama ši pareiškėjo ir partnerio projekto veiklas vykdysiančių mokslininkų grupių 2017–2018 metų veikla MTEP srityse, atitinkančiose Sumanios specializacijos programos prioritetą, kuriam priskiriamas projektas:

1. Pateiktos patentinės paraiškos Europos patentų biurui (*EPO*), JAV patentų ir prekių ženklų biurui (*USPTO*) ar Japonijos patentų biurui (*JPO*) ir (arba) šių biurų išduoti patentai;

2. Sukurtų rinkai pateiktų produktų skaičius;

3. Bendros veiklos su verslo įmonėmis:

a) sutarčių tarptautinio bendradarbiavimo srityje (dalyvaujant kartu programose Horizontas 2020, Eureka, Eurostars, atitinkamos NATO, Europos kosmoso agentūros programos ir pan.) ir sutarčių, pagal kurias įgyvendinamos MTEP veiklos finansuojamos iš Europos Sąjungos fondų investicijų, skaičius;

b) sutarčių dėl intelektinės veiklos rezultatų (patentai, prekės ženklai, dizainas ir pramoninės nuosavybės apsaugos objektai), licencijavimo sutarčių ir sutarčių dėl MTEP paslaugų skaičius ir jų finansinė vertė. Vertinamos pateiktos sutartys (jų kopijos), pasirašytos nuo 2017 m. sausio 1 d. iki 2018 m. gruodžio 31 d., ir sutartys, kurių vykdymo laikotarpis patenka į laikotarpį nuo 2017 m. sausio 1 d. iki 2018 m. gruodžio 31 d. Sutartys su valstybės ar savivaldybių kontroliuojamais juridiniais asmenimis arba viešaisiais juridiniais asmenimis nevertinamos.

Didesnis balų skaičius suteikiamas tiems pareiškėjams, kurių MTEP veiklos rezultatai yra aukštesni pagal nurodytus kriterijus, balai sumuojami.

Šios nuostatos taikomos priemonės veiklai „Kompetencijos centrų veiklos skatinimas“.

*Prioritetinis projektų atrankos kriterijus. 4. Pareiškėjų ir (arba) partnerių galimybės komercinti MTEP veiklos rezultatus.\**

\* Vertinama ar pareiškėjas ir (arba) partneris planuoja komerciškai panaudoti MTEP veiklos rezultatus, kurie gali būti sukurti įgyvendinant projektą, ir/arba įsipareigoja užtikrinti didesnę sutarčių su verslo įmonėmis finansinę vertę, t. y.:

1. ketina pateikti patentinę paraišką Europos patentų biurui (*EPO*), JAV patentų ir prekių ženklų biurui (*USPTO*) ar Japonijos patentų biurui (*JPO*) ir (arba) siekia kitų projektų finansavimo sąlygų apraše nurodytų MTEP veiklos produktų, kurių pasiekimas įrodomas registracijos pažymėjimais ar kitais patvirtinančiais aktais (toliau – MTEP veiklos produktas). Vertinama pagal pareiškėjo pateiktą ekonomiškai pagrįstą, potencialius vartotojus nustatančią, projekto pareiškėjui ir partneriui gautiną naudą analizuojančią, pelningumo prognozes pagrindžiančią, ilgalaikių perspektyvų viziją apimančią, rizikas įvertinančią projekto rezultatų komercinimo strategiją, rinkos analizę ar kitą aukščiau nustatytus segmentus apimančią dokumentą, leidžiantį įvertinti, kaip sukurtas projekto rezultatas atitinka rinkos poreikius (potenciali nišinė rinka, konkurencingumas joje);

2. ir (arba) yra pasirašęs sutartį su ūkio subjektu dėl MTEP veiklos rezultato, kurį planuojama sukurti projekto įgyvendinimo metu, panaudojimo.

Didesnis balų skaičius suteikiamas tiems pareiškėjams, kurių balai yra aukštesni pagal nurodytus kriterijus (vertinamas patentinių paraiškų ar (arba) kitų pasiektų MTEP veiklos produktų skaičius ir sutartys su ūkio subjektais), balai sumuojami.

Šios nuostatos taikomos priemonės veiklai „Kompetencijos centrų veiklos skatinimas“.

*Prioritetinis projektų atrankos kriterijus. 5. Pareiškėjas turi turėti veikiančią teisių, atsirandančių iš intelektinės veiklos rezultatų, valdymo tvarką.\**

\* Vertinama, ar pareiškėjas yra įgyvendinęs Rekomendacijų Lietuvos mokslo ir studijų institucijoms dėl teisių, atsirandančių iš intelektinės veiklos rezultatų, patvirtintų 2009 m. gruodžio 1 d. Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro įsakymu Nr. ISAK-2462, (toliau – Rekomendacijos) 10, 12, 16 ir 17 punktuose nustatytus reikalavimus ir pateikęs tai patvirtinančius dokumentus arba nuorodas į viešai paskelbtus dokumentus.

Šios nuostatos taikomos priemonės veiklai „Inovacijų ir technologijų perdavimo centrų veiklos skatinimas“.

*Prioritetinis projektų atrankos kriterijus. 6. Pareiškėjų ir partnerių pasirengimas vykdyti mokslo vadybos arba žinių ir technologijų perdavimo veiklas.\**

\* Prioritetas teikiamas projektams, kurių pareiškėjo/partnerio veiklai vystyti buvo parengta MTEP rezultatų komercinimo ir (ar) žinių ir technologijų perdavimo struktūrinių padalinių ir (ar) organizacinių vienetų, įskaitant MTEP rezultatų komercinimo ir (ar) žinių ir technologijų perdavimo funkcijas atliekančius atskirus juridinius asmenis, plėtros galimybių studija, vadovaujantis Mokslo ir studijų institucijų mokslinių tyrimų ir eksperimentinės plėtros rezultatų komercinimo plėtros projektų konkursinio finansavimo tvarkos aprašu, patvirtintu Mokslo, inovacijų ir technologijų agentūros direktoriaus 2014 m. rugsėjo 9 d. įsakymu Nr. 2V-109.

Šios nuostatos taikomos priemonės veiklai „Inovacijų ir technologijų perdavimo centrų veiklos skatinimas“.

*Prioritetinis projektų atrankos kriterijus. 7. Projekto pareiškėjas turi veikiančią MTEP rezultatų komercinimo ir (ar) žinių ir technologijų perdavimo organizacinę struktūrą.\**

\* Prioritetas teikiamas projektams, kurių pareiškėjas yra įsteigęs vidinius specializuotus padalinius mokslo vadybos, žinių ir technologijų perdavimo ir MTEP paslaugų plėtros funkcijoms vykdyti arba šių funkcijų vykdymui turi sutartis su kita mokslo ir studijų institucija(-omis), ar šių funkcijų vykdymui yra įsteigęs atskirą juridinį asmenį.

Šios nuostatos taikomos priemonės veiklai „Inovacijų ir technologijų perdavimo centrų veiklos skatinimas“.

*Prioritetinis projektų atrankos kriterijus.* 8. Projektą vykdančių asmenų patirtis (kompetencija).\*

\* Vertinama pareiškėjo MTEP rezultatų komercinimo ir (ar) žinių ir technologijų perdavimo funkcijas atliekančių darbuotojų patirtis atliekant žinių ir technologijų perdavimo veiklą organizavimo ir MTEP rezultatų komercinimo funkcijas.

Didesnis balų skaičius suteikiamas tam pareiškėjui, kurio darbuotojų patirtis minėtose srityse yra didesnė. Darbuotojų patirtis vertinama pagal jų prisidėjimą prie MTEP rezultatų komercinimo (pagal įvykdytų projektų, susijusių su MTEP rezultatų komercinimu skaičių). Pareiškėjas turi pateikti MTEP rezultatų komercinimo ir (ar) žinių ir technologijų perdavimo funkcijas atliekančių darbuotojų pasiektus rezultatus minėtoje srityje įrodančius dokumentus (CV ar kiti pareiškėjo pateikti dokumentai, pagal kuriuos galima įvertinti darbuotojų dalyvavimą projektuose, susijusiuose su MTEP rezultatų komercinimu). Vertinant kelių asmenų patirtį atliekant žinių ir technologijų perdavimo veiklą organizavimo ir MTEP rezultatų komercinimo funkcijas, skaičiuojamas dokumentuose nurodytų MTEP rezultatų komercinimo projektų vidurkis.

Šios nuostatos taikomos priemonės veiklai „Inovacijų ir technologijų perdavimo centrų veiklos skatinimas“.

*Prioritetinis projektų atrankos kriterijus.* 9. Projekto įgyvendinimo poveikis pareiškėjo MTEP veiklos rezultatų komercinimo rezultatams.\*

\* Didesnis prioritetinis balas suteikiamas tiems projektams, kuriuose pareiškėjas įsipareigoja užtikrinti didesnę sutarčių su įmonėmis finansinės vertės augimą. Pareiškėjo sutarčių su įmonėmis finansinės vertės augimas apskaičiuojamas pagal formulę:  $F = P/P1 * 100 \text{ proc.}$ , kur:

F – pareiškėjo sutarčių su įmonėmis finansinės vertės padidėjimas;

$P = P2 - P1$ , kur:

P1 – pareiškėjo sutarčių su įmonėmis finansinė vertė paraiškos pateikimo metais;

P2 – trečiųjų metų po projekto įgyvendinimo pabaigos pareiškėjo sutarčių su įmonėmis finansinė vertė (skaičiuojama visų galiojančių pareiškėjo sutarčių su įmonėmis finansinė vertė).

Vertinama pareiškėjo pateikta ekonomiškai pagrįsta analizė dėl prognozuojamo bendros veiklos su įmonėmis (taip pat ūkio subjektų taikomųjų mokslinių tyrimų užsakymų) sutarčių finansinės vertės augimo.

Šios nuostatos taikomos priemonės veiklai „Inovacijų ir technologijų perdavimo centrų veiklos skatinimas“.

*Prioritetinis projektų atrankos kriterijus.* 10. Projekto pareiškėjas turi veikiančią MTEP rezultatų komercinimo ir (ar) žinių ir technologijų perdavimo organizacinę struktūrą.\*

\* Prioritetas teikiamas projektams, kurių pareiškėjas yra įsteigęs vidinius specializuotus padalinius mokslo vadybos, žinių ir technologijų perdavimo ir MTEP paslaugų plėtros funkcijoms vykdyti.

Šios nuostatos taikomos priemonės veiklai „Antrenerystės diegimas mokslo ir studijų institucijose“.

*Prioritetinis projektų atrankos kriterijus.* 11. Pareiškėjo personalo patirtis antrenerystės veikloje.\*

\* Didesnis balų skaičius suteikiamas pareiškėjui, kurio projektą vykdančias personalas turi ilgesnę antrenerystės veiklos pareiškėjo institucijoje patirtį ir kuris turi daugiau tokio personalo, dirbančio ne mažiau kaip 0,5 etato. Vertinant personalo patirtį, vertinama tik tų darbuotojų patirtis, kurie turi ne mažesnę kaip šešių mėnesių iki paraiškos pateikimo dienos antrenerystės veiklos patirtį.

Patirtis vertinama pagal pareiškėjo pateiktus MTEP rezultatų komercinimo ir (ar) žinių ir technologijų perdavimo funkcijas atliekančių darbuotojų patirtį įrodančius dokumentus (atstovaujamos pareiškėjo institucijos darbuotojų CV, darbo sutartys arba atitinkami įdarbinimo dokumentai,

pareigybės aprašymai, pritrūkus duomenų – kiti dokumentai, pagal kuriuos galima įvertinti darbuotojų patirtį ir jos trukmę, skirtą reprezentuoti, komercinti MTEP rezultatus).

Šios nuostatos taikomos priemonės veiklai „Antrenerystės diegimas mokslo ir studijų institucijose“.

*Prioritetinis projektų atrankos kriterijus. 12. Lėšų, gautų iš ūkio subjektų užsakymų per 2016–2018 metus, tenkančių institucijos mokslininko visos darbo dienos ekvivalentui, vidurkis, tūkst. Eur.\**

\* Vertinamas pareiškėjų lėšų, gautų iš ūkio subjektų užsakymų (toliau – užsakymų lėšos) per 2016–2018 metus vidurkis (tūkst. Eur), tenkantis institucijos mokslininko visos darbo dienos ekvivalentui. Vertinamos užsakymų lėšos apima lėšas, gautas:

- 1) per patentų (ar patentų paraiškų) licencines sutartis;
- 2) už ūkio subjektų meno užsakymų vykdymą;
- 3) už ūkio subjektų MTEP užsakymų vykdymą.

Prioritetas teikiamas tiems projektams, kurių pareiškėjų užsakymų lėšų vidurkis per nustatytą periodą, tenkantis vienam mokslininko visos darbo dienos ekvivalentui, yra didesnis.

Vertinama pagal kasmetinio universitetų ir mokslinių tyrimų institutų MTEP ir meno veiklos vertinimo rezultatus, šaltinis [www.lmt.lt](http://www.lmt.lt); <https://www.lmt.lt/lt/mokslo-kokybe/mokslo-meno-veiklos-rezultatu-vertinimas/182>

Šios nuostatos taikomos priemonės veiklai „Antrenerystės diegimas mokslo ir studijų institucijose“.

*Prioritetinis projektų atrankos kriterijus. 13. Lėšų, gautų iš ūkio subjektų užsakymų per 2015–2018 metų laikotarpį, akumuliuotas pokytis, procentais.\**

\* Vertinamas pareiškėjų lėšų (eurais), gautų iš ūkio subjektų užsakymų (toliau – užsakymų lėšos) per 2015–2018 metų laikotarpį, akumuliuotas pokytis (procentais). Vertinamos užsakymų lėšos apima lėšas, gautas:

1. per patentų (ar patentų paraiškų) licencines sutartis;
2. už ūkio subjektų meno užsakymų vykdymą;
3. už ūkio subjektų MTEP užsakymų vykdymą.

Akumuliuota pokytis, kuris apskaičiuojamas kaip santykis tarp gautų lėšų per trejus metus (2016–2018), lyginant su 2015 metais. Vertinama pagal formulę:

$D = ((N+1-N) + (N+2-N) + (N+3-N)) / N * 100 \text{ proc.}$ , kur:

D – užsakymų lėšų padidėjimas procentais;

N – užsakymų lėšos 2015 metais;

N+1 – užsakymų lėšos 2016 metais;

N+2 – užsakymų lėšos 2017 metais;

N+3 – užsakymų lėšos 2018 metais.

Didesnis prioritetas teikiamas projektams, kurių užsakymų gautų lėšų per numatytus terminus augimo procentas yra didesnis.

Šiam projektų atrankos kriterijui bus nustatytas didžiausias kriterijaus vertinimo svoris.

Šios nuostatos taikomos priemonės veiklai „Antrenerystės diegimas mokslo ir studijų institucijose“.

*Prioritetinis projektų atrankos kriterijus. 14. Įgyvendinus projektą iš ūkio subjektų už MTEP ir meno užsakymus planuojamos gauti lėšos, tenkančios institucijos mokslininko visos darbo dienos atitikmeniui, (tūkst. Eur).\**

\* Vertinama pareiškėjo pateikta pagrįsta analizė dėl prognozuojamų gauti lėšų iš ūkio subjektų užsakymų trečiaisiais finansiniais metais po projekto veiklų įgyvendinimo pabaigos.

Vadovaujantis Lietuvos Respublikos valstybės biudžeto lėšų moksliniams tyrimams, eksperimentinei plėtrai ir meno veiklai plėtoti skyrimo mokslo ir studijų institucijoms tvarkos aprašu, patvirtintu Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2017 m. kovo 1 d. nutarimu Nr. 149 (2017 m. rugpjūčio 9 d. nutarimo Nr. 668 redakcija), užsakymų lėšos apima pareiškėjo lėšas, planuojamas gauti:

- 1) per patentų (ar patentų paraiškų) licencines sutartis;

- 2) už ūkio subjektų meno užsakymų vykdymą;
- 3) už ūkio subjektų MTEP užsakymų vykdymą.

Didesnis prioritetas balas suteikiamas tiems projektams, kuriuose pareiškėjas, įgyvendinęs projekto veiklas, įsipareigoja užtikrinti didesnę lėšų, planuojamų gauti iš ūkio subjektų, apimtį. Analizuojami rodikliai paskaičiuoti institucijos mokslininko visos darbo dienos atitiktumui.

Šios nuostatos taikomos priemonės veiklai „Antreprenerystės diegimas mokslo ir studijų institucijose“.

*Prioritetinis projektų atrankos kriterijus.* 15. Planuojamas unikalių išorės vartotojų MTEP ir meno užsakymams skaičiaus padidėjimas (vnt.) įgyvendinus projektą.\*

\* Vertinama pareiškėjo pateikta pagrįsta analizė dėl prognozuojamų unikalių išorės vartotojų MTEP ir meno užsakymams skaičiaus padidėjimo trečiaisiais finansiniais metais po projekto veiklų įgyvendinimo pabaigos lyginant su 2019 metais.

Didesnis prioritetas balas suteikimas tiems projektams, po kurių įgyvendinimo pareiškėjas įsipareigoja:

- užtikrinti tam tikrą unikalių išorės vartotojų skaičiaus augimą;
- pasiekti tam tikrą užsienio vartotojų skaičiaus augimą.

Vertinama pagal su išorės vartotojais planuojamas sudaryti sutartis MTEP ir meno užsakymams vykdyti. Užsakymai pripažįstami MTEP paslaugomis, vadovaujantis Ekonominio bendradarbiavimo ir plėtros organizacijos parengta standartine praktika, kuri siūloma MTEP duomenų rinkimo ir teikimo gairių leidinio „Frascati vadovas“ (2015) 2 skyriaus 2.6–2.8 papunkčių nuostatomis: <https://www.oecd.org/sti/inno/frascati-manual.htm>

Šios nuostatos taikomos priemonės veiklai „Antreprenerystės diegimas mokslo ir studijų institucijose“.

**3. priemonės Nr. 13.1.1-LMT-K-718 „Tiksliniai moksliniai tyrimai sumanios specializacijos srityje“ projektų atrankos kriterijais laikomi pagal priemonę Nr. 01.2.2-LMT-K-718 „Tiksliniai moksliniai tyrimai sumanios specializacijos srityje“ patvirtinti projektų atrankos kriterijai:**

*Specialusis projektų atrankos kriterijus.* 1. Projektas atitinka Prioritetinių mokslinių tyrimų ir eksperimentinės plėtros ir inovacijų raidos (sumaniosios specializacijos) prioritetų įgyvendinimo programos, patvirtintos Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2014 m. balandžio 30 d. nutarimu Nr. 411 „Dėl Prioritetinių mokslinių tyrimų ir eksperimentinės plėtros ir inovacijų raidos (sumaniosios specializacijos) prioritetų įgyvendinimo programos patvirtinimo“, nuostatas ir bent vieno prioriteto įgyvendinimo tematiką.\*

\* Vertinama, ar projektas prisideda prie Prioritetinių mokslinių tyrimų ir eksperimentinės plėtros ir inovacijų raidos (sumaniosios specializacijos) prioritetų įgyvendinimo programos ir atitinka bent vieno prioriteto įgyvendinimo tematiką.

Projektai, teikiami pagal 3 priemonės veiklą „Paralelinių laboratorijų MTEP veikla“, vadovaujantis Prioritetinių mokslinių tyrimų ir eksperimentinės (socialinės, kultūrinės) plėtros ir inovacijų raidos (sumanios specializacijos) kryptių ir jų prioritetų įgyvendinimo programos įgyvendinimo Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministerijos valdymo srityje bendruoju veiksmų plano, patvirtinto Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2015 m. rugpjūčio 13 d. įsakymu Nr. V-895, 21.6 papunkčiu, privalo atitikti išimtinai dvi mokslinių tyrimų ir eksperimentinės plėtros ir inovacijų raidos prioriteto „Sveikatos technologijos ir biotechnologijos“ įgyvendinimo tematikas („Molekulinės technologijos medicinai ir biofarmacijai“ ir (arba) „Pažangi medicinos inžinerija ankstyvai diagnostikai ir gydymui“).

*Specialusis projektų atrankos kriterijus.* 2. Pareiškėjas turi turėti veikiančią teisių, atsirandančių iš intelektinės veiklos rezultatų, valdymo tvarką.\*

\* Vertinama, ar pareiškėjas (mokslo ir studijų institucija) yra įgyvendinęs Rekomendacijų Lietuvos mokslo ir studijų institucijoms dėl teisių, atsirandančių iš intelektinės veiklos rezultatų, patvirtintų 2009 m. gruodžio 1 d. Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro įsakymu Nr.

ISAK-2462, (toliau – Rekomendacijos) 10, 12, 16 ir 17 punktuose nustatytus reikalavimus ir pateikęs tai patvirtinančius dokumentus arba nuorodas į viešai paskelbtus dokumentus.

Vertinama, ar pareiškėjas (universiteto liginė) yra nustatęs vidines taisykles, vadovaudamasis Rekomendacijų 10, 12, 16 ir 17 punktuose nustatytais reikalavimais, ir pateikęs tai patvirtinančius dokumentus arba nuorodas į viešai paskelbtus dokumentus.

*Specialusis projektų atrankos kriterijus.* 3. Projektas prisideda prie COVID-19 viruso sukeliamų problemų mažinimo/sprendimo ir visuomenės atsparumo panašioms galimoms krizėms didinimo.\*

\* Vertinama, ar projektas prisideda prie COVID-19 viruso sukeliamų problemų mažinimo/sprendimo ir visuomenės atsparumo panašioms galimoms krizėms didinimo. Ši nuostata taikoma priemonės veiklai „Aukšto lygio tyrėjų grupių vykdomi moksliniai tyrimai“.

*Specialusis projektų atrankos kriterijus.* 4. Projektu siekiamų rezultatų reikšmingumas.\*

\* Vertinama, ar projektas siekia bent vieno iš nurodytų rodiklių:

1. Inovatyvus, grįstas moksliniais tyrimais ir (ar) technologijomis, sukurtas testuotas ir (ar) pritaikytas vartotojui produktas ir (ar) procesas (taikoma Socialinių ir humanitarinių mokslų sričių (HS) bei Gamtos, technologijos, medicinos ir sveikatos bei žemės ūkio mokslų sričių (NTMA) projektams);
2. MTEPI veiklos produktas ir (ar) procesas, kurio faktinis veikimas patikrintas imituojant realią aplinką (sąlygas). Produktu ir (ar) procesu suinteresuoti subjektai turi patvirtinti, kad sukurtas produktas ir (ar) procesas yra tinkamas numatytiems rezultatams gauti (taikoma NTMA ir HS ir projektams);
3. Atviro kodo skaitmeninis išteklius (taikoma HSM ir NTMA projektams);
4. Mokslo straipsnis žurnale, turinčiame cituojamumo rodiklį JIF CA JCR\*\* (taikoma NTMA projektams);
5. Mokslo straipsnis žurnale, turinčiame cituojamumo rodiklį JIF CA JCR\*\* ar SNIP SCOPUS (taikoma HS projektams).

\*\*JIF CA JCR – „Clarivate Analytics“ žurnalų citavimo ataskaitos (*Clarivate Analytics Journal Citation Reports*)

\*\*\* SNIP – *Source-Normalized Impact per Paper*

Ši nuostata taikoma priemonės veiklai „Aukšto lygio tyrėjų grupių vykdomi moksliniai tyrimai“.

*Prioritetinis projektų atrankos kriterijus.* 5. Mokslinio tyrimo projekto idėjos naujumas ir įgyvendinimo perspektyvos.\*

\* Pagal šį kriterijų vertinamas projekto įgyvendinimo metu planuojamų sukurti žinių ir (ar) technologijų naujumas bei sprendžiamų mokslo ir (arba) eksperimentinės (socialinės, kultūrinės) plėtros problemų aktualumas bei pareiškėjo turima mokslinė infrastruktūra projekto tikslams pasiekti.

Aukštesnis balas suteikiamas tam projektui, kurio įgyvendinimo metu, kuriant naujas žinias ir (ar) technologijas ir įgyvendinant veiklas, sprendžiamos mokslo ir (arba) eksperimentinės (socialinės, kultūrinės) plėtros problemos yra aktualesnės bei kurio pareiškėjo (institucijos) turima mokslinė infrastruktūra labiau panaudojama projekto tikslams ir numatomai naudai pasiekti.

Šios nuostatos taikomos vertinant Gamtos, technologijos, medicinos ir sveikatos bei žemės ūkio mokslų sričių projektus.

*Prioritetinis projektų atrankos kriterijus.* 6. Projekto parengimo kokybė, projekto įvykdumas, mokslinio tyrimo grupės sudėties pagrįstumas.\*

\* Pagal šį kriterijų vertinamas projekto veiklų plano pagrįstumas bei įgyvendinamumas, o taip pat – mokslinio tyrimo grupės sudėties ir partnerio (jei projektas įgyvendinamas su partneriu) pasirinkimo optimalumas bei projekto sąsaja su pareiškėjo institucijoje vykdomomis mokslinių tyrimų ir eksperimentinės (socialinės, kultūrinės) plėtros veiklomis.

Aukštesnis balas suteikiamas tam projektui, kurio veiklų planas yra pagrįstas ir įgyvendinamas bei kurio mokslinio tyrimo grupės, pasirinktos institucijos ir projekto partnerio (jei projektas įgyvendinamas su partneriu) pasirinkimas yra pagrįstas ir optimalus.

Šios nuostatos taikomos Socialinių ir humanitarinių mokslų projektams.

*Prioritetinis projektų atrankos kriterijus. 7. Mokslinio tyrimo projekto vadovo tarptautinė mokslinė kompetencija.\**

\* Pagal šį kriterijų vertinami mokslinio tyrimo projekto vadovo moksliniai pasiekimai tarptautiniame kontekste, patirtis vykdyti ir vadovauti moksliniams tyrimams bei pajėgumas įgyvendinti teikiamą projektą. Projekto vadovo mokslinė kompetencija bus vertinama pagal pateiktus dokumentus: gyvenimo aprašymą bei pateiktų mokslinių publikacijų ir kitos mokslinės produkcijos sąrašą.

Aukštesnis balas bus suteikiamas tam projektui, kuriam vadovausiančio mokslininko kompetencija yra aukštesnė.

*Prioritetinis projektų atrankos kriterijus. 8. Planuojami mokslinio tyrimo projekto rezultatų svarba ir įgyvendinimo galimybės.\**

\* Pagal šį kriterijų bus vertinami planuojamų mokslinio tyrimo projekto rezultatų svarba bei jų įgyvendinimo galimybės, o taip pat - kaip ir koku mastu planuojami mokslinio tyrimo rezultatai prisideda prie Sumanios specializacijos programos prioriteto tikslų bei uždavinių įvykdomumo; taip pat bus vertinama pareiškėjo ir (arba) partnerio patirtis komercializuojant MTEP rezultatus.

Aukštesnis balas skiriamas tiems projektams, kuriais, atsižvelgiant į Sumanios specializacijos prioritetus, planuojami rezultatai turės platesnį poveikį COVID-19 viruso sukeltų problemų mažinimui ir (ar) sprendimui tarptautiniame ir (ar) nacionaliniame lygmenyje, o projekto vykdytojas bus labiau patyręs komercializuojant MTEP rezultatus.

Šios nuostatos taikomos vertinant Gamtos, technologijos, medicinos ir sveikatos bei žemės ūkio mokslų sričių projektus.

*Prioritetinis projektų atrankos kriterijus. 9. Mokslinio tyrimo projekto rezultatų panaudojimo perspektyvos.\**

\* Pagal šį kriterijų bus vertinama, ar ir koku mastu projekto rezultatai yra inovatyvūs, grįsti moksliniais tyrimais ir (ar) technologijomis, įgyvendinami socialinėje ar kultūrinėje aplinkoje, ar rinkoje. Taip pat – kiek projekto rezultatai prisidės prie mokslo srities(-čių)/krypties(-čių) vystymo bei viešojo ar verslo, ar nevyriausybinių sektoriaus vystymo (plėtros, raidos), ar įvairioms visuomenės grupėms aktualių produktų ir paslaugų, grįstų socialinėmis ar kultūrinėmis inovacijomis, kūrimo.

Aukštesnis balas skiriamas tiems projektams, kurių rezultatai integruos kelias mokslo sritis/kryptis, apims (bus pritaikomi) daugiau tikslinių grupių ir (ar) bus projektuojamas didesnis socialinis (ekonominis, kultūrinis) poveikis ir nurodyti poveikio įvertinimo indikatoriai.

Šios nuostatos taikomos Socialinių ir humanitarinių mokslų sričių projektams.

*Prioritetinis projektų atrankos kriterijus. 10. Pareiškėjo dalyvavimo tarptautinių mokslo programų projektuose bei pareiškėjo vykdytų ūkio subjektų MTEP užsakymų aprėptis.\**

\* Pagal šį kriterijų bus vertinama projekto pareiškėjo dalyvavimo tarptautinių mokslo programų projektuose bei vykdytų ūkio subjektų MTEP užsakymų aprėptis.

Vertinimas atliekamas vadovaujantis Švietimo, mokslo ir sporto ministerijai Lietuvos mokslo tarybos (toliau – LMT) pateiktais naujausiais duomenimis, gautais atliekant mokslo ir studijų institucijų mokslo (meno) darbų ir universitetų ligoninių mokslinės veiklos vertinimą vadovaujantis Kasmetinio universitetų ir mokslinių tyrimų institutų mokslinių tyrimų ir eksperimentinės plėtros ir meno veiklos vertinimo reglamentu, patvirtintu Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2017 m. spalio 4 d. įsakymu Nr. V-747 (toliau – Vertinimo reglamentas) ir Lietuvos mokslo ir studijų institucijų mokslinių tyrimų ir eksperimentinės plėtros bei meno veiklos vertinimo gairėmis, patvirtintomis Lietuvos mokslo tarybos pirmininko 2018 m. birželio 15 d. įsakymu Nr. V-307 (toliau – Vertinimo gairės). Vertinimo metu iš pateikto Mokslo ir studijų institucijų mokslo (meno) darbų vertinimo duomenų, nustatoma konkretaus pareiškėjo lėšų, gautų iš tarptautinių mokslo programų projektų, ir gautų iš ūkio subjektų MTEP užsakymų vertė pagal LMT pateiktus naujausius duomenis

Universitetų ligoninių mokslinė veikla buvo vertinama laikantis tų pačių principų, kaip vertinant mokslo ir studijų institucijas, pagal Vertinimo reglamentą bei Vertinimo gaires.

Aukštesnis balas suteikiamas tam pareiškėjui, kurio lėšos, gautos iš tarptautinių mokslo programų projektų bei lėšos, gautos iš ūkio subjektų MTEP užsakymų, yra didesnės.

**„UŽ“ balsavo 32 Komiteto nariai, „PRIEŠ“ balsavusių nėra.**

Komiteto pirmininkas

Mindaugas Liutvinskas