

**LIETUVOS RESPUBLIKOS ŠVIETIMO, MOKSLO IR SPORTO MINISTERIJA**

**SOCIALINIŲ IR EKONOMINIŲ PARTNERIŲ PATEIKTŲ PASTABŲ IR PASIŪLYMŲ DĖL 2014–2020 METŲ EUROPOS SAJUNGOS FONDŲ INVESTICIJŲ VEIKSMŲ PROGRAMOS 1 PRIORITETO „MOKSLINIŲ TYRIMŲ, EKSPERIMENTINĖS PLĖTROS IR INOVACIJŲ SKATINIMAS“ PRIEMONĖS NR. 01.2.2-LMT-K-718 „TIKSLINIAI MOKSLINIAI TYRIMAI SUMANIOS SPECIALIZACIJOS SRITYJE“ PROJEKTŲ ATRANKOS KRITERIJŲ DERINIMAS**

<b>Paskelbimo</b> www.esinvesticijos.lt <b>data</b>	2020-08-10
<b>Ar gauta pastabų ir (ar) pasiūlymų?</b> <i>Jeigu pastabų ir pasiūlymų nebuvo gauta, į kitą klausimą neatsakoma ir žemiau esanti lentelė nepildoma</i>	X Taip <input type="checkbox"/> Ne
<b>Ar į visas pastabas ir (ar) pasiūlymus atsižvelgta?</b> <i>Jeigu atsižvelgta į visas pastabas ir (ar) pasiūlymus, žemiau esanti lentelė nepildoma</i>	<input type="checkbox"/> Taip X Ne

<b>Nr.</b>	<b>Institucija</b>	<b>Pastabos ir pasiūlymai</b>	<b>Pastabų ir pasiūlymų vertinimas ir (jei taikoma) argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabas ar pasiūlymus</b>
1.	Kauno technologijos universitetas (pateikta 2020-08-12)	<p><b>Dėl kriterijaus Nr. 4 „Projektu siekiamų rezultatų reikšmingumas“ antrojo aspekto „MTEPI produktas ir (arba) procesas, atitinkantis ne žemesnį nei 5 technologinės parengties etapą (taikoma GTM ir HSM projektams):</b></p> <p>„HSM šiuo metu neturi oficialiai patvirtintų „HS parengties“ etapų, o kaip rašoma dokumente dėl HSM kuriamų produktų specifikos TRL (technology readiness level) klasifikacija nėra tiksli. Todėl iki kvietimo pradžios arba kvietimo PFSA reikia pateikti HS parengties etapų aprašymus (priešingu atveju bus sunku rengti ir vertinti HSM paraišką).“</p>	Į pastabą atsižvelgta. Privalomo siekti 5 TRL lygmens atsisakoma. Pateikiama atrankos kriterijaus antrojo aspekto formuluotė, tinkanti visoms mokslo bei meno sritims: MTEPI ir (ar) meno veiklos produktas ir (ar) procesas, kurio faktinis veikimas patikrintas imituojant realią aplinką (sąlygas). Produktu ir (ar) procesu suinteresuoti subjektai turi patvirtinti, kad sukurtas produktas ir (ar) procesas yra tinkamas numatytiems rezultatams gauti (taikoma NTMA, HS ir CV projektams).
2.		<p><b>Dėl kriterijaus Nr. 4 „Projektu siekiamų rezultatų reikšmingumas“ antrojo aspekto „MTEPI produktas ir (arba) procesas, atitinkantis ne</b></p>	Atsižvelgiant į ankstesnę pastabą, privalomo siekti 5 TRL lygmens atsisakoma. Pateikiama atrankos kriterijaus antrojo aspekto formuluotė, tinkanti visoms mokslo bei meno sritims, taip pat

	<p><b>žemesnį nei 5 technologinės parengties etapą (taikoma GTM ir HSM projektams):</b></p> <p>„4 punkto 2 papunktį reikia tikslinti: „MTEPI produktas ir (arba) procesas, atitinkantis ne žemesnį nei 5 technologinės parengties etapą (taikoma GTM ir HSM projektams)“;</p> <p>Proceso inovacijų nereikėtų „pamesti“ viso dokumento apimtyje.“</p>	<p>įtraukiant papildymą dėl „proceso“: MTEPI ir (ar) meno veiklos <b>produktas ir (ar) procesas</b>, kurio faktinis veikimas patikrintas imituojant realią aplinką (sąlygas). <b>Produktu ir (ar) procesu</b> suinteresuoti subjektai turi patvirtinti, kad sukurtas produktas ir (ar) procesas yra tinkamas numatytiems rezultatams gauti (taikoma NTMA, HS ir CV projektams).</p>
3.	<p><b>Dėl kriterijaus Nr. 4 „Projektu siekiamų rezultatų reikšmingumas“:</b></p> <p>„4 punktą reikia papildyti, kad tarpdisciplininai projektai yra PRIVALUMAS, ypač siekiant 5 SRL ar TRL. Tai galima įrašyti prie 1 papunkčio arba formuluoti 6 rodiklių:</p> <p>„Inovatyvus, grįstas TARPDISCIPLINIAIS moksliniais tyrimais ir technologijomis, sukurtas produkto arba proceso prototipas (taikoma Socialinių ir humanitarinių mokslų (HSM) ir Gamtos, technologijos, medicinos ir sveikatos bei žemės ūkio mokslų (GTM) projektams)“</p>	<p>Į pastabą neatsižvelgiama, nes pateikta formuluotė neužkerta kelio teikti tarpdisciplininio tyrimo projektus, tačiau papildomi 9 kriterijaus „Mokslinio (meno) tyrimo projekto rezultatų atitiktis prioritetui ir panaudojimo perspektyvos“, taikomo Socialinių ir humanitarinių mokslų bei meno sričių projektams, vertinimo aspektai: <b>aukštesnis balas skiriamas tiems projektams, kurių rezultatai integruos kelias mokslo ar meno sritis/kryptis</b>, apims (bus pritaikomi) daugiau tikslinių grupių ir (ar) bus projektuojamas didesnis socialinis (ekonominis, kultūrinis) poveikis ir nurodyti poveikio įvertinimo indikatoriai.</p>
4.	<p><b>Dėl kriterijaus Nr. 8 „Planuojami mokslinio tyrimo projekto rezultatų svarba ir įgyvendinimo galimybės“:</b></p> <p>„Jeigu 8 punkto 1 dalis bus taikoma tik GTM, kaip bus vertinama tyrimo projekto rezultatų svarba ir įgyvendinimo galimybės HSM? Reikia patikslinti. HSM rezultatų svarbą siūlyčiau vertinti taip: „Surinktų duomenų kokybė ir išbaigtumas. Galimybė surinktų duomenų pagrindų parengti taikomojo,</p>	<p>Į pastabą atsižvelgta iš dalies:</p> <p>HSM projektų įgyvendinimo galimybės vertinamos pagal pasiūlymuose dėl projektų atrankos kriterijų pateiktą kriterijų Nr. 7 „Projekto parengimo kokybė, projekto įvykdymas, mokslinio (meno) tyrimo grupės sudėties pagrįstumas“.</p> <p>HSM projektų svarba vertinama pagal pasiūlymuose dėl projektų atrankos kriterijų pateiktą kriterijų Nr. 9 „Mokslinio (meno) tyrimo projekto rezultatų atitiktis prioritetui ir panaudojimo perspektyvos“, kurio vertinimo aspektai papildyti nuostata: aukštesnis balas skiriamas tiems projektams, kurių rezultatai integruos kelias mokslo</p>

		<p>šviečiamojo pobūdžio MTEP rezultatus.“ (tai atitinka 5 SRL etapą). Noriu atkreipti dėmesį, kad „skaitlingesni“ rezultatai nėra tinkamas kriterijus tyrimo projekto rezultatų svarbai įvertinti – siūlyčiau keiti į „poveikį“ (nacionalinis - mažai balų, tarptautinis – daug balų).“</p>	<p>ar meno sritis/kryptis, apims (bus pritaikomi) daugiau tikslinių grupių ir (ar) bus projektuojamas didesnis socialinis (ekonominis, kultūrinis) poveikis ir nurodyti poveikio įvertinimo indikatoriai. Atsižvelgiama į pastabą dėl “skaitlingesnių” rezultatų – kriterijaus Nr. 8 vertinimo aspektai papildyti nuostata: aukštesnis balas skiriamas tiems projektams, kuriais, atsižvelgiant į Sumanios specializacijos prioritetines kryptis, planuojami rezultatai turės platesnį poveikį COVID-19 viruso sukeltų problemų mažinimui ir (ar) sprendimui tarptautiniame ir (ar) nacionaliniame lygmenyje, o projekto vykdytojas bus labiau patyręs komercializuojant MTEP rezultatus.</p>
5.		<p><b>Dėl naikinamo kriterijaus Nr. 6 „Pareiškėjo dalyvavimo tarptautinių mokslo programų projektuose bei pareiškėjo vykdytų ūkio subjektų MTEP užsakymų aprėptis“:</b></p> <p>„Siūlyčiau palikti „6. Pareiškėjo dalyvavimo nacionaliniuose ir tarptautinių mokslo programų projektuose“. Jeigu HSM ir GTM pareiškėjas nedalyvavo nacionaliniuose ir tarptautiniuose mokslo projektuose jie negalės būti pasiekę 5 SRL arba TRL.“</p>	<p>Į pastabą neatsižvelgiama – Ministerijos nuomone, dabar galiojantis kriterijus vertintinas kaip perteklinis ir negali parodyti pareiškėjo ir jo inicijuojamo MTEP veiklos projekto potencialo ir naudos prisidedant prie COVID-19 viruso sukeltų problemų mažinimo/sprendimo ir visuomenės atsparumo panašioms galimoms krizėms didinimo.</p>