

2014–2020 metų Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos 9 prioriteto Visuomenės švietimas ir žmogiškųjų išteklių potencialo didinimas“ 09.3.1-ESFA-V -738 priemonės „aukštųjų mokyklų tinklo tobulinimas“ projektų finansavimo sąlygų aprašo Nr. 1 (toliau – PFSA) projekto pastabų derinimo lentelė

Pastabos teikėjas	Eil. Nr.	Komentarai/pasiūlymai	ŠMM pozicija	ŠMM argumentai
Mykolo Riomerio universitetas ir Vilniaus Gedimino ir technikos universitetas	1.	Visos su pedagoginių studijų modernizavimu susijusios veiklos turi būti koncentruotos 9.4. punkte, įskaitant šiuo metu 9.1 punkte numatytą pedagogikos krypties studijų dėstytojų, kurie vadovauja pedagoginei praktikai, kvalifikacijos tobulinimą ir 9.2 punkte numatytą pedagogų rengimo programų konsolidavimą ir kandidatų į pedagogines studijas atrankos instrumentų kūrimą.	Neatsižvelgta	Lėšos yra numatytos visai priemonei, lėšos nėra susietos su konkrečia veikla, todėl nėra tikslingumo veiklų susijusių su pedagogų koncentruoti tik PFSA 9.4. veikloje. PFSA 9.1 ir 9.2 yra skirtos visiems dėstytojams ir visoms studijų programoms, tik pažymėta, kad šios veiklos tinka ir pedagogikos krypties studijų dėstytojų kvalifikacijai kelti bei pedagogų rengimo programų konsolidavimui.
	2.	16.1 punkte atsisakyti nuostatos, kad pareiškėjas turi „projekto metu įsteigti arba plėtoti dėstytojų kompetencijos centrą, kuris atlieptų visos Lietuvos ar regiono dėstytojų pedagoginių kompetencijų poreikius“, vietoje jos numatant, kad pareiškėjas projekto metu turi įsteigti arba plėtoti dėstytojų kompetencijos centrą, kuris atlieptų valstybinių universitetų tinklo optimizavimo plano priemonėse numatytų aukštųjų mokyklų pedagoginių kompetencijų poreikius	Atsižvelgta iš dalies	PFSA 16.1. punktas pakoreguotas taip „16.1. užtikrinti, kad studijų ir dėstytojų paramos centras ar atitinkamas padalinys bus atviras kitų aukštųjų mokyklų dėstytojams, tobulinantiems pedagogines ir kitas kompetencijas“
	3.	18 punkte atsisakyti nuostatos, kad studijų programos turi atliepti pedagogų paklausos poreikius, numatant, kad studijų programos turi atliepti darbo rinkos poreikius.	Atsižvelgta	PFSA 18 punktas pakoreguotas taip: „Pagal Aprašo 9.2. papunktyje įvardintą remiamą veiklą turi būti konsultuojamasi su socialiniais partneriais, o pertvarkant studijų programas turi būti pagrindžiamas jos poreikis darbo rinkoje.“
	4.	Atsisakyti Aprašo projekte numatytos nuostatos, kad projekte dalyvaujančių universitetų studijų programos turi nesidubliuoti. Išankstinė nuostata dėl projekte dalyvaujančių universitetų studijų programų nesidubliavimo negali būti taikoma, nes programų dubliavimosi eliminavimas, įgyvendinant valstybinių universitetų tinklo optimizavimo planą, turi būti projekto rezultatas, o ne išankstinė sąlyga.	Atsižvelgta	PFSA punktas pakoreguotas taip: 17. Pagal Aprašo 9.2. papunktyje įvardintą remiamą veiklą gali būti numatytos veiklos siekiant optimizuoti studijas: 17.1. konsoliduoti besijungiančių universitetų studijų programas jų nedubliuojant tarp partnerių; 17.2. mažinti vykdomų studijų programų skaičių jas stambinant arba trumpinant studijų apimtį;
	5.	Atsisakyti Aprašo projekte numatytos nuostatos, kad studijos negali dubliuotis regione, nes Lietuva yra laikoma vienu regionu pagal NUTS	Atsižvelgta	PFSA nebus numatyta, kad studijų programos negali

		2, tad studijų programų nesidubliavimas regione pablogintų studijų prieinamumą, o tai neatitinka 2014–2020 metų Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos 9.3.1 konkrečiau uždaviniu.		dubliuoti regione.
	6.	Prašome užtikrinti, kad visiems, projektus pagal minėtą priemonę rengiantiems pareiškėjams, būtų taikomos vienodos sąlygos ir atsisakyti Aprašo 25.2 ir 25.3 nustatytų išskirtinių sąlygų vienam iš universitetų.	Atsižvelgta	Pakoreguota, Apraše bus numatomi bendri minimalūs rodikliai.
	7.	Taip pat atkreipiame dėmesį, kad Aprašo pavadinime nurodytas netikslus priemonės numeris.	Atsižvelgta	Tai techninė klaida, pakoreguota.
Lietuvos sveikatos universitetas	1.	9.1 p. – skaitome šį punktą skirtingai – ar ši veiklą skirti bet kokių dėstytojų kompetencijų ugdymui ar tik pedagogikos krypties? Kas galės būti pareiškėjas šiai veiklai? Siūloma, kad nebūtų apribojimo dėl pedagoginių kompetencijų, nes jie turi atskirą, 9.4 veiklą.	Neatsižvelgta	PFSA 9.1 yra skirtos visiems dėstytojams tik pažymėta, kad ši veikla tinka ir pedagogikos krypties studijų dėstytojų kvalifikacijai kelti. Pareiškėjai pagal PFSA 9.1. veiklą galimi yra universitetai, kurie numatyti Valstybinių universitetų tinklo optimizavimo plano įgyvendinimo priemonėse Lėšos yra numatytos visai priemonei, lėšos nėra susietos su konkrečia veikla, todėl nėra tikslingumo veiklų susijusių su pedagogų koncentruoti tik PFSA 9.4. veikloje.
	2.	9.2 p., 9.3 p. – šios veiklos atitinka mūsų pateiktą pertvarkos planą, tad norėsime būti jai pareiškėjai.		Pareiškėjai galimi yra universitetai, kurie numatyti Valstybinių universitetų tinklo optimizavimo plano įgyvendinimo priemonėse. Detalesnę informaciją pateiksime Ministerijos atsiųstame kvietime teikti projektinį pasiūlymą.
	3.	Ar PFSA bus nurodyti konkretūs pareiškėjai atskiroms veikloms, kai bus priimti Seimo sprendimai?		PFSA nebus nurodyti konkretūs pareiškėjai veikloms. Pareiškėjai galimi yra universitetai, kurie numatyti Valstybinių universitetų tinklo optimizavimo plano įgyvendinimo priemonėse. Detalesnę informaciją pateiksime Ministerijos atsiųstame kvietime teikti projektinį pasiūlymą.
	4.	SIŪLYMAS PFSA keitimui: visiškai nepagrįstas 25.2 ir 25.3 p. – kodėl išskiriamas KTU iš visų aukštųjų mokyklų? Prašome priimti kompromisą dėl rodiklių reikšmės, kurios tiktų visiems pareiškėjams/partneriams.	Atsižvelgta	Pakoreguota, Apraše bus numatomi bendri minimalūs rodikliai.
	5.	SIŪLYMAS PFSA keitimui: 35 p. prašome įtraukti, jog būtų tinkamos paslaugų įsigijimo išlaidos, projekto vykdymui.		Pagal 35 p. paslaugos yra tinkamos išlaidos, nėra nurodyta apribojimų.