



ŠVIETIMO,
MOKSLO
IR SPORTO
MINISTERIJA



K O
G

RINKODAROS IR
KOMUNIKACIJOS
MOKSLŲ INSTITUTAS

8-12 klasių mokinių nuomonės tyrimas

2021.06

Perkančioji organizacija: Švietimo, mokslo ir sporto ministerija

Tyrimų bendrovė, atlikusi tyrimą: UAB „KOG institutas“

Tyrimo koordinatorė: Rūta Matulaitienė

Kontaktai: UAB „KOG institutas“, Algirdo g. 38, Vilnius. info@koginstitutas.lt

Ataskaitos parengimo data: 2021 m. birželis

TURINYS

1.TYRIMO APRAŠYMAS.....	4
1.1. KLAUSIMYNO STRUKTŪRA.....	5
1.2. RESPONDENTŲ PROFILIS.....	6
2.PAGRINDINĖS IŠVADOS.....	7
3.MOKSLEIVIŲ DOMĖJIMASIS KARJEROS/ STUDIJŲ GALIMYBĖMIS.....	9
4.SAVANORYSTĖ IR DARBO PATIRTIS.....	12
5.SPECIALIŲJŲ POREIKIŲ VAIKAI KLASĖJE.....	15
6.STEAM VERTINIMAS.....	19
7.PAPILDOMOS PAGALBOS PRIEINAMUMAS.....	20
8.SVEIKA GYVENSENA IR FIZINIS AKTYVUMAS.....	26
9.INFORMUOTUMAS APIE PAVOJUS INTERNETE.....	28
10.POŽIŪRIS Į PROFESINĮ MOKYMĄ.....	29
11.MOKYTOJO PROFESIJOS PATRAUKLUMAS.....	33
12.ŠVIETIMO, MOKSLO IR SPORTO MINISTERIJOS VERTINIMAS.....	34

1. TYRIMO APRAŠYMAS

Švietimo, mokslo ir sporto ministerija kartu su KOG rinkodaros ir komunikacijos mokslų institutu atliko tyrimą, kurio pagrindinis tikslas buvo suprasti 8 – 12 klasių moksleivių nuomonę įvairiais, su švietimu, mokymusi, sveika gyvensena, susijusiais klausimais.

Tyrimo tikslas: apklausti 8 – 12 klasių moksleivius Lietuvoje bei pamatuoti jų požiūrį įvairiais su švietimu susijusiais klausimais.

Tyrimo dalyviai: apklausoje buvo kviečiami dalyvauti 8 – 12 klasių moksleiviai visoje Lietuvoje. Atranka buvo formuojama atsižvelgiant į gyvenamosios vietos, amžiaus, lyties, mokyklos tipo kriterijus.

Tyrimo imtis: iš viso apklausoje dalyvavo 1141 moksleiviai.

Tyrimo metodas: siekiant atsakyti į išsikeltą tyrimo tikslą buvo atliekamas kiekybinis tyrimas naudojant internetinę apklausą. Elektroniniai laiškai su kvietimu atsakyti į tyrimo klausimus ir išsakyti savo nuomonę buvo siunčiami mokyklų vadovams, o jie prašomi persiųsti pakvietimus savo mokyklos mokiniams. Jų buvo teiraujama apie galimas ateities studijas, savanorystę, specialiųjų ugdymo poreikių bendraklasiu, pagalbą mokantis ir kiti klausimai. Papildomai buvo užduodami sociodemografiniai klausimai, siekiant suprasti skirtumus arba panašumus tarp skirtingų mokinių, priklausomai nuo jų demografinių charakteristikų.

Apklausoje laikotarpis: 2021 m. gegužės 04 d. – gegužės 21 d.

1.1. KLAUSIMYNO STRUKTŪRA

Tyrimo klausimynas buvo sudarytas Švietimo, mokslo ir sporto ministerijos kartu su KOG rinkodaros ir komunikacijos mokslų institutu. Anketa sudaryta iš 16 pagrindinių bei 6 sociodemografinių klausimų.

Pagrindiniai klausimai:

- Susipažinimo su studijų galimybėmis lygis;
- Darbo ar / ir savanorystės patirtis, jos įtaka galimam profesijos pasirinkimui;
- Specialiųjų ugdymo poreikių bendraklasiai ir šios galimybės vertinimas;
- STEAM vertinimas;
- Papildomos mokymosi pagalbos teikimas ir jos poreikis, galimybės;
- Požiūris į sveiką gyvenseną, fizinį aktyvumą;
- Pavojai internete;
- Aukštojo mokslo reikalingumas ateities sėkmei, profesinės kvalifikacijos vertė;
- Noras mokytis profesijos, mokytojo profesijos;
- Švietimo, mokslo ir sporto ministerijos veiklos vertinimas.

Sociodemografiniai klausimai:

- Lytis;
- Klasė;
- Mokyklos vietovė;
- Mokykla;
- Namų ūkio dydis;
- Vaikų skaičius namų ūkyje.

Statistiškai reikšmingų skirtumų žymėjimas ataskaitoje

Ataskaitoje naudojamose lentelėse bei grafikuose žymimi statistiškai reikšmingi skirtumai, kurie parodo skirtumus tarp skirtingų sociodemografinių grupių lyginant jas bendrai su visa imtimi, visais apklaustais respondentais.

▲ – reikšmė yra statistiškai reikšmingai aukštesnė nei visų apklaustųjų

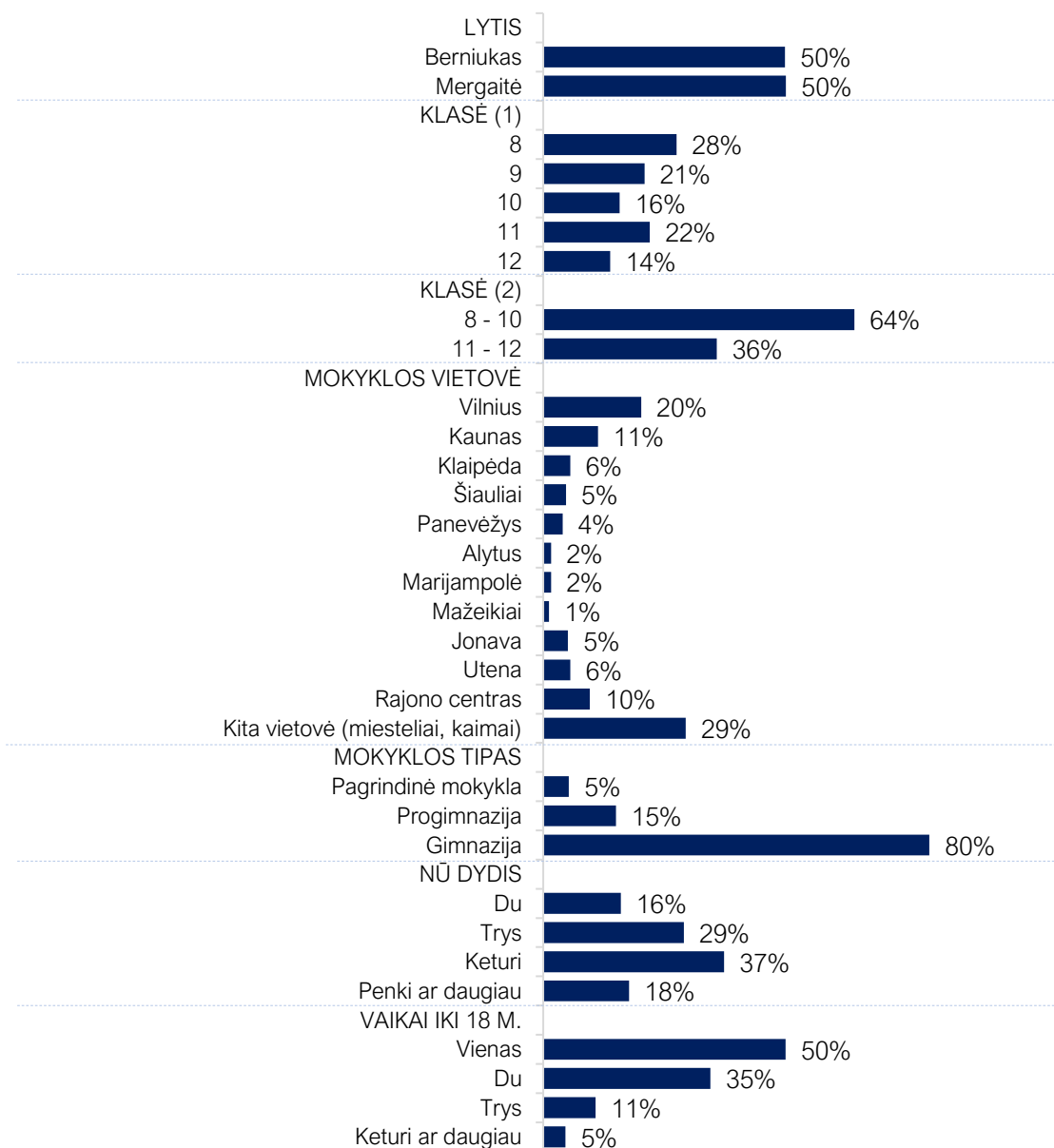
▼ – reikšmė yra statistiškai reikšmingai žemesnė nei visų apklaustųjų

Jei lentelėje ar diagramoje žymėjimo nėra, vadinasi, reikšmė statistiškai reikšmingai nuo vidutinės nesiskiria.

1.2. RESPONDENTŲ PROFILIS

Iš tyrimo rezultatų matyti, kad šiek tiek aktyviau apklausoje dalyvavo 8, 9 ir 11 klasių moksleiviai. Taip pat matyti, kad didžioji dalis tyrimo dalyvių mokosi gimnazijose (80%).

20% apklaustų mokinių yra vilniečiai. Pusė jų yra mergaitės, pusė – berniukai.



Imtis: visi respondentai, n=1141

TOP7 miestai. Toliau ataskaitoje miestai Šiauliai, Panevėžys, Alytus, Marijampolė, Mažeikiai, Jonava ir Utena vadinami bendru pavadinimu TOP7 miestai ir analizuojami bendrai.

2. PAGRINDINĖS IŠVADOS

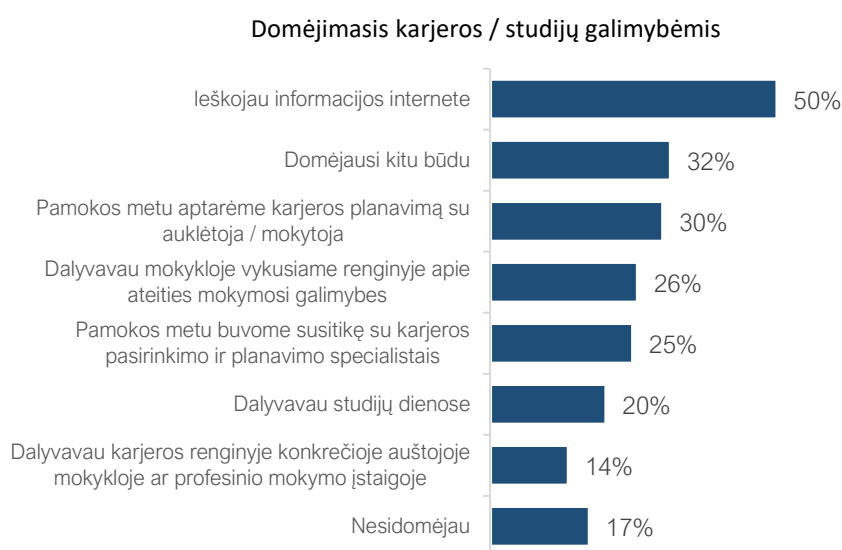
- 83% 8-12 klasių moksleivių domisi studijų galimybėmis. Dažniausiai tokios informacijos yra ieškoma internete (50%).
- Beveik trečdalis mokinių aptaria karjeros planavimo klausimus su mokytojais, po ketvirtadalį yra dalyvavę renginiuose apie karjeros planavimą mokyklose arba pamokos metu susitikę su karjeros pasirinkimo ir planavimo specialistais.
- 63% 8 – 12 klasių mokinių yra dirbę arba savanoriavę. Dažniau tai vyresnių klasių moksleiviai. Viso savanoriavę yra 42% moksleivių, o dirbę – 39%. Vaikiniai dažniau turi darbo, o merginos – savanorystės patirties. Kaimuose vaikai dažniau turi darbo, o Vilniuje – savanoriavimo patirties. Galimai, periferijoje tiesiog yra mažiau savanoriavimo galimybių, progų.
- Kad savanorystės patirtis yra svarbi būsimos profesijos ar studijų krypties pasirinkimui mano 40% mokinių. Likusieji mano, kad svarba nedidelė ar jos visai nėra.
- Moksleivių buvo klausama, ar klasėje kartu mokosi arba yra mokęsi didelių specialiųjų ugdymosi poreikių ar didelę negalią turintys mokiniai. Daugiau nei ketvirtadalį moksleivių mokosi / yra mokęsi su tokiais mokiniais.
- Buvo tiriamas moksleivių požiūris į mokymąsi kartu su specialiųjų poreikių vaikais. Gauti rezultatai atskleidžia, jog labiausiai vaikai sutinka, kad naudinga pažinti tokius žmones. 1 iš 2 moksleivių sutinka, kad tokie vaikai turėtų mokytis kartu, t. y. bendrose klasėse. Trečdalis mokinių sutinka, jog mokymasis kartu su specialiųjų poreikių vaikais galėtų paskatinti patyčias.
- STEAM patrauklumas ir perspektyvumas vertinami labai panašiai. 6 iš 10 moksleivių visiškai sutinka arba sutinka, kad STEAM yra perspektyvu ir patrauklu. Maždaug ketvirtadalį laikosi neutralios pozicijos t. y. nei sutinka, nei nesutinka. Tik nedidelė dalis moksleivių mano, kad STEAM yra neperspektyvu ir nepatrauklu. Dešimtadalį vaikų neturėjo nuomonės šiuo klausimu.
- Tyrimo metu buvo aiškinamasi, kokia papildoma mokymosi pagalba moksleiviams yra prieinama. Daugiau nei pusė moksleivių gali tikėtis papildomos konsultacijos ne pamokų metu (56%). 33% vaikų nurodė individualų dėmesį pamokų metu, dar 18% savo mokykloje individualaus dėmesio pasigenda. Rečiausiai moksleiviai nurodė, jog gali tikėtis pagalbos iš švietimo specialistų (22%), tačiau 7 iš 10 vaikų ši pagalba ir nėra neaktuali.
- Moksleivių paklausus apie galimybes gauti papildomos pagalbos prireikus, paaiškėjo, jog 9 iš 10 vaikų galėtų tikėtis papildomos konsultacijos ne pamokų metu. 8 iš 10, prireikus, galėtų gauti pagalbą iš švietimo pagalbos specialistų. 75% moksleivių nuomone, prireikus, galėtų gauti papildomo dėmesio pamokų metu.
- Tyrimu buvo siekiama išsiaiškinti, kiek moksleiviai praktiškai taiko sveikos gyvensenos įgūdžius. 8 iš 10 moksleivių pasisakė taikantys sveikos gyvensenos įgūdžius. Penktadalį šių įgūdžių netaiko.
- Mokinių paklausus apie jų fizinį aktyvumą paaiškėjo, kad 8 iš 10 moksleivių yra fiziškai aktyvūs - 17% lanko sporto būrelį ir dar 47% tiesiog gyvena fiziškai aktyviai. 17% moksleivių įvardijo save kaip fiziškai pasyvius.
- Mokinių buvo prašoma įsivertinti, kiek jie žino apie internete tykančius pavojus. Gauti rezultatai atskleidė, kad absoliuti dauguma vaikų savo žinias vertina labai arba gana gerai. Vos 2% moksleivių teigia gana prastai žinantys apie pavojus internete arba nemanantys, kad internete yra pavojingų dalykų.
- Tyrimo metu buvo siekiama išsiaiškinti mokinių požiūrį į tai, ar norint būti sėkmingu gyvenime aukštasis mokslas nėra būtinas. 8 iš 10 moksleivių tam visiškai pritaria arba greičiau pritaria. Maždaug penktadalį moksleivių turi priešingą nuomonę.

- Mokinių paklausus apie profesinės kvalifikacijos (įgytos profesinėje mokykloje) suteikiamą vertę, nuomonės išsiskyrė. Viena pusė moksleivių mano, kad profesinė kvalifikacija suteikia tokias pačias ar geresnes galimybes kaip aukštasis mokslas. Kitos pusės moksleivių nuomone, profesinė kvalifikacija suteikia šiek tiek prastesnes ar gerokai prastesnes galimybes nei aukštojo mokslo diplomas.
- Mokinių paklausus, ar jiems būtų įdomu mokytis konkrečios profesijos, paaiškėjo, kad 2 iš 3 moksleivių būtų labai įdomu ar gana įdomu. Daugiau nei trečdaliui moksleivių neatrodo įdomu ar visai neįdomu mokytis konkrečios profesijos.
- Mokinių buvo klausama, ar rinktųsi mokytojo profesiją. 27% moksleivių svarsto ar svarstytų tokią galimybę. Daugiau nei pusė nesvarstytų mokytojo profesijos, o 19% net bandytų atkalbėti tą, kuris svarsto tokią galimybę. Tikėtina, kad tokias pažiūras lemia prastas mokytojo profesijos prestižas.
- Mokiniai vertino Švietimo, mokslo ir sporto ministerijos veiklą. Daugiau nei pusė moksleivių įvertino prastai, t. y. skyrė nuo 1 iki 6 balų. Vidutiniškai ministerijos veikla buvo įvertinta ketvirtadalio mokinių. Dešimtadalis įvertino labai gerai, t. y. 9-10. 14% vaikų neišsakė savo nuomonės šiuo klausimu.

3. MOKSLEIVIŲ DOMĖJIMASIS KARJEROS/ STUDIJŲ GALIMYBĖMIS

Dauguma moksleivių (83%) domisi studijų galimybėmis. Dažniausiai tokios informacijos yra ieškoma internete (50%).

Beveik trečdalis mokinių aptaria karjeros planavimo klausimus su mokytojais, po ketvirtadalį yra dalyvavę renginiuose apie karjeros planavimą mokyklose arba pamokos metu susitikę su karjeros pasirinkimo ir planavimo specialistais.



Šaltinis: visi respondentai, n=1141

Dažniau karjeros galimybėmis domisi 11 – 12 klasių mokiniai. Tikėtina, kad jiems tai yra svarbiau, jie labiau motyvuoti rinktis profesiją.

Informacijos internete dažniau ieško mergaitės. Taip pat jos dažniau dalyvauja mokyklose vykstančiuose renginiuose, susitikimuose su specialistais, karjeros dienose.

Pamokos metu karjeros galimybes su auklėtojais, mokytojais dažniau aptaria kaimo mokyklų vaikai, o Vilniečiai tam laiko skiria rečiau. Dažniausiai su mokytojais šia tema yra kalbėjęsi 10-tokai.

Kauniečiai dažniau dalyvauja studijų, karjeros renginiuose ugdymo įstaigose.

Domėjimosi karjeros / studijų galimybėmis pasiskirstymas pagal sociodemografines charakteristikas (I):

	leško informacijos internete	Domisi kitu būdu	Pamokos metu aptarė su auklėtoja/mokytoja	Dalyvavo mokykloje vykusiame renginyje
BENDRAI, n=1141:	50%	32%	30%	26%
LYTIS				
Berniukas, n=318	39% ▼	32%	27%	21%
Mergaitė, n=823	62% ▲	32%	33%	30% ▲
KLASĖ (1)				
8 - 10, n=684	41% ▼	32%	31%	20% ▼
11 - 12, n=457	67% ▲	30%	29%	36% ▲
KLASĖ (1)				
8, n=239	28% ▼	33%	29%	15% ▼
9, n=250	40% ▼	32%	21% ▼	20% ▼
10, n=195	63% ▲	32%	49% ▲	30%
11, n=274	64% ▲	31%	30%	34% ▲
12, n=183	73% ▲	30%	27%	39% ▲
MOKYKLOS VIETOVĖ				
Vilnius, n=217	56%	33%	23% ▼	27%
Kaunas, n=182	59% ▲	34%	27%	19% ▼
Klaipėda **, n=27	18% ▼	23%	21%	15%
TOP7 miestai, n=278	52%	33%	26%	23%
Rajono centras, n=114	56%	32%	37%	39% ▲
Kita vietovė (miesteliai, kaimai), n=323	46%	30%	39% ▲	28%
MOKYKLOS TIPAS				
Pagrindinė mokykla, n=62	43%	32%	22%	19%
Progimnazija, n=105	31% ▼	33%	28%	14% ▼
Gimnazija, n=974	54% ▲	31%	31%	29%

Imtis: tikslinių grupių respondentai * maža respondentų imtis, 30<n<50

** labai maža respondentų imtis <30

Domėjimosi karjeros / studijų galimybėmis pasiskirstymas pagal sociodemografines charakteristikas (II):

	Pamokos metu susitiko su karjeros specialistais	Dalyvavo studijų dienose	Dalyvavo karjeros renginyje konkrečioje mokymo įstaigoje	Nesidomėjau
BENDRAI, n=1141:	25%	20%	14%	17%
LYTIS				
Berniukas, n=318	20% ▼	15% ▼	10% ▼	21%
Mergaitė, n=823	30% ▲	25% ▲	18% ▲	13% ▼
KLASĖ (1)				
8 - 10, n=684	22% ▼	10% ▼	9% ▼	21% ▲
11 - 12, n=457	31% ▲	39% ▲	22% ▲	12% ▼
KLASĖ (1)				
8, n=239	15% ▼	5% ▼	6% ▼	26% ▲
9, n=250	13% ▼	9% ▼	11%	24% ▲
10, n=195	44% ▲	20%	12%	7% ▼
11, n=274	30%	35% ▲	19% ▲	14%
12, n=183	33% ▲	44% ▲	27% ▲	8% ▼
MOKYKLOS VIETOVĖ				
Vilnius, n=217	20%	25%	15%	17%
Kaunas, n=182	18% ▼	27% ▲	20% ▲	15%
Klaipėda **, n=27	15%	8%	0% ▼	40% ▲
TOP7 miestai, n=278	30%	15% ▼	13%	17%
Rajono centras, n=114	33%	28%	16%	9% ▼
Kita vietovė (miesteliai, kaimai), n=323	27%	18%	13%	18%
MOKYLOS TIPAS				
Pagrindinė mokykla, n=62	13% ▼	7% ▼	3% ▼	23%
Progimnazija, n=105	15% ▼	5% ▼	9%	23%
Gimnazija, n=974	28%	24% ▲	15%	16%

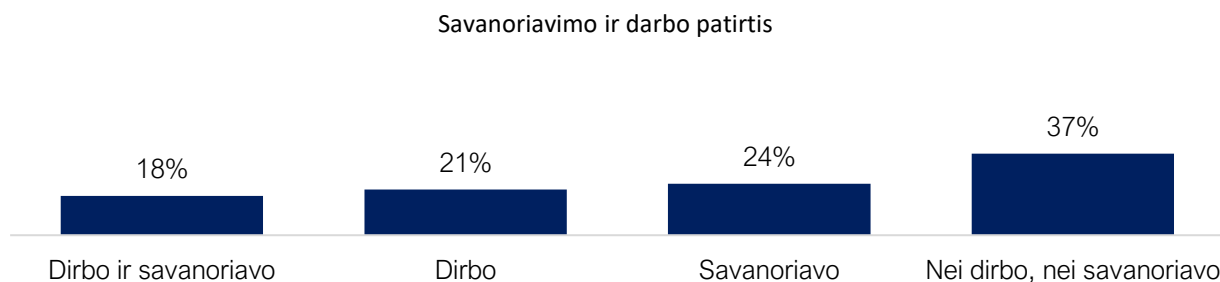
Imtis: tikslinių grupių respondentai * maža respondentų imtis, 30<n<50

** labai maža respondentų imtis <30

4. SAVANORYSTĖ IR DARBO PATIRTIS

63% 8 – 12 klasių mokinių yra dirbę arba savanoriavę. Dažniau tai vyresnių klasių moksleiviai. Vaikinai dažniau turi darbo, o merginos – savanorystės patirties. Kaimuose vaikai dažniau turi darbo, o Vilniuje – savanoriavimo patirties. Tikėtina, periferijoje tiesiog yra mažiau savanoriavimo galimybių, progų.

Viso savanoriavę yra 42% moksleivių, o dirbę – 39%.



Imtis: visi respondentai, n=1141

Tyrimo rezultatai atskleidžia skirtingas tendencijas, jog mergaitės dažniau savanoriavo, o berniukai dažniau dirbo.

Pastebima, kad 11-12 klasių moksleiviai dažniau turi darbo ir savanoriavimo patirties. Tuo tarpu jaunesni vaikai dažniau nei dirbo, nei savanoriavo.

Vilniuje gyvenantys moksleiviai dažniau savanoriavo, o vaikai iš kaimo vietovių dažniau dirbo. Tikėtina, kad Vilniuje platesnės savanoriavimo galimybės moksleiviams.

Savanoriavimo ir darbo pasiskirstymas pagal sociodemografines charakteristikas:

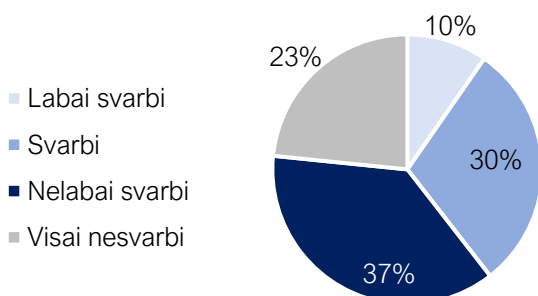
	DIRBO IR SAVANORIAVO	DIRBO	SAVANORIAVO	NEI DIRBO, NEI SAVANORIAVO
BENDRAI, n=1141:	18%	21%	24%	37%
LYTIS				
Berniukas, n=318	17%	27% ▲	18% ▼	38%
Mergaitė, n=823	19%	15% ▼	29% ▲	37%
KLASĖ (1)				
8 - 10, n=684	13% ▼	19%	25%	44% ▲
11 - 12, n=457	26% ▲	25% ▲	22%	26% ▼
KLASĖ (1)				
8, n=239	11% ▼	16%	21%	51% ▲
9, n=250	15%	18%	25%	42%
10, n=195	15%	23%	30% ▲	32%
11, n=274	25% ▲	24%	24%	27% ▼
12, n=183	29% ▲	27%	18%	25% ▼
MOKYKLOS VIETOVĖ				
Vilnius, n=217	18%	12% ▼	31% ▲	39%
Kaunas, n=182	21%	17%	30%	32%
Klaipėda **, n=27	12%	12%	19%	57% ▲
TOP7 miestai, n=278	17%	21%	27%	36%
Rajono centras, n=114	10% ▼	29%	25%	36%
Kita vietovė (miesteliai, kaimai), n=323	21%	28% ▲	15% ▼	36%
MOKYKLOS TIPAS				
Pagrindinė mokykla, n=62	19%	17%	14%	50%
Progimnazija, n=105	7% ▼	11% ▼	27%	54% ▲
Gimnazija, n=974	20%	23%	24%	33% ▼

Imtis: tikslinių grupių respondentai

* maža respondentų imtis, 30<n<50

** labai maža respondentų imtis <30

Savanorystės patirties svarba būsimos profesijos ar studijų krypties pasirinkimui



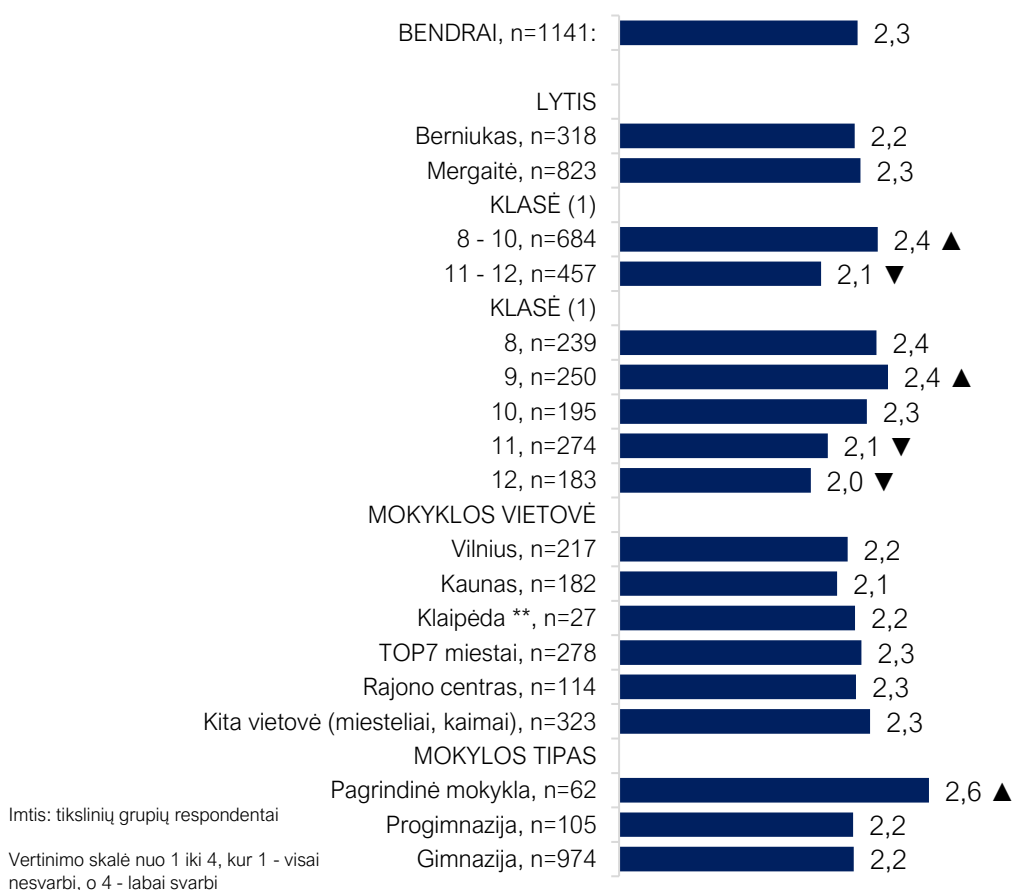
Imtis: visi respondentai, n=1141

Kad savanorystės patirtis yra svarbi būsimos profesijos ar studijų krypties pasirinkimui mano 40% mokinių. Likusieji mano, kad svarba nedidelė ar jos visai nėra.

Panašu, kad jaunesni mokiniai susidaro pozityvesnį požiūrį į savanorystę. Tikėtina, kad metams bėgant jos įtaka pasirenkant profesiją augs.

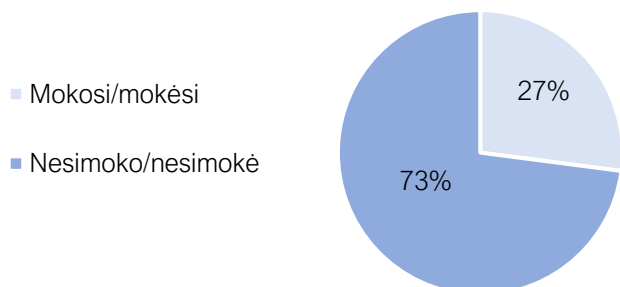
Nuo vietovės dydžio nuomonė apie savanorystės įtaką nepriklauso, t. y. ir miesto, ir kaimo gyventojai šios veiklos įtaka profesijai pasitiki vienodai smarkiai.

Savanorystės patirties svarbos vertinimas būsimos profesijos ar studijų krypties pasirinkimui, vidurkių pasiskirstymas pagal sociodemografines charakteristikas:



5. SPECIALIŲJŲ POREIKIŲ VAIKAI KLASĖJE

Specialiųjų poreikių vaikai klasėje



Imtis: visi respondentai, n=1141

Moksleivių buvo klausiama, ar klasėje kartu mokosi arba yra mokėsi didelių specialiųjų ugdymosi poreikių ar didelę negalią turintys mokiniai. Gauti rezultatai atskleidžia, kad daugiau nei ketvirtadalis moksleivių mokosi / yra mokėsi su tokiais mokiniais.

Jauniausi mokiniai dažniau nurodė, kad mokosi ar yra mokėsi su didelių specialiųjų ugdymosi poreikių ar didelę negalią turinčiais mokiniais.

Mergaitės, vyresnių klasių mokiniai rečiau susidūrė su specialiųjų poreikių turinčiais mokiniais.

Specialiųjų poreikių vaikai klasėje atsakymų pasiskirstymas pagal sociodemografines charakteristikas:

	MOKOSI/ MOKĖSI	NESIMOKO/ NESIMOKĖ
BENDRAI, n=1141:	27%	73%
LYTIS		
Berniukas, n=318	31%	69%
Mergaitė, n=823	23% ▼	77% ▲
KLASĖ (1)		
8 - 10, n=684	31% ▲	69% ▼
11 - 12, n=457	19% ▼	81% ▲
KLASĖ (1)		
8, n=239	32%	68%
9, n=250	30%	70%
10, n=195	33%	67%
11, n=274	20% ▼	80% ▲
12, n=183	19% ▼	81% ▲
MOKYKLOS VIETOVĖ		
Vilnius, n=217	22%	78%
Kaunas, n=182	31%	69%
Klaipėda **, n=27	30%	70%
TOP7 miestai, n=278	25%	75%
Rajono centras, n=114	32%	68%
Kita vietovė (miesteliai, kaimai), n=323	29%	71%
MOKYKLOS TIPAS		
Pagrindinė mokykla, n=62	25%	75%
Progimnazija, n=105	36%	64%
Gimnazija, n=974	26%	74%

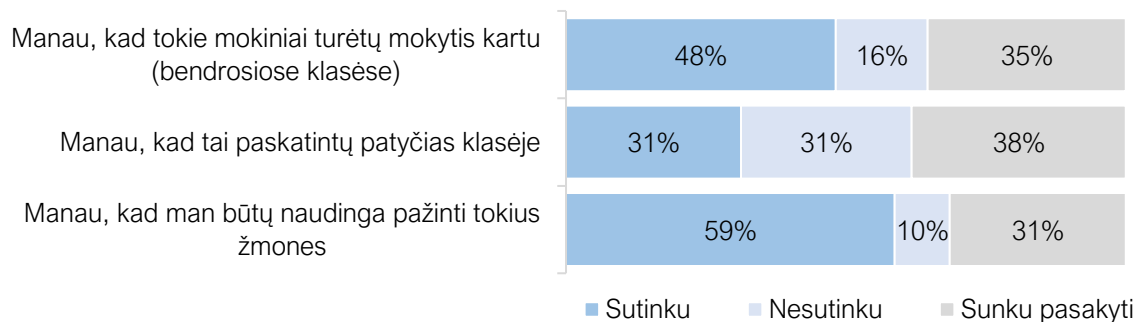
Imtis: tikslinių grupių respondentai

* maža respondentų imtis, 30<n<50

** labai maža respondentų imtis <30

Buvo siekiama išsiaiškinti moksleivių požiūrį į mokymąsi kartu su specialiųjų poreikių vaikais. Gauti rezultatai atskleidžia, jog labiausiai vaikai sutinka, kad naudinga pažinti tokius žmones. 1 iš 2 moksleivių sutinka, kad tokie vaikai turėtų mokytis kartu, t. y. bendrose klasėse. Trečdalis mokinių sutinka, jog mokymasis kartu su specialiųjų poreikių vaikais galėtų paskatinti patyčias.

Specialiųjų poreikių vaikų ugdymo kartu su visais vaikais vertinimas



Imtis: visi respondentai, n=1141

Moksleiviai iš kaimiškųjų vietovių dažniau sutinka, kad specialiųjų poreikių mokiniai turėtų mokytis bendrose klasėse. Požiūris šiuo klausimu nepriklauso nuo moksleivio lyties.

Specialiųjų poreikių vaikų ugdymo kartu su visais vaikais vertinimo pasiskirstymas pagal sociodemografines charakteristikas:

	SUTINKU	NESUTINKU	SUNKU PASAKYTI
BENDRAI, n=1141:	48%	16%	35%
LYTIS			
Berniukas, n=318	46%	18%	36%
Mergaitė, n=823	50%	15%	35%
KLASĖ (1)			
8 - 10, n=684	50%	16%	34%
11 - 12, n=457	44%	17%	38%
KLASĖ (1)			
8, n=239	52%	19%	29% ▼
9, n=250	49%	16%	35%
10, n=195	49%	10% ▼	40%
11, n=274	45%	18%	37%
12, n=183	44%	16%	40%
MOKYKLOS VIETOVĖ			
Vilnius, n=217	42%	19%	39%
Kaunas, n=182	49%	17%	34%
Klaipėda **, n=27	36%	26%	38%
TOP7 miestai, n=278	52%	16%	32%
Rajono centras, n=114	40%	17%	43%
Kita vietovė (miesteliai, kaimai), n=323	54% ▲	12% ▼	33%
MOKYKLOS TIPAS			
Pagrindinė mokykla, n=62	42%	19%	39%
Progimnazija, n=105	53%	21%	26% ▼
Gimnazija, n=974	48%	15%	37%

Imtis: tikslinių grupių respondentai

* maža respondentų imtis, 30<n<50

** labai maža respondentų imtis <30

TOP7 miestų (Šiauliai, Panevėžys, Alytus, Marijampolė, Mažeikiai, Jonava ir Utena) gyventojai dažniau sutinka, jog mokymasis kartu su specialiųjų poreikių vaikais galėtų paskatinti patyčias. Nuomonės šiuo klausimu dažniau neturėjo moksleiviai iš rajonų centrų.

Pastebima, kad nuomonė šiuo klausimu neišsiskiria nei tarp lyčių, nei tarp klasės, kurioje vaikai mokosi.

Specialiųjų poreikių vaikų ugdymas kartu su visais vaikais paskatintų patyčias vertinimo pasiskirstymas pagal sociodemografines charakteristikas:

	SUTINKU	NESUTINKU	SUNKU PASAKYTI
BENDRAI, n=1141:	31%	31%	38%
LYTIS			
Berniukas, n=318	30%	31%	39%
Mergaitė, n=823	32%	30%	38%
KLASĖ (1)			
8 - 10, n=684	32%	30%	37%
11 - 12, n=457	29%	31%	40%
KLASĖ (1)			
8, n=239	33%	31%	37%
9, n=250	34%	31%	35%
10, n=195	30%	29%	40%
11, n=274	31%	27%	41%
12, n=183	25%	36%	39%
MOKYKLOS VIETOVĖ			
Vilnius, n=217	32%	26%	41%
Kaunas, n=182	26%	36%	38%
Klaipėda **, n=27	32%	28%	40%
TOP7 miestai, n=278	39% ▲	30%	31% ▼
Rajono centras, n=114	26%	22% ▼	52% ▲
Kita vietovė (miesteliai, kaimai), n=323	28%	35%	37%
MOKYKLOS TIPAS			
Pagrindinė mokykla, n=62	27%	27%	46%
Progimnazija, n=105	37%	29%	34%
Gimnazija, n=974	30%	31%	39%

Imtis: tikslinių grupių respondentai

* maža respondentų imtis, 30<n<50
** labai maža respondentų imtis <30

Mergaitės dažniau sutinka, kad joms naudinga pažinti specialiųjų poreikių turinčius bendraamžius. Tuo tarpu berniukai dažniau nesutinku arba neturi nuomonės šiuo klausimu.

Tarp vyresnių moksleivių mažiau sutinkančių, kad jiems naudinga pažinti specialiųjų poreikių turinčius mokinius.

Manau, kad mano vaikui būtų naudinga pažinti tokius žmones vertinimo pasiskirstymas pagal sociodemografines charakteristikas:

	SUTINKU	NESUTINKU	SUNKU PASAKYTI
BENDRAI, n=1141:	59%	10%	31%
LYTIS			
Berniukas, n=318	49% ▼	14% ▲	37% ▲
Mergaitė, n=823	69% ▲	5% ▼	26% ▼
KLASĖ (1)			
8 - 10, n=684	62%	9%	30%
11 - 12, n=457	53% ▼	12%	35%
KLASĖ (1)			
8, n=239	63%	8%	29%
9, n=250	58%	11%	31%
10, n=195	64%	7%	29%
11, n=274	53% ▼	13%	34%
12, n=183	54%	9%	37%
MOKYKLOS VIETOVĖ			
Vilnius, n=217	61%	12%	27%
Kaunas, n=182	60%	9%	30%
Klaipėda **, n=27	41%	13%	45%
TOP7 miestai, n=278	58%	8%	33%
Rajono centras, n=114	55%	11%	34%
Kita vietovė (miesteliai, kaimai), n=323	61%	9%	30%
MOKYLOS TIPAS			
Pagrindinė mokykla, n=62	67%	1% ▼	32%
Progimnazija, n=105	60%	10%	30%
Gimnazija, n=974	58%	10%	32%

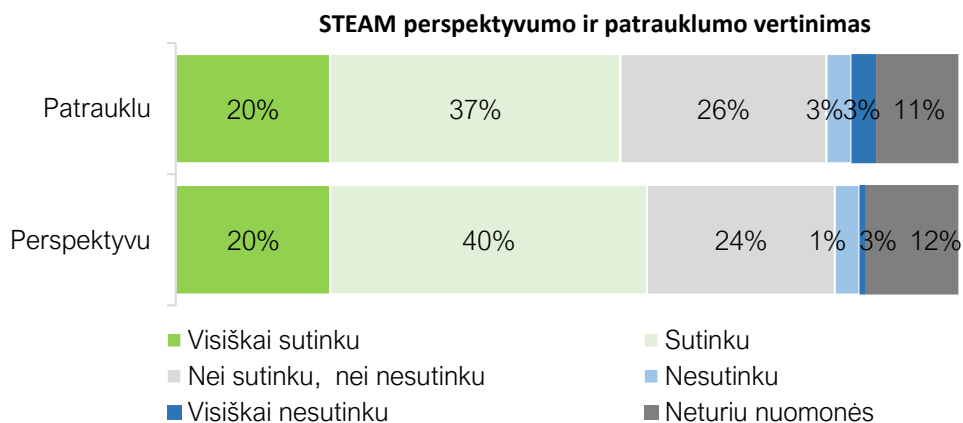
Imtis: tikslinių grupių respondentai

* maža respondentų imtis, 30<n<50

** labai maža respondentų imtis <30

6. STEAM VERTINIMAS

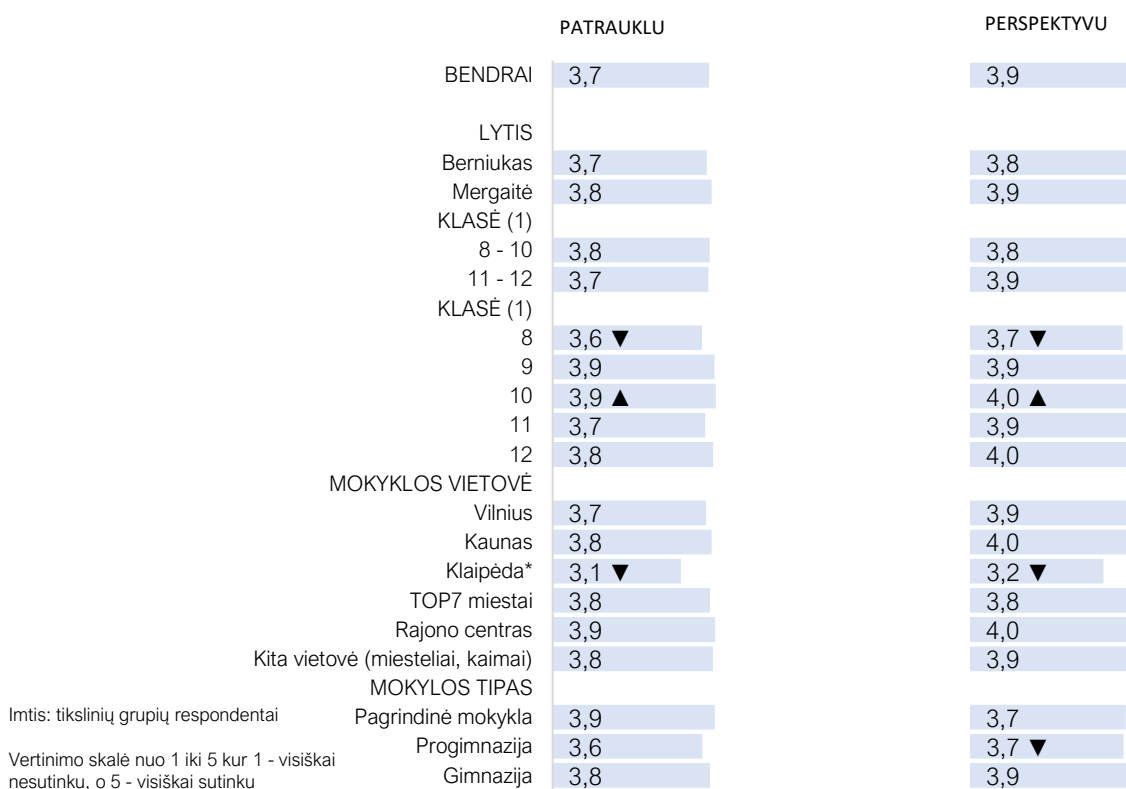
STEAM patrauklumas ir perspektyvumas vertinami labai panašiai. 6 iš 10 moksleivių visiškai sutinka arba sutinka, kad STEAM yra perspektyvu ir patrauklu. Maždaug ketvirtadalis laikosi neutralios pozicijos, t. y. nei sutinka, nei nesutinka. Tik nedidelė dalis moksleivių mano, kad STEAM neperspektyvu ir nepatrauklu. Dešimtadalis vaikų neturėjo nuomonės šiuo klausimu.



Imtis: visi respondentai, n=1141

STEAM patrauklu ir perspektyvu dažniau atrodo 10 klasių moksleiviams. Aštuntokams bei moksleiviams besimokantiems progimnazijoje STEAM atrodo mažiau patrauklu ir perspektyvu. STEAM vertinimas nepriklauso nuo moksleivio lyties.

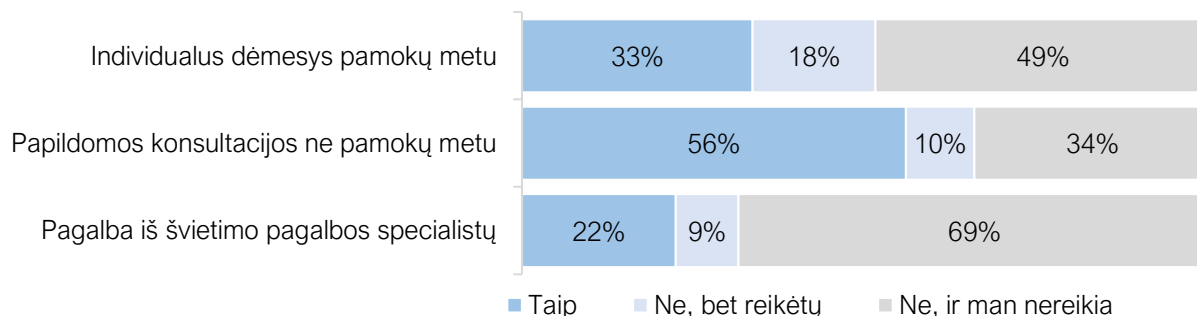
STEAM perspektyvumo ir patrauklumo vertinimo pasiskirstymas pagal sociodemografines charakteristikas:



7. PAPILDOMOS PAGALBOS PRIEINAMUMAS

Tyrimo metu buvo norima išsiaiškinti, kokia papildoma mokymosi pagalba moksleiviams yra prieinama. Gauti rezultatai atskleidžia, kad daugiau nei pusė moksleivių gali tikėtis papildomos konsultacijos ne pamokų metu (56%). 33% vaikų nurodė individualų dėmesį pamokų metu, dar 18% savo mokykloje individualaus dėmesio pasigenda. Rečiausiai moksleiviai nurodė, jog gali tikėtis pagalbos iš švietimo specialistų (22%), tačiau 7 iš 10 vaikų ši pagalba ir nėra neaktuali.

Papildomos mokymosi pagalbos mokykloje prieinamumas



Imtis: visi respondentai, n=1141

12 klasių mokiniai dažniau nurodė, jog gali tikėtis individualaus dėmesio pamokų metu. Vilniečiai rečiau nurodė, kad tokia papildoma pagalba jiems prieinama. Mergaitės dažniau nurodė, kad tokia pagalba joms neprieinama, bet būtų reikalinga. Individualus dėmesys pamokų metu dažniau atrodo neaktualus berniukams bei 9 klasių moksleiviams.

Papildomos mokymosi pagalbos mokykloje prieinamumas pasiskirstymas pagal sociodemografines charakteristikas (I):

	TAIP	NE, BET REIKĖTŲ	NE, IR MAN NEREIKIA
BENDRAI, n=1141:	33%	18%	49%
LYTIS			
Berniukas, n=318	33%	12% ▼	55% ▲
Mergaitė, n=823	34%	23% ▲	43% ▼
KLASĖ (1)			
8 - 10, n=684	33%	16%	51%
11 - 12, n=457	35%	21%	44% ▼
KLASĖ (1)			
8, n=239	35%	14%	51%
9, n=250	26% ▼	19%	55% ▲
10, n=195	37%	16%	47%
11, n=274	31%	20%	49%
12, n=183	41% ▲	23%	35% ▼
MOKYKLOS VIETOVĖ			
Vilnius, n=217	26% ▼	22%	52%
Kaunas, n=182	31%	20%	49%
Klaipėda **, n=27	28%	29%	43%
TOP7 miestai, n=278	37%	19%	44%
Rajono centras, n=114	37%	19%	43%
Kita vietovė (miesteliai, kaimai), n=323	37%	11% ▼	52%
MOKYKLOS TIPAS			
Pagrindinė mokykla, n=62	41%	12%	46%
Progimnazija, n=105	37%	16%	47%
Gimnazija, n=974	32%	19%	49%

Imtis: tikslinių grupių respondentai

* maža respondentų imtis, 30<n<50

** labai maža respondentų imtis <30

Papildomos konsultacijos ne pamokų metu dažniau prieinamos mergaitėms, 12 klasių moksleiviams, vaikams, kurie mokosi Kauno miesto mokyklose. Tokio pobūdžio pagalbos dažniau pasigenda Vilniaus miesto mokyklų moksleiviai bei 11 klasės mokiniai. Berniukai ir 8-9 klasių moksleiviai dažniau šių konsultacijų negauna, tačiau jos jiems neaktualios.

Papildomos mokymosi pagalbos mokykloje prieinamumas pasiskirstymas pagal sociodemografines charakteristikas (II):

	TAIP	NE, BET REIKĖTŲ	NE, IR MAN NEREIKIA
BENDRAI, n=1141:	56%	10%	34%
LYTIS			
Berniukas, n=318	48% ▼	9%	43% ▲
Mergaitė, n=823	63% ▲	11%	26% ▼
KLASĖ (1)			
8 - 10, n=684	52% ▼	9%	39% ▲
11 - 12, n=457	63% ▲	12%	26% ▼
KLASĖ (1)			
8, n=239	52%	5% ▼	43% ▲
9, n=250	47% ▼	11%	42% ▲
10, n=195	58%	14%	27% ▼
11, n=274	54%	15% ▲	32%
12, n=183	77% ▲	7%	17% ▼
MOKYKLOS VIETOVĖ			
Vilnius, n=217	48% ▼	16% ▲	36%
Kaunas, n=182	65% ▲	13%	22% ▼
Klaipėda **, n=27	40%	6%	54% ▲
TOP7 miestai, n=278	56%	7%	36%
Rajono centras, n=114	57%	8%	36%
Kita vietovė (miesteliai, kaimai), n=323	60%	8%	32%
MOKYKLOS TIPAS			
Pagrindinė mokykla, n=62	66%	3%	31%
Progimnazija, n=105	45% ▼	4% ▼	51% ▲
Gimnazija, n=974	57%	12%	31% ▼

Imtis: tikslinių grupių respondentai

* maža respondentų imtis, 30<n<50

** labai maža respondentų imtis <30

Tyrimo duomenimis, mergaitės labiau pasigenda pagalbos iš švietimo specialistų. Kitose sociodemografinėse grupėse situacija neišsiskiria.

Papildomos mokymosi pagalbos mokykloje prieinamumas pasiskirstymas pagal sociodemografines charakteristikas (III):

	TAIP	NE, BET REIKĖTŲ	NE, IR MAN NEREIKIA
BENDRAI, n=1141:	22%	9%	69%
LYTIS			
Beraiukas, n=318	23%	6%	70%
Mergaitė, n=823	21%	12% ▲	67%
KLASĖ (1)			
8 - 10, n=684	22%	9%	69%
11 - 12, n=457	23%	8%	69%
KLASĖ (1)			
8, n=239	22%	9%	69%
9, n=250	20%	9%	71%
10, n=195	25%	11%	64%
11, n=274	23%	8%	68%
12, n=183	23%	8%	69%
MOKYKLOS VIETOVĖ			
Vilnius, n=217	23%	11%	66%
Kaunas, n=182	22%	11%	67%
Klaipėda **, n=27	21%	8%	71%
TOP7 miestai, n=278	25%	9%	66%
Rajono centras, n=114	17%	12%	72%
Kita vietovė (miesteliai, kaimai), n=323	22%	7%	71%
MOKYKLOS TIPAS			
Pagrindinė mokykla, n=62	28%	5%	67%
Progimnazija, n=105	23%	10%	66%
Gimnazija, n=974	22%	9%	69%

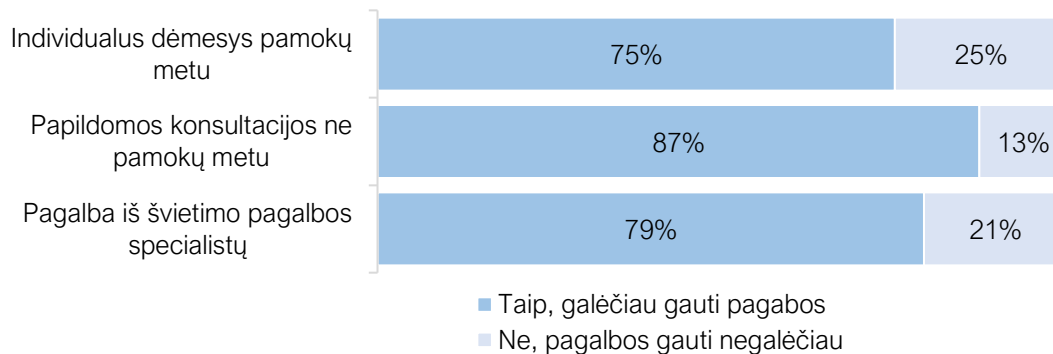
Imtis: tikslinių grupių respondentai

* maža respondentų imtis, 30<n<50

** labai maža respondentų imtis <30

Moksleivių paklausus apie galimybes gauti papildomos pagalbos prireikus, paaiškėjo, jog 9 iš 10 vaikų galėtų tikėtis papildomos konsultacijos ne pamokų metu. 8 iš 10, prireikus, galėtų gauti pagalbą iš švietimo pagalbos specialistų. 75% moksleivių nuomone, prireikus, galėtų gauti papildomo dėmesio pamokų metu.

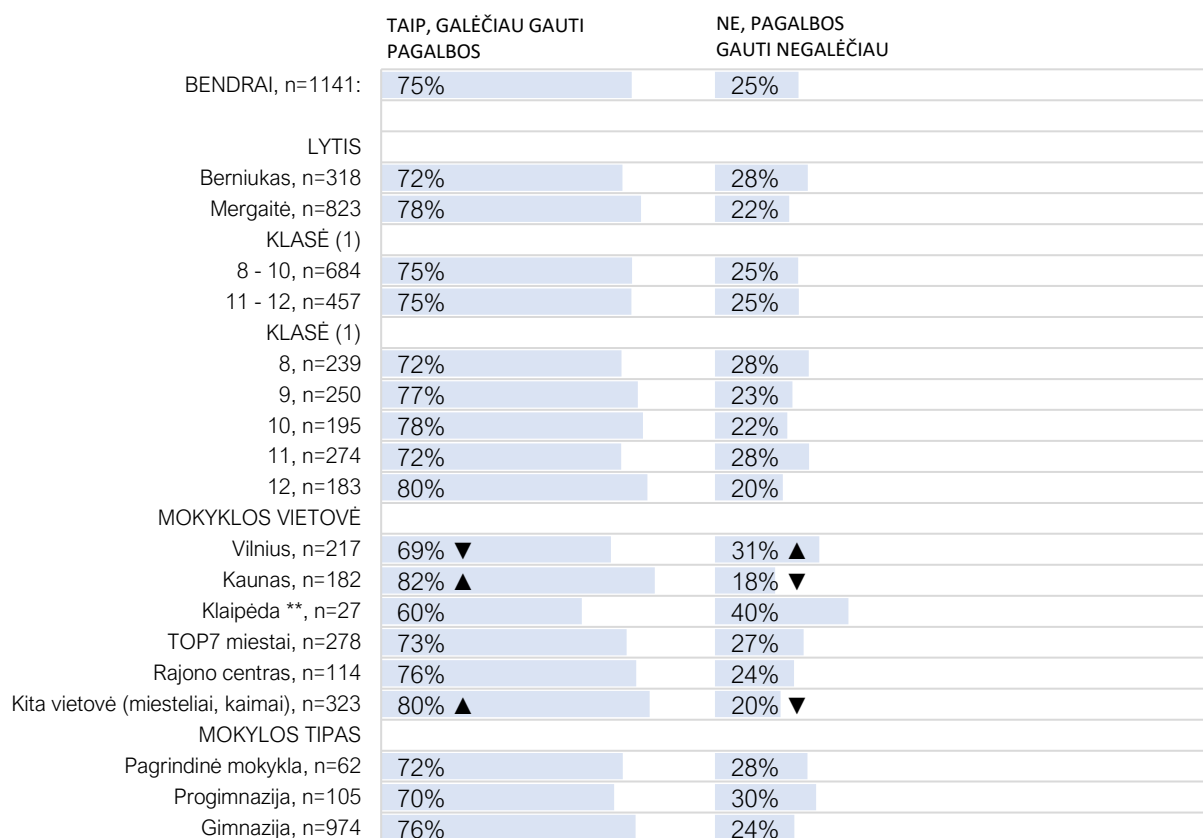
Galimybių gauti papildomos mokymosi pagalbos vertinimas



Imtis: visi respondentai, n=1141

Galimybė gauti papildomo dėmesio pamokų metu nevienoda vietovėse, kuriose vaikai mokosi. Tokio pobūdžio pagalbos dažniau galėtų tikėtis Kauno miesto ir kaimo vietovių mokyklose. Tuo tarpu Vilniuje tokia galimybė rečiau prieinama. Tikėtina, kad tai lemia vaikų skaičius klasėje.

Galimybių gauti papildomos mokymosi pagalbos vertinimas pasiskirstymas pagal sociodemografines charakteristikas (I):



Imtis: tikslinių grupių respondentai

* maža respondentų imtis, 30<n<50

** labai maža respondentų imtis <30

Konsultacija ne pamokų metu prieinama visoms moksleivių grupėms. Tik dešimtakai šią galimybę įvardijo dažniau.

Galimybių gauti papildomos mokymosi pagalbos vertinimas pasiskirstymas pagal sociodemografines charakteristikas (II):

	TAIP, GALĖČIAU GAUTI PAGALBOS	NE, PAGALBOS GAUTI NEGALĖČIAU
BENDRAI, n=1141:	87%	13%
LYTIS		
Berniukas, n=318	86%	14%
Mergaitė, n=823	88%	12%
KLASĖ (1)		
8 - 10, n=684	88%	12%
11 - 12, n=457	86%	14%
KLASĖ (1)		
8, n=239	83%	17%
9, n=250	90%	10%
10, n=195	94% ▲	6% ▼
11, n=274	85%	15%
12, n=183	87%	13%
MOKYKLOS VIETOVĖ		
Vilnius, n=217	86%	14%
Kaunas, n=182	89%	11%
Klaipėda **, n=27	77%	23%
TOP7 miestai, n=278	87%	13%
Rajono centras, n=114	87%	13%
Kita vietovė (miesteliai, kaimai), n=323	90%	10%
MOKYLOS TIPAS		
Pagrindinė mokykla, n=62	88%	12%
Progimnazija, n=105	81%	19%
Gimnazija, n=974	88%	12%

Imtis: tikslinių grupių respondentai

* maža respondentų imtis, 30<n<50

** labai maža respondentų imtis <30

Pagalba iš švietimo pagalbos specialistų taip pat vienodai prieinama visoms moksleivių grupėms, tačiau 8 klasių moksleiviai nurodė, kad šios pagalbos galėtų tikėtis rečiau. Tikėtina jaunesni moksleiviai yra mažiau informuoti apie jiems prieinamas paslaugas iš švietimo pagalbos specialistų.

Galimybių gauti papildomos mokymosi pagalbos vertinimas pasiskirstymas pagal sociodemografines charakteristikas (III):

	TAIP, GALĖČIAU GAUTI PAGALBOS	NE, PAGALBOS GAUTI NEGALĖČIAU
BENDRAI, n=1141:	79%	21%
LYTIS		
Berņiukas, n=318	78%	22%
Mergaitė, n=823	80%	20%
KLASĖ (1)		
8 - 10, n=684	79%	21%
11 - 12, n=457	80%	20%
KLASĖ (1)		
8, n=239	73% ▼	27% ▲
9, n=250	83%	17%
10, n=195	84%	16%
11, n=274	78%	22%
12, n=183	82%	18%
MOKYKLOS VIETOVĖ		
Vilnius, n=217	81%	19%
Kaunas, n=182	84%	16%
Klaipėda **, n=27	71%	29%
TOP7 miestai, n=278	77%	23%
Rajono centras, n=114	81%	19%
Kita vietovė (miesteliai, kaimai), n=323	79%	21%
MOKYLOS TIPAS		
Pagrindinė mokykla, n=62	78%	22%
Progimnazija, n=105	73%	27%
Gimnazija, n=974	80%	20%

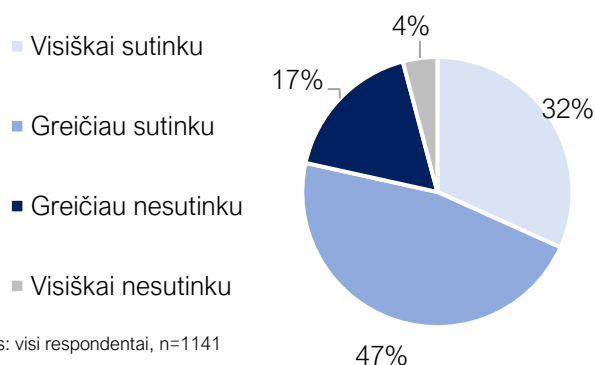
Imtis: tikslinių grupių respondentai

* maža respondentų imtis, 30<n<50

** labai maža respondentų imtis <30

8. SVEIKA GYVENSENA IR FIZINIS AKTYVUMAS

Praktiškai taikau sveikos gyvensenos įgūdžius

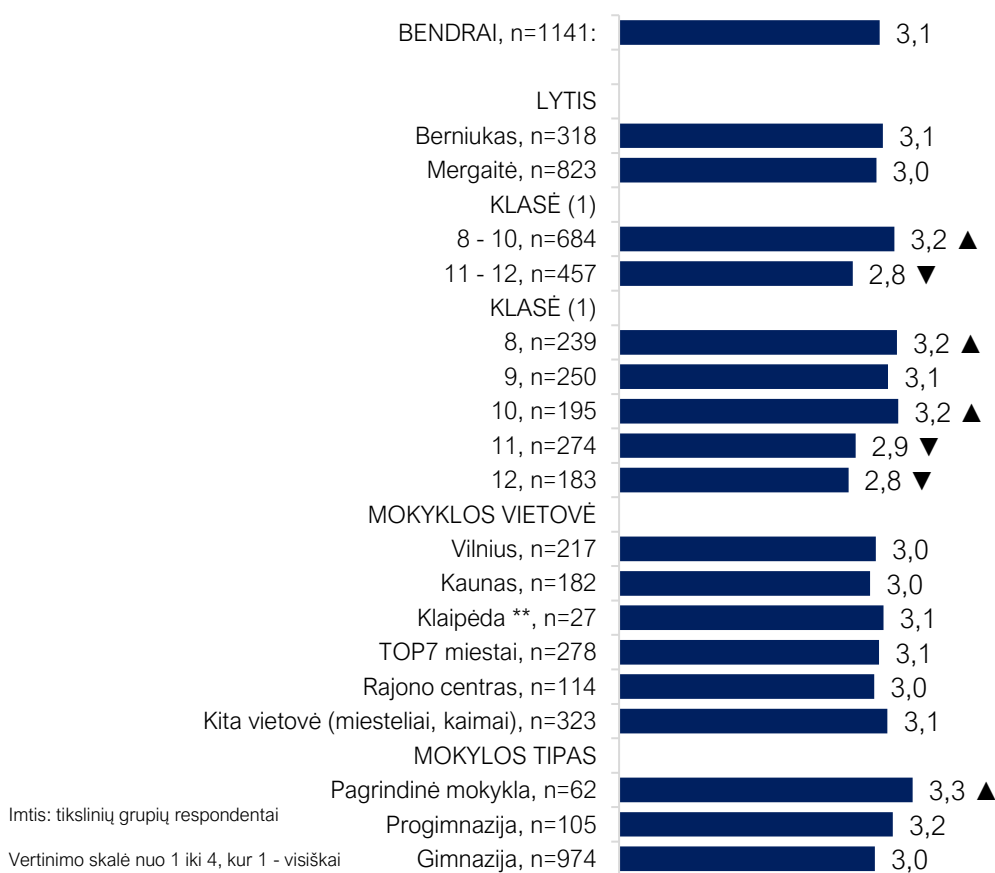


Imtis: visi respondentai, n=1141

Tyrimu buvo siekiama išsiaiškinti, kiek moksleiviai praktiškai taiko sveikos gyvensenos įgūdžius. 8 iš 10 moksleivių pasisakė daugiau ar mažiau taikantys sveikos gyvensenos įgūdžius. Penktadalis šių įgūdžių netaiko.

Pastebima, jog kuo aukštesnėje klasėje moksleiviai mokosi, tuo rečiau taiko sveikos gyvensenos įgūdžius praktiškai. 8-10 klasių mokiniai šiuos įgūdžius teigia taikantys dažniau, nei kad 11-12 klasių moksleiviai. Lytis bei mokykla, kurioje vaikai mokosi, neturi įtakos praktiniam sveikos gyvensenos įgūdžių puoselėjimui.

Praktinio sveikos gyvensenos įgūdžių taikymo vidurkių pasiskirstymas pagal sociodemografines charakteristikas:

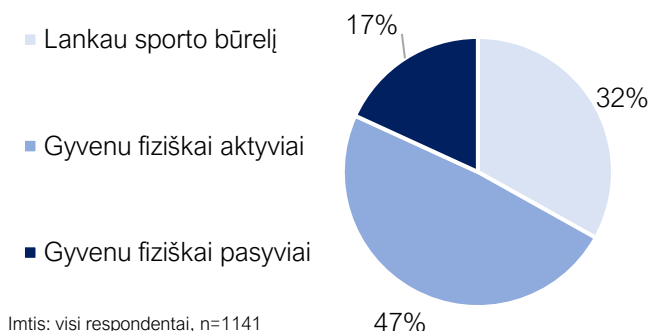


Imtis: tikslinių grupių respondentai

Vertinimo skalė nuo 1 iki 4, kur 1 - visiškai nesutinku, o 4 - visiškai sutinku

Mokinių paklausus apie jų fizinį aktyvumą paaiškėjo, kad 8 iš 10 moksleivių yra fiziškai aktyvūs – 17% lanko sporto būrelį ir dar 47% tiesiog gyvena fiziškai aktyviai. 17% moksleivių įvardijo save kaip fiziškai pasyvius.

Fizinio aktyvumo vertinimas



Jauniausi moksleiviai dažniau lanko sporto būrelį, tuo tarpu 12 klasių mokiniai dažniau gyvena fiziškai pasyviai.

Rečiau sporto būrelį lanko kaimo vietovių mokyklų mokiniai. Tikėtina dėl prastesnio šių paslaugų prieinamumo. Pastebima kad mokiniai, kurie mokosi rajonų centrų mokyklose, taip pat dažniau gyvena fiziškai pasyviai. Mergaitės dažniau pasisakė gyvenančios fiziškai aktyviai.

Fizinio aktyvumo vertinimo atsakymų pasiskirstymas pagal sociodemografines charakteristikas:

	LANKAU SPORTO BŪRELĮ	GYVENU FIZIŠKAI AKTYVIAI	GYVENU FIZIŠKAI PASYVIAI
BENDRAI, n=1141:	24%	68%	23%
LYTIS			
Berniukas, n=318	28%	65%	22%
Mergaitė, n=823	19% ▼	71% ▲	23%
KLASĖ (1)			
8 - 10, n=684	28% ▲	69%	20%
11 - 12, n=457	16% ▼	67%	27%
KLASĖ (1)			
8, n=239	30% ▲	68%	19%
9, n=250	26%	71%	23%
10, n=195	28%	66%	20%
11, n=274	17% ▼	69%	25%
12, n=183	14% ▼	64%	29% ▲
MOKYKLOS VIETOVĖ			
Vilnius, n=217	30%	70%	22%
Kaunas, n=182	19%	68%	25%
Klaipėda **, n=27	34%	52%	16%
TOP7 miestai, n=278	28%	67%	22%
Rajono centras, n=114	20%	57% ▼	34% ▲
Kita vietovė (miesteliai, kaimai), n=323	18% ▼	74% ▲	21%
MOKYKLOS TIPAS			
Pagrindinė mokykla, n=62	25%	76%	18%
Progimnazija, n=105	34% ▲	65%	16%
Gimnazija, n=974	22%	68%	24%

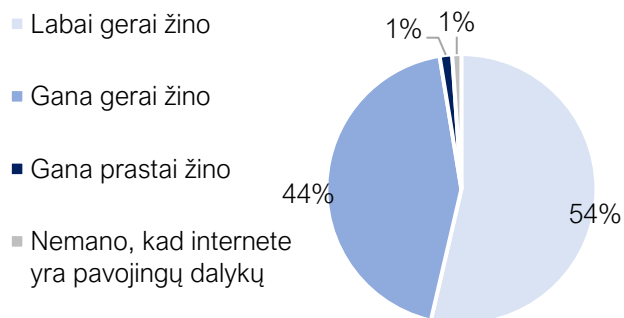
Imtis: tikslinių grupių respondentai

* maža respondentų imtis, 30<n<50

** labai maža respondentų imtis <30

9. INFORMUOTUMAS APIE PAVOJUS INTERNETE

Vaikų informuotumas apie pavojų internete



Imtis: visi respondentai, n=1141

Mokinių buvo prašoma įsivertinti, kiek jie žino apie internete tykančius pavojus. Gauti rezultatai atskleidė, kad absoliuti dauguma vaikų savo žinias vertina labai arba gana gerai. Vos 2% moksleivių gana prastai žino apie pavojus internete arba nemano, kad internete yra pavojingų dalykų.

Moksleivių informuotumas pagal sociodemografines grupes neišsiskiria. Tik Kauno miesto mokyklose besimokantys vaikai rečiau įsivertino, kad žino gana gerai apie pavojus internete.

Vaikų informuotumo apie pavojų internete atsakymų pasiskirstymas pagal sociodemografines charakteristikas:

	LABAI GERAI ŽINO	GANA GERAI ŽINO	GANA PRASTAI ŽINO	INTERNETE PAVOJŲ NĖRA
BENDRAI, n=1141:	54%	44%	1%	1%
LYTIS				
Berniukas, n=318	56%	41%	1%	2%
Mergaitė, n=823	51%	46%	2%	0%
KLASĖ (1)				
8 - 10, n=684	53%	44%	1%	1%
11 - 12, n=457	54%	43%	2%	2%
KLASĖ (1)				
8, n=239	54%	44%	1%	0%
9, n=250	50%	47%	2%	1%
10, n=195	57%	41%	1%	1%
11, n=274	53%	43%	2%	2%
12, n=183	56%	41%	2%	1%
MOKYKLOS VIETOVĖ				
Vilnius, n=217	53%	44%	3%	0%
Kaunas, n=182	59%	37% ▼	2%	2%
Klaipėda **, n=27	49%	49%	2%	0%
TOP7 miestai, n=278	55%	43%	1%	2%
Rajono centras, n=114	46%	49%	2%	2%
Kita vietovė (miesteliai, kaimai), n=323	55%	45%	0%	0%
MOKYKLOS TIPAS				
Pagrindinė mokykla, n=62	48%	49%	3%	0%
Progimnazija, n=105	55%	44%	1%	0%
Gimnazija, n=974	54%	43%	2%	1%

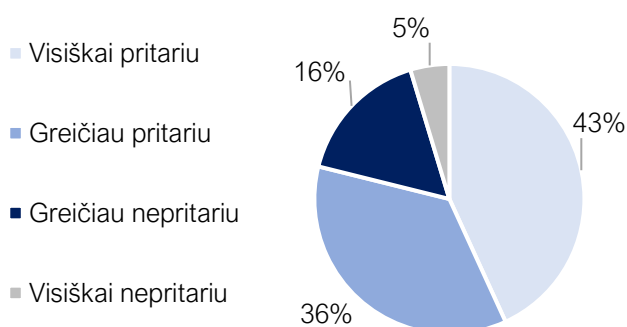
Imtis: tikslinių grupių respondentai

* maža respondentų imtis, 30<n<50

** labai maža respondentų imtis <30

10. POŽIŪRIS Į PROFESINĮ MOKYMĄ

Norint būti sėkmingu gyvenime aukštasis mokslas nėra būtinas

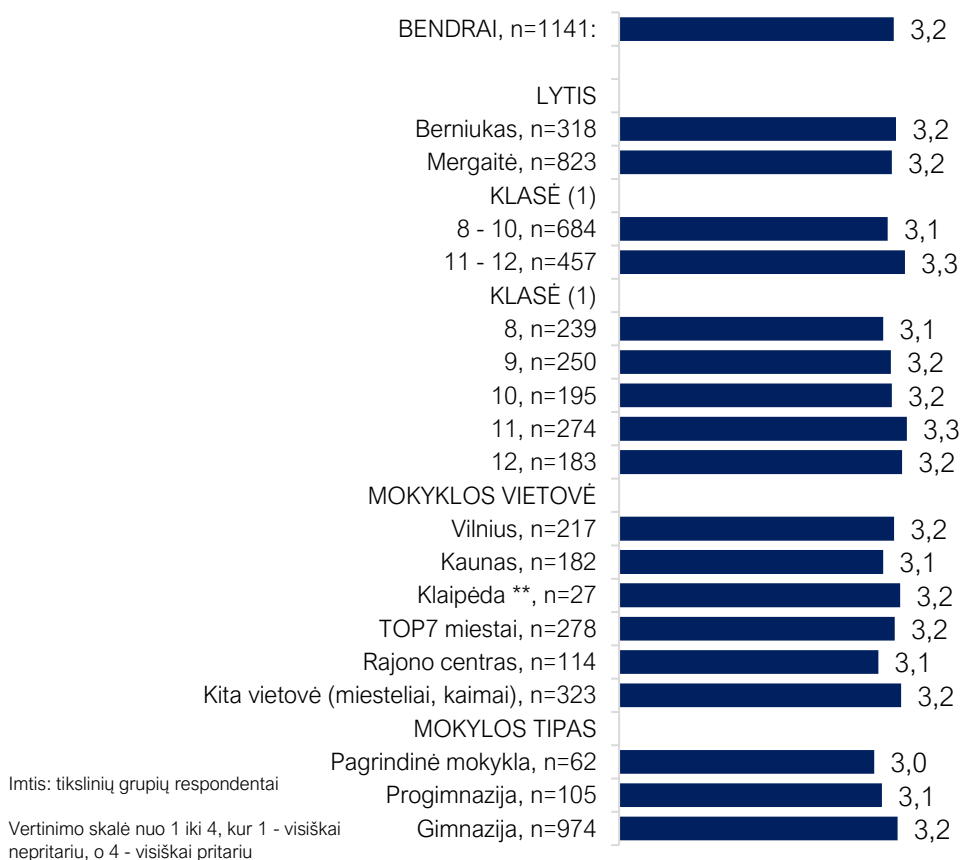


Imtis: visi respondentai, n=1141

Tyrimo metu buvo siekiama išsiaiškinti mokinių požiūrį į tai, ar norint būti sėkmingam gyvenime aukštasis mokslas nėra būtinas. 8 iš 10 moksleivių tam visiškai pritaria arba greičiau pritaria. Maždaug penktadalis moksleivių turi priešingą nuomonę t. y. nepritaria, kad norint būti sėkmingu gyvenime aukštasis mokslas nėra būtinas.

Tyrimo duomenimis, požiūris į tai, jog gyvenimo sėkmei aukštasis mokslas nėra būtinas, nepriklauso nuo moksleivių lyties, klasės ar mokyklos kurioje mokosi. Bendras vertinimo vidurkis siekia 3,2 balo iš 4 galimų, kas iš esmės reiškia, kad aukštasis mokslas, mokinių nuomone, gyvenimo sėkmei greičiau nebūtinas.

Mokinių požiūrio į klausimą, kad norint būti sėkmingu gyvenime aukštasis mokslas nėra būtinas, vidurkių pasiskirstymas pagal sociodemografines charakteristikas:

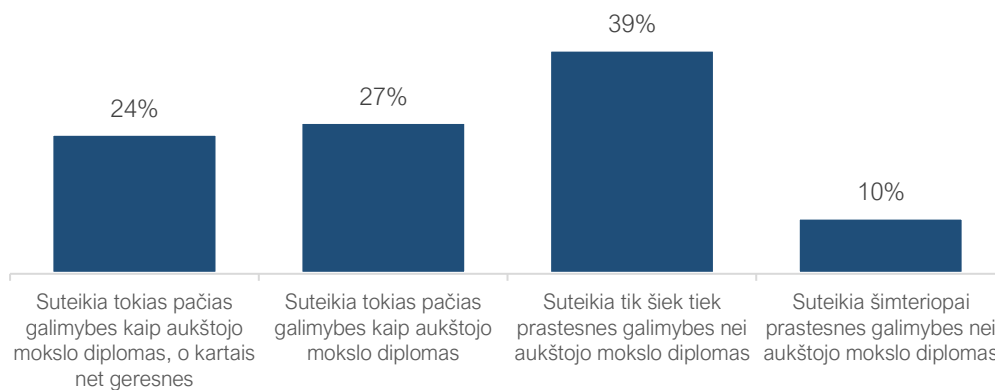


Imtis: tikslinių grupių respondentai

Vertinimo skalė nuo 1 iki 4, kur 1 - visiškai nepritariu, o 4 - visiškai pritariu

Mokinių paklausus apie profesinės kvalifikacijos (įgytos profesinėje mokykloje) suteikiamą vertę, nuomonės išsiskyrė. Viena pusė moksleivių mano, kad profesinė kvalifikacija suteikia tokias pačias galimybes, o kartais net geresnes, arba suteikia tokias pačias galimybes kaip aukštasis mokslas. Kitos pusės moksleivių nuomone, profesinė kvalifikacija suteikia šiek tiek prastesnes ar gerokai prastesnes galimybes nei aukštojo mokslo diplomas.

Profesinės kvalifikacijos suteikiamos vertė



Imtis: visi respondentai, n=1141

Vyresnių klasių moksleiviai bei tie, kurie mokosi Kauno miesto mokyklose, dažniau laikosi pozicijos, kad profesinė kvalifikacija suteikia šiek tiek prastesnes galimybes nei aukštojo mokslo diplomas. Taip pat Kauno mokyklų moksleiviai rečiau įvardijo, kad profesinė kvalifikacija suteikia tokias pat galimybes kaip aukštasis mokslas.

Moksleivių požiūris pagal lytį ir mokyklos tipą neišsiskyrė.

Profesinės kvalifikacijos suteikiamos vertės atsakymų pasiskirstymas pagal sociodemografines charakteristikas:

	TOKIOS PAT AR GERESNĖS	TOKIOS PAT	ŠIEK TIEK PRASTESNĖS	ŠIMTERIOPAI PRASTESNĖS
BENDRAI, n=1141:	24%	27%	39%	10%
LYTIS				
Berņiukas, n=318	27%	25%	38%	10%
Mergaitė, n=823	22%	28%	40%	10%
KLASĖ (1)				
8 - 10, n=684	26%	28%	37%	10%
11 - 12, n=457	22%	25%	44% ▲	10%
KLASĖ (1)				
8, n=239	28%	27%	36%	9%
9, n=250	28%	25%	36%	11%
10, n=195	20%	32%	38%	10%
11, n=274	21%	26%	46% ▲	7%
12, n=183	24%	22%	40%	14%
MOKYKLOS VIETOVĖ				
Vilnius, n=217	21%	24%	43%	13%
Kaunas, n=182	22%	18% ▼	47% ▲	14%
Klaipėda **, n=27	23%	49% ▲	20% ▼	8%
TOP7 miestai, n=278	25%	29%	39%	8%
Rajono centras, n=114	26%	24%	38%	12%
Kita vietovė (miesteliai, kaimai), n=323	28%	27%	38%	7%
MOKYKLOS TIPAS				
Pagrindinė mokykla, n=62	31%	32%	27%	10%
Progimnazija, n=105	28%	31%	30%	11%
Gimnazija, n=974	23%	25%	42%	10%

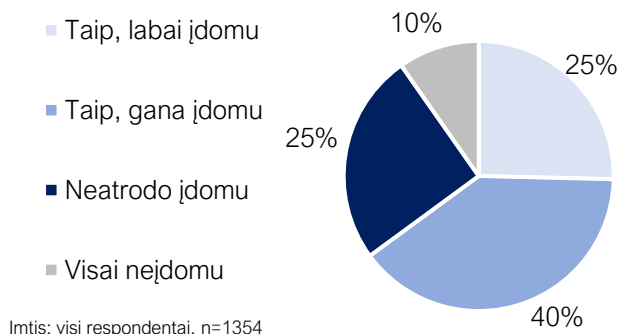
Imtis: tikslinių grupių respondentai

* maža respondentų imtis, 30<n<50

** labai maža respondentų imtis <30

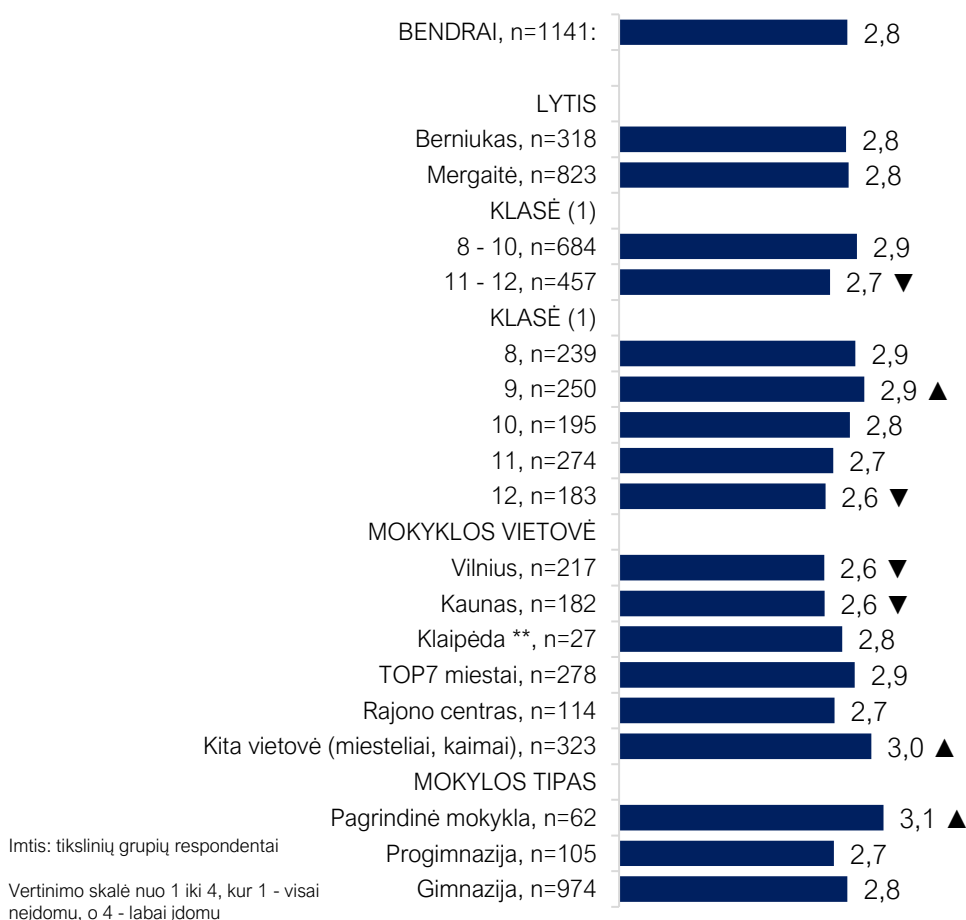
Mokinių paklausus, ar jiems būtų įdomu mokytis konkrečios profesijos, paaiškėjo, kad 2 iš 3 moksleivių būtų labai įdomu ar gana įdomu. Daugiau nei trečdaliui moksleivių neatrodo įdomu ar visai neįdomu mokytis konkrečios profesijos.

Konkrečios profesijos įgijimo patrauklumas



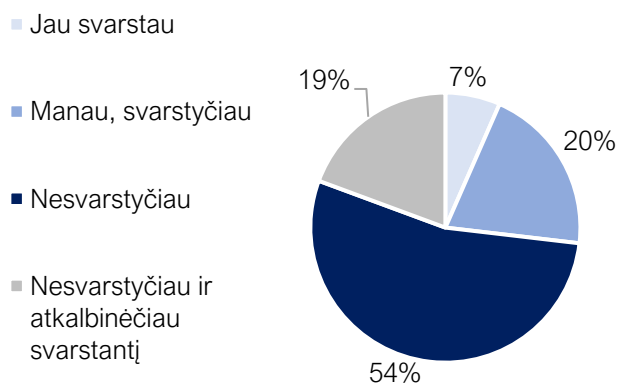
Bendrai konkrečios profesijos įgijimas vertinamas kaip gana įdomus. Pastebima, jog vyresnių klasių mokiniams mažiau patrauklu mokytis konkrečios profesijos, tuo tarpu devintokams - dažniau patrauklu. Mokytis konkrečios profesijos patrauklu kaimo mokyklų moksleiviams, o Vilniaus ir Kauno mokyklų mokiniams ši galimybė mažiau patraukli.

Konkrečios profesijos įgijimo patrauklumas. Vidurkių pasiskirstymas pagal sociodemografines charakteristikas:



11. MOKYTOJO PROFESIJOS PATRAUKLUMAS

Mokytojo profesijos svarstymas



Imtis: visi respondentai, n=1354

Mokinių buvo klausama, ar rinktųsi mokytojo profesiją. 27% moksleivių svarsto ar svarstyčių tokią galimybę. Daugiau nei pusė nesvarstyčių mokytojo profesijos, o 19% net bandytų atkalbėti tą, kuris svarsto tokią galimybę. Tikėtina, kad tokias pažiūras lemia prastas mokytojo profesijos prestižas.

Mokytojo profesijos svarstymas beveik nepriklauso nuo moksleivių demografinių požymių. Pastebima, jog tik progimnazijų mokiniai dažniau nesvarstyčių mokytojo profesijos.

Mokytojo profesijos svarstymas. Atsakymų pasiskirstymas pagal sociodemografines charakteristikas:

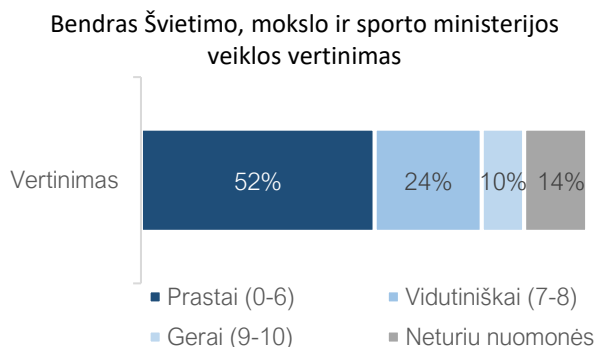
	JAU SVARSTO	SVARSTYTŲ	NESVARSTYTŲ	NESVARSTYTŲ IR ATKALBINĖTŲ SVARSTANTŲ
BENDRAI, n=1141:	7%	20%	54%	19%
LYTIS				
Berniukas, n=318	5%	20%	52%	23%
Mergaitė, n=823	8%	21%	56%	16%
KLASĖ (1)				
8 - 10, n=684	6%	21%	53%	20%
11 - 12, n=457	8%	19%	55%	17%
KLASĖ (1)				
8, n=239	6%	22%	48%	24%
9, n=250	5%	23%	56%	16%
10, n=195	7%	16%	57%	20%
11, n=274	7%	19%	57%	17%
12, n=183	10%	19%	53%	19%
MOKYKLOS VIETOVĖ				
Vilnius, n=217	6%	23%	57%	15%
Kaunas, n=182	10%	27%	47%	17%
Klaipėda **, n=27	11%	18%	29% ▼	42%
TOP7 miestai, n=278	5%	23%	54%	18%
Rajono centras, n=114	8%	15%	53%	24%
Kita vietovė (miesteliai, kaimai), n=323	6%	16%	59%	19%
MOKYKLOS TIPAS				
Pagrindinė mokykla, n=62	5%	18%	62%	14%
Progimnazija, n=105	9%	23%	38% ▼	29%
Gimnazija, n=974	6%	20%	56%	18%

Imtis: tikslinių grupių respondentai

* maža respondentų imtis, 30<n<50

** labai maža respondentų imtis <30

12. ŠVIETIMO, MOKSLO IR SPORTO MINISTERIJOS VERTINIMAS

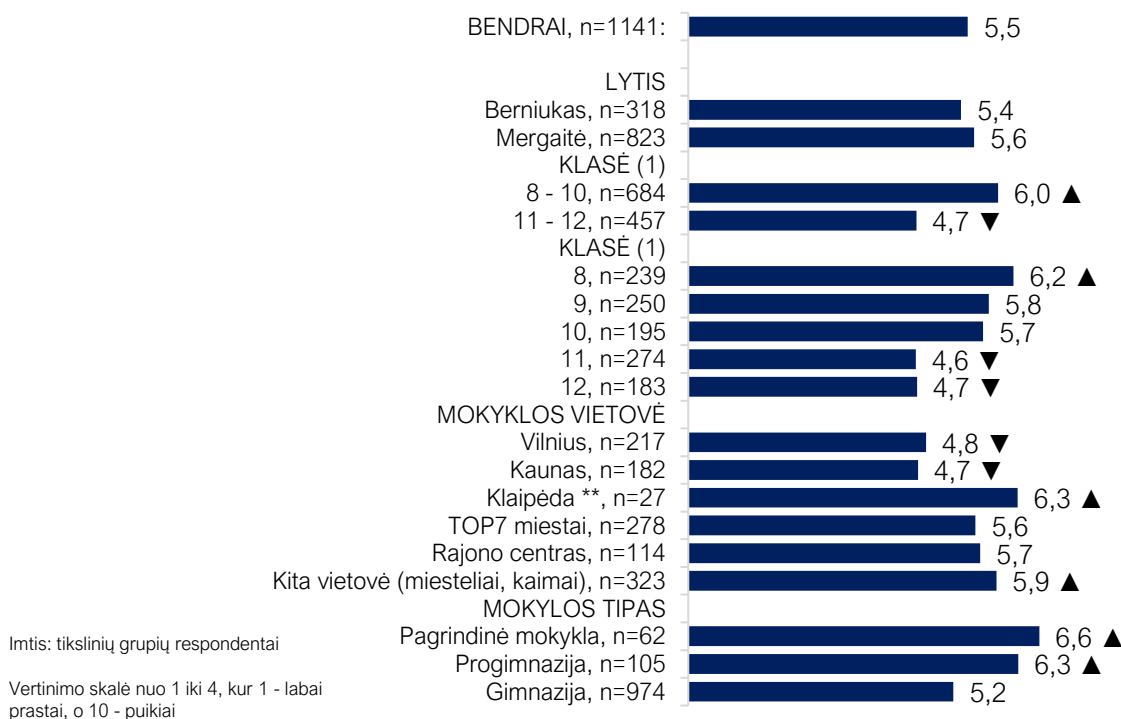


Mokinių buvo prašoma įvertinti Švietimo, mokslo ir sporto ministerijos veiklą. Tyrimo duomenimis, daugiau nei pusė moksleivių įvertino prastai, t. y. skyrė nuo 1 iki 6 balų. Vidutiniškai ministerijos veikla buvo įvertinta ketvirtadalio mokinių. Dešimtadalis įvertino labai gerai, t. y. 9-10. 14% vaikų neišsakė savo nuomonės šiuo klausimu.

Imtis: visi respondentai, n=1141

Bendrai Švietimo, mokslo ir sporto ministerija vertinama 5,5 balo iš 10 galimų. Vertinimas - prastas. Pastebima, kad žemesnių klasių mokiniai ministerijos veiklą vertina geriau, o aukštesnių – prasčiau. Kaimo vietovių mokyklų mokiniai pozityviau vertina ministerijos veiklą, o Vilniaus ir Kauno žymiai negatyviau.

Bendras Švietimo, mokslo ir sporto ministerijos veiklos vertinimas. Vidurkių pasiskirstymas pagal sociodemografines charakteristikas:





ŠVIETIMO,
MOKSLO
IR SPORTO
MINISTERIJA



K O
G RINKODAROS IR
KOMUNIKACIJOS
MOKSLŲ INSTITUTAS