

LIETUVOS RESPUBLIKOS APLINKOS MINISTRAS

ĮSAKYMAS

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS APLINKOS MINISTRO 2015 M. BALANDŽIO 3  
D. ĮSAKYMO NR. D1-276 „DĖL VALSTYBĖS PROJEKTŲ ATRANKOS TVARKOS  
APRAŠO PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO

2018 m.

d. Nr. D1-

Vilnius

P a k e i č i u Valstybės projektų atrankos tvarkos aprašą, patvirtintą Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2015 m. balandžio 3 d. įsakymu Nr. D1-276 „Dėl Valstybės projektų atrankos tvarkos aprašo patvirtinimo“:

1. Pakeičiu 12 punktą ir išdėstau jį taip:

„12. Valstybės projekto atitiktį Aprašo 10 punkte nustatytiems reikalavimams įvertina Ministerijos Europos Sąjungos ~~paramos administravimo~~ **investicijų ir ekonominių priemonių** departamento (toliau – **ESPAD Departamento**) atsakingas darbuotojas (-ai) ir Ministerijos administracijos padalinio, atsakingo už atitinkamą aplinkos sektoriaus sritį, darbuotojas (-ai) (toliau – Atsakingi asmenys). Ministerija Valstybės projekto atitiktį Aprašo 10.4–10.5 papunkčiuose nustatytiems reikalavimams įvertinti gali pasitelkti išorės ekspertus.“;

2. Pakeičiu 16 punktą ir išdėstau jį taip:

„16. Į Valstybės projektų sąrašą įtraukiamų projektų atitiktis šio Aprašo 10 punkte nustatytiems reikalavimams turi būti žymima Projektinio pasiūlymo dėl valstybės projekto įgyvendinimo vertinimo išvadoje (Aprašo 2 priedas) (**toliau – Išvada**), kurią pasirašo vertinimą atlikę Atsakingi asmenys ir (arba) išorės ekspertai. Išvadą tvirtinta **ESPAD Departamento** direktorius ir Ministerijos administracijos padalinio, atsakingo už atitinkamą aplinkos sektoriaus sritį, vadovas.“;

3. Pakeičiu 18 punktą ir išdėstau jį taip:

„18. Valstybės projektų sąrašas tvirtinamas aplinkos ministro įsakymu pagal Lietuvos Respublikos finansų ministro įsakymu patvirtintą formą. Įsakymo projektą rengia **ESPAD Departamento** atsakingas darbuotojas.“

4. Pakeičiu 19 punktą ir išdėstau jį taip:

„19. Patvirtinus Valstybės projektų sąrašą, **ESPAD Departamento** atsakingas darbuotojas per 7 dienas jo duomenis suveda į Europos Sąjungos struktūrinės paramos kompiuterinės informacinės valdymo ir priežiūros sistemos 2014–2020 metų Europos Sąjungos struktūrinių fondų posistemį (toliau – SFMIS2014) ir per SFMIS2014 apie tai informuoja įgyvendinančiąją instituciją, **kartu pateikdamas įtrauktų į Valstybės projektų sąrašą projektų Projektinius pasiūlymus su visais jų priedais, įskaitant investicijų projektą (jei šiuos priedus pareiškėjas privalėjo pateikti kartu su projektiniu pasiūlymu), ir Išvadas.**“

5. Pakeičiu 20 punktą ir išdėstau jį taip:

„20. Tuo atveju, kai SFMIS2014 funkcinės galimybės nepakankamos ar laikinai neužtikrinamos, **ESPAD Departamento** atsakingas darbuotojas pateikia Valstybės projektų sąrašą ir (arba) kitus dokumentus įgyvendinančiajai institucijai raštu. Pradėjus veikti SFMIS2014 Valstybės projektų sąrašo duomenis į SFMIS2014 suveda **ESPAD Departamento** atsakingas darbuotojas.“

6. Pakeičiu 24 punktą ir išdėstau jį taip:

„24. Valstybės projektų sąrašo keitimas arba papildymas tvirtinamas aplinkos ministro įsakymu. Įsakymo projektą rengia **ESPAD Departamento** atsakingas darbuotojas.“

7. Pakeičiu IV skyrių ir išdėstau jį taip:

„IV. SKYRIUS

## BAIGIAMOSIOS NUOSTATOS PAKARTOTINIS PROJEKTINIŲ PASIŪLYMŲ VERTINIMAS

27. Pareiškėjų skundai dėl Valstybės projektų aprašymų vertinimo ir atrankos rezultatų nagrinėjami Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo nustatyta tvarka. Projektinis pasiūlymas vertinamas pakartotinai esant PAF taisyklių 122<sup>1</sup> punkte nurodytiems esminiams paraiškos pakeitimams.

28. Įsigaliojus naujiems teisės aktams, reglamentuojantiems Valstybės projektų atranką arba Aprašo 2 punkte išvardintų teisės aktų pakeitimams, Aprašas keičiamas, vadovaujantis naujomis teisės aktų nuostatomis. Departamento atsakingas darbuotojas, gavęs PAF taisyklių 122<sup>1</sup> punkte nurodytą įgyvendinančiosios institucijos kreipimąsi su informacija apie nustatytus esminius paraiškos pakeitimus (toliau – kreipimasis), per 5 dienas nuo kreipimosi gavimo, kreipiasi į Pareiškėją su prašymu pateikti patikslintą Projektinį pasiūlymą ir investicijų projektą (jei taikoma), atsižvelgus į esminius paraiškos pakeitimus.

29. Pareiškėjo pateiktas tikslintas Projektinis pasiūlymas vertinamas Aprašo 10–16 punktuose nustatyta tvarka.

30. Prireikus, Ministerija pakeičia Valstybės projektų sąrašą Aprašo 24 punkte nustatyta tvarka. Patvirtinus Valstybės projektų sąrašo keitimą, atliekami veiksmai, įvardinti Aprašo 19–21 punktuose.

31. Jei įvertinus patikslintą Projektinį pasiūlymą nustatoma, kad Valstybės projektų sąrašas neturi būti keičiamas, Departamento atsakingas darbuotojas įkelia į SFMIS2014 šio Projektinio pasiūlymo, jo priedų ir Išvados kopijas į SFMIS2014 ir apie tai per SFMIS informuoja įgyvendinančiąją instituciją.“

8. Papildau V skyriumi ir išdėstau jį taip:

### „V. SKYRIUS BAIGIAMOSIOS NUOSTATOS

32. Pareiškėjas Ministerijos sprendimus ar veiksmus (neveikimą) dėl valstybės projektų atrankos gali skųsti Vyriausiajai administracinių ginčų komisijai ar teismui įstatymų nustatyta tvarka.“

9. Pakeičiu 2 priedo 2 punkto lentelę ir ją išdėstau taip:

Nr.	Vertinimo aspektas	Taip / Ne / Netaikoma	Pastabos / paaiškinimai <i>(nurodomas pasirinkto įvertinimo „Taip/ Ne/ Netaikoma“ pagrindimas, taip pat dokumentai, kurie buvo peržiūrėti siekiant įvertinti konkretų vertinimo aspektą)</i>
2.1.	Projekto tikslai ir uždaviniai atitinka bent vieną veiksmų programos prioriteto konkretų uždavinį ir siekiamą rezultatą.		<i>Šį vertinimo aspektą vertina Departamento darbuotojas (-ai).</i>
2.2.	Projektas atitinka projektų finansavimo sąlygų apraše nurodyto (-ų) strateginio planavimo dokumento (-ų) nuostatas.		<i>Šį vertinimo aspektą vertina Ministerijos administracijos padalinio, atsakingo už atitinkamą aplinkos sektoriaus sritį, darbuotojas (-ai).</i>
2.3.	Projekto parengtumas atitinka projektų finansavimo sąlygų apraše nustatytus reikalavimus		<i>Šį vertinimo aspektą vertina Departamento darbuotojas (-ai). Jei projekto parengtumas neatitinka nurodyto reikalavimo, bet gali tenkinti tokį reikalavimą</i>

	arba gali tenkinti tokį reikalavimą suėjus paraiškos pateikimo terminui.		<i>suėjus paraiškos pateikimo terminui, papildomai nurodoma, kokia sąlyga turi būti nurodyta valstybės projektų sąrašė, jei projektą rekomenduojama įtraukti į sąrašą.</i>
2.4.	Projekto įgyvendinimo alternatyvos pasirinkimas pagrįstas sąnaudų ir naudos analizės rezultatais:		<p><i>Atitiktis šiam vertinimo aspektui vertinama vadovaujantis viešosios įstaigos Centrinės projektų valdymo agentūros patvirtinta Investicijų projektų, kuriems siekiama gauti finansavimą iš Europos Sąjungos struktūrinės paramos ir /ar valstybės biudžeto lėšų, rengimo metodika, patvirtinta VŠĮ Centrinės projektų valdymo agentūros direktoriaus 2014 m. gruodžio 31 d. įsakymu Nr. 2014/8-337 (toliau – Investicijų projektų rengimo metodika) ir Optimalios projekto įgyvendinimo alternatyvos pasirinkimo kokybės vertinimo metodika, patvirtinta Žmogiškųjų išteklių plėtros veiksmų programos, Ekonomikos augimo veiksmų programos, Sanglaudos skatinimo veiksmų programos ir 2014–2020 metų Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos valdymo komitetų 2014 m. spalio 13 d. posėdžio sprendimu protokolu Nr.35 (toliau – Kokybės metodika), kuri skelbiama kurios skelbiamos Europos Sąjungos struktūrinių fondų svetainėje <a href="http://www.esinvesticijos.lt">www.esinvesticijos.lt</a>.</i></p> <p><i>Šis vertinimo aspektas netaikomas, kai tokios išimtytys nustatytos Optimalios projekto įgyvendinimo alternatyvos pasirinkimo kokybės Kokybės vertinimo metodikoje.</i></p> <p><i>Prie vertinimo išvados pridedamas užpildytas projekto įgyvendinimo alternatyvos pasirinkimo kokybės Investicijų projektų rengimo metodikos 9 priede pateiktas investicijų projektų vertinimo klausimynas (toliau – Investicijų projektų vertinimo klausimynas), kuris pateikiamas Optimalios projekto įgyvendinimo alternatyvos pasirinkimo kokybės vertinimo metodikos 6 priede „Investicijų projekto vertinimo klausimynas“.</i></p>
2.4.1.	projekto įgyvendinimo alternatyvoms įvertinti naudojamos pajamų, sąnaudų, finansavimo šaltinių ir sukuriamos naudos prielaidos yra pagrįstos;		<p><i>Ši vertinimo aspektą vertina Ministerijos administracijos padalinio, atsakingo už atitinkamą aplinkos sektoriaus sritį, darbuotojas (-ai).</i></p> <p><i>Atitiktis šiam vertinimo aspektui vertinama vadovaujantis Kokybės metodikos 19.1</i></p>

			<i>papunkčiu, įvertinant ir atsakant į Investicijų projektų vertinimo klausimyno I.1 – I.4, II.1, II.3 – II.5, II.7, IV.1, IV.4 – IV.12, IV.16, IV.18 klausimus.</i>
2.4.2.	projekto įgyvendinimo alternatyvoms įvertinti naudojamas vienodas pagrįstos trukmės analizės laikotarpis;		<i>Šį vertinimo aspektą vertina Departamento darbuotojas (-ai).  Atitiktis šiam vertinimo aspektui vertinama vadovaujantis Kokybės metodikos 19.2 papunkčiu, įvertinant ir atsakant į Investicijų projektų vertinimo klausimyno IV.2 klausimą.</i>
2.4.3.	projekto įgyvendinimo alternatyvoms įvertinti naudojamos vienodos pagrįsto dydžio nurodytos diskonto normos;		<i>Šį vertinimo aspektą vertina Departamento darbuotojas (-ai).  Atitiktis šiam vertinimo aspektui vertinama vadovaujantis Kokybės metodikos 19.3 papunkčiu, įvertinant ir atsakant į Investicijų projektų vertinimo klausimyno IV.3 ir IV.17 klausimus.</i>
2.4.4.	optimali projekto įgyvendinimo alternatyva pasirinkta pagal projekto įgyvendinimo alternatyvų finansinių ir (arba) ekonominių rodiklių (grynosios dabartinės vertės, vidinės gražos normos, naudos ir sąnaudų santykio) reikšmes;		<i>Šį vertinimo aspektą vertina Departamento darbuotojas (-ai).  Atitiktis šiam vertinimo aspektui vertinama vadovaujantis Kokybės metodikos 19.4 papunkčiu, įvertinant ir atsakant į Investicijų projektų vertinimo klausimyno III.1 – III.4, IV.13 – IV.15, IV.19, IV.20 klausimus.</i>
2.4.5.	pasirinktai projekto įgyvendinimo alternatyvai realizuoti remiantis investicijų projekte pateikta informacija nėra teisinių, techninių ir socialinių apribojimų.		<i>Šį vertinimo aspektą vertina Ministerijos administracijos padalinio, atsakingo už atitinkamą aplinkos sektoriaus sritį, darbuotojas (-ai).  Atitiktis šiam vertinimo aspektui vertinama vadovaujantis Kokybės metodikos 19.5 papunkčiu, įvertinant ir atsakant į Investicijų projektų vertinimo klausimyno II.2 ir II.9 klausimus.</i>
2.5.	Projekto įgyvendinimo alternatyvos pasirinkimas pagrįstas sąnaudų efektyvumo rodikliu.		<i>Atitiktis šiam vertinimo aspektui vertinama vadovaujantis <del>Optimalios</del> projekto įgyvendinimo <del>alternatyvos</del> pasirinkimo <del>kokybės</del> vertinimo metodika Investicijų projektų rengimo metodika ir Kokybės vertinimo metodikos 20.1 papunkčiu, kuri skelbiama Europos Sąjungos struktūrinių fondų svetainėje <a href="http://www.esinvesticijos.lt">www.esinvesticijos.lt</a>.</i>

			<p><i>Šis vertinimo aspektas netaikomas, kai tokios išimtyms nustatytos <del>Optimalios</del> projekte įgyvendinimo alternatyvos pasirinkimo kokybės <del>Kokybės</del> vertinimo metodikoje.</i></p> <p><i>Atitiktis šiam vertinimo aspektui vertinama įvertinant ir atsakant į Investicijų projektų vertinimo klausimyno I.1 – I.4, II.1 – II.5, II.7, II.9 (šiuos klausimus atsako Ministerijos administracijos padalinio, atsakingo už atitinkamą aplinkos sektoriaus sritį, darbuotojas (-ai), III.1 – III.4, V.1 – V.4 klausimus (šiuos klausimus atsako Departamento darbuotojas (-ai)).</i></p> <p><i>Prie vertinimo išvados pridedamas užpildytas projekto <del>įgyvendinimo</del> alternatyvos pasirinkimo kokybės <del>Investicijų projektų vertinimo klausimynas</del>, kuris pateikiamas <del>Optimalios</del> projekto <del>įgyvendinimo alternatyvos pasirinkimo kokybės vertinimo metodikos 6 priede</del> „Investicijų projekto vertinimo klausimynas“.</i></p>
2.6.	Pateikti visi projektinio pasiūlymo priedai, nurodyti projektų finansavimo sąlygų apraše.		<p><i>Šį vertinimo aspektą vertina Departamento darbuotojas (-ai).</i></p>

10. Papildau 2 priedą 5 punktu ir išdėstau jį taip:

**„5. Išvados priedas**

Užpildytas Investicijų projektų vertinimo klausimynas	(nurodomas lapų skaičius) ____ lapas (-ai)“
---	--

Aplinkos ministras