

**DERINIMO PAŽYMA**  
**DĖL PRIEMONĖS Nr. 12.0.1-CPVA-K-204 „KOMUNIKACIJA APIE ES INVESTICIJAS“ PROJEKTŲ FINANSAVIMO SĄLYGŲ**  
**APRAŠO PROJEKTO**

<b>Institucijos pavadinimas, el. laiško arba rašto data ir numeris</b>	<b>Pastabos ir pasiūlymai</b>	<b>Argumentai, jei neatsižvelgta į institucijų pastabas ir pasiūlymus</b>
<p>Lietuvos verslo konfederacija 2016 m. kovo 22 d. Nr.204S-001 (gauta 5K-1706422)</p>	<p>1. Siekiant užtikrinti pareiškėjo galimybę projekto įgyvendinimo metu pasiekti pakankamą tikslinės auditorijos dydį, rekomenduojame vertinti pareiškėjo atstovavimo apimtį. Atsižvelgiant į informacijos sklaidos sritį bei informacijos tematiką, atstovavimo dydis (pvz.: pareiškėjo vienijamų narių skaičius), leidžia įvertinti pareiškėjo galimybę informacijos sklaidą užtikrinti labiausiai suinteresuotam jos gavėjui.</p>	<p><u>Atsižvelgta iš dalies.</u></p> <p>Vertinama ne atstovavimo apimtis, o planuojama pasiekti auditorija. Siekiant užtikrinti pareiškėjo galimybę pasiekti pakankamą tikslinės auditorijos dydį patikslintas 3-čiojo prioritetinio projektų atrankos kriterijaus „Projektu planuojama pasiekti arba įtraukti auditoriją“ (Aprašo 2 priedas) skiriamų balų aprašymas. Didesnis balas suteikiamas projektams, kurie paraiškoje numato pasiekti daugiau tikslinės auditorijos renginių metu.</p> <p>Paaškiname, kad pareiškėjo atstovaujамų narių skaičius (dydis) nebūtinai užtikrintų informacijos sklaidą labiausiai suinteresuotam jos gavėjui. Svarbu ne atstovaujамų narių skaičius, bet informavimo ir komunikacijos veiklomis pasiekti pasirinktos tikslinės auditorijos dydis, t.y. komunikacijos veiklos gali būti skiriamos siauresnei arba platesnei tikslinei auditorijai, nei visi atstovaujami ar vienijami nariai. Pavyzdžiui, jaunimą atstovaujanti organizacija, žinodama konkrečias jaunimo problemas, komunikacijos veiklomis gali rinktis ne visą atstovaujамą jaunimą, o tik tam tikrą grupę, pvz. studentus, jaunimą regionuose, moksleivius ar pan.</p> <p>Pareiškėjo galimybė ir gebėjimai pasiekti pakankamą tikslinės auditorijos dydį ir sklaidą suinteresuotam jos gavėjui bus įvertinti ir per kitus aspektus, t.y. įgyvendinančioji institucija projektų tinkamumo finansuoti vertinimo metu įvertins projektų atitiktį bendriesiems reikalavimams ir specialiesiems projektų atrankos kriterijams, taip pat naudos ir kokybės vertinimo metu – projektų atitiktį prioritetiniams</p>

	<p>2. Siekiant užtikrinti projektų metu skleidžiamos informacijos aprėptį, rekomenduojame vertinti pareiškėjų atstovavimo regioninį padengimą. Platesnis atstovaujamų tikslinės grupės padengimas Lietuvos mastu leis užtikrinti sklandesnę informacijos sklaidą ne tik pagrindiniuose šalies miestuose, bet ir regionuose.</p>	<p>projektų atrankos kriterijams.</p> <p><u>Neatsižvelgta.</u>  Paaškiname, kad platesniam atstovaujamų tikslinės grupės padengimui Lietuvos mastu Apraše tikslingai numatyta galimybė įgyvendinti didesnės apimties projektą ir gauti didesnę finansavimą. Žiūr. Aprašo 33 punktą:  „32. Didžiausia galima projektui skirti finansavimo lėšų suma yra:  32.1. 20 000 eurų (dvidešimt tūkstančių eurų), jei projektas skirtas vienai ar daugiau savivaldybių, tačiau ne visoms;  32.2. 30 000 eurų (trisdešimt tūkstančių eurų), jei projektas apima visas savivaldybes ir įgyvendinamas nacionaliniu mastu.“  Pareiškėjas paraiškos (Aprašo 3 priedas) 4.1 ir 4.2 papunkčiuose turės nurodyti apskritis, savivaldybes, kuriose vykdys veiklas ir kurioms teks didžiausia dalis projekto lėšų, todėl skleidžiamos informacijos aprėptis bus vertinama.</p>
	<p>3. Siekiant sumažinti projektų įgyvendinimo rizikas, būtina įsitikinti pareiškėjo administraciniais gebėjimais organizuoti projekto veiklų įgyvendinimą. Rekomenduojame nustatyti reikalavimą pareiškėjams turėti projektų, finansuojamų ES fondų lėšomis administravimo patirties. Sėkmingai įgyvendintų projektų biudžetų dydžiai turi būti ne mažesni, nei teikiamos paraiškos biudžetas.</p>	<p><u>Neatsižvelgta.</u>  Už pareiškėjo ir (arba) partnerio turimą veiklos patirtį vykdant projektus, susijusius su ES investicijomis, paraiškų vertinimo metu numatyta suteikti balų pagal 5-ąją prioritetinį projektų atrankos kriterijų „Pareiškėjo ir (arba) partnerio veiklos patirtis vykdant projektus, susijusius su ES investicijomis“ (Aprašo 2 priedas). Pareiškėjai, turintys daugiau patirties ir įgyvendinę daugiau projektų, finansuotų ES fondų lėšomis, gaus daugiau balų vertinimo metu.  Išanalizavus 2007–2013 m. laikotarpio ES fondų lėšomis finansuotų projektų įgyvendinimo statistiką, matyti, kad beveik visų projektų, kuriuos įgyvendino NVO ar asociacijos, biudžetai yra didesni nei 30 tūkst. Eur, todėl įgyvendintų projektų biudžeto nustatymo dydis nėra aktualus.  Nustatant visiems <b>privalomą</b> reikalavimą turėti projektų, finansuojamų ES fondų lėšomis administravimo patirtį, nebūtų</p>

		<p>sudaryta galimybė dalyvauti tiems pareiškėjams, kurie ES fondų administravimo patirties visai neturi, bet turi gerų idėjų, motyvacijos, komunikacijos kampanijų patirties ar pan.</p>
	<p>4. Siūloma įvertinti pareiškėjų veiklos tęstinumą ir nustatyti reikalavimą pareiškėjams veikti ne trumpiau kaip 3 metus iki paraiškų pateikimo dienos. Šis reikalavimas leis įsitikinti, kad pareiškėjai nėra fiktyvios organizacijos, kurių įkūrimo tikslas – ES lėšų įsisavinimas. Kaip papildomas rodiklis pareiškėjo veiklos tikrumui vertinti gali būti nustatytas reikalavimas turėti ne mažiau, kaip 3 nuolatinius darbuotojus.</p>	<p><u>Neatsižvelgta.</u></p> <p>Projektų taisyklių 71 p. nustato, kad „&lt;&lt;...Ministerija projektų finansavimo sąlygų apraše negali nustatyti naujų projektų atrankos kriterijų, kurie nėra patvirtinti Stebėsenos komiteto, ir naujų bendrųjų reikalavimų“.</p> <p>Projektų atrankos kriterijai yra patvirtinti 2016 m. lapkričio 10 d. 2014 – 2020 m. Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos stebėsenos komiteto posėdyje, bendrieji reikalavimai nustatyti Projektų taisyklių 10 skirsnyje.</p> <p>Aprašo 17 p. yra numatyta, kad projektas turi atitikti Projektų taisyklių 10 skirsnyje nustatytus bendruosius reikalavimus. Vienas iš bendrųjų reikalavimų, nustatytų Projektų taisyklių 10 skirsnyje yra, kad „Pareiškėjas ir partneris (-iai) organizaciniu požiūriu turi būti pajėgūs tinkamai ir laiku įgyvendinti teikiamą projektą ir atitikti jiems keliamus reikalavimus“. Pareiškėjas paraiškoje turės pagrįsti ir įrodyti pajėgumą įgyvendinti projektą, o įgyvendinančioji institucija pildydama Aprašo 1 priedo 5.5 papunktį „5.5. Pareiškėjas ir partneris (-iai) turi (gali užtikrinti) pakankamus administravimo gebėjimus vykdyti projektą“ įvertins pareiškėjo administravimo patirtį ir gebėjimą įgyvendinti projektą.</p>
	<p>5. Kadangi projektų finansavimui numatytos sumos yra nedidelės, veiklos orientuotos į vietos bendruomenes, siūlome atsisakyti transliacijų televizijoje ir lauko reklamos ekranuose. Šios priemonės išėkvos didžiąją dalį skirto biudžeto, o dėl nedidelės imties nebus pasiektas apčiuopiamas rezultatas. TV ir lauko reklamos projektai rekomenduotini nuo 100 000 Eur biudžetų.</p>	<p><u>Neatsižvelgta.</u></p> <p>Transliacijos TV ir viešuosiuose ekranuose (nebūtinai lauko ekranuose, gali būti ir pvz. poliklinikose, viešajame transporte, prekybos centruose ar pan.) yra tik kaip viena iš pasirinkimo galimybių, jei pareiškėjas manytų ir pagrįstų, kad tai būtų efektyvu ir geriausiai pasiektų jo pasirinktą tikslinę auditoriją ar būtų kaip efektyvi papildoma veikla prie kitų veiklų. Reklama viešuosiuose ekranuose įtraukta atsižvelgus į</p>

		<p>pasiūlymus, pateiktus 2016 m. lapkričio 9 d. priemonės „Komunikacija apie ES investicijas“ pristatymo renginyje. 2016 m. lapkričio 10 d. 2014 – 2020 m. Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos stebėsenos komiteto posėdyje buvo patvirtintos šios veiklų grupės:</p> <p>„Remiamos veiklos: 1. Informavimo ir komunikacijos veiklos, kurios skatins gyventojus domėtis ES investicijų skatinamais socialiniais ir ekonominiais pokyčiais, iš ES struktūrinių fondų lėšų bendrai finansuojamų projektų vykdymu, jų rezultatais ir teikiama nauda regionui bei šaliai, taip pat sudarys prielaidas didesniai pasitikėjimui ES struktūrinių fondų administravimo sistemos efektyvumu ir skaidrumu, skatins gyventojus jaustis aktyvios Europos bendruomenės dalimi:</p> <p>1.1. renginio (-ių) organizavimas;</p> <p>1.2. audiovizualinės produkcijos (video klipų, laidų, siužetų ir pan.) kūrimas ir platinimas internete, socialiniuose tinkluose, viešuosiuose ekranuose;</p> <p>1.3. laidų, siužetų, reportažų kūrimas ir transliavimas radijuje;</p> <p>1.4. laidų, siužetų, reportažų kūrimas ir transliavimas televizijoje.“</p> <p>Šios patvirtintos veiklų grupės plačiau aprašomos, detalizuojamos ir paaiškinamos Apraše.</p>
	<p>6. Įvertinę keliamus tikslus, reikiamą pasiekti tikslinę auditoriją, lokalumo poreikį ir numatytas sumas, rekomenduojame finansuoti gyvų susitikimų ir kontaktų internete veiklas – t.y. įdomius, įtraukiančius, motyvuojančius renginius derinant su kampanijomis socialiniuose tinkluose, naudojant žmones diskutuoti virtualioj erdvėje ir tiesiogiai dalyvauti patraukliose iniciatyvose. Papildomai būtų galima įtraukti video filmukus, kurie padidintų projekto patrauklumą socialiniuose tinkluose.</p>	<p><u>Atsižvelgta.</u></p> <p>Aprašo 9.2. papunktis išplėstas patikslinimu „vaizdo klipai ar video filmukai“.</p> <p>Paiškiname:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- jei norite vykdyti „įdomius, įtraukiančius, motyvuojančius renginius derinant su kampanijomis socialiniuose tinkluose“, juos siūlome finansuoti pagal PFSA 9.1 punkto veiklą „renginio (-ių) organizavimas“,</li> <li>- jei norite skatinti žmones diskutuoti virtualioj erdvėje, tiesiogiai dalyvauti patraukliose iniciatyvose ir įtraukti video filmukus, kurie padidintų projekto patrauklumą socialiniuose</li> </ul>

		<p>tinkluose, veiklą siūlome finansuoti pagal PFSA 9.2 punktą „vaizdo klipo (-ų) ar video filmuko (-ų) (trumpų filmuotų, turinčių sužetą kūrinėlių), laidos (-ų), kaip suprantama pagal Lietuvos Respublikos visuomenės informavimo įstatymą filmuoto (-ų) siužeto (-ų) (priežasčių ir pasekmių ryšiais susietų filmuotų įvykių visumos kūrimas ir platinimas internete, socialiniuose tinkluose, viešuosiuose ekranuose (ne televizijoje)“.</p>
<p>Lietuvos jaunimo organizacijų taryba (gauta 2017-03-29 el. paštu)</p>	<p>7. Projektų atrankai rekomenduojame vertinti pareiškėjo išsipareigotus pasiekti rodiklius:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Gyvai pasiektus žmones renginiuose, konkretus skaičius, ataskaitose grindžiamas asmenų parašais ir fotografijomis iš renginių</li> <li>- Socialiniuose tinkluose pasiektų gyventojų konkretus skaičius, ataskaitose grindžiamas pagal socialinių tinklų išrašus.</li> </ul> <p>1. Patikslinti komunikacijos kampanijos paaiškinimą (2 priedas 4 prioritetas projektų atrankos kriterijus „Pareiškėjo ir (arba) partnerio veiklos patirtis įgyvendinant komunikacijos kampanijas“). Siūlomas paaiškinimas: Komunikacijos kampanija – tam tikro apibrėžto laikotarpio vykdoma įvairių medijų kampanija, siekiant pritraukti tikslinę auditoriją komunikacijos priemonėmis: žinomumo didinimas, įvaizdžio, požiūrio pokyčiai, pirmenybės teikimo ar ketinimo įsigyti prekę ar paslaugą pokyčiai ir kt.</p>	<p><u>Atsižvelgtai iš dalies.</u> Patikslintas 3-čiojo prioriteto projektų atrankos kriterijaus „Projektu planuojama pasiekti arba įtraukti auditoriją“ skiriamų balų aprašymas. Žiūr. Aprašo 2 priede. Taip pat papildytas paraiškos (Aprašo 3 priedo 5.1 papunktis „Projekto poreikis. Pasirinkto sprendimo ir numatomo rezultato aprašymas“) pildymo paaiškinimas taip: „Nurodoma, kiek tikslinės auditorijos žmonių planuojama pasiekti renginių metu...“</p> <p><u>Atsižvelgta iš dalies.</u> Patikslinta taip: Komunikacijos kampanija – tam tikro apibrėžto laikotarpio skirtingų rūšių komunikacijos veiklų visuma, siekiant formuoti tikslinės auditorijos nuomonę, požiūrį, lūkesčius, elgesį.</p>

	<p>2. Dėl projekto finansavimo: Viena iš didžiausių problemų su kuria Lietuvoje susiduria Nevyriausybinės organizacijos tai apyvartinių lėšų veikloms įgyvendinti trūkumas, kadangi dauguma projektų yra įgyvendinami kompensaciniu mechanizmu. Mechanizmas, kuomet lėšos NVO sektoriui išmokamos po projekto įgyvendinimo atstumtą dalį organizacijų nuo galimybės dalyvauti projektuose ir tik sustiprintų darbdavių organizacijų dalyvavimą šios priemonės veiklose. Tad siūlytume netaikyti šios sąlygos ir sudaryti galimybę (ypač dėl nedidelės sumos) turėti tarpinius mokėjimus arba galimybę išmokėti ženklų avansą.</p>	<p><u>Atsižvelgta.</u> Numatyta avanso galimybė – iki 30 procentų projektui įgyvendinti skirtos projekto finansavimo lėšų sumos. Žr. PFSA 45-46 p.</p>
VšĮ „Pilietinė media“	<p>1. Siūlytume atsisakyti 2 priedo 3 prioritetinio atrankos kriterijaus „Projektu planuojama pasiekti arba įtraukti auditorija“, nes nėra konkrečių priemonių, kaip patikrinti realų faktinį rodiklių įgyvendinimo pasiekimą. Iš esmės tai kokybiniai kriterijai, kurie reitinguojami “1. Projekto idėja ir įgyvendinimas.“ dalyje. 15 balų siūlytume perskirstyti 1 dalyje.</p>	<p><u>Atsižvelgta iš dalies.</u> 3-čiojo prioritetinio projektų atrankos kriterijaus neatsisakyta, tačiau aiškiau aprašyta jo vertinimo skalė. Pasiūlymai dėl projektų atrankos kriterijų nustatymo priemonei „Komunikacija apie ES investicijas“ buvo paskelbti viešai 2016 m. spalio 27 d. svetainėje <a href="http://www.esinvesticijos.lt">www.esinvesticijos.lt</a>, visi siūlomi prioritetiniai kriterijai buvo pristatyti bei be pastabų suderinti su galimais pareiškėjais 2016 m. lapkričio 9 d. susitikimo metu. Prioritetiniai atrankos kriterijai taip pat suderinti su 2014 – 2020 m. Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos stebėsenos komiteto nariais bei patvirtinti 2016 m. lapkričio 10 d. posėdyje. Šis kriterijus yra svarbus siekiant paskatinti pareiškėją efektyviai pasiekti kuo didesnę pasirinktos tikslinės auditorijos dalį. Patikslintą 3-čiojo prioritetinio projektų atrankos kriterijaus „Projektu planuojama pasiekti arba įtraukti auditoriją“ skiriamų balų aprašymą žiūrėkite Aprašo 2 priede.</p>
	<p>2. Siūlome 37 punkte numatyti 100 proc., nes pareiškėjas ir taip skatinamas prisidėti prie projekto įgyvendinimo, perteklinis reikalavimas.</p>	<p><u>Neatsižvelgta.</u> Paaiškiname: visi pareiškėjai <b>privalomai</b> prie projekto įgyvendinimo turi prisidėti <b>ne mažiau kaip 5 proc. visų tinkamų finansuoti projekto išlaidų</b>. Už tai pareiškėjams</p>

		<p>balų neskiriama (tai yra viena iš būtinų sąlygų). Pareiškėjas prie projekto nebūtinai turi prisidėti finansiniu indėliu, jis gali prisidėti savanoriška veikla.</p> <p>Siekiant skatinti konkurenciją tarp projektų, pareiškėjai skatinami prisidėti didesne nei 5 proc. visų tinkamų finansuoti projekto išlaidų suma ir už tai jie gautų papildomus balus (žiūr. Aprašo 2 priedo 2 prioritetinį projektų atrankos kriterijų „Nuosavo indėlio dalis“.)</p>
	<p>3. Siūloma atsisakyti netiesioginių projekto išlaidų ribojimo 10 proc. Nedidelių projektų administravimas reikalauja administracinių resursų, todėl būtų neteisinga dar dirbtinai riboti tokias išlaidas. Priemone siekiama netradicinių sprendimų, savanorių įtraukimo, kaip tik tokių projektų administravimas reikalauja didesnių administracinių resursų.</p>	<p><u>Neatsižvelgta.</u></p> <p>Paaiškiname: netiesioginėmis projekto išlaidomis laikomos projekto administravimo ir susijusios išlaidos. Kadangi projektams taikomas supaprastintas išlaidų apmokėjimas, todėl netiesioginėms išlaidoms gali būti skiriama iki 10 proc. tinkamų finansuoti išlaidų.</p> <p>Netradicinių sprendimų ir idėjų generavimas bei įgyvendinimas gali būti priskiriama prie tiesioginių projekto išlaidų, nes jis yra reikalingas tiesioginių projekto veiklų vykdymui.</p>
	<p>Dėl 54.2 punkto. Siūlome numatyti, kad: teikiamas Jungtinės veiklos sutarties projektas, jei taikomas Aprašo 28 punkte numatytas reikalavimas.</p>	<p>Siūlymas tapo neaktualus, kadangi atsisakyta reikalavimo pateikti Jungtinės veiklos sutartį kartu su paraiška.</p>
<p>Kiti pasiūlymai gauti 2017 m. kovo 23 d. susitikimo metu</p>	<p>Patikslinti 2 priedo 3 prioritetinio projektų atrankos kriterijaus „Projektu planuojama pasiekti arba įtraukti auditoriją“ vertinimo aspektus, kadangi projektų įgyvendinimo metu itin sudėtinga užtikrinti šio aspekto kontrolę.</p>	<p><u>Atsižvelgta.</u></p> <p>Patikslintą 3-čiojo prioritetinio projektų atrankos kriterijaus „Projektu planuojama pasiekti arba įtraukti auditoriją“ skiriamų balų aprašymą žiūrėkite Aprašo 2 priede.</p>
<p>VšĮ Centrinė projektų valdymo agentūra (gauta 2017-03-23 el. paštu)</p>	<p>1. Siūloma patikslinti PFSA projekto 15 p., ir išbraukti 54.2. papunktį atsisakant reikalavimo pareiškėjui kartu su paraiška pateikti jungtinės veiklos (partnerystės) sutarties patvirtintą kopiją, jei projektą numatyta įgyvendinti kartu su partneriu (-iais), nes tai perteklinis reikalavimas. Partnerio įtraukimas pagrindžiamas paraiškoje.</p>	<p><u>Atsižvelgta.</u></p> <p>Patikslintas Aprašo 15 p. išbraukiant 2 sakinį: „Prie paraiškos turi būti pridedama jungtinės veiklos (partnerystės) sutarties, kurioje nustatytos šalių prievolės ir atsakomybė, pareiškėjo ir partnerio (-ių) įsipareigojimai dėl rodiklių pasiekimo, kopija.,</p> <p>Panaikintas 54.2 papunktis.</p>

	2. Siūloma išbraukti 21 p. Vadovaujamasi bus Projektų taisyklių 151 p., kur yra nustatyta projektų atrankos tvarka.	<u>Atsižvelgta.</u>
	3. Pagal tipinę PFSA formą, PFSA gali būti nurodomi tik tie stebėsenos rodikliai, kurių tipas „automatiškai apskaičiuojami“, todėl siūlome išbraukti PFSA 25.2 ir 27 punktus (rodiklį, kurio tipas „įvedamasis“).	<u>Atsižvelgta.</u>
	4. Dėl 28 p. nustatyto reikalavimo. Mūsų nuomone, tai yra perteklinis reikalavimas. Vadovaujantis Projektų taisyklėmis, iki projekto sutarties sudarymo projekto vykdytojas su partneriu iki projekto sutarties pasirašymo sudaro tarpusavio sutartį, kurioje apibrėžia tarpusavio santykius.	<u>Atsižvelgta.</u> Projekto parengtumo reikalavimai nėra taikomi. Reikalavimo pateikti Jungtinės veiklos sutartį kartu su paraiška, atsisakyta.
	5. 33 p. siūloma perkelti į VI skyrių, nes tai yra projekto įgyvendinimo reikalavimas.	<u>Atsižvelgta.</u>
	6. Kt.	Atsižvelgus į CPVA kitas pastabas papildyti/ patikslinti šie Aprašo punktai: 31,32,39,40,62,67 naujai įrašytas 55 p.