

Iš Europos Sąjungos struktūrinių fondų lėšų
bendrai finansuojamų valstybės projektų
atrankos tvarkos aprašo
priedas

(Projektinio pasiūlymo vertinimo išvados formos pavyzdys)

LIETUVOS RESPUBLIKOS SUSISIEKIMO MINISTERIJA

**PROJEKTINIO PASIŪLYMO DĖL VALSTYBĖS PROJEKTŲ ĮGYVENDINIMO
VERTINIMO IŠVADA**

20__ m. _____ Nr. _____

Vilnius

1. Projektinio pasiūlymo duomenys

Preliminarus projektiniame pasiūlyme dėl valstybės projektų įgyvendinimo (toliau – projektinis pasiūlymas) nurodyto iš Europos Sąjungos struktūrinių fondų lėšų bendrai finansuojamo projekto (toliau – projektas) pavadinimas	
Pareiškėjo pavadinimas	
Preliminari projekto tinkamų finansuoti išlaidų suma (eurais)	
2014–2020 metų Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos (toliau – Veiksmų programa) įgyvendinimo priemonės pavadinimas ir numeris	
Projektinio pasiūlymo gavimo data ir registravimo numeris	<i>(Įrašoma raštu gauto projektinio pasiūlymo data, kuri turi būti vėlesnė nei projektų finansavimo sąlygų aprašo patvirtinimo data. Registravimo numeris įrašomas Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerijos dokumentų valdymo tvarkos aprašo, patvirtinto Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerijos kanclerio 2017 m. kovo 21 d. potvarkiu Nr. 4-13 „Dėl Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerijos dokumentų valdymo tvarkos aprašo patvirtinimo“, nustatyta tvarka.)</i>

2. Projektinio pasiūlymo įvertinimas

Nr.	Vertinimo aspektas	Taip / Ne / Netaikoma	Pastabos / paaiškinimai (nurodomas pasirinkto įvertinimo „Taip / Ne / Netaikoma“ pagrindimas, taip pat dokumentai, kurie
------------	---------------------------	------------------------------	---

			<i>buvo peržiūrėti siekiant įvertinti konkretų vertinimo aspektą)</i>
2.1.	Projekto tikslai, uždaviniai atitinka bent vieną Veiksmų programos prioriteto konkretų uždavinį ir siekiamą rezultatą.		
2.2.	Projektas atitinka projektų finansavimo sąlygų apraše nurodyto (-ų) strateginio planavimo dokumento (-ų) nuostatas.		
2.3.	Projekto parengtumas atitinka projektų finansavimo sąlygų apraše nustatytus reikalavimus arba gali tenkinti tokį reikalavimą suėjus paraiškos pateikimo terminui.		<i>(Jei projekto parengtumas neatitinka nurodyto reikalavimo, bet gali tenkinti tokį reikalavimą suėjus paraiškos finansuoti projektą pateikimo terminui, papildomai nurodoma, kokia sąlyga turi būti nurodyta iš Europos Sąjungos struktūrinių fondų lėšų bendrai finansuojamų valstybės projektų (toliau – valstybės projektai) sąraše, jei projektą rekomenduojama įtraukti į sąrašą.)</i>
2.4.	Projekto įgyvendinimo alternatyvos pasirinkimas pagrįstas sąnaudų ir naudos analizės rezultatais: <i>(Atitiktis šiam vertinimo aspektui vertinama vadovaujantis Investicijų projektų, kuriais siekiama gauti finansavimą iš Europos Sąjungos struktūrinės paramos ir (ar) valstybės biudžeto lėšų, rengimo metodika (toliau – Investicijų projektų rengimo metodika), Optimalios projekto įgyvendinimo alternatyvos pasirinkimo kokybės vertinimo metodika (toliau – Kokybės metodika), kurios skelbiamos Europos Sąjungos struktūrinių fondų svetainėje www.esinvesticijos.lt ir projektų finansavimo sąlygų aprašu)</i>		
	2.4.1. projekto įgyvendinimo alternatyvoms įvertinti naudojamos pajamų, sąnaudų, finansavimo šaltinių, sukuriamos naudos ir kitos prielaidos yra pagrįstos;		
	2.4.2. projekto įgyvendinimo alternatyvoms įvertinti naudojamas vienodas pagrįstos trukmės analizės laikotarpis;		

	2.4.3. projekto įgyvendinimo alternatyvoms įvertinti naudojama vienoda pagrįsto dydžio diskonto norma;		
	2.4.4. optimali projekto įgyvendinimo alternatyva pasirinkta pagal projekto įgyvendinimo alternatyvų finansinių ir (arba) ekonominių rodiklių (grynosios dabartinės vertės, vidinės gražos normos, naudos ir sąnaudų santykio) reikšmes;		
	2.4.5. pasirinktai projekto įgyvendinimo alternatyvai realizuoti nėra žinomų teisinių, techninių ir socialinių apribojimų.		
2.5.	Projekto įgyvendinimo alternatyvos pasirinkimas pagrįstas sąnaudų – veiksmingumo analizės rezultatais. <i>(Šis vertinimo aspektas taikomas projektams, kuriems netaikomas projektinio pasiūlymo vertinimo išvados 2.4 papunktyje nurodytas vertinimo aspektas. Atitiktis šiam vertinimo aspektui vertinama vadovaujantis Investicijų projektų rengimo metodika, Kokybės metodika ir projektų finansavimo sąlygų aprašu)</i>		
2.6.	Projektiniame pasiūlyme numatytos finansuoti veiklos nebuvo finansuotos iš kitų 2007–2013 m. veiksmų programų priemonių, neplanuojamos finansuoti iš kitų 2014–2020 m. ES struktūrinių fondų investicijų veiksmų programos priemonių, nebuvo finansuotos ir neplanuojamos finansuoti iš kitos finansinės paramos priemonių.		
2.7.	Pateikti visi projektinio pasiūlymo priedai, nurodyti projektų finansavimo sąlygų apraše.		

3. Išvada dėl projektinio pasiūlymo atitikties 2 punkte nurodytiems reikalavimams:

Projektinis pasiūlymas atitinka visus 2 punkte nustatytus reikalavimus ir gali būti įtrauktas į valstybės projektų sąrašą.

Projektinis pasiūlymas neatitinka bent vieno iš 2 punkte nustatytų vertinimo aspektų, t. y. _____ (nurodoma, kurių reikalavimų neatitinka), ir negali būti įtrauktas į valstybės projektų sąrašą.

(1-ojo vertintojo vardas, pavardė)

(parašas, data)

(2-ojo vertintojo vardas, pavardė)

(parašas, data)

4. Išvados tvirtinimas

- Pritarti vertintojo išvadai.
 Nepritarti vertintojo išvadai.

Pastabos	<i>(nurodomos pastabos arba nustatyti trūkumai)</i>
-----------------	---

(išvadą tvirtinančio asmens vardas, pavardė)

(parašas)
