

FORMAI PRITARTA

2014-2020 m. Europos Sąjungos struktūrinių fondų administravimo darbo grupės, sudarytos Lietuvos Respublikos finansų ministro 2013 m. liepos 11 d. įsakymu Nr. 1K-243 „Dėl darbo grupės sudarymo“, 2015 m. gegužės 29 d. protokolu Nr. 19

**2014–2020 M. EUROPOS SĄJUNGOS FONDŲ INVESTICIJŲ VEIKSMŲ PROGRAMOS**  
**PRIORITETO „\_\_\_\_\_“**  
 (prioriteto Nr.) (prioriteto pavadinimas)  
**PRIEMONĖS „\_\_\_\_\_“**  
 (priemonės kodas) (priemonės pavadinimas)  
**PROJEKTŲ FINANSAVIMO SĄLYGŲ APRAŠO NR. \_\_\_\_\_**  
 (aprašo numeris)

**PAGRINDIMAS**

(Šis pagrindimas pildomas rengiant kiekvieną projektų finansavimo sąlygų aprašą (toliau – PFSA), ir teikiant jį derinti teikiamas kartu su PFSA institucijoms)

Nr.	Klausimas	Ministerijos pateikta informacija (pildymo instrukcija)
1.	Išankstinių (ex ante) sąlygų įvykdymas	<i>Nurodyti, ar Europos Sąjungos (toliau – ES) fondų investicijų veiksmų programos (toliau – Veiksmų programa) investicinio prioriteto, kuri priemonė įgyvendina, įgyvendinimui taikomos Veiksmų programoje numatytos išankstinės (ex ante) sąlygos. Jei taip, nurodyti taikytinas temines išankstines (ex ante) sąlygas, paaiškinti, ar jos įvykdytos. Jei sąlygos neįvykdytos, nurodyti, kaip jų įvykdymas suderintas su planuojama PFSA patvirtinimo data. Jei Priemonių įgyvendinimo plano (toliau – PIP) pagrindime buvo nurodyta, kad išankstinė sąlyga įvykdyta, įrašyti „Išankstinė sąlyga įvykdyta iki Priemonių įgyvendinimo plano patvirtinimo“.</i>
2.	PFSA finansuojamų veiklų atitiktis Partnerystės sutarčiai, Veiksmų programai ir Priemonių įgyvendinimo planui	<i>Pagrįsti, kaip PFSA nurodytos veiklos atitinka Partnerystės sutartį, Veiksmų programą (toliau – VP) ir PIP. Pagrindžiant, ar PFSA atitinka Partnerystės sutartį, nurodoma, ar PFSA nurodytos veiklos atitinka Partnerystės sutartyje numatytus siektinus rezultatus. (Šis klausimas netaikomas, jei PFSA veiklos nedetalizuoja PIP veiklų.)</i>
3.	Pagal PFSA numatomo skirti finansavimo suma ir pagal priemonę numatomų rengti PFSA planas	<i>Pateikti informaciją apie pagal priemonę, kuriai rengiamas šis PFSA, planuojamus rengti kitus PFSA ir planuojamus skelbti kvietimus teikti paraiškas. Pagrįsti, kad pagal PFSA numatomas skirti finansavimas neviršija priemonei skirto finansavimo sumos. (Taikoma, jei pagal priemonę, kuriai rengiamas šis konkretus PFSA, bus tvirtinami du ir daugiau PFSA.)</i>

		<p><i>Jei priemonei rengiamas tik vienas PFSA, nurodyti tai šiame punkte.</i></p> <p><i>Konkursinių priemonių atveju, pateikite informaciją apie prognozuojamą finansavimo poreikį (paklausą) ir prielaidas, kuriomis remiantis parengtos prognozės (ankstesnių kvietimų teikti paraiškas ir (ar) panašių priemonių įgyvendinimo patirtis ir pan.). Planuojant kvietimus teikti paraiškas, turėtų būti siekiama išvengti atveju, kuomet prašoma paramos suma keliolika kartų viršija paskirstomų lėšų sumą. Esant didelei prognozuojamai paklausai, turėtų būti aiškiau (tikslingiau) nustatomi paramos teikimo prioritetai, koncentruojamasi tik į aiškiai išskirtas prioritетines sritis/problemos sprendimo būdus, apribojama didžiausia projektui galima skirti finansavimo lėšų suma ir/arba finansavimo intensyvumas ir pan.</i></p>
4.	Galimų pareiškėjų ir (ar) partnerių pasirinkimas	<p><i>Nurodyti priežastis, kodėl pasirinkti galimi pareiškėjai ir (ar) partneriai. Jei pareiškėjams/ partneriams taikomi apribojimai, nurodyti teisės aktus, ribojančius kitų pareiškėjų/ partnerių teisę vykdyti PFSA veiklas arba pagrįsti pareiškėjų/ partnerių išskirtinumą. Taip pat nurodyti, ar pasirinkti galimi pareiškėjai ir (ar) partneriai nėra juridinių asmenų filialai arba atstovybės..</i></p> <p><i>(Informacija apie pareiškėjų pasirinkimą nurodoma, kai PFSA nurodyti pareiškėjai skiriasi nuo PIP nurodytų pareiškėjų, t. y. nurodyti ne visi PIP nurodyti pareiškėjai arba nurodyta siauresnė pareiškėjų grupė, nei nurodyta PIP, nes kitiems pareiškėjams bus rengiamas kitas PFSA ir pan.). Analogiškai informacija apie partnerių pasirinkimą nurodoma, kai PFSA nurodyti galimi partneriai ir jie skiriasi nuo PIP nurodytų partnerių.)</i></p>
5.	Projektų įgyvendinimo alternatyvų analizės taikymas (jei taikoma)	<p><i>5.1. Nurodyti, ar projektams taikoma alternatyvų analizė, vadovaujantis Optimalios projekto alternatyvos pasirinkimo kokybės vertinimo metodikos (toliau – Kokybės metodika) nuostatomis.</i></p> <p><i>(Kokybės metodika taikoma atrenkant valstybės ir regionų projektus, kuriems įgyvendinti suplanuotų investicijų į investavimo objektus išlaidų suma, išskyrus (atėmus) joms tenkanti pridėtinės vertės mokestį ir išlaidas, kurios yra apmokamos supaprastintai pagal iš anksto nustatytus dydžius (fiksuojuosius įkainius, fiksuotąsias sumas arba fiksuotąsias normas), viršija 300 000 eurų. Investavimo objektas – projekto įgyvendinimo metu numatytas sukurti (pagerinti, atnaujinti, kt.) ilgalaikis materialusis ir nematerialusis turtas.)</i></p>

		<p>5.2. Pagrįsti PFSA nuostatas, kuriose nurodyta, kiek ir kokių alternatyvų turi išnagrinėti pareiškėjas. Tuo atveju, jei nagrinėtinos alternatyvos sutampa su Kokybės metodikos alternatyvomis, galima nurodyti Kokybės metodikos punktus. <i>(Vadovaujantis Kokybės metodikos 14 punktu, ministerija, atsižvelgusi į Kokybės metodikos 24–36 punktų nuostatas, PFSA nurodo, kiek ir kokių projekto įgyvendinimo alternatyvų turi išnagrinėti pareiškėjas. Ministerija PFSA gali nurodyti papildomas nagrinėtinas projektų įgyvendinimo alternatyvas, nei nustatyta Kokybės metodikos 24–36 punktuose. Ministerija, suderinusi su vadovaujančiąja institucija, gali nurodyti kitas alternatyvas, nei nustatyta Kokybės metodikos 24–36 punktuose. Minimalus kitų nagrinėtinų alternatyvų skaičius turi būti ne mažesnis nei 3. Nagrinėtinų kiekviename projekte alternatyvų skaičius ir turinys priklauso nuo investavimo objekto tipo, kuris nustatomas pagal algoritmą, pateiktą Kokybės metodikos 1 ir 2 prieduose.)</i></p> <p>5.3. Ministerija turi teisę į PFSA nerašyti reikalavimo dėl Kokybės metodikos taikymo (čia pateikdama atitinkamą pagrindimą), jeigu:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ministerija palygina pagal PFSA planuojamų įgyvendinti projektų įgyvendinimo alternatyvas ir pagrindžia pasirinktos alternatyvos pranašumą ir (arba)</li> <li>2. ministerija palygina alternatyvius projektus bei vadovaudamasi Kokybės metodikos 17 arba 20 punktu pritaikytu SNA arba SEA metodu apskaičiuotais rodikliais pagrindžia konkretaus pasirinkto projekto pranašumą.</li> </ol> <p><i>Tokiu atveju kartu su šiuo pagrindimu turi būti pridedama atlikto projektų įgyvendinimo alternatyvų vertinimo išvada arba kiti pagrindžiantys dokumentai.</i></p>
6.	<p>Visų projektų atitiktis kai kuriems bendriesiems projektų reikalavimams (gali būti taikoma tik tais atvejais, kai įgyvendinama visuotinės dotacijos priemonė)</p>	<p><i>Jei įgyvendinant visuotinės dotacijos priemonę Projektų administravimo ir finansavimo taisyklėse nustatyta tvarka įvertinama, kad visi pagal Priemonę galimi įgyvendinti projektai atitiks kai kuriuos bendruosius projektų reikalavimus, nurodomi šie reikalavimai ir tokios atitikties pagrindimas.</i></p> <p><i>Ši informacija turi sutapti su PFSA I priedo „Projekto tinkamumo finansuoti vertinimo lentelė“ nuostatomis.</i></p>
7.	<p>Tikslinės grupės pasirinkimas (jei taikoma)</p>	<p><i>Nurodyti priežastis, kodėl pasirinkta siūloma tikslinė grupė. Jei tikslinei grupei taikomi apribojimai, pagrįsti šių apribojimų taikymą.</i></p> <p><i>Taikoma tik tais atvejais, kai tikslinę grupę projektuose įmanoma nustatyti. Tikslinė grupė apibrėžiama, kaip tiesioginės projekto naudos gavėjų grupė, kurios problemos sprendžiamos įgyvendinant projektą.</i></p> <p><i>Jei tikslinės grupės pasirinkimo pagrindimas pateikiamas VP, gali būti duota nuoroda į konkrečias VP nuostatas.</i></p>
8.	<p>Projektų finansavimo sąlygos</p>	<p><i>Nurodyti priežastis, kodėl pasirinkti siūlomi apribojimai, susiję su galimu projekto finansavimo dydžiu ir finansavimo intensyvumu</i></p>

		<i>(atsižvelgiant į panašių priemonių įgyvendinimo patirtį, atliktą analizę ir pan.).</i>
9.	Projekto parengtumo reikalavimų taikymas	<i>Nurodomas pagrindimas, kokios yra projekto parengtumo reikalavimų taikymo arba netaikymo priežastys. Jei parengtumo reikalavimai taikomi, pagrįsti, kodėl pasirinkti būtent šie konkretūs reikalavimai.</i>
10.	Horizontaliųjų principų taikymas	<i>Nurodoma, ar PFSA nurodytos veiklos aktyviai prisidės prie kiekvieno horizontaliojo principo (t. y. darnaus vystymosi, moterų ir vyrų lygybės ir nediskriminavimo (įskaitant universalaus dizaino principą), taip pat jaunimo principų įgyvendinimo. (Pildomas priedas, kuriame pateikiamas pagrindimas ir nurodoma, kaip tai atsispindi PFSA reikalavimuose)).</i>
11.	Veiklų vykdymo teritorijos pasirinkimas	<p><i>11.1. Jei PFSA leidžiama veiklas vykdyti ne Lietuvos teritorijoje, pagrįsti, ar sukurti produktai, rezultatai ir nauda (ar jų dalis, proporcinga Lietuvos finansiniam įnašui) atiteks Lietuvai.</i></p> <p><i>11.2. Jei PFSA leidžia ESF projektų veiklas vykdyti ne ES teritorijoje arba ERPF/SF veiklas vykdyti ne Lietuvoje (bet ES šalyse), pagrįsti, kad maksimali pagal PFSA galima tokių išlaidų suma neviršys leistino procento nuo administruojamų VP prioriteto lėšų sumos (ESF – 3 proc. nuo visų administruojamų ESF lėšų; ERPF/ Sanglaudos fondui –15 proc. nuo administruojamų VP prioriteto lėšų sumos).</i></p> <p><i>11.3. Jei PFSA leidžia ESF projektų veiklas vykdyti ne ES teritorijoje, pagrįsti, ar PFSA nurodytos veiklos atitinka 2013 m. gruodžio 17 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) Nr. 1304/2013 dėl Europos socialinio fondo, kuriuo panaikinamas Tarybos reglamentas (EB) Nr. 1081/2006 (OL 2013, L 347, p. 470), 3 straipsnio 1 dalies a arba c punktus.</i></p>
12.	Kryžminio finansavimo taikymas	<i>Pagrįsti kryžminio finansavimo poreikį PFSA nurodytoms veikloms įgyvendinti, vadovaujantis PAFT 410 punkto reikalavimais. Pagrįsti, ar skirtas kryžminis finansavimas neviršys 10 proc. administruojamų VP prioriteto ES lėšų sumos.</i>
13.	Dvigubo finansavimo rizikos įvertinimas	<i>Nurodyti, ar neatsirado naujų sankirtų rizikų, kurios nebuvo identifikuotos PIP. Įvertinama, ar neatsirado naujų sankirtų rizikų su:</i> <ul style="list-style-type: none"> <li><i>- kitomis 2014-2020 m. ES struktūrinių fondų investicijų veiksmų programos priemonėmis;</i></li> <li><i>- kitomis 2007-2013 m. veiksmų programų priemonėmis;</i></li> <li><i>- kitos finansinės paramos priemonėmis.</i></li> </ul>
14.	Supaprastinto išlaidų apmokėjimo taikymas	<i>Jei PFSA nurodoma, kad neplanuojama taikyti supaprastinto išlaidų apmokėjimo (taip pat tais atvejais, kai planuojama taikyti tik fiksuotąją normą projekto netiesioginėms išlaidoms) pagrįsti, kodėl šiam PFSA netikslinga taikyti supaprastinto (kitų) išlaidų apmokėjimo.</i> <p><i>Jei PFSA nurodoma, kad bus taikomas (-i) fiksuotasis (-ieji) projekto išlaidų įkainis (-iai) ir (arba) fiksuotoji (-osios) projekto išlaidų suma (-os), nurodoma, kuo remiantis jie nustatomi (atliktu tyrimu, remiantis istoriniais ar statistiniais duomenimis, palyginamąja įvairių teisės aktų analize (toliau – tyrimas), ar teisės aktu, panašia taikoma praktika ar pan.)</i></p>

		<p><i>Jei PFSA nurodoma, kad fiksuotoji norma bus nustatoma ne pagal Projektų administravimo ir finansavimo taisyklių 10 priedą, nurodoma, kuo remiantis ji nustatoma.</i></p> <p><i>Taip pat nurodoma, kuriuo Projektų administravimo ir finansavimo taisyklių punktu grindžiamas fiksuotosios normos, fiksuotojo įkainio ir (ar) fiksuotosios sumos, apskaičiavimo metodo pasirinkimas. Kartu su pagrindimu pateikiami priedai, pagrindžiantys pasirinkto fiksuotojo įkainio ir (ar) fiksuotosios sumos ir (ar) fiksuotosios normos (išskyrus nustatytąją Projektų administravimo ir finansavimo taisyklių 10 priede) dydį ir taikymo sąlygas, arba pateikiama nuoroda į oficialiai paskelbtą teisės aktą, kuriame tai nurodyta (teikiamas 3 priedas).</i></p>
15.	Trišalių sutarčių sudarymo pagrindimas (jei taikoma)	<p><i>Jeį pagal PFSA atrinktiems projektams įgyvendinti planuojama sudaryti trišales sutartis, vadovaujantis Veiksmų programos administravimo ir finansavimo taisyklių (toliau VPAT) 68.2.2.1 punktu, pateikiamas tokių sutarčių sudarymo pagrindimas (pagrindžiama projektų svarba ir būtinybė jų priežiūrai sudaryti trišales projektų sutartis). Trišalės projektų sutartys gali būti sudaromos planuojant įgyvendinti didelės apimties projektus, su tiesioginių užsienio investicijų pritraukimu susijusius projektus, taip pat kitus valstybės ir regionų projektus, jei ministerija pagrindžia tokių projektų svarbą ir būtinybę jų priežiūrai sudaryti trišales projekto sutartis.</i></p>
16.	Pajamų skaičiavimo būdo pasirinkimo pagrindimas (jei taikomas reglamento (ES) Nr. 1303/2013 61 str.)	<p><i>Nurodyti, ar projektams taikoma diskontuotų grynujų pajamų apskaičiavimo metodas ar grynujų pajamų fiksuotoji norma ir pagrįsti, kaip pasirinkta konkreti fiksuotoji norma.</i></p> <p><i>(Grynujų pajamų fiksuotosios normos, taikomos ūkio sektoriams, nustatytos reglamento (ES) Nr. 1303/2013 V priede ir EK deleguotajame reglamente.)</i></p>
17.	PFSA suderinimas su kitomis institucijomis	<p><i>Nurodyti, su kokiomis institucijomis PFSA buvo suderintas (derinamas) VPAT 68 punkto nustatyta tvarka, ir jei į dalį pastabų nebuvo atsižvelgta, nurodyti to priežastis. (Jei pastabų labai daug, galima pateikti derinimo lentelę kaip šio pagrindimo priedą).</i></p> <p><i>Jeį PFSA veikla įtraukta į tarpinstitucinį veiklos planą, nurodyti šį planą.</i></p> <p><i>(Atsakymas į šį klausimą pildomas, kai PFSA teikiamas formaliam derinimui. Kai PFSA teikiamas oficialiai institucijoms, nurodoma su kuo PFSA yra derinamas, kai – VI, nurodoma, su kuo PFSA buvo suderintas.)</i></p>
18.	Kita	<p><i>Jeį būtina, nurodoma papildoma informacija.</i></p>
19.	(PFSA derinimo eigoje kilę klausimai)	<p><i>Įrašomi paaiškinimai, teikti atsakant į derinimo su VI eigoje kilusius klausimus.</i></p>

#### **Priedai:**

1. Valstybės pagalbos buvimo/ nebuvimo patikros lapas (teikiama VI ir II);
2. Horizontaliųjų principų patikros lapas;
3. (Jeį taikoma) Fiksuotųjų įkainių/ fiksuotųjų sumų/ fiksuotosios normos nustatymo tyrimo ataskaita / teisės akto analizė (teikiama VI ir II);
4. (Jeį taikoma) Kitų institucijų pateiktų pastabų derinimo lentelė (teikiama tik VI).