

2014–2020 metų Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos 9 prioriteto „Visuomenės švietimas ir žmogiškųjų išteklių potencialo didinimas“ 09.3.3-LMT-K-712 priemonės „Mokslininkų, kitų tyrėjų, studentų mokslinės kompetencijos ugdymas per praktinę mokslinę veiklą“ finansuojamos veiklos „Stažuočių po doktorantūros studijų skatinimas“ projektų finansavimo sąlygų aprašo (toliau – PFSA) projekto pastabų derinimo lentelė

Pastabos teikėjas	Eil. Nr.	PFSA nuostatos, kurioms teikiama pastaba	Komentarai/pasiūlymai	ŠMM pozicija	ŠMM argumentai
Tomas Iešmantas Lietuvos energetikos institutas	1.		1. Podoktorantūros stažuotojo vertinimo kriterijuose nieko nėra minima, ar bus atsižvelgiama į tai jog stažuotojas projekto veiklas vykdys kitoje institucijoje, nei kad vyko doktorantūros studijos.	Į siūlymą atsižvelgiama	Atsižvelgiant į siūlymą, bus patikslintas projektų naudos ir kokybės lentelės 2 kriterijus „ Podoktorantūros stažuotojo mokslinė patirtis ir kompetencija “ ir išdėstytas taip: „Vertinama balais: 1. Moksliniai pasiekimai nacionaliniame ir tarptautiniame kontekste (patentai, publikacijos, skaityti pranešimai konferencijose, seminaruose ir kituose mokslo renginiuose ir kt.) bei mokslinis aktyvumas privačiame ir (ar) viešajame sektoriuose 0-20 balų 2. Pajėgumas įgyvendinti stažuotės projektą 0-8 balai 3. Stazuotę numatoma atlikti kartu su kitu vadovu, nei daktaro disertacijos vadovas ir (arba) ne institucijoje, suteikusioje daktaro laipsnį 0-2 balai “

2.		2. Taip pat neaišku, ar leidžiama stažuotės vadovu būti mokslininkui, kuris buvo ir doktorantūros tyrimų vadovas?	Į siūlymą atsižvelgiama	<p>Atsižvelgiant į siūlymą, bus patikslintas projektų naudos ir kokybės lentelės 2 kriterijus „Podoktorantūros stažuotojo mokslinė patirtis ir kompetencija“ ir išdėstytas taip:</p> <p>„Vertinama balais:</p> <p>1. Moksliniai pasiekimai nacionaliniame ir tarptautiniame kontekste (patentai, publikacijos, skaityti pranešimai konferencijose, seminaruose ir kituose mokslo renginiuose ir kt.) bei mokslinis aktyvumas privačiame ir (ar) viešajame sektoriuose 0-20 balų</p> <p>2. Pajėgumas įgyvendinti stažuotės projektą 0-8 balai</p> <p>3. Stažuotę numatoma atlikti kartu su kitu vadovu, nei daktaro disertacijos vadovas ir (arba) ne institucijoje, suteikusioje daktaro laipsnį 0-2 balai“</p>
3.		3. Taip pat susijęs klausimas būtų, ar bus atsižvelgiama, vertinant paraiškos projektą, į tai, jog numatytų mokslinių tyrimų kryptis yra/nėra identiška doktorantūros tyrimų kryptims.		Vertinant podoktorantūros stažuotėjų projektų paraiškas nebus atsižvelgiama (nebus suteikiamas aukštesnis/žemesnis balas) į tai, ar paraiškoje numatytų mokslinių tyrimų kryptis yra/nėra identiška doktorantūros tyrimų kryptims.

	4.		4. Gal būtų aktualu taip pat patikslinti aprašo projekte tai, ar stažuotojo darbo sutartyje vykdančioji institucija turi būti fiksuojama kaip pagrindinė darbovietė (t.y. pirmaeilį/antraeilį pareigų klausimas)?		Šio PFSA 29 punkte nurodyta, kad stažuotojas turi pradėti dirbti projekte ne vėliau kaip per 1 mėnesį nuo dotacijos sutarties įsigaliojimo dienos ir dirbti projekte visą projekto įgyvendinimo laikotarpį, o stažuotojo darbo apimtis projekte turi būti ne mažesnė kaip 1270 valandų (projekto vykdytojo deklaruotų ir įgyvendinančios institucijos patvirtintų fiksuotųjų įkainių pažymose) per 12 mėnesių. Papildomų reikalavimų susijusių su stažuotojo darbo santykiais (projekto apimtyje) projekto vykdytojo institucijoje, nenumatoma. Taip pat pažymime, kad stažuotojo ir institucijos darbo santykių reguliavimas neturi įtakos projekto tinkamumui finansuoti.
Doc. dr. Loreta Tauginienė Mykolo Romerio universiteto Politikos ir vadybos fakulteto Vadybos institutas	5.	24. Projektų atranka vykdoma vadovaujantis prioritetiniais projektų atrankos kriterijais, nurodytais Aprašo 3 priede. Už atitiktį šiems prioritetiniams projektų atrankos kriterijams projektams skiriami balai, maksimalus galimas balų skaičius pagal kiekvieną kriterijų nurodytas Aprašo 3 priede. Pagal Aprašą privaloma surinkti	Projektų finansavimo sąlygų aprašo 24 punkte įsivėlė klaida, t. y. vietoj "ne mažiau kaip 12 balų" turėtų būti "ne mažiau kaip 14 balų" (kaip nurodyta šio Aprašo 3 priedo 3 punkte).	Į siūlymą atsižvelgiama	PFSA 24 punktas bus patikslintas ir išdėstytas taip: „24. <..> ne mažiau kaip 14 balų pagal Aprašo 3 priedo 3 punkte nurodytus projektų atrankos kriterijų <..>“

	<p>minimali balų suma yra 56, iš jų ne mažiau kaip 15 balų pagal Aprašo 3 priedo 1 punkte nurodytą projektų atrankos kriterijų, ne mažiau kaip 15 balų pagal Aprašo 3 priedo 2 punkte nurodytą projektų atrankos kriterijų, ne mažiau kaip 12 balų pagal Aprašo 3 priedo 3 punkte nurodytus projektų atrankos kriterijų, ir ne mažiau kaip 10 balų pagal Aprašo 3 priedo 4 punkte nurodytą projektų atrankos kriterijų. Jeigu projektai surenka vienodą balų skaičių, projektai išdėstomi Projektų taisyklių 151 punkte nustatyta tvarka.</p>			
6.		<p>Ar mokslininkas gali atlikti po doktorantūros stažuotę toje pačioje institucijoje, kuri suteikė daktaro laipsnį, ir stažuotės vadovu gali rinktis buvusį mokslinį vadovą. Šių ribojimų nebelyka?</p>	<p>Į siūlymą atsižvelgiama</p>	<p>Atsižvelgiant į siūlymą, bus patikslintas projektų naudos ir kokybės lentelės 2 kriterijus „Podoktorantūros stažuotojo mokslinė patirtis ir kompetencija“ ir išdėstytas taip:</p> <p>„Vertinama balais:</p> <p>1. Moksliniai pasiekimai nacionaliniame ir tarptautiniame kontekste (patentai, publikacijos, skaityti pranešimai konferencijose, seminaruose ir kituose mokslo renginiuose ir kt.) bei mokslinis</p>

					<p>aktyvumas privačiame ir (ar) viešajame sektoriuose 0-20 balų</p> <p>2. Pajėgumas įgyvendinti stažuotės projektą 0-8 balai</p> <p>3. Stažuotę numatoma atlikti kartu su kitu vadovu, nei daktaro disertacijos vadovas ir (arba) ne institucijoje, suteikusioje daktaro laipsnį 0-2 balai“</p>
<p>Virginija Sacevičienė KTU Architektūros ir statybos institutas Kompozicinių ir apdailos medžiagų laboratorija</p>	7.	<p>4.1. Stažuotojas – tyrėjas, turintis Lietuvos arba užsienio mokslo ir studijų institucijos suteiktą mokslų daktaro laipsnį, ir kuriam nuo daktaro laipsnio suteikimo dienos iki kvietime nurodyto paraiškų pateikimo termino dienos yra praėję ne daugiau kaip 5 metai (į šį laikotarpį neįskaičiuojamos nėštumo ir gimdymo atostogos, tėvystės atostogos ar atostogos vaikui prižiūrėti iki vaikui sueis 3 metai) bei vykdamas projekte numatytą mokslo tiriamąjį darbą;</p>	<p>Norėjau pasitikslinti dėl stažuotojo apibrėžimo-lyg projektų pristatymo metu buvo minėta, kad stažuotojas gali būti "tyrėjas, turintis Lietuvos arba užsienio mokslo ir studijų institucijos suteiktą mokslų daktaro laipsnį, ir kuriam nuo daktaro laipsnio suteikimo dienos iki kvietime nurodyto paraiškų pateikimo termino dienos yra praėję ne daugiau kaip 10 metų".</p> <p>Projekte randu, kad tas laikotarpis 5 metai.</p> <p>Tai stažuotoju galima būti tik iki 5 metų nuo suteikto mokslų daktaro laipsnio?</p>		<p>PFSA 4.1 papunktyje nurodyta, kad Stažuotojas – tyrėjas, turintis Lietuvos arba užsienio mokslo ir studijų institucijos suteiktą mokslų daktaro laipsnį, ir kuriam nuo daktaro laipsnio suteikimo dienos iki kvietime nurodyto paraiškų pateikimo termino dienos yra praėję ne daugiau kaip 5 metai <...>. Šis apribojimas numatomas atsižvelgus į Lietuvos mokslo tarybos numatomų administruoti ESSF priemonių suderinamumą.</p> <p>Pavyzdžiui, praėjus ne daugiau kaip 5 metams nuo daktaro laipsnio suteikimo dienos, mokslininkas gali dalyvauti konkurse dėl podoktorantūros stažuotės projekto (trukmė 24 mėnesiai) finansavimo, o praėjus ne daugiau kaip 10 metų –</p>

					vadovauti kaip jaunas mokslininkas aukšto lygio mokslinio tyrimo projektui, dalyvaujant aukšto lygio MTEP projektų konkurse.
Vilniaus Universitetas	8.	4.1. Stažuotojas – tyrėjas, turintis Lietuvos arba užsienio mokslo ir studijų institucijos suteiktą mokslų daktaro laipsnį, ir kuriam nuo daktaro laipsnio suteikimo dienos iki kvietime nurodyto paraiškų pateikimo termino dienos yra praėję ne daugiau kaip 5 metai (į šį laikotarpį neįskaičiuojamos nėštumo ir gimdymo atostogos, tėvystės atostogos ar atostogos vaikui prižiūrėti iki vaikai sueis 3 metai) bei vykdamas projekte numatytą mokslo tiriamąjį darbą;	Siūlome tikslinti 4.1 p. išdėstant jį taip: “Stažuotojas – tyrėjas, turintis Lietuvos arba užsienio mokslo ir studijų institucijos suteiktą mokslų daktaro laipsnį, ir kuriam nuo daktaro laipsnio suteikimo dienos iki kvietime nurodyto paraiškų pateikimo termino dienos yra praėję ne daugiau kaip 5–7 metai (į šį laikotarpį neįskaičiuojamos nėštumo ir gimdymo atostogos, tėvystės atostogos ar atostogos vaikui prižiūrėti iki vaikai sueis 3 metai) bei vykdamas projekte numatytą mokslo tiriamąjį darbą”. Siūlome Apraše numatytą 5 metų terminą prailginti iki 7 metų, nes: - ši priemonė yra skirta sudaryti jauniems mokslininkams galimybes inicijuoti savas tyrimų temas bei projektus. Remiantis ES praktika, jaunas mokslininkas yra tas, kuriam nuo pirmą kartą apgintos daktaro disertacijos praėjo ne daugiau 7 metų, pvz., “European Research Council defines Young Researcher as awarded the first PhD at least 2 and up to 7 years“; - prailginus laikotarpį iki 7 metų atsirastų didesnė konkurencija tarp jaunųjų tyrėjų bei didesnės galimybės atsirinkti stipresnius tyrėjus, tyrimų temas bei projektus. Remiantis Lietuvos mokslo	Į siūlymą neatsižvelgiama	PFSA 4.1 papunktyje nurodyta, kad Stažuotojas – tyrėjas, turintis Lietuvos arba užsienio mokslo ir studijų institucijos suteiktą mokslų daktaro laipsnį, ir kuriam nuo daktaro laipsnio suteikimo dienos iki kvietime nurodyto paraiškų pateikimo termino dienos yra praėję ne daugiau kaip 5 metai <...>. Šis apribojimas numatomas atsižvelgus į Lietuvos mokslo tarybos numatomų administruoti ES SF priemonių suderinamumą. Atsižvelgus į Europos mokslo tarybos (ERC) reikalavimus pradedančiajam tyrėjui (2-7 metai po daktaro laipsnio suteikimo dienos) buvo įvertinta praktinė galimybė dalyvauti konkurse dėl vadovavimo aukšto lygio mokslinio tyrimo projektui: praėjus ne daugiau kaip 5 metams nuo daktaro laipsnio suteikimo dienos, mokslininkas gali dalyvauti konkurse dėl podoktorantūros stažuotės projekto, trukmė 24 mėnesiai. Pasibaigus podoktorantūros stažuotės projektui tyrėjui paliekama galimybė dar bent trejus metus teikti paraiškas konkursui dėl jaunųjų mokslininkų

		<p>tarybos (LMT) duomenimis, per paskutinius 5 metus (nuo 2011-09-01 iki 2016-08-20) apgintos 852 daktaro disertacijos, o per 7 metus (nuo 2009-09-01 iki 2016-08-20) apgintos 1745, t.y. dvigubai daugiau disertacijų;</p> <ul style="list-style-type: none">- ši priemonė sėkmingai buvo įgyvendinama ir 2007-2013 m. ES paramos laikotarpiu. Tačiau paskutinis kvietimas pagal 2007-2013 m. ES paramos programą buvo paskelbtas 2013 m. gegužės mėn. Vėluojant įgyvendinti 2014-2020 m. programą, tikėtina, kad ši priemonė bus patvirtinta ir paskelbti kvietimai teikti paraiškas tik šių metų (t.y. 2016 m.) pabaigoje. Susidaro pakankamai ilgas laiko tarpas (t.y. 3,5 metų), kuomet konkursas nebuvo skelbtas, ir dėl to, dalis jaunųjų mokslo daktarų praras ne tik praktines, bet ir teorines galimybes dalyvauti konkurse;- kitose Švietimo ir mokslo ministerijos bei LMT administruojamose ES finansavimo priemonėse, pvz. „Aukšto lygio tyrėjų grupių vykdomi moksliniai tyrimai“, jaunas mokslininkas yra apibrėžiamas kaip tas, kuriam nuo disertacijos gynimo praėjo ne daugiau nei 10 metų. Siekiant vientisumo ir tęstinumo tarp finansuojamų priemonių, manome, kad podoktorantūros stažuotojų konkurse tikslinga laikotarpį po disertacijos gynimo prailginti bent iki 7 metų.;- mokslinio darbo praktika rodo, kad didelė dalis jaunųjų mokslininkų	<p>vadovaujamų aukšto lygio mokslinių tyrimų projektų finansavimo.</p> <p>Jeigu būtų pritaikyta ERC podoktorantūros stažuotčių schema ir pasibaigus podoktorantūros stažuotei būtų suėję 9 metai po daktaro laipsnio suteikimo tyrėjui dienos, jam liktų vieneri metai dalyvauti konkurse dėl jaunųjų mokslininkų vadovaujamų aukšto lygio mokslinių tyrimų projektų finansavimo. Gali susidaryti tokia situacija, kad tuo laikotarpiu nebus paskelbta kvietimų teikti paraiškas dėl aukšto lygio mokslinių tyrimų projektų finansavimo. Tokiu būdu mokslininkas netektų galimybės pasinaudoti Lietuvos mokslo tarybos kuriamą mokslinės kvalifikacijos tobulinimo pakopų schema.</p>
--	--	--	---

			<p>pirmaisiais metais po doktorantūros studijų dar neturi pakankamos tiriamosios (mokslinės) patirties, kuri leistų kokybiškai pradėti savarankišką tyrimų tematiką, o tokia patirtis pradeda formuotis tik 2-7 metais po disertacijos apsigynimo (pvz. žr. Europos mokslo tarybos (ERC) reikalavimus pradedančiajam tyrėjui: „The Principal Investigator shall have been awarded his/her first PhD ≥ 2 and ≤ 7 years“).</p>		
Vilniaus Universitetas	9.	<p>4.3. Stažuotės vadovas – pareiškėjo (projekto vykdytojo) institucijoje dirbantis mokslininkas, kuris projekto įgyvendinimo metu vadovauja stažuotojo darbui;</p>	<p>Siūlome tikslinti aprašo 4.3 p. : Stažuotės vadovas – pareiškėjo (projekto vykdytojo) institucijoje dirbantis mokslininkas (ne stažuotojo daktaro disertacijos vadovas), kuris projekto įgyvendinimo metu vadovauja stažuotojo darbui. Nenumačius šio patikslinimo, galimai būtų iškreipta pati plėtojamos podoktorantūros sistemos esmė. stažuotės metu stažuotojui turėtų būti sudaromos sąlygos kelti kvalifikaciją, įgyti ir gilinti naujas žinias, plėtoti tarpinstitucinį, tarpkryptinį ir tarptautinį bendradarbiavimą, o tai pasiekti lengviau vykdant tyrimus drauge su kitu vadovu.</p>	<p>Į siūlymą atsižvelgiama iš dalies.</p>	<p>Atsižvelgiant į siūlymą, bus patikslintas projektų naudos ir kokybės lentelės 2 kriterijus „Podoktorantūros stažuotojo mokslinė patirtis ir kompetencija“ ir išdėstytas taip:</p> <p>„Vertinama balais:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Moksliniai pasiekimai nacionaliniame ir tarptautiniame kontekste (patentai, publikacijos, skaityti pranešimai konferencijose, seminaruose ir kituose mokslo renginiuose ir kt.) bei mokslinis aktyvumas privačiame ir (ar) viešajame sektoriuose 0-20 balų 2. Pajėgumas įgyvendinti stažuotės projektą 0-8 balai 3. Stažuotę numatoma atlikti kartu su kitu vadovu, nei daktaro disertacijos vadovas ir (arba) ne institucijoje, suteikusioje daktaro

					<p>laipsnį 0-2 balai“</p> <p>Reikalavimo, kad podoktorantūros stažuotė būtų atliekama kartu su stažuotės vadovu (ne daktaro disertacijos vadovu), kelti netikslinga, atsižvelgiant į tai, kad toks atitiktis reikalavimas galimai susiaurintų pareiškėjų ratą.</p>
10.	<p>20. Pagal Aprašą pateiktos paraiškos, kuriose nurodytų stažuotės vadovo ar stažuotojo atžvilgiu yra priimti sprendimai dėl akademinės etikos pažeidimo ir kuriems neleidžiama dalyvauti įgyvendinančiosios institucijos skelbiamuose konkursuose dėl sutartinių įsipareigojimų neįvykdymo, yra atmetamos.</p>	<p>20 p. reikėtų tikslinti, nurodant kokiais šaltiniais remiantis ekspertai, įgyvendinančioji institucija ir (ar) pareiškėjo (projekto vykdytojo) institucija gali (turi) patikrinti galimus mokslinės etikos ar sutartinių įsipareigojimų neįvykdymo atvejus. Taip pat turi būti galimybė pateikti papildomą informaciją dėl neteisingo konkrečiame šaltinyje nurodytos informacijos interpretavimo ar sprendimo atmesti paraišką priėmimo, jeigu konkretus mokslininkas yra apskundęs sprendimą dėl etikos pažeidimo arba konkrečiame šaltinyje yra nurodytas jo bendrapavardis.</p>	<p>Į siūlymą atsižvelgiama iš dalies.</p>	<p>Pagal PFSA 20 punkte nustatytą reikalavimą, stažuotės vadovo ar stažuotojo mokslinės veiklos atitiktis akademinėi etikai vertinama paskutinę kvietime nurodytą paraiškų teikimo dieną. Tai reiškia, kad mokslininkas turi teisę pateikti paraišką dalyvauti konkurse, jeigu jo atžvilgiu nėra priimtas sprendimas dėl akademinės etikos pažeidimų. Paraiškų tinkamumo finansuoti vertinimo metu, be kita ko, nustatoma, ar paraiška tinkamai užpildyta, ar su paraiška pateikti visi paraiškos dokumentai. Esant tam tikriems neaiškumams, trūkstant informacijos, įgyvendinančioji institucija gali paprašyti pareiškėjo ar institucijų pateikti trūkstamą informaciją ir (arba) dokumentus, todėl paraiškų atmetimo atvejai dėl siūlyme nurodytos klaidos negalimi.</p> <p>PFSA 20 punktas bus išdėstytas taip:</p> <p>„20 Pagal Aprašą pateiktos</p>	

					<p>paraiškos, kuriose nurodytų stažuotės vadovo ar stažuotojo atžvilgiu yra priimti sprendimai dėl akademinės etikos pažeidimo ir (ar) kuriems neleidžiama dalyvauti įgyvendinančiosios institucijos skelbiamuose konkursuose dėl sutartinių įsipareigojimų neįvykdymo, yra atmetamos.</p> <p>Paraiškos, kuriose nurodyto stažuotės vadovo ar stažuotojo atžvilgiu yra priimtas sprendimas dėl akademinės etikos pažeidimo, nesvarstomos penkis metus nuo sprendimo įsigaliojimo dienos. Paraiškos, kuriose mokslininkas, anksčiau vadovavęs nutrauktam ar neįgyvendintam projektui, nurodomas kaip būsimas stažuotės vadovas ar stažuotojas, nesvarstomos tris metus nuo Lietuvos mokslo tarybos sprendimo įsigaliojimo dienos.“</p>
11.	<p>23. Projektas turi atitikti šį specialųjį projektų atrankos kriterijų – plėtoti jaunųjų mokslininkų stažuotės po doktorantūros sistemą, taip pat numatant ir stažuotes mokslui imliose įmonėse, nustatytą SMTEP veiksmų plano 2.1.3.1 papunktyje ir patvirtintą Veiksmų programos stebėsenos komiteto 2016 m. gegužės</p>	<p>Siūlome patikslinti 23 p. nuostatą dėl specialiojo atrankos kriterijaus taip: (...) plėtoti jaunųjų mokslininkų stažuotės po doktorantūros sistemą mokslo ir studijų institucijose ir (arba) mokslui imliose įmonėse (...). Dabartinė formuluotė kiek klaidina, nes susidaro įspūdis, kad mokslui imliose įmonėse turėtų pasistažuoti kiekvienas paraišką pateikęs ir finansavimą gavęs stažuotojas nepriklausomai nuo mokslo srities.</p>	<p>Į siūlymą neatsižvelgiama</p>	<p>PFSA 23 punkte kriterijus nustatytas vadovaujantis Valstybinės studijų, mokslinių tyrimų ir eksperimentinės (socialinės, kultūrinės) plėtros 2013-2020 metų plėtros programos 2016-2018 metų veiksmų planu, patvirtintu Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2016 m. kovo 17 d. įsakymu Nr. V-204 „Dėl Valstybinės studijų, mokslinių tyrimų ir eksperimentinės (socialinės, kultūrinės) plėtros 2013-2020 metų plėtros programos 2016-2018 metų</p>	

	19 d. posėdžio nutarimu Nr. 44P-15.1(17) ir 2016 m. birželio 16 d. posėdžio nutarimu Nr. 44P-16.1(18).			veiksmų plano patvirtinimo“ (SMTEP veiksmų planas), todėl šio PFSA punkto keitimas nėra galimas nepakeitus nurodyto dokumento. SMTEP veiksmų plano 2.1.3.1 papunktyje įtvirtintas specialusis projektų atrankos kriterijus numato <u>galimybę</u> (bet ne reikalavimą) į priimančiųjų institucijų sąrašą įtraukti ir privačius juridinius asmenis – mokslui imlias įmones.
12.	30. Projekto veiklos turi būti vykdomos Lietuvos Respublikoje. Projekto veiklos gali būti vykdomos kitose ES valstybėse narėse arba ne ES valstybėse, jeigu jas vykdančios sukurti produktai, rezultatai ir nauda (ar jų dalis, proporcinga Lietuvos Respublikos finansiniam įnašui) atitenka Lietuvos Respublikai. Jeigu projektų veiklos vykdomos ne ES valstybėse narėse, tokių veiklų išlaidos neturi viršyti 3 procentų projekto tinkamų finansuoti išlaidų sumos. Projekto veiklų vykdymo vieta yra laikoma vieta, kurioje projekto veiklą vykdo	Siūlome 30 p. nuostatą, kad „Jeigu projektų veiklos vykdomos ne ES valstybėse narėse, tokių veiklų išlaidos neturi viršyti 3 procentų projekto tinkamų finansuoti išlaidų sumos“, taikyti ne kiekvienam projektui atskirai, bet visai programai, nes esama formuluotė galimai suponuoja, kad stažuotojas negalės išvykti ilgesnei stažuotei, arba naudotis prieigos prie infrastruktūros trečiosiose šalyse galimybėmis.	Į siūlymą atsižvelgta	PFSA 30 punktas bus patikslintas ir išdėstytas taip: „<...> Jeigu projektų veiklos vykdomos ne ES valstybėse narėse, tokių veiklų išlaidos neturi viršyti 3 procentų Priemonės tinkamų finansuoti išlaidų sumos. <...>“

		<p>projektą vykdančio personalas, kaip jis apibrėžtas</p> <p>Rekomendacijos dėl projektų išlaidų atitikties Europos Sąjungos struktūrinių fondų reikalavimuose;</p>			
Vilniaus Universitetas	13.	<p>52.2. dalis tinkamų finansuoti projekto išlaidų kompensuojama taikant fiksuotąją normą, kuri sudaro iki 40 proc. nuo darbo užmokesčio ir susijusių darbdavio įsipareigojimų išlaidų.</p>	<p>52.2 punkte nenurodyta konkretus tyrimo ataskaitos punktas, lentelė ir skiltis.</p>	<p>Į siūlymą neatsižvelgiama</p>	<p>PFSA 52.2 papunktyje nurodytai fiksuotajai normai nustatyti nebuvo atliekamas tyrimas, nes ji nustatyta PAFT 433.3 papunktyje.</p>
	14.	<p>56. Stažuotės vadovo darbo užmokesčio išlaidos yra netinkamos finansuoti.</p>	<p>Siūlome išbraukti Aprašo 56 p. Kadangi stažuotės vadovas šių projektų kontekste dažnai aktyviai dalyvauja projekto veiklose, atskirais atvejais turi supažindinti stažuotoją su nauja įranga ar naujomis metodikomis (jeigu stažuotojas renkasi kiek kitą sritį) ir pan. turėtų būti galimybė (ne prievolė) bent minimaliai kompensuoti jo sugaištą laiką. Siūlytume papildyti tinkamų pagal fiksuotą normą apmokamų išlaidų dalį nurodant: 9. Stažuotės vadovo darbo užmokesčio (už darbo apimtį, ne didesnę kaip 5 proc. stažuotojo darbo laiko) ir susijusių darbdavio įsipareigojimų vykdymo išlaidos.</p>	<p>Į siūlymą neatsižvelgiama</p>	<p>Veikla „Stazuoti po doktorantūros studijų skatinimas“ yra skirta skatinti jaunųjų mokslininkų stažuoti po doktorantūros studijų sistemos plėtrą. Pagal šią veiklą finansuojamų projektų tikslinė grupė yra stažuotojai, t.y., tyrėjai, turintys mokslų daktaro laipsnį, ir kuriems nuo daktaro laipsnio suteikimo dienos iki kvietimo nurodyto paraiškų pateikimo termino dienos yra praėję ne daugiau kaip 5 metai bei vykdančios projekte numatytą mokslo tiriamąjį darbą. Atsižvelgiant į tai, finansuoti stažuotės vadovo darbo užmokesčio išlaidas yra netikslinga.</p>

15.	<p>63. Jei paraiškos teikiamos per DMS, pareiškėjas prie DMS jungiasi naudodamasis Valstybės informacinių išteklių sąveikumo platforma ir užsiregistravęs tampa DMS naudotoju.</p> <p>64. Gavęs įgyvendinančiosios institucijos pranešimą apie paraiškos užregistravimą ir jai suteiktą kodą, per pranešime nustatytą terminą pareiškėjas turi įkelti paraišką PDF formatu į Lietuvos mokslo tarybos Paraiškų ir ataskaitų teikimo informacinę sistemą ir joje užpildyti paraiškos 5 skyrių bei kitą prašomą informaciją anglų kalba. Pareiškėjas prie sistemos jungiasi per tinklalapį junkis.lmt.lt ir užsiregistravęs tampa jos naudotoju, arba jungiasi ankstesniais sukurtais naudotojo duomenimis, jei jis šia sistema jau buvo naudojėsis.</p>	63 p. kalbama apie paraiškų teikimą per DMS, o 64 p. nurodoma papildoma prievolė perkelti paraišką ar jos dalį į kitą sistemą. Tai turėtų būti atliekama techninėmis priemonėmis arba naudojama tik viena sistema.	Į siūlymą neatsižvelgiama	Reikalavimas užpildyti projekto paraiškos dalį anglų kalba ir (ar) įkelti tam tikrus dokumentus į Lietuvos mokslo tarybos Paraiškų ir ataskaitų teikimo informacinę sistemą yra susijęs su ekspertiniu vertinimu – t. y., į šią sistemą įkeltos paraiškos ar jos dalys siunčiamos individualiam ekspertiniam vertinimui ir užtikrina efektyvų bei operatyvų ekspertinio vertinimo atlikimą.
16.	66. Kartu su paraiška pareiškėjas turi pateikti	Siūlytume papildyti 66 p. nurodant, kad jeigu pareiškėjas yra įtrauktas į AIKOS, jam	Į siūlymą	PFSA 66.12 ir 66.13 papunkčiai bus patikslinti ir išdėstyti taip:

	šiuos priedus:	netaikomi 69.12-69.13 p. pateiktinų dokumentų reikalavimai.	atsižvelgiama	„66.12. pareiškėjo anketą dėl per pastaruosius 3 metus iki paskutinės kvietime nurodytos paraiškų pateikimo termino dienos vykdytos MTEP veiklos (anketos forma pateikiama įgyvendinančiosios institucijos tinklalapyje www.lmt.lt) (netaikoma Aprašo 14.1 papunktyje nurodytiems pareiškėjams); 66.13. institucijos vadovo nustatyta tvarka patvirtintas įstaigos (organizacijos) įstatų, registracijos pažymėjimų kopijas, jeigu nėra viešos prieigos prie dokumentų (netaikoma Aprašo 14.1 papunktyje nurodytiems pareiškėjams).“.
17.	66.8. stažuotės vadovo per pastaruosius 5 metus iki paskutinės kvietime nurodytos paraiškų pateikimo termino dienos daktaro disertacijų, kurioms vadovavo, sąrašą (lietuvių ir anglų kalbomis);	Siūlytume atsisakyti 66.8. punkto (66.8. stažuotės vadovo per pastaruosius 5 metus iki paskutinės kvietime nurodytos paraiškų pateikimo termino dienos daktaro disertacijų, kurioms vadovavo, sąrašą (lietuvių ir anglų kalbomis)) sujungiant jį su 66.6. punktu: „stažuotės vadovo gyvenimo aprašymą (lietuvių ir anglų kalbomis), kuriame pateikiama ir vadovo patirtis ugdant tyrėjus ir jaunuosius mokslininkus“. Atitinkamai siūlome pakeisti Aprašo 1 priedą, atsisakant 8.8. punkto. Toks pakeitimas ne tik sumažintų teiktinų dokumentų skaičių, bet taip pat leistų plačiau atskleisti vadovo patirtį vadovaujant jaunesniems kolegoms, kuri nebūtinai galėtų	Į siūlymą atsižvelgiama	PFSA 66.6 papunktis bus patikslintas ir išdėstytas taip: „66.6. stažuotės vadovo gyvenimo aprašymą, kuriame, be kitos informacijos, nurodyta per pastaruosius 10 metų iki paskutinės kvietime nurodytos paraiškų pateikimo termino dienos patirtis vadovaujant daktaro disertacijos rengimui, per pastaruosius 5 metus iki paskutinės kvietime nurodytos paraiškų pateikimo termino dienos patirtis dalyvaujant mokslinių tyrimų projektuose bei vykdant kitai mokslinei profesinei veiklai (lietuvių ir anglų kalbomis);“.

			ir turėtų reikštis tik per vadovavimą doktorantams.		<p>PFSA 1 priedo 8.6 papunktis bus patikslintas ir išdėstytas taip: „stažuotės vadovo gyvenimo aprašymas, kuriame, be kitos informacijos, nurodyta per pastaruosius 10 metų iki paskutinės kvietime nurodytos paraiškų pateikimo termino dienos patirtis vadovaujant daktaro disertacijos rengimui, per pastaruosius 5 metus iki paskutinės kvietime nurodytos paraiškų pateikimo termino dienos patirtis dalyvaujant mokslinių tyrimų projektuose bei vykdant kitai mokslinei profesinei veiklai (lietuvių ir anglų kalbomis);“.</p> <p>Taip pat bus panaikinti PFSA 66.8 papunktis bei 1 priedo 8.8 papunktis.</p>
18.		Atkreipiame dėmesį, kad Aprašo 2 priede punktai 3.2. ir 3.3. iš esmės yra įvertinami pagal Aprašo 3 priede nurodytus 3 ir 4 kriterijus. Siūlytume numatyti, kaip koreliuos ekspertinis vertinimas (Aprašo 3 priedas) su administraciniu vertinimu (Aprašo 2 priedas), nes nėra aišku, ar vien administracinėmis priemonėmis galima kokybiškai įvertinti projekto vidinę logiką (2 priedo 3.2. punktas) ir uždavinių specifiškumą bei išmatuojamumą (2 priedo 3.3. punktas).	Į siūlymą neatsižvelgiama	<p>Išaiškiname, kad PFSA 2 priedas – projektų tinkamumo finansuoti vertinimo lentelės forma – patvirtinta 2016 m. gegužės 27 d. 2014–2020 m. Europos Sąjungos struktūrinių fondų administravimo darbo grupės (sudarytos LR. Finansų ministro 2013 m. liepos 11 d. įsakymu Nr. 1K-243 „Dėl darbo grupės sudarymo“) posėdyje ir turi būti taikoma visų įgyvendinančiųjų institucijų. PFSA 2 priedo 3.2 ir 3.3 papunkčiai nurodo, kad</p>	

					<p>įgyvendinančiosios institucijos darbuotojas, atlikdamas projekto tinkamumo finansuoti vertinimą, turi įvertinti projekto paraiškos 6 punktą „Projekto loginį pagrindimą“ ir įsitikinti, kad projektas yra suplanuotas pagal projekto uždavinius ir tikslus, kurie gali būti išmatuojami fiziniiais veiklos įgyvendinimo rodikliais. Įgyvendinančiosios institucijos darbuotojas taip pat turi įsitikinti, ar suplanuoti fiziniai veiklos įgyvendinimo rodikliai atitinka suplanuotas veiklas ir uždavinius ir ar ši seka yra logiška bei išmatuojama. PFSA 3 priedas „Projekto naudos ir kokybės vertinimo lentelė“ skirtas įvertinti projekto naudai bei kokybei ir yra vertinamas pagal projekto paraiškos 5 dalį „Projekto aprašymas“, kurioje pateikiama informacija, būtina ekspertiniam projekto įvertinimui – t. y., projekto mokslinio tyrimo turiniui, vertei, mokslinei reikšmei, planuojamų rezultatų svarbai ir kt. aspektams. Pažymime, kad PFSA 2 priede nurodyti vertinimo aspektai neatspindi mokslinės bei kokybinės projekto vertės, todėl projektų tinkamumo finansuoti vertinimas nekoreliuoja su projektų naudos ir kokybės vertinimu.</p>
Darius	19.	17. Stažuotojas ir stažuotės	Pagal norminius aktus mokslininkas	Į siūlymą	Kadangi stažuotės vadovas ir

Staliūnas		vadovas gali būti nurodyti tik vienoje paraiškoje pagal vieną kvietimą.	Lietuvoje gali vadovauti 5 doktorantams, todėl netikslinga taip riboti podoktorantūros studijas. Galima leisti vadovavimą dviem-trims stažuotojams pagal vieną konkursą.	neatsižvelgiama	stažuotojas negali konkuruoti patys su savimi.
Adriana Kviklienė Kauno technologijos universitetas	20.	51. Pagal Aprašą tinkamų finansuoti išlaidų kategorijos yra šios:	51 punkte minimos sąvokos: - „trumpalaikiam turtui priskiriamus ... įrangą ir įrenginius“. Gal galite pateikti termino „įranga ir įrenginys“ apibrėžimą. Nėra aišku, kaip būtų traktuojamos elektronikos detalės, kabeliai, jungtys, transformatoriai ar tranzistoriai, spausdinto montažo plokštės. Nėra aišku, kodėl trumpalaikiam turtui priskiriama įranga ir įrenginiai nėra tinkamos išlaidos, nes tokios išlaidos yra būdingos atliekant mokslinius tyrimus technologijos mokslų srityje. - „biudžetinė įstaiga“. Ar viešosios įstaigos universitetai – valstybinės mokslo ir studijų institucijos patenka į šią sąvoką?	Į siūlymą atsižvelgta	PFSA 51 punkto lentelės 7 eilutės skiltis „Reikalavimai ir paaiškinimai“ bus pakeista ir išdėstyta taip: „Netiesioginės išlaidos ir kitos išlaidos kompensuojamos taikant fiksuotąją normą (Aprašo 52.2 papunktis). Šias išlaidas sudaro: 1. stažuotojo personalo komandiruočių, kelionių ar stažuočių išlaidos; 2. išlaidos paslaugoms (įskaitant susijusias su turto įsigijimu); 3. ilgalaikio ir trumpalaikio turto įsigijimo išlaidos; 4. projekto vykdytojui priklausančio ilgalaikio turto nusidėvėjimo (amortizacijos) sąnaudos, jei šiam turtui įsigyti nebuvo naudojami viešosios (įskaitant ir kitas šalis) lėšos; 5. projekto viešinimo išlaidos. Tinkamos finansuoti tik privalomos informavimo apie projektą priemonės pagal Projektų taisyklių 37 skirsnio 450.1 ir 450.2

					<p>papunkčius;</p> <p>6. netiesioginės projekto išlaidos (projekto administravimo ir susijusios išlaidos).“</p> <p>Atsižvelgiant į šį pakeitimą, jeigu minimos priemonės (elektronikos detalės, kabeliai, jungtys, transformatoriai ar tranzistoriai, spausdinto montažo plokštės) bus priskirtos trumpalaikiam turtui, jų įsigijimo išlaidos bus tinkamos finansuoti.</p> <p>Naujai dėstomų tinakamų finansuoti išlaidų lentelės 4-asis punktas nurodo, kad išlaidas, kurias sudaro projekto vykdytoji priklausančio ilgalaikio turto nusidėvėjimo (amortizacijos) sąnaudos, yra tinkamos finansuoti tik tuomet, kai šiam turtui įsigyti nebuvo naudojamos viešosios (įskaitant ir kitas šalis) lėšos</p>
--	--	--	--	--	--

Lietuvos jaunųjų mokslininkų sąjunga	21.	<p>4.1. Stazuotojas – tyrėjas, turintis Lietuvos arba užsienio mokslo ir studijų institucijos suteiktą mokslų daktaro laipsnį, ir kuriam nuo daktaro laipsnio suteikimo dienos iki kvietime nurodyto paraiškų pateikimo termino dienos yra praėję ne daugiau kaip 5 metai (į šį laikotarpį neįskaičiuojamos nėštumo ir gimdymo atostogos, tėvystės atostogos ar atostogos vaikui prižiūrėti iki vaiku sueis 3 metai) bei vykdamas projekte numatytą mokslo tiriamąjį darbą;</p>	<p>1. Koreguoti stazuotojo apibrėžimą, nurodant, kad „nuo pirmojo daktaro laipsnio suteikimo iki paraiškos termino dienos turi būti praėję ne daugiau kaip 7 metai“. Tai siūlome atsižvelgdami į vėluojantį finansavimą ir į programoje „Horizontas 2020“ pateiktą jaunojo mokslininko apibrėžimą (angl. European Research Council defines Young Researcher as awarded the first PhD at least 2 and up to 7 years.).</p>	<p>Į siūlymą neatsižvelgiama</p>	<p>PFSA 4.1 papunktyje nurodyta, kad Stazuotojas – tyrėjas, turintis Lietuvos arba užsienio mokslo ir studijų institucijos suteiktą mokslų daktaro laipsnį, ir kuriam nuo daktaro laipsnio suteikimo dienos iki kvietime nurodyto paraiškų pateikimo termino dienos yra praėję ne daugiau kaip 5 metai <...>. Šis apribojimas numatomas atsižvelgus į Lietuvos mokslo tarybos numatomų administruoti ES SF priemonių suderinamumą.</p> <p>Atsižvelgus į Europos mokslo tarybos (ERC) reikalavimus pradedančiajam tyrėjui (2-7 metai po daktaro laipsnio suteikimo dienos) buvo įvertinta praktinė galimybė dalyvauti konkurse dėl vadovavimo aukšto lygio mokslinio tyrimo projektui: praėjus ne daugiau kaip 5 metams nuo daktaro laipsnio suteikimo dienos, mokslininkas gali dalyvauti konkurse dėl podoktorantūros stazuotės projekto, trukmė 24 mėnesiai. Pasibaigus podoktorantūros stazuotės projektui tyrėjui paliekama galimybė dar bent trejus metus teikti paraiškas konkursui dėl jaunųjų mokslininkų vadovaujamų aukšto lygio mokslinių tyrimų projektų finansavimo.</p> <p>Jeigu būtų pritaikyta ERC podoktorantūros stazuočių schema ir</p>
--------------------------------------	-----	--	--	----------------------------------	--

					<p>pasibaigus podoktorantūros stažuotei būtų suėję 9 metai po daktaro laipsnio suteikimo tyrėjui dienos, jam liktų vieneri metai dalyvauti konkurse dėl jaunųjų mokslininkų vadovaujamų aukšto lygio mokslinių tyrimų projektų finansavimo. Gali susidaryti tokia situacija, kad tuo laikotarpiu nebus paskelbta kvietimų teikti paraiškas dėl aukšto lygio mokslinių tyrimų projektų finansavimo. Tokiu būdu mokslininkas netektų galimybės pasinaudoti Lietuvos mokslo tarybos kuriama mokslinės kvalifikacijos tobulinimo pakopų schema.</p>
	22.		<p>Siekiant išvengti nesusipratimų siūlome atsisakyti ar sušvelninti perteklinę nuostatą dėl vadovo patirties, kad „per pastaruosius 5 metus iki paraiškos pateikimo dienos vadovauta bent penkioms daktaro disertacijoms“. Ši nuostata pernelyg siaurina galimų pareiškėjų ratą.</p>	<p>Į siūlymą atsižvelgiama</p>	<p>PFSA 2 priede nurodyti projekto naudos ir kokybės kriterijaus „Podoktorantūros stažuotės projekto vadovo mokslinė kompetencija“ vertinimo aspektai bus išdėstyti taip:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Moksliniai pasiekimai ir patirtis projekte nurodytoje mokslinio tyrimo tematikoje ar jai artimoje (įskaitant tarptautinį bendradarbiavimą) – 0-10 balų; 2. Patirtis vykdant mokslinių tyrimų projektus ir vykdant kitą mokslinę profesinę veiklą – 0-10 balų; 3. Patirtis vadovaujant doktorantams, podoktorantūros stažuotojams, ugdant tyrėjus ir jaunuosius mokslininkus – 0-10

					balų.“
	23.		Manome, kad esamomis aplinkybėmis „Projekto tinkamumo finansuoti vertinimo lentelėje“ 40 balų turėtų būti skiriama „4. Mokslinio tyrimo projekto idėjos ir jos reikšmės“ kriterijui, o 20 balų – „1. Vadovo mokslinės kompetencijos“ kriterijui. 10 papildomų balų „4. Mokslinio tyrimo projekto idėjos ir jos reikšmės“ kriterijaus atveju siūlome skirti naujam punktui „Tyrimo reikšmė pareiškėjo institucinio padalinio vykdomų veiklų plėtrai, papildomumas ir / ar tarpdiscipliniškumas“.	Į siūlymą neatsižvelgiama	Veikla „Stażuočių po doktorantūros studijų skatinimas“ yra skirta skatinti jaunųjų mokslininkų stażuočių po doktorantūros studijų sistemos plėtrą. Pagal šią veiklą finansuojamų projektų tikslinė grupė yra stażuotojai, t.y., tyrėjai, turintys mokslų daktaro laipsnį, ir kuriems nuo daktaro laipsnio suteikimo dienos iki kvietime nurodyto paraiškų pateikimo termino dienos yra praėję ne daugiau kaip 5 metai bei vykdantys projekte numatytą mokslo tiriamąjį darbą. Todėl atliekant projektų naudos ir kokybės vertinimą pirmiausia atsižvelgiama į podoktorantūros stażuotojo ir jo vadovo kompetenciją. Dėl šios priežasties nėra tikslinga praplėsti kriterijaus „Mokslinio tyrimo projekto idėja ir jos reikšmė“ vertinimo aspektų ir keisti už juos skiriamų balų dydžio.
Loreta Paukštytė Mokslo ir inovacijų paramos centras, Mykolo Romerio universitetas	24.	56. Stażuotės vadovo darbo užmokesčio išlaidos yra netinkamos finansuoti.	56 Aprašo punktas numato, jog „Stażuotės vadovo darbo užmokesčio išlaidos yra netinkamos finansuoti“. Sutinkame, jog vadovavimas stażuotojo darbui laikytinas konkretaus mokslininko veiklos įvertinimu, tačiau Aprašo sąlygos neskatina mokslininkų motyvacijos, susidomėjimo minėta priemone ir iš dalies nuvertinamas vadovo indėlis į stażuotę. Atkreipiame dėmesį, jog profesionaliu darbu laikomas už	Į siūlymą neatsižvelgiama	Veikla „Stażuočių po doktorantūros studijų skatinimas“ yra skirta skatinti jaunųjų mokslininkų stażuočių po doktorantūros studijų sistemos plėtrą. Pagal šią veiklą finansuojamų projektų tikslinė grupė yra stażuotojai, t.y. tyrėjai, turintys mokslų daktaro laipsnį, ir kuriems nuo daktaro laipsnio suteikimo dienos iki kvietime nurodyto

			atlygį atliekamas darbas.		paraiškų pateikimo termino dienos yra praėję ne daugiau kaip 5 metai bei vykdantys projekte numatytą mokslo tiriamąjį darbą. Atsižvelgiant į tai, finansuoti stažuotės vadovo darbo užmokesčio išlaidas yra netikslinga.
Lietuvos mokslo taryba	25.	17. Stažuotojas ir stažuotės vadovas gali būti nurodyti tik vienoje paraiškoje pagal vieną kvietimą.	17 PFSA punktas numato apribojimą stažuotės vadovui ir stažuotojui teikti daugiau nei vieną paraišką pagal vieną kvietimą. Tačiau taip pat būtina numatyti apribojimą stažuotės vadovui bei stažuotojui teikti paraiškas antrajam kvietimui tol, kol nebus įvykdyti įsipareigojimai, nustatyti projektų, finansuojamų pagal pirmąjį kvietimą teikti paraiškas, dotacijų sutartyse.	Į siūlymą atsižvelgiama	PFSA 17 punktas bus patikslintas ir išdėstytas taip: „17. Stažuotojas ir stažuotės vadovas gali būti nurodyti tik vienoje paraiškoje pagal vieną kvietimą. Pirmojo kvietimo teikti paraiškas finansuotuose projektuose dalyvaujantys stažuotojai ir (ar) stažuotės vadovai gali dalyvauti antrojo kvietimo teikti paraiškas konkurse, jeigu antrojo kvietimo teikti paraiškas skelbime nurodytą paskutinę paraiškų pateikimo dieną yra įvykdę įsipareigojimus pagal projekto, finansuoto pagal pirmąjį kvietimą teikti paraiškas, dotacijos sutartį. “
	26.	20. Pagal Aprašą pateiktos paraiškos, kuriose nurodytų stažuotės vadovo ar stažuotojo atžvilgiu yra priimti sprendimai dėl akademinės etikos pažeidimo ir kuriems neleidžiama dalyvauti įgyvendinančiosios	Siūloma PFSA projekto 20 punktą išplėsti ir išdėstyti punktą taip: „<...> Paraiškos, kuriose nurodyto stažuotės vadovo ar stažuotojo atžvilgiu yra priimtas sprendimas dėl akademinės etikos pažeidimo, nesvarstomos penkis metus nuo sprendimo įsigaliojimo dienos. Paraiškos, kuriose mokslininkas, anksčiau vadovavęs nutrauktam ar neįgyvendintam projektui,	Į siūlymą atsižvelgiama	PFSA 20 punktas bus pakeistas ir išdėstytas taip: „<...> Paraiškos, kuriose nurodyto stažuotės vadovo ar stažuotojo atžvilgiu yra priimtas sprendimas dėl akademinės etikos pažeidimo, nesvarstomos penkis metus nuo sprendimo įsigaliojimo dienos.

		institucijos skelbiamuose konkursuose dėl sutartinių įsipareigojimų neįvykdymo, yra atmetamos.	nurodomas kaip būsimas stažuotės vadovas, nesvarstomos tris metus nuo Lietuvos mokslo tarybos sprendimo įsigaliojimo dienos. <...>“		Paraiškos, kuriose mokslininkas, anksčiau vadovavęs nutrauktam ar neįgyvendintam projektui, nurodomas kaip būsimas stažuotės vadovas ar stažuotojas, nesvarstomos tris metus nuo Lietuvos mokslo tarybos sprendimo įsigaliojimo dienos. <...>“
27.	23. Projektas turi atitikti šį specialųjį projektų atrankos kriterijų – plėtoti jaunųjų mokslininkų stažuotės po doktorantūros sistemą, taip pat numatant ir stažuotes mokslui imliose įmonėse, nustatytą SMTEP veiksmų plano 2.1.3.1 papunktyje ir patvirtintą Veiksmų programos stebėsenos komiteto 2016 m. gegužės 19 d. posėdžio nutarimu Nr. 44P-15.1(17) ir 2016 m. birželio 16 d. posėdžio nutarimu Nr. 44P-16.1(18).	Siūloma PFSA projekto 23 punkte atlikti redakcinio pobūdžio pataisymus ir punktą išdėstyti taip: „Projektai turi atitikti specialųjį projektų atrankos kriterijų Nr.1 – „Projektai turi atitikti Valstybinės studijų, mokslinių tyrimų ir eksperimentinės (socialinės, kultūrinės) plėtros 2013–2020 metų plėtros programos 2016–2018 metų veiksmų plano, patvirtinto 2016 m. kovo 17 d. Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro įsakymu Nr. V-204 „Dėl Valstybinės studijų, mokslinių tyrimų ir eksperimentinės (socialinės, kultūrinės) plėtros 2013–2020 metų plėtros programos 2016–2018 metų veiksmų plano patvirtinimo“, nuostatas“. Projektai turi atitikti minėto plano 2.1.3.1 nurodytą veiksmą ir prie veiksmo nurodytą pareiškėją.“	Į siūlymą atsižvelgiama	PFSA 23 punktas bus išdėstytas taip: „Projektai turi atitikti specialųjį projektų atrankos kriterijų Nr.1 – „Projektai turi atitikti Valstybinės studijų, mokslinių tyrimų ir eksperimentinės (socialinės, kultūrinės) plėtros 2013–2020 metų plėtros programos 2016–2018 metų veiksmų plano, patvirtinto 2016 m. kovo 17 d. Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro įsakymu Nr. V-204 „Dėl Valstybinės studijų, mokslinių tyrimų ir eksperimentinės (socialinės, kultūrinės) plėtros 2013–2020 metų plėtros programos 2016–2018 metų veiksmų plano patvirtinimo“, nuostatas“. Projektai turi atitikti minėto plano 2.1.3.1 nurodytą veiksmą ir prie veiksmo nurodytą pareiškėją.“	
28.	24. Projektų atranka vykdoma vadovaujantis prioritetiniais projektų	Siūloma PFSA projekto 24 punkte atlikti redakcinio pobūdžio pataisymus, patikslinant 4 kriterijaus balų skaičių pagal	Į siūlymą atsižvelgiama	PFSA 24 punktas bus išdėstytas taip: „<...> ir ne mažiau kaip 12 balų pagal Aprašo 3 priedo 4 punkte	

		<p>atrankos kriterijais, nurodytais Aprašo 3 priede. Už atitiktį šiems prioritetiniams projektų atrankos kriterijams projektams skiriami balai, maksimalus galimas balų skaičius pagal kiekvieną kriterijų nurodytas Aprašo 3 priede. Pagal Aprašą privaloma surinkti minimali balų suma yra 56, iš jų ne mažiau kaip 15 balų pagal Aprašo 3 priedo 1 punkte nurodytą projektų atrankos kriterijų, ne mažiau kaip 15 balų pagal Aprašo 3 priedo 2 punkte nurodytą projektų atrankos kriterijų, ne mažiau kaip 12 balų pagal Aprašo 3 priedo 3 punkte nurodytus projektų atrankos kriterijų, ir ne mažiau kaip 10 balų pagal Aprašo 3 priedo 4 punkte nurodytą projektų atrankos kriterijų. Jeigu projektai surenka vienodą balų skaičių, projektai išdėstomi Projektų taisyklių 151 punkte nustatyta tvarka.</p>	<p>PFSA projekto 3 priedo 4 kriterijuje nurodytą balų skaičių ir išdėstyti punktą taip:</p> <p>„<...> ir ne mažiau kaip 12 balų pagal Aprašo 3 priedo 4 punkte nurodytą projektų atrankos kriterijų. <...>“</p>		<p>nurodytą projektų atrankos kriterijų. <...>“</p>
29.	51. Pagal Aprašą tinkamų finansuoti išlaidų	Siūloma patikslinti PFSA projekto 51 punkto formuluotę dėl ilgalaikio turto	Į siūlymą atsižvelgiama	PFSA 51 punktas bus išdėstytas taip: „<...> 5. projekto vykdytojui	

		<p>kategorijos yra šios: (Žr. į išlaidų kategorijų lentelę)</p> <p>nusidėvėjimo (amortizacijos) sąnaudų, kadangi tai liečia ne tik biudžetines įstaigas ir išdėstyti punktą taip:</p> <p>„<...> 5. projekto vykdytojui priklausančio ilgalaikio turto nusidėvėjimo (amortizacijos) sąnaudos, jei šiam turtui įsigyti nebuvo naudojamos viešosios (įskaitant ir kitas šalis) lėšos; <...>”.</p>		<p>priklausančio ilgalaikio turto nusidėvėjimo (amortizacijos) sąnaudos, jei šiam turtui įsigyti nebuvo naudojamos viešosios (įskaitant ir kitas šalis) lėšos; <...>”.</p>
30.	<p>64. Gavęs įgyvendinančiosios institucijos pranešimą apie paraiškos užregistravimą ir jai suteiktą kodą, per pranešime nustatytą terminą pareiškėjas turi įkelti paraišką PDF formatu į Lietuvos mokslo tarybos Paraiškų ir ataskaitų teikimo informacinę sistemą ir joje užpildyti paraiškos 5 skyrių bei kitą prašomą informaciją anglų kalba. Pareiškėjas prie sistemos jungiasi per tinklalapį junkis.lmt.lt ir užsiregistravęs tampa jos naudotoju, arba jungiasi ankstesniais sukurtais naudotojo duomenimis, jei jis šia sistema jau buvo naudojęsis.</p>	<p>Siūloma PFSA projekto 64 punktą išplėsti ir išdėstyti punktą taip:</p> <p>„<...> šią informaciją anglų kalba: paraiškos bendrąją informaciją ir projekto aprašymą (projekto poreikis, pasirinkto sprendimo ir numatomo rezultato aprašymas, projekto santrauka, projekto vykdytojo pajėgumas įgyvendinti projektą ir projekto valdymo aprašymas, projekto įgyvendinimo rizikos ir jų valdymas, stažuotės vadovo ir stažuotojo gyvenimo aprašymus ir Aprašo 66.4 ir 66.7 papunkčiuose nurodytus priedus). <...></p>	<p>Į siūlymą atsižvelgiama</p>	<p>PFSA 64 punktas bus išdėstytas taip:</p> <p>„<...> šią informaciją anglų kalba: paraiškos bendrąją informaciją ir projekto aprašymą (projekto poreikis, pasirinkto sprendimo ir numatomo rezultato aprašymas, projekto santrauka, projekto vykdytojo pajėgumas įgyvendinti projektą ir projekto valdymo aprašymas, projekto įgyvendinimo rizikos ir jų valdymas, stažuotės vadovo ir stažuotojo gyvenimo aprašymus ir Aprašo 66.4 ir 66.7 papunkčiuose nurodytus priedus). <...></p>
31.	<p>66.1. pareiškėjo institucijos vadovo ar jo</p>	<p>Siūloma PFSA projekto 66.1 papunktyje neįvardinti, kokia informacija turi būti</p>	<p>Į siūlymą</p>	<p>PFSA 66.1 papunktis bus išdėstytas</p>

	<p>įgalioto asmens pasirašytą raštą dėl pareiškėjo (projekto vykdytojo) institucijos pajėgumų įgyvendinti projektą ir projekto vykdymo užtikrinimo. Šiame rašte taip pat turi būti nurodyta, koks stažuotės vadovas skiriamas ir institucijos vadovo arba jo įgalioto asmens sutikimas priimti (įdarbinti pagal darbo sutartį) stažuotoją, jei paraiškos projektas būtų finansuojamas (rašto pavyzdinė forma skelbiama Lietuvos mokslo tarybos svetainėje www.lmt.lt);</p>	<p>nurodyta papunktyje minimame rašte. Atkreiptinas dėmesys į tai, kad šio rašto pavyzdinę formą rengia įgyvendinančioji institucija.</p>	<p>atsižvelgiama</p>	<p>taip:</p> <p>„66.1. pareiškėjo institucijos vadovo ar jo įgalioto asmens pasirašytą raštą dėl pareiškėjo (projekto vykdytojo) institucijos pajėgumų įgyvendinti projektą ir projekto vykdymo užtikrinimo ES struktūrinės paramos svetainėje www.esinvesticijos.lt ir įgyvendinančiosios institucijos svetainėje www.lmt.lt (lietuvių kalba):“.</p>
<p>32.</p>	<p>69. Įgyvendinančioji institucija atlieka projekto tinkamumo finansuoti vertinimą Projektų taisyklių 14 ir 15 skirsniuose nustatyta tvarka pagal Aprašo 1 priede „Projekto administracinės atitikties vertinimo lentelė“ ir 2 priede „Projekto tinkamumo finansuoti vertinimo lentelė“ nustatytus reikalavimus,</p>	<p>Siūloma PFSA projekto 69 punkte atlikti redakcinio pobūdžio pataisymus patikslinant 1 priedo pavadinimą ir išdėstyti punktą taip bei papildant 69 punkte nurodytų vertinimo aspektų sąrašą:</p> <p>„69. Įgyvendinančioji institucija atlieka projekto tinkamumo finansuoti vertinimą Projektų taisyklių 14 ir 15 skirsniuose nustatyta tvarka pagal Aprašo 1 priede „Atitikties Aprašo 60-62, 64 ir 66 punktuose nustatytiems reikalavimams patikros lapas“ ir 2 priede „Projekto tinkamumo finansuoti vertinimo lentelė“ nustatytus reikalavimus ir Aprašo 23</p>	<p>Į siūlymą atsižvelgiama</p>	<p>PFSA 69 punktas bus išdėstytas taip:</p> <p>„69. Įgyvendinančioji institucija atlieka projekto tinkamumo finansuoti vertinimą Projektų taisyklių 14 ir 15 skirsniuose nustatyta tvarka pagal Aprašo 1 priede „Atitikties Aprašo 60-62, 64 ir 66 punktuose nustatytiems reikalavimams patikros lapas“ ir 2 priede „Projekto tinkamumo finansuoti vertinimo lentelė“ nustatytus reikalavimus ir Aprašo 23 punkte nurodytam specialiajam projektų atrankos kriterijui, taip</p>

	<p>taip pat projekto naudos ir kokybės vertinimą Projektų taisyklių 14 ir 16 skirsniuose nustatyta tvarka pagal Aprašo 3 priede „Projekto naudos ir kokybės vertinimo lentelė“ nustatytus reikalavimus.</p>	<p>punkte nurodytam specialiajam projektų atrankos kriterijui, taip pat projekto naudos ir kokybės vertinimą Projektų taisyklių 14 ir 16 skirsniuose nustatyta tvarka pagal Aprašo 3 priede „Projekto naudos ir kokybės vertinimo lentelė“ nustatytus reikalavimus.“</p> <p>Atsižvelgiant į tai, jog vertinimo aspektai nurodomi PFSA projekto 69 punkte, būtina patikslinti PFSA projekto 70 punktą, ištrinant jame pateikiamą informaciją dėl vertinimo aspektų.</p>		<p>pat projekto naudos ir kokybės vertinimą Projektų taisyklių 14 ir 16 skirsniuose nustatyta tvarka pagal Aprašo 3 priede „Projekto naudos ir kokybės vertinimo lentelė“ nustatytus reikalavimus.“.</p> <p>PFSA 70 punktas bus išdėstytas taip:</p> <p>„70. Paraiškų vertinimas vykdomas tokia tvarka:</p> <p>70.1 pirmiausia atliekamas projekto tinkamumo finansuoti vertinti;</p> <p>70.2. paraiškos, atitikusios tinkamumo finansuoti vertinimo reikalavimus, perduodamos naudos ir kokybės vertinimui.“.</p>
33.	<p>86. Paraiškų baigiamąjį vertinimo aptarimą organizuoja ir Paraiškų baigiamojo vertinimo aptarimo grupės sudėtį tvirtina įgyvendinančioji institucija Projektų taisyklių 146 punkte nustatyta tvarka. Paraiškų vertinimo aptarimo grupės veiklos principai nustatomi įsakyme, kuriuo tvirtinama grupės sudėtis, arba šios grupės darbo reglamente.</p> <p>87. Įgyvendinančioji</p>	<p>Siūloma PFSA projektą įtraukti naujus punktus ir išdėstyti taip:</p> <p>„86. Jeigu Aprašo 83-84 punktuose nustatyta tvarka paskirsčius kvietimui skirtas lėšas lieka nepaskirstytų lėšų bei atlikus naudos ir kokybės vertinimą finansuotinomis pripažintų paraiškų, kurioms finansuoti neužteko lėšų, sudaromas rezervinių projektų sąrašas Projektų taisyklių 155 punkte nustatyta tvarka.</p> <p>87. Įgyvendinančioji institucija baigusi paraiškų vertinimą, paskirsčiusi paraiškų grupėms skirtas lėšas, sudaro atrinktų projektų ataskaitą vadovaudamasi Projektų</p>	<p>Į siūlymą atsižvelgiama</p>	<p>Į PFSA bus įtraukti nauji punktai ir išdėstyti taip:</p> <p>„86. Jeigu Aprašo 83-84 punktuose nustatyta tvarka paskirsčius kvietimui skirtas lėšas lieka nepaskirstytų lėšų bei atlikus naudos ir kokybės vertinimą finansuotinomis pripažintų paraiškų, kurioms finansuoti neužteko lėšų, sudaromas rezervinių projektų sąrašas Projektų taisyklių 155 punkte nustatyta tvarka.</p> <p>87. Įgyvendinančioji institucija baigusi paraiškų vertinimą, paskirsčiusi paraiškų grupėms skirtas lėšas, sudaro atrinktų projektų</p>

	<p>institucija, suderinusi su Ministerija, gali neorganizuoti baigiamojo paraiškų vertinimo rezultatų aptarimo, numatyto Aprašo 86 punkte, jei visoms pagal vieną kvietimą teikti paraiškas siūlomoms finansuoti paraiškoms finansuoti užtenka kvietimui teikti paraiškas skirtos lėšų sumos.</p>	<p>taisyklių 17 skirsnio nuostatomis.“</p>		<p>ataskaitą vadovaudamasi Projektų taisyklių 17 skirsnio nuostatomis.“</p>
34.	<p>PFSA 1 priedas</p>	<p>Siūloma PFSA projekto 1 priedo 8.4 punktą pakoreguoti pagal PFSA projekto 66.4 papunktį ir išdėstyti taip:</p> <p>„stažuotojo svarbiausių mokslo publikacijų (ne daugiau kaip 10) ir kitos mokslinės produkcijos (ne daugiau kaip 5) sąrašas (su išsamia bibliografinė informacija, nuorodomis į <i>Thomson Reuters Web of Knowledge</i> ar kitą duomenų bazę ar viešai prieinamą šaltinį, kuris leistų patikrinti pateikiamą informaciją, informaciją apie patentų, augalų ar gyvūnų veislių, ląstelių linijų, mikroorganizmų kamienų registravimo faktą) (lietuvių ir anglų kalbomis);“</p>	<p>Į siūlymą atsižvelgiama</p>	<p>PFSA projekto 1 priedo 8.4 punktas bus išdėstytas taip:</p> <p>„stažuotojo svarbiausių mokslo publikacijų (ne daugiau kaip 10) ir kitos mokslinės produkcijos (ne daugiau kaip 5) sąrašas (su išsamia bibliografinė informacija, nuorodomis į <i>Thomson Reuters Web of Knowledge</i> ar kitą duomenų bazę ar viešai prieinamą šaltinį, kuris leistų patikrinti pateikiamą informaciją, informaciją apie patentų, augalų ar gyvūnų veislių, ląstelių linijų, mikroorganizmų kamienų registravimo faktą) (lietuvių ir anglų kalbomis);“</p>
35.	<p>PFSA 1 priedas</p>	<p>Siūloma PFSA projekto 1 priedo 8.7 punktą</p>	<p>Į siūlymą</p>	<p>PFSA projekto 1 priedo 8.7 punktas</p>

			<p>pakoreguoti pagal PFSA projekto 66.7 papunktį ir išdėstyti taip:</p> <p>„stažuotės vadovo per pastaruosius 5 metus paskelbtų svarbiausių mokslo publikacijų (ne daugiau kaip 10) ir kitos mokslinės produkcijos (ne daugiau kaip 5) iki kvietime nurodyto paraiškų pateikimo termino paskutinės dienos turimos mokslinės produkcijos sąrašas (su išsamia bibliografinė informacija, nuorodomis į <i>Thomson Reuters Web of Knowledge</i> ar kitą duomenų bazę ar viešai prieinamą šaltinį, kuris leistų patikrinti pateikiamą informaciją, informaciją apie patentų, augalų ar gyvūnų veislių, ląstelių linijų, mikroorganizmų kamienų registravimo faktą) (lietuvių ir anglų kalbomis);“</p>	atsižvelgiama	<p>bus išdėstytas taip:</p> <p>„stažuotės vadovo per pastaruosius 5 metus paskelbtų svarbiausių mokslo publikacijų (ne daugiau kaip 10) ir kitos mokslinės produkcijos (ne daugiau kaip 5) iki kvietime nurodyto paraiškų pateikimo termino paskutinės dienos turimos mokslinės produkcijos sąrašas (su išsamia bibliografinė informacija, nuorodomis į <i>Thomson Reuters Web of Knowledge</i> ar kitą duomenų bazę ar viešai prieinamą šaltinį, kuris leistų patikrinti pateikiamą informaciją, informaciją apie patentų, augalų ar gyvūnų veislių, ląstelių linijų, mikroorganizmų kamienų registravimo faktą) (lietuvių ir anglų kalbomis);“</p>
	36.	PFSA 1 priedas	<p>Atsižvelgiant į PFSA projekto 17 bei 20 punktuose nurodytas korekcijas, būtina papildyti PFSA projekto 1-ajame priede nurodytų vertinimo aspektų sąrašą</p>	Į siūlymą atsižvelgiama	<p>PFSA 1-ojo priedo 9 punktas bus išdėstytas taip:</p> <p>„Stažuotojas ir stažuotės vadovas nurodyti tik vienoje paraiškoje pagal vieną kvietimą.“</p> <p>10 punktas bus išdėstytas taip:</p> <p>„Stažuotojas ir (ar) stažuotės vadovas yra įvykdę įsipareigojimus pagal projekto, finansuoto pagal</p>

					<p>pirmąjį kvietimą teikti paraiškas, dotacijos sutartį.“</p> <p>11 punktas bus išdėstytas taip:</p> <p>„Stazuotės vadovo ir stazuotojo, atžvilgiu nėra priimtas sprendimas dėl akademinės etikos pažeidimo ir (ar) mokslininkui neleidžiama dalyvauti įgyvendinančiosios institucijos skelbiamuose konkursuose dėl sutartinių įsipareigojimų neįvykdymo.“</p>
--	--	--	--	--	--

Vilniaus universiteto pastaba

Pastabos ir siūlymai dėl Aprašo 3 priedo. Projekto naudos ir kokybės vertinimo lentelė

- Siūlome patikslinti aprašymus lentelės grafoje „Kriterijaus vertinimo aspektai ir paaiškinimai“ (žr. lentelėje žemiau stulpelį „Pastaba/komentaras“) bei pakeisti kriterijams skiriamų balų skaičių didesnę svorį suteikiant projekto idėjai ir parengtumui bei mažinant stazuotės vadovo kompetencijos įverčius, nes vadovavimo stazuotei kokybė priklauso ne tik nuo stazuotės vadovo kompetencijos ar patirties, bet būtent nuo projekto idėjos ar projekto įgyvendinamumo galimybių, be to, podoktorantūros stazuotės metu didesnė atsakomybė ir iniciatyva turėtų tekti pačiam stazuotojui, o ne jo vadovui:

Kriterijus	Kriterijaus vertinimo aspektai ir paaiškinimai	Didžiausias balų skaičius	Pastaba / komentaras
1. Podoktorantūros stazuotės projekto vadovo mokslinė kompetencija	Pagal šį kriterijų vertinama stazuotės vadovo mokslinė kompetencija: moksliniai pasiekimai ir patirtis pasiūlytų tyrimų tematikoje ar jai artimoje (įskaitant tarptautinį bendradarbiavimą), patirtis vykdant mokslinius projektus ir vadovaujant doktorantams, podoktorantūros stazuotojams , ugdant tyrėjus ir jaunuosius mokslininkus. Stazuotės vadovo mokslinė kompetencija bus vertinama pagal pateiktus dokumentus: gyvenimo aprašymą bei pateiktą	15 30	Patirtis vadovaujant doktorantams ar podoktorantūros stazuotojams sukuria nevienodas konkurencines sąlygas mokslo ir studijų institucijose ir žinioms imliose įmonėse norintiems stazuotis asmenims. Siūlome atsisakyti griežto ribojančio reikalavimo, kad vadovas per pastaruosius 5 metus iki paraiškos pateikimo dienos būtų vadovavęs bent penkioms daktaro disertacijoms“. Toks reikalavimas ne tik diskriminuoja mokslui imlias įmones kaip galimas pareiškėjas, tačiau neskatina

	<p>mokslinių publikacijų sąrašą.</p> <p><i>Aukštesnis balas bus skiriamas tam projektui, kurio stažuotės vadovo mokslinė kompetencija aukštesnė.</i></p> <p>Vertinama balais:</p> <p>1. Stažuotės vadovo per pastaruosius 5 metus paskelbtų svarbiausių mokslo publikacijų (ne daugiau kaip 10) ir kitos mokslinės produkcijos (ne daugiau kaip 5) iki kvietime nurodyto paraiškų pateikimo termino paskutinės dienos turimos mokslinės produkcijos sąrašą, patirtis vadovaujant doktorantams, podoktorantūros stažuotojams, ugdant tyrėjus ir jaunuosius mokslininkus, dalyvauta mokslinių tyrimų projektuose bei vykdyta kita mokslinė profesinė veikla</p> <p>0-15 balų;</p>		<p>jaunųjų mokslininkų stažuočių sistemos plėtros ir pačiose mokslo ir studijų institucijose.</p> <p>Atitinkamai žr. siūlymą Nr. 8 dėl aprašo 66.8 p.</p>
<p>2. Podoktorantūros stažuotojo mokslinė patirtis ir kompetencija</p>	<p>Pagal šį kriterijų bus vertinami podoktorantūros stažuotojo, kuris vadovaujant stažuotės vadovui vykdys mokslinio tyrimo projektą, mokslinė patirtis ir moksliniai pasiekimai nacionaliniame ir tarptautiniame kontekste, mokslinis aktyvumas, pajėgumas įgyvendinti stažuotės projektą.</p> <p>Podoktorantūros stažuotojo mokslinė patirtis ir kompetencija bus vertinama pagal pateiktus dokumentus: gyvenimo aprašymą bei pateiktą mokslinių publikacijų sąrašą.</p> <p><i>Aukštesnis balas bus skiriamas tam podoktorantūros stažuotojo projektui, kurio stažuotojo mokslinė patirtis ir mokslinis aktyvumas yra didesnis.</i></p> <p>Vertinama balais:</p> <p>Moksliniai pasiekimai nacionaliniame ir tarptautiniame kontekste (patentai, publikacijos, skaityti pranešimai konferencijose, seminaruose ir kituose mokslo renginiuose ir kt.), mokslinis</p>	<p>25 30</p>	<p>Siūlome atsisakyti patirties vertinimo per nacionalinę ir tarptautinę prizmę, nes paraišką pateikus užsienio valstybės piliečiui tampa nebeaišku kas yra nacionalinis ir tarptautinis kontekstas. . Taip pat siūlome atsisakyti vertinti mokslinį aktyvumą privačiame ir (ar) viešajame sektoriuose, nes šiuo atveju svarbesnis yra bendras būsimojo stažuotojo mokslinis aktyvumas ir iki šiol pasiekti rezultatai, nei jų diferencijavimas pagal sektorius.</p>

	aktyvumas privačiame ir (ar) viešame sektoriuose bei pajėgumas įgyvendinti stažuotės projektą 0-25 balai.		
3. Podoktorantūros stažuotės projekto parengimo kokybė ir projekto įvykdomumas	<p>Pagal šį kriterijų vertinama projekto parengimo kokybė: mokslinių tyrimų plano bei veiklų įgyvendinimo terminų pagrįstumas, planuojamų išteklių būtinumas, pakankamumas ir pagrįstumas, projekto rizikų numatymas ir jų valdymo planas.</p> <p><i>Aukštesnis balas bus skiriamas tam projektui, kurio parengimo kokybė yra aukštesnė, o įvykdomumas – pagrįstesnis ir išsamesnis.</i></p> <p>Vertinama balais: 1. Mokslinių tyrimų plano bei veiklų įgyvendinimo terminų pagrįstumas planuojamų išteklių būtinumas, pakankamumas ir pagrįstumas 0-20 balų; 2. Projekto rizikų numatymas ir jų valdymo planas 0-10 balai.</p>	30 20	Išteklių vertinimas neturi prasmės, nes finansavimas skiriamas taikant fiksuotąją normą.
4. Mokslinio tyrimo projekto idėja ir jos reikšmė	<p>Pagal šį kriterijų įvertinama tyrimais siekiamų išspręsti mokslinių, technologinių ir / ar socialinių klausimų svarba, vertinant siūlomos tiriamosios veiklos idėją ir turinį, t.y., projekto idėjos išskirtinumą ir aktualumą, tyrimų tikslus bei uždavinius kokybę, tyrimo uždavinių pakankamumą ir pagrįstumą projekto tikslams pasiekti, potencialią projekto mokslinių rezultatų reikšmę mokslui.</p> <p><i>Aukštesnis balas bus skiriamas tam projektui, kuriame aprašyta mokslinio tyrimo projekto idėja yra naujesnė bei aktualesnė, o jos reikšmė mokslui – didesnė.</i></p> <p>Vertinama balais: 1. Siūlomos tiriamosios veiklos idėja ir turinys, t. y., projekto idėjos išskirtinumas ir aktualumas</p>	30 20	

	<p>0-15 balų;</p> <p>2. Tyrimo tikslai bei uždaviniai, tyrimo uždavinių pakankamumas ir pagrįstumas projekto tikslams pasiekti 0-10 balai;</p> <p>3. Potenciali projekto mokslinių rezultatų reikšmė mokslui 0-5 balai.</p>		
		100	

1. **Pastaba.** Patirtis vadovaujant doktorantams ar podoktorantūros stažuotojams sukuria nevienodas konkurencines sąlygas mokslo ir studijų institucijose ir žinioms imliose įmonėse norintiems stažuotis asmenims. Siūlome atsisakyti griežto ribojančio reikalavimo, kad vadovas per pastaruosius 5 metus iki paraiškos pateikimo dienos būtų vadovavęs bent penkioms daktaro disertacijoms“. Toks reikalavimas ne tik diskriminuoja mokslui imlias įmones kaip galimas pareiškėjas, tačiau neskatina jaunųjų mokslininkų stažuočių sistemos plėtros ir pačiose mokslo ir studijų institucijose.

Atsakymas. Atsižvelgiant į pastabą, projekto naudos ir kokybės kriterijaus „Podoktorantūros stažuotės projekto vadovo mokslinė kompetencija“ vertinimo aspektai bus išdėstyti taip:

1. Moksliniai pasiekimai ir patirtis projekte nurodytoje mokslinio tyrimo tematikoje ar jai artimoje (įskaitant tarptautinį bendradarbiavimą) – 0-10 balų;
 2. Patirtis vykdant mokslinių tyrimų projektus ir vykdant kitą mokslinę profesinę veiklą – 0-10 balų;
 3. Patirtis vadovaujant doktorantams, podoktorantūros stažuotojams, ugdant tyrėjus ir jaunuosius mokslininkus – 0-10 balų.
2. **Pastaba:** Siūlome atsisakyti patirties vertinimo per nacionalinę ir tarptautinę prizmę, nes paraišką pateikus užsienio valstybės piliečiui tampa nebeaišku kas yra nacionalinis ir tarptautinis kontekstas. Taip pat siūlome atsisakyti vertinti mokslinį aktyvumą privačiame ir (ar) viešajame sektoriuose, nes šiuo atveju svarbesnis yra bendras būsimąjo stažuotojo mokslinis aktyvumas ir iki šiol pasiekti rezultatai, nei jų diferencijavimas pagal sektorius.
Atsakymas: Tuo atveju, kai paraišką projektui finansuoti teiks užsienio valstybės pilietis, nacionaliniu lygmeniu bus laikoma jaunojo mokslininko mokslinė veikla toje šalyje, kurios piliečiu jis/ji yra. Podoktorantūros stažuotojo patirties privačiajame sektoriuje vertinimo aspektas buvo įtrauktas apsvarsčius Lietuvos jaunųjų mokslininkų sąjungos siūlymus išskirti papildomus vertinimo aspektus ir įvertinti jaunųjų mokslininkų aktyvumą ne tik mokslo ir studijų institucijose, bet ir mokslui imliose įmonėse. Siekiant atskirti du skirtingus vertinimo aspektus, projekto naudos ir kokybės kriterijaus „Podoktorantūros stažuotojo mokslinė patirtis ir kompetencija“ vertinimo aspektai bus išdėstyti taip:

1. Moksliniai pasiekimai nacionaliniame ir tarptautiniame kontekste (patentai, publikacijos, skaityti pranešimai konferencijose, seminaruose ir kituose mokslo renginiuose ir kt.) bei mokslinis aktyvumas privačiame ir (ar) viešajame sektoriuose – 0-20 balų;
2. Pajėgumas įgyvendinti stažuotės projektą – 0-10 balų.
3. **Pastaba:** Išteklių vertinimas neturi prasmės, nes finansavimas skiriamas taikant fiksuotąją normą.

Atsakymas: Projekto naudos ir kokybės kriterijus „Podoktorantūros stažuotės projekto parengimo kokybė ir projekto įvykdomumas” skirtas įvertinti projekto įvykdymo galimybes, kartu įvertinant ir tai, ar numatomos patirti išlaidos būtinos konkrečiam moksliniam tyrimui ir ar jos susijusios su projekto įgyvendinimu. Projekto paraiškos 7 punkte „Projekto biudžetas” pareiškėjų bus prašoma pagrįsti numatomas išlaidas – t.y., bus prašoma aprašyti numatomų projekto išlaidų būtinybę. Tokiu būdu projektų naudos ir kokybės vertinimą atliekantys ekspertai turės galimybę įvertinti šį kriterijų.

Atsakymas dėl balų. Atsižvelgiant į tai, kad projekto naudos ir kokybės vertinimo kriterijai ir jiems suteikiami balai išdėstyti pagal Lietuvos mokslo tarybos pateiktą kriterijų reikšmę, numatomų suteikti balų skaičius pagal kiekvina vertinimo kriterijų nebus keičiamas.