

(Projektinio pasiūlymo dėl valstybės projekto įgyvendinimo vertinimo išvados forma)

LIETUVOS RESPUBLIKOS ŠVIETIMO IR MOKSLO MINISTERIJA

PROJEKTINIO PASIŪLYMO DĖL VALSTYBĖS PROJEKTO ĮGYVENDINIMO
VERTINIMO IŠVADA

_____ (data)

1. Projektinio pasiūlymo dėl valstybės projekto įgyvendinimo (toliau – projektinis pasiūlymas) duomenys

Preliminarus projektiniame pasiūlyme nurodyto projekto (toliau – projektas) pavadinimas	
Pareiškėjo pavadinimas	
Preliminari projekto tinkamų finansuoti išlaidų suma (Lt / Eur)	<i>(Iki 2014-12-31 suma nurodoma litais, pvz., 10 000,00 Lt) (Nuo 2015-01-01 suma nurodoma eurais, pvz., 2 898,55 Eur)</i>
Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos (toliau – Veiksmų programa) įgyvendinimo priemonės pavadinimas ir numeris	<i>(Atrenkant projektus pagal 2014–2020 metų iš Europos Sąjungos fondų lėšų planuojamų bendrai finansuoti valstybės projektų atrankos laikinosios tvarkos aprašą, nurodomas konkretus uždavinys)</i>
Projektinio pasiūlymo gavimo data ir registravimo numeris	<i>(Įrašoma Švietimo ir mokslo ministerijos Informacinių sistemų ir dokumentų valdymo skyriaus ant raštu gauto projektinio pasiūlymo uždėto antspaudo data ir numeris. Projektinio pasiūlymo gavimo data turi būti vėlesnė nei projektų finansavimo sąlygų aprašo patvirtinimo data.)</i>

2. Projektinio pasiūlymo įvertinimas

Nr.	Vertinimo aspektas	Taip / Ne / Netaikoma	Pastabos / paaiškinimai <i>(Nurodomas pasirinkto įvertinimo „Taip / Ne / Netaikoma“ pagrindimas, taip pat dokumentai, kurie buvo peržiūrėti siekiant įvertinti konkretų vertinimo aspektą)</i>
------------	---------------------------	------------------------------	--

2.1.	Projekto tikslai ir uždaviniai atitinka bent vieną veiksmų programos prioriteto konkrečių uždavinį ir siekiamą rezultatą.		
2.2.	Projektas atitinka projektų finansavimo sąlygų apraše nurodyto (-ų) strateginio planavimo dokumento (-ų) nuostatas.		
2.3.	Projekto parengtumas atitinka projektų finansavimo sąlygų apraše nustatytus reikalavimus arba gali tenkinti tokį reikalavimą suėjus paraiškos pateikimo terminui.		<i>(Jei projekto parengtumas neatitinka nurodyto reikalavimo, bet gali tenkinti tokį reikalavimą suėjus paraiškos pateikimo terminui, papildomai nurodoma, kokia sąlyga turi būti nurodyta valstybės / regiono projektų sąrašė, jei projektą rekomenduojama įtraukti į sąrašą)</i>
2.4.	<p>Projekto įgyvendinimo alternatyvos pasirinkimas pagrįstas sąnaudų ir naudos analizės rezultatais: <i>(Atitiktis šiam vertinimo aspektui vertinama vadovaujantis Optimalios alternatyvos pasirinkimo projekte kokybės vertinimo metodika, kuri skelbiama Europos Sąjungos struktūrinių fondų svetainėje www.esinvesticijos.lt. Šis vertinimo aspektas netaikomas techninės paramos projektams, iš Europos socialinio fondo (toliau – ESF) bendrai finansuojamiems projektams, taip pat iš Europos regioninės plėtros fondo (toliau – ERPF) ir Sanglaudos fondo (toliau – SF) bendrai finansuojamiems projektams, kai tokios išimtys nustatytos Optimalios projekto įgyvendinimo alternatyvos pasirinkimo kokybės vertinimo metodikoje.)</i></p>		
	2.6.1. projekto įgyvendinimo alternatyvoms įvertinti naudojamos pajamų, sąnaudų, finansavimo šaltinių, sukuriamos naudos ir kitos prielaidos yra pagrįstos;		

	2.6.2. projekto įgyvendinimo alternatyvoms įvertinti naudojamas vienodas pagrįstos trukmės analizės laikotarpis;		
	2.6.3. projekto įgyvendinimo alternatyvoms įvertinti naudojama vienoda pagrįsto dydžio diskonto norma;		
	2.6.4. optimali projekto įgyvendinimo alternatyva pasirinkta pagal projekto įgyvendinimo alternatyvų finansinių ir (arba) ekonominių rodiklių (grynosios dabartinės vertės, vidinės gražos normos, naudos ir sąnaudų santykio) reikšmes;		
	2.6.5. pasirinktai projekto įgyvendinimo alternatyvai realizuoti nėra žinomų teisinių, techninių ir socialinių apribojimų.		
2.5.	<p>Projekto įgyvendinimo alternatyvos pasirinkimas pagrįstas sąnaudų efektyvumo rodikliu.</p> <p><i>(Šis vertinimo aspektas taikomas projektams, kuriems netaikomas 2.6 papunktyje nurodytas vertinimo aspektas.</i></p> <p><i>Atitiktis šiam vertinimo aspektui vertinama vadovaujantis Optimalios projekto įgyvendinimo alternatyvos pasirinkimo kokybės vertinimo metodika, kuri skelbiama Europos Sąjungos struktūrinių fondų svetainėje www.esinvesticijos.lt.</i></p> <p><i>Šis vertinimo aspektas netaikomas techninės paramos projektams, iš ESF bendrai finansuojamiems projektams, taip pat iš ERPF ir SF bendrai finansuojamiems projektams, kai tokios išimtytys nustatytos Optimalios projekto įgyvendinimo alternatyvos pasirinkimo kokybės vertinimo metodikoje.)</i></p>		
2.6.	Pateikti visi projektinio pasiūlymo priedai, nurodyti		

projektų finansavimo sąlygų apraše.		
-------------------------------------	--	--

3. Išvada dėl projekcinio pasiūlymo atitikimo 2 punkte nurodytiems reikalavimams

Projektinis pasiūlymas atitinka visus 2 punkte nustatytus reikalavimus ir gali būti įtraukiamas į valstybės projektų sąrašą.

Projektinis pasiūlymas neatitinka bent vieno iš 2 punkte nustatytų reikalavimų, t. y. _____ (nurodoma, kurių reikalavimų neatitinka) ir negali būti įtraukiamas į valstybės projektų sąrašą.

(vertintojo vardas, pavardė)

(parašas)

(vertintojo vardas, pavardė)

(parašas)

(vertintojo vardas, pavardė)

(parašas)

4. Išvados tvirtinimas

- Pritarti vertintojo išvadai;
 Nepritarti vertintojo išvadai;

Pastabos	<i>(nurodomos pastabos arba nustatyti trūkumai)</i>
-----------------	---

(išvadą tvirtinančio asmens vardas, pavardė)

(parašas)

- Pritarti vertintojo išvadai;
 Nepritarti vertintojo išvadai;

Pastabos	<i>(nurodomos pastabos arba nustatyti trūkumai)</i>
-----------------	---

(išvadą tvirtinančio asmens vardas, pavardė)

(parašas)