

UAB „Socialinės informacijos centras“

Gyventojų apklausos apie ES investicijas rezultatų ataskaita

TURINYS

TYRIMO METODOLOGIJA	3
APKLAUSTŲ GYVENTOJŲ CHARAKTERISTIKOS	6
TYRIMO REZULTATAI	7
1. ES investicijų Lietuvai žinomumas ir vertinimas.....	7
1.1 Gyventojų informuotumas apie ES investicijas Lietuvai	7
1.2 ES investicijų Lietuvai įtakos pokyčiams šalyje vertinimas	8
2. ES investicijų Lietuvai naudos asmeninis vertinimas	10
3. Asmeninis įsitraukimas sprendžiant aktualias socialines problemas.....	11
4. ES investicijų Lietuvai valdymo vertinimas.....	13
4.1 ES investicijų Lietuvai valdymo profesionalumas	13
4.2 ES investicijų Lietuvai valdymo skaidrumas	15
4.3 Informacijos apie ES investicijų Lietuvai skyrimo skaidrumą pakankamumas.....	15
5. Pažanga ir inovacijos Lietuvoje	16
6. Atviri duomenys: suvokimas ir naudojimas.....	18
7. Mokymasis ir saviugda. Karjeros pradžia.....	19
8. Gyvenimo kokybės Lietuvos regionuose vertinimas	21
8.1 Bendrosios gyvenimo kokybės Lietuvos regionuose vertinimas.....	21
8.2 Viešųjų paslaugų Lietuvos regionuose vertinimas	23
9. Darnaus judumo perspektyvų Lietuvoje vertinimas	26
10. „Sveikos gyvensenos“ suvokimas ir praktikos.....	27
DUOMENŲ SANTRAUKA:	29

TYRIMO METODOLOGIJA

Tyrimo tikslas – nustatyti ES investicijų Lietuvai žinomumą, įtaką ekonominiams, socialiniams ir gyvenimo kokybės pokyčiams; įvertinti gyventojų santykį su informacija apie ES investicijas Lietuvai, informacijos pakankamumą bei vertinimą. Tyrimo metu surinkti duomenys lyginami su anksčiau atliktų analogiškų tyrimų duomenimis (esant galimybei).

APKLAUSOS METODAS

Apklausa tiesioginio interviu respondento namuose būdu, naudojant nešiojamus kompiuterius (CAPI (*computer assisted personal interview*)).

TIKSLINĖ GRUPĖ, JOS ATRANKA IR DYDIS

Tyrimo metu atlikta reprezentatyvi Lietuvos gyventojų apklausa. Tyrimo tikslinė grupė – 18 metų ir vyresni Lietuvos gyventojai. Planuota apklausos imtis – 1000 respondentų.

Respondentai tyrimui atrinkti taikant daugiapakopę atsitiktinę maršrutinę atranką (115 pradiniai atrankos punktai). Namų ūkyje respondentai buvo atrinkami naudojant jauniausio vyro atrankos taisyklę. Tikslinės grupės kompozicija pagal socialines–demografines charakteristikas atitinka Lietuvos gyventojų visumą (surinkta reprezentatyvi Lietuvos gyventojų imtis).

Tyrimo metu apklausta 1004 Lietuvos gyventojų.

APKLAUSOS ATLIKIMO TECHNINĖ ATASKAITA

Apklausą atliko 43 apklausėjai. Apklausa pradėta vykdyti 2019 metų spalio 01 dieną, baigta – spalio 22 dieną.

Apklausos atlikimo techninės charakteristikos:

Apsilankymo metu namuose nebuvo tinkamo pagal apklausos kriterijus asmens.....	1028
Nieko nebuvo namie.....	1546
Apklausa neatlikta dėl objektyvių priežasčių.....	482
Namų ūkio nariai atsisakė bendrauti.....	414
Atrinktas asmuo atsisakė bendrauti.....	490
Apklausti respondentai.....	1008
Po kokybės kontrolės anuliuotos anketos.....	3
Iš viso aplankyta namų ūkių	4973

APKLAUSOS INSTRUMENTAS

Atliekant apklausą naudotas Perkančiosios organizacijos pateiktas standartizuotas klausimynas kiekybiniais tyrimams. 2019 metais naudojamas naujais klausimais papildytas klausimynas.

KOKYBĖS KONTROLĖ

Interviu metu respondentų prašoma pateikti savo telefono numerius. Pateiktais telefono numeriais Kokybės kontrolės specialistai perskambina respondentui teiraudamiesi, ar nurodytu metu pas juos tikrai lankėsi apklausėjas, ar tikrai vyko interviu duotąja tema. Esant poreikiui tikrinamas ir respondentų atsakymų į kertinius klausimus tikrumas. Kokybės kontrolės metu pakartotinai susisiekiama su 10% apklaustų respondentų.

DUOMENŲ ANALIZĖ

Analizuojant respondentų atsakymus į klausimus, ataskaitoje pateikiami tiek bendrieji atsakymų pasiskirstymai, tiek atsakymų pasiskirstymai pagal įvairias respondentų charakteristikas.

Pateikiamose atsakymų pasiskirstymų pagal respondentų charakteristikas lentelėse statistiškai reikšmingai didesnės reikšmės yra pažymėtos **žalia spalva**, mažesnės - pilka.

Statistiškai reikšmingi skirtumai skaičiuojami naudojant statistinių duomenų apdorojimo programą SPSS/PC. Kintamieji tarpusavyje yra krostabuliuojami. Tuomet tikrinama, ar egzistuoja statistiškai reikšmingas ryšys tarp kintamųjų (reikšmingumo koeficientas p ne didesnis nei 0.05). Jei statistiškai reikšmingas ryšys egzistuoja, tuomet ieškoma, kuriose celėse (atsakymų pasiskirstymuose) jis egzistuoja (naudojant funkciją *Adjusted Residuals*). Statistiškai reikšmingas ryšys celėse nustatomas tikrinant atsakymų pasiskirstymus stulpeliu sąryšyje su imties celėje dydžiu.

STATISTINĖ DUOMENŲ PAKLAIDA

Vertinant rezultatus, būtina kreipti dėmesį į statistinę paklaidą, kuri atsiranda dėl to, jog yra daroma respondentų atranka, o ne vykdoma ištisinė apklausa. Ši paklaida apskaičiuojama matematiškai. Tolesnėje lentelėje pateikiamos paklaidos, esant įvairiam respondentų skaičiui bei atsakymų pasiskirstymui.

Didžiausia statistinė paklaida vertinant visų respondentų (1000 respondentų) atsakymus yra lygi $\pm 3.1\%$, esant 95% patikimumo lygmeniui.

Atrankos dydis	Atsakymų pasiskirstymas									
	50	45/55	40/60	35/65	30/ 70	25/75	20/80	15/85	10/90	5/95
10	31	30.8	30.4	29.6	28.4	26.8	24.8	22.1	18.6	13.5
75	11.3	11.3	11.1	10.8	10.4	9.8	9.1	8.1	6.8	4.9
100	9.8	9.8	9.6	9.3	9	8.5	7.8	7	5.9	4.3
150	8	8	7.8	7.6	7.3	6.9	6.4	5.7	4.8	3.5
200	6.9	6.9	6.8	6.6	6.4	6	5.5	4.9	4.2	3
300	5.7	5.6	5.5	5.4	5.2	4.9	4.5	4	3.4	2.5
400	4.9	4.9	4.8	4.7	4.5	4.2	3.9	3.5	2.9	2.1
500	4.4	4.4	4.3	4.2	4.0	3.8	3.5	3.1	2.6	1.9
700	3.5	3.5	3.5	3.4	3.2	3.1	2.8	2.5	2.1	1.5
800	3.5	3.4	3.4	3.3	3.2	3.0	2.8	2.5	2.1	1.5
900	3.3	3.2	3.2	3.1	3.0	2.8	2.6	2.3	2.0	1.4
1000	3.1	3.1	3.0	3.0	2.8	2.7	2.5	2.2	1.9	1.4

Pavyzdys: tarkime, kad 1000 respondentų atsakė į klausimą, ar jiems pakanka informacijos apie ES investicijas Lietuvai. Tarkime, kad 79% jų pasakė, kad informacijos pakanka. Tai reiškia, kad su 95% tikimybe galima teigti, jog tikroji reikšmė yra intervale $79\% \pm 2.5\%$.

STATISTIŠKAI REIKŠMINGŲ SKIRTUMŲ ŽYMĖJIMAS

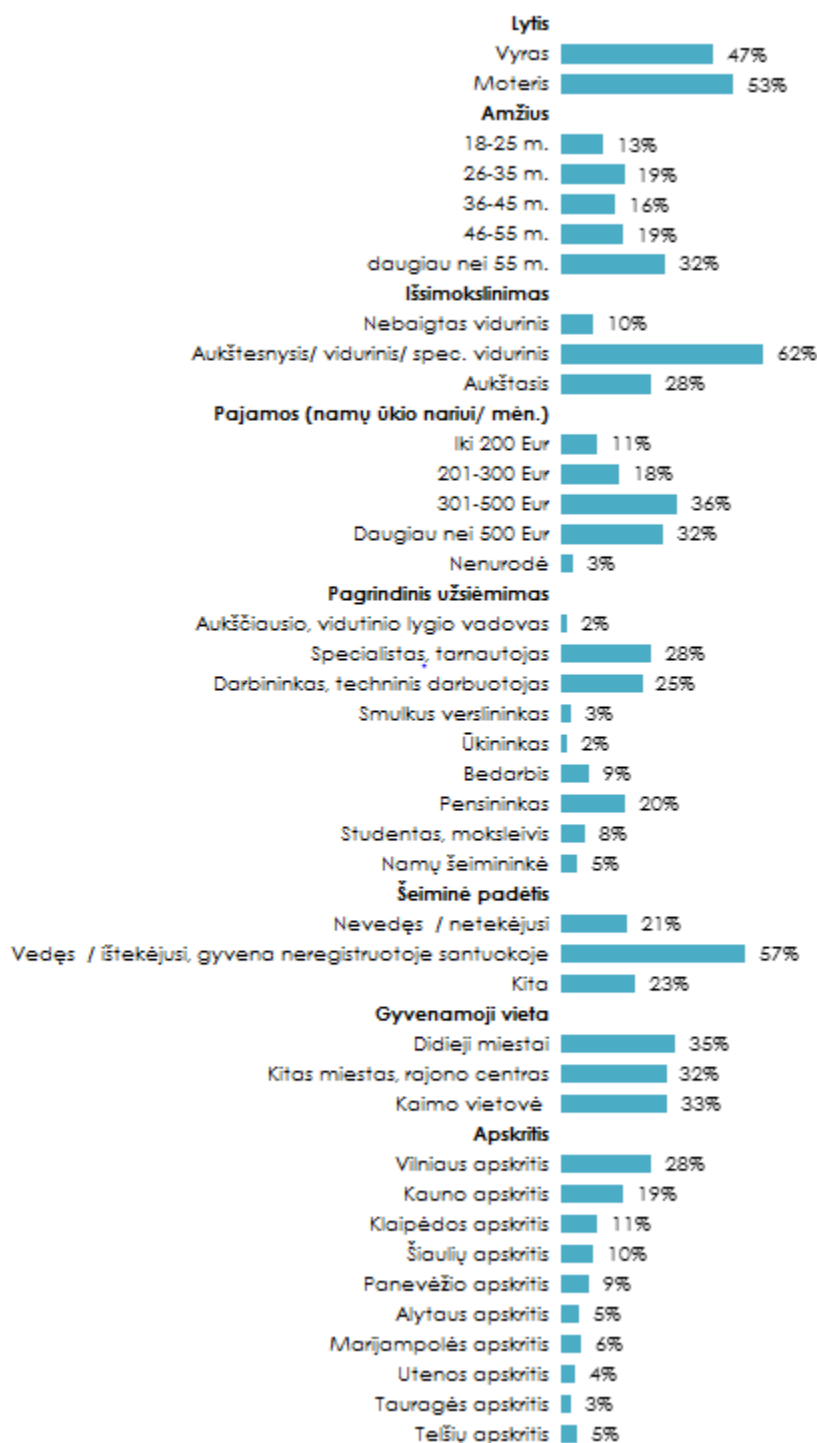
Statistiškai reikšmingi skirtumai ataskaitoje žymimi dviem lygmenimis:

1. 2019 m. apklausos rezultatus lyginant su 2018 m. apklausos rezultatais. Statistiškai reikšmingi pokyčiai žymimi apvedant duomenis žaliai arba raudonai;
2. 2019 m. apklausos rezultatus lyginant su pradine atitinkama reikšme pirmaisiais rodiklio tyrimo metais. Tokiu atveju statistiškai reikšmingi pokyčiai žymimi ▲ žalia arba ▲ raudona rodykle.

APKLAUSTŲ GYVENTOJŲ CHARAKTERISTIKOS

1 grafinė iliustracija. APKLAUSTŲ GYVENTOJŲ CHARAKTERISTIKOS

% skaičiuojami nuo visų apklaustų respondentų (n=1004)



TYRIMO REZULTATAI

1. ES investicijų Lietuvai žinomumas ir vertinimas

1.1 Gyventojų informuotumas apie ES investicijas Lietuvai

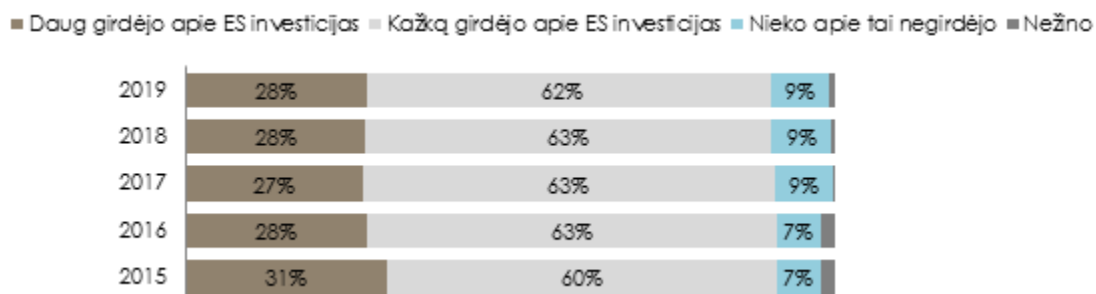
Gyventojų informuotumas apie ES investicijas Lietuvai per pastaruosius metus nepakito.

Daugiau ar mažiau apie ES investicijas Lietuvai girdėjo 90% Lietuvos gyventojų: 28% gyventojų apie ES investicijas yra daug girdėję, 62% gyventojų – kažką apie tai girdėjo.

Gyventojų informuotumas apie ES investicijas Lietuvai nuo 2018 m. reikšmingai nekito, tačiau, lyginant su 2015 m., stebimas nedidelis daug apie ES investicijas žinančių gyventojų dalies sumažėjimas.

2 grafinė iliustracija. AR TEKŲ GIRDETI APIE ES INVESTICIJAS LIETUVAI

% skaičiuojami nuo visų apklaustųjų (2015: n=1015; 2016: n=1013; 2017: n=1012; 2018: n=1000, 2019: n=1004)



- labai gerai apie ES investicijas Lietuvai informuotų daugiau yra tarp 40-49 m. amžiaus gyventojų; turinčių aukštąjį išsimokslinimą; vadovų, ūkininkų bei smulkių verslininkų, samdomų darbuotojų; turinčių didesnes pajamas;
- nieko apie ES investicijas negirdėjusių daugiau yra tarp turinčių nebaigtą vidurinį išsimokslinimą bei Panevėžio rajono gyventojų.

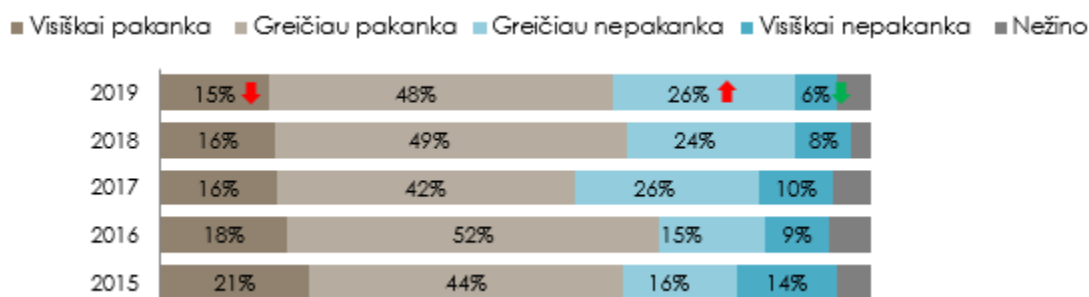
Gyventojų dalis, kuriems informacijos apie ES investicijas Lietuvai visiškai pakanka, lyginant su 2015 m., sumažėjo.

Informacijos apie ES investicijas Lietuvai pakanka 64% Lietuvos gyventojų: 15% šių gyventojų informacijos visiškai pakanka, 48% gyventojų informacijos greičiau pakanka, nei nepakanka. Didelį informacijos trūkumą jaučia 6% gyventojų.

Lyginant su pradiniais rodiklio matavimo metais (2015 m.), gyventojų, kuriems informacijos apie ES investicijas Lietuvai greičiau nepakanka, dalis reikšmingai išaugo. Taip pat, ir lyginant su 2018 m., stebimas gyventojų, nurodančių, kad informacijos apie ES investicijas jiems greičiau nepakanka, dalies didėjimas.

3 grafinė iliustracija. INFORMACIJOS APIE ES INVESTICIJAS LIETUVAI PAKANKAMUMAS

% skaičiuojami nuo visų apklaustųjų (2015: n=1015; 2016: n=1013; 2017: n=1012; 2018: n=1000, 2019: n=1004)



- informacijos apie ES investicijas dažniau visiškai pakanka vadovams; Panevėžio bei Tauragės apskrities ir kaimų gyventojams;
- informacijos apie ES investicijas dažniau visiškai nepakanka nebaigusiams vidurinio išsilavinimo; bedarbiams; Vilniaus gyventojams;

4 grafinė iliustracija. INFORMACIJOS APIE ES INVESTICIJAS LIETUVAI RADIMAS

% skaičiuojami nuo visų apklaustųjų (2019: n=1004)



Didžioji dauguma (76%) Lietuvos gyventojų teigia, kad reikalui esant lengvai rastų reikiamą informaciją apie ES investicijas Lietuvai. Su šiuo teiginiu visiškai sutinka trečdalis (32%), o greičiau sutinka kiek mažiau nei pusė (44%) Lietuvos gyventojų.



- informaciją apie ES investicijas Lietuvai greičiau rastų 18-39 m. gyventojai, turintys aukštąjį išsilavinimą, specialistai, studentai bei moksleiviai.

1.2 ES investicijų Lietuvai įtakos pokyčiams šalyje vertinimas

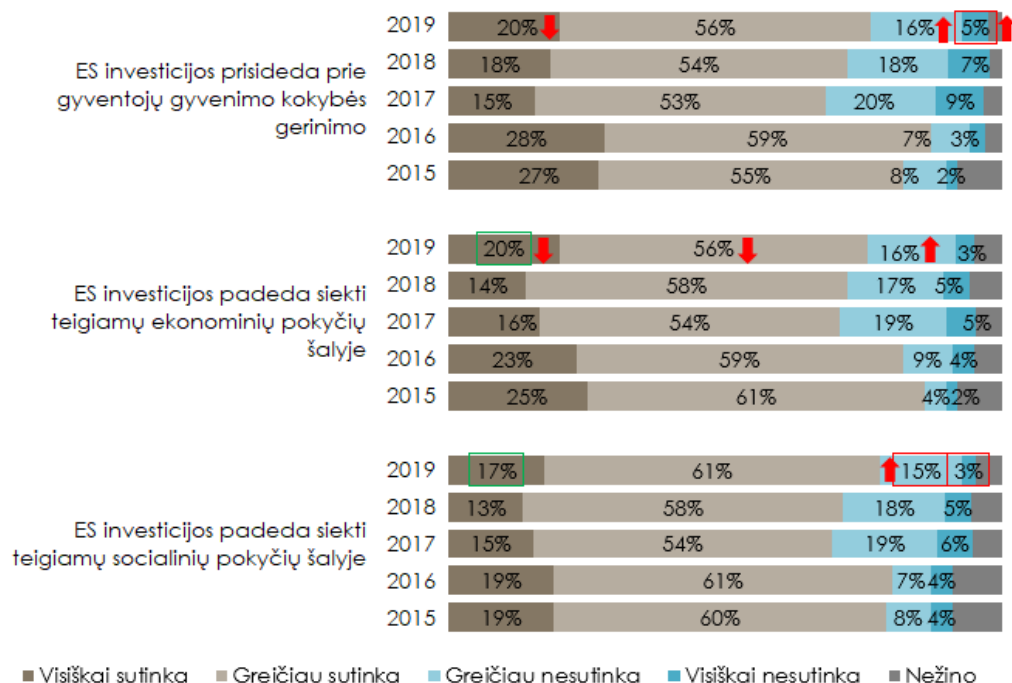
Tikėjimas, kad ES investicijos prisideda prie teigiamų socialinių ir ekonominių pokyčių šalyje, per pastaruosius metus išaugo.

ES investicijos, didesnės dalies Lietuvos gyventojų nuomone, prisideda prie teigiamų pokyčių visose srityse: 76% gyventojų nuomone ES investicijos prisideda prie teigiamų gyvenimo kokybės ir ekonominių pokyčių, 78% gyventojų nuomone – prie teigiamų socialinių pokyčių.

Tačiau atkreiptinas dėmesys į tai, kad, lyginant su pradine rodiklio reikšme 2015 m., pastebimas gyventojų, manančių, kad ES investicijos teigiamai prisideda prie teigiamų pokyčių šalyje, dalies sumažėjimas.

5 grafinė iliustracija. ES INVESTICIJŲ ĮTAKOS SOCIALINIAMS EKONOMINIAMS POKYČIAMS ŠALYJE VERTINIMAS

% skaičiuojami nuo visų apklaustųjų (2015: n=1015; 2016: n=1013; 2017: n=1012; 2018: n=1000, 2019: n=1004)



- tikinčių teigiama ES investicijų įtaka gyvenimo kokybei, ekonominiams bei socialiniams pokyčiams daugiau yra taip jaunimo (18 – 29 m.); turinčių aukštąjį arba nebaigtą aukštąjį išsimokslinimą; studentų;
- su teigiama ES investicijų įtaka pokyčiams šalyje dažniau nesutinka vyresni nei 40 metų amžiaus gyventojai; Kauno regiono gyventojai;

Didžioji dauguma gyventojų (71%) teigia, kad ES investicijų dėka bendruomenės, nevyriausybinių organizacijų, verslo atstovai ir vietos valdžia yra labiau pajėgūs kartu spręsti socialines problemas. Su tuo nesutinka apie penktadalis (18%) Lietuvos gyventojų.

6 grafinė iliustracija. ES INVESTICIJŲ ĮTAKOS BENDRUOMENIŲ, NEVYRIAUSYBINIŲ ORGANIZACIJŲ, VERSLO ATSTOVŲ IR VIETOS VALDŽIOS BENDRAM SUTELKIMUI SPRENDŽIANT SOCIALINES PROBLEMAS VERTINIMAS

% skaičiuojami nuo visų apklaustųjų (2019: n=1004)



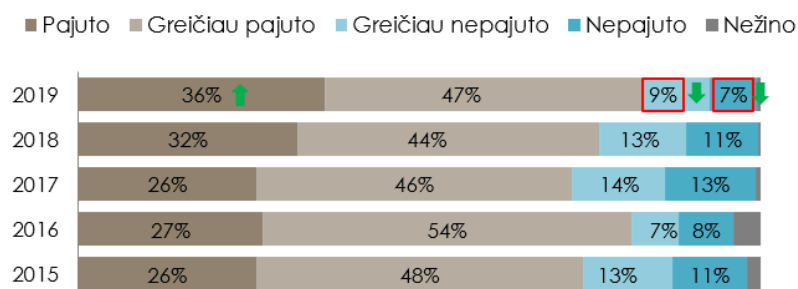
2. ES investicijų Lietuvai naudos asmeninis vertinimas

Asmeninės naudos iš ES investicijų Lietuvai suvokimas per pastaruosius metus sustiprėjo.

Asmeninę ES investicijų naudą per sutvarkytus kelius, suremontuotas mokyklas, atnaujintas gydymo įstaigas, dalyvavimą mokymuose ir pan. teigia pajutę dauguma (83%) gyventojų. Lyginant su 2015 m. analogiška gyventojų dalis buvo šiek tiek mažesnė (74%), o tikrai pajutusią asmeninę naudą dalis buvo, lyginant su šiais metais, reikšmingai mažesnė (2019: 36%, 2015: 26%). Lyginant su 2018 m. ir 2015 m., padaugėjo gyventojų, teigiančių, kad jie tikrai pajuto asmeninę ES investicijų naudą (2018: 36%, 2018: 32%, 2015: 26%).

7 grafinė iliustracija. ES INVESTICIJŲ NAUDOS ASMENINĖ PAJAUTA

% skaičiuojami nuo visų apklaustųjų (2015: n=1015; 2016: n=1013; 2017: n=1012, 2018: n=1000, 2019: n=1004)



→ tarp asmeninę ES investicijų naudą pajutusią kiek daugiau yra 18-29 m. bei 40-49 m. amžiaus gyventojų; turinčių aukštąjį išsimokslinimą; vadovų, smulkaus verslo savininkų bei ūkininkų; Vilniaus ir ne didžiųjų miestų apskričių gyventojų; neturinčių vaikų iki 16 m.;

→ turintieji nebaigtą vidurinį išsimokslinimą; bedarbiai; turintys mažesnes pajamas; Panevėžio gyventojai dažniau nurodo, kad jokios asmeninės naudos iš ES investicijų Lietuvai nepajuto.

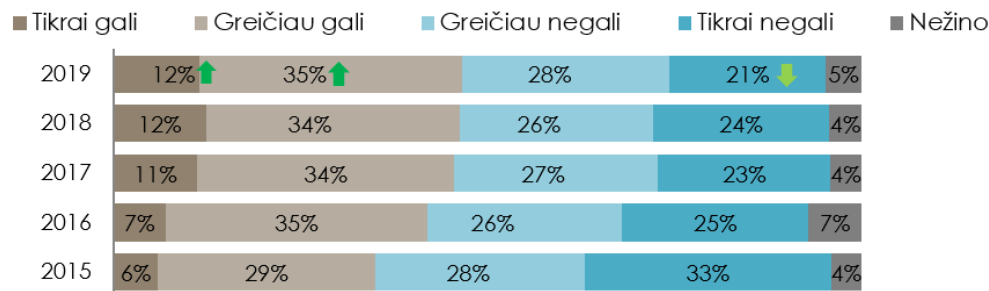
3. Asmeninis įsitraukimas sprendžiant aktualias socialines problemas

Manančiųjų, kad savo artimojoje aplinkoje, bendruomenėje gali prisidėti prie socialinių pokyčių ir problemų sprendimo, dalis nuosekliai auga.

Nuo 2015 m. stebimas gyventojų, manančių, kad gali prisidėti prie socialinių pokyčių ir problemų sprendimo savo artimojoje aplinkoje, dalies augimas (2015 m. taip manė 35% gyventojų, 2016 m. - 42% gyventojų, 2017 m. - 45% gyventojų, 2018 – 46% gyventojų, 2019 – 47% gyventojų).

8 grafinė iliustracija. AR ASMENIŠKAI GALI PRISIDĖTI PRIE SOCIALINIŲ POKYČIŲ IR PROBLEMŲ SPRENDIMO (SAVO APLINKOJE, BENDRUOMENĖJE)

% skaičiuojami nuo visų apklaustųjų (2015: n=1015; 2016: n=1013; 2017: n=1012; 2018: n=1000, 2019: n=1004)



→ **tikėjimas**, kad savo veiksmais gali prisidėti prie socialinių problemų sprendimo savo artimojoje aplinkoje, **koreliuoja su gyventojų amžiumi ir išsimokslinimu**: kuo jaunesni ir/ar labiau išsimokslinę gyventojai, tuo labiau tiki, kad socialinė aplinka didžiąja dalimi priklauso ir nuo jų pačių veiksmų. Ir atvirkščiai, kuo vyresnio amžiaus ir žemesnio išsimokslinimo gyventojai, tuo labiau linkstama netikėti asmeninių veiksmų įtaka socialiniams pokyčiams;

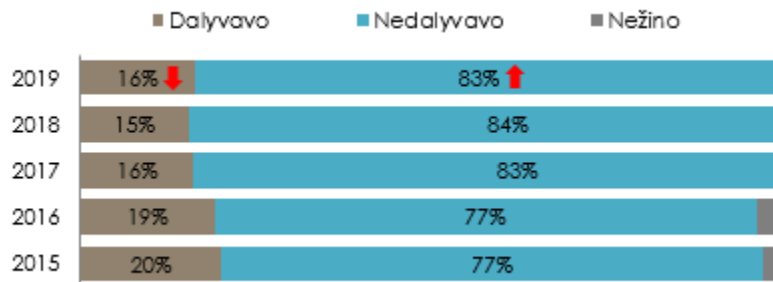
→ tikėjimas, kad savo veiksmais gali prisidėti prie socialinių problemų sprendimo savo artimojoje aplinkoje, priklauso ir nuo **gyvenamosios vietos**: didmiesčiuose (ypač Vilniuje, Kaune, Klaipėdoje) yra daugiau manančių, kad savo veiksmais gali prisidėti prie problemų sprendimo artimojoje aplinkoje; miesteliuose ir kaimuose daugiau gyventojų mano, kad nuo jų veiksmų socialiniai pokyčiai artimojoje aplinkoje nepriklauso.

Dalyvaujančių aktualių socialinių problemų sprendime dalis per pastaruosius metus nekito.

Aktualių socialinių problemų sprendime per pastaruosius metus dalyvavo 16% gyventojų. Šioje veikloje dalyvavusių gyventojų dalis per tiriamąjį laikotarpį kiek sumažėjo (nuo 20% 2015 metais iki 16% 2019 m.).

9 grafinė iliustracija. DALYVAVIMAS AKTUALIŲ SOCIALINIŲ PROBLEMŲ SPRENDIME

% skaičiuojami nuo visų apklaustųjų (2015: n=1015; 2016: n=1013; 2017: n=1012; 2018: n=1000, 2019: n=1004)



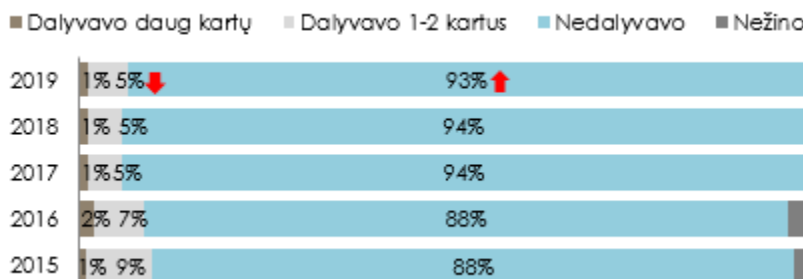
→ tarp dalyvavusių savanoriškose ar bendruomeninėse veiklose sprendžiant aktualias socialines problemas kiek daugiau moterų; 40-49 m. gyventojų, turinčių aukštąjį išsimokslinimą; vadovų, smulkaus verslo savininkų, ūkininkų; turinčių didesnes pajamas; neturinčių vaikų iki 16 m.;

ES investicijų Lietuvai projektų svarstyme dalyvauja pavieniai gyventojai. Dažniausiai tokiuose svarstymuose dalyvaujama darbo reikalais.

Bent vieną kartą ES investicijų Lietuvai projektų svarstyme per pastaruosius metus dalyvavo 7% gyventojų (1% gyventojų ES investicijų projektų svarstyme dalyvavo daug kartų).

10 grafinė iliustracija. DALYVAVIMAS ES INVESTICIJŲ PROJEKTŲ SVARSTYME, APTARIME

% skaičiuojami nuo visų apklaustųjų (2015: n=1015; 2016: n=1013; 2017: n=1012; 2018: n=1000, 2019: n=1004)

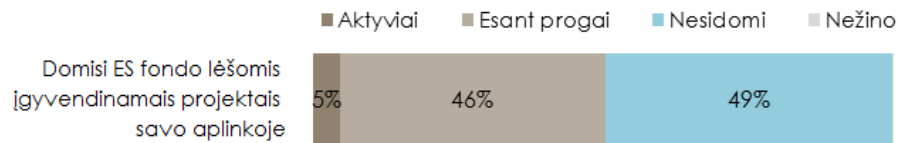


→ ES investicijų projektų svarstymuose gyventojai dažniausiai dalyvauja darbo reikalais: tokiuose svarstymuose dažniau nurodo dalyvavę aukščiausio lygio vadovai;

studentai; Klaipėdos gyventojai;

11 grafinė iliustracija. DOMĖJIMASIS ES FONDO LĖŠOMIS ĮGYVENDINAMAIŠ PROJEKTAIS SAVO APLINKOJE

% skaičiuojami nuo visų apklaustųjų (2019: n=1004)



Beveik pusė (49%) Lietuvos gyventojų nesidomi ES fondo lėšomis įgyvendinamais projektais savo aplinkoje. Tik 5% Lietuvos gyventojų tuo domisi aktyviai, tuo tarpu 46% - domisi esant progai.



→ Tarp aktyviai besidominčių ES fondo lėšomis įgyvendinamais projektais savo aplinkoje dažniau yra aukštąjį išsilavinimą ir aukščiausias pajamas gaunantys Lietuvos gyventojai.

12 grafinė iliustracija. BUVIMO NE TIK LIETUVOS, BET IR ES BENDRIJOS DALIMI POJŪTIS

% skaičiuojami nuo visų apklaustųjų (2019: n=1004)



Daugiau nei du trečdaliai (69%) Lietuvos gyventojų jaučiasi ne tik Lietuvos, bet ir ES bendrijos dalimi. Su šiuo teiginiu nesutinka apie ketvirtadalis (28%) Lietuvos gyventojų.



→ Tarp visiškai su šiuo teiginiu sutinkančių dažniau 18-39 metų gyventojai; specialistai, smulkūs verslininkai, ūkininkai, moksleiviai ir studentai. Taip pat aukštesnes pajamas gaunantys Lietuvos gyventojai.

→ Tarp visiškai nesijaučiančių ir ES bendrijos dalimi dažniau 50-74 metų gyventojų; bedarbių, pensininkų bei gaunančių mažiausias pajamas Lietuvos gyventojų.

4. ES investicijų Lietuvai valdymo vertinimas

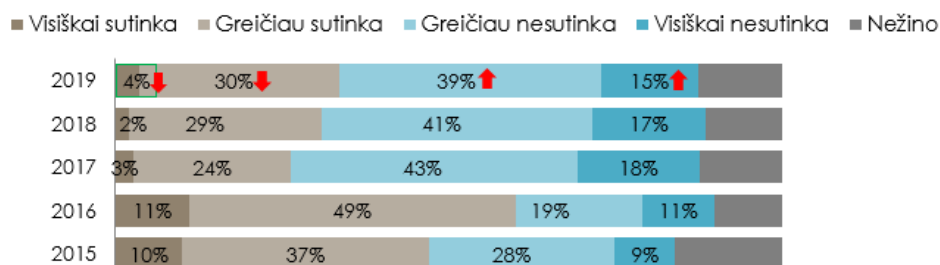
4.1 ES investicijų Lietuvai valdymo profesionalumas

Didesnė dalis gyventojų mano, kad ES investicijos valdomos neprofesionaliai. Ši nuostata per pastaruosius metus susilpnėjo.

Vertinant ES investicijų valdymo profesionalumą, didesnė dalis gyventojų (54%) linkusi manyti, kad ES investicijos valdomos neprofesionaliai. Kita vertus, lyginant su 2018 m., šiemet daugiau gyventojų sutinka, kad ES investicijos yra valdomos profesionaliai (2019: 34%, 2018: 31%).

13 grafinė iliustracija. AR SUTINKA SU TUO, KAD ES INVESTICIJOS LIETUVAI VALDOMOS PROFESIONALIAI?

% skaičiuojami nuo visų apklaustųjų (2015: n=1015; 2016: n=1013; 2017: n=1012; 2018: n=1000, 2019: n=1004)



- jaunimas (18-29 m.); studentai; iš Panevėžio kiek dažniau linkę sutikti, kad ES investicijos Lietuvoje valdomos profesionaliai;
- 60-74 m. amžiaus gyventojai; bedarbiai; Kauno gyventojai dažniau linkę manyti, kad ES investicijos yra valdomos neprofesionaliai, arba nuomonės apie tai neturi visai.

14 grafinė iliustracija. AR SUTINKA SU TUO, KAD ES FONDŲ LĖŠAS ADMINISTRUOJA PATYRĘ SAVO SRITIES SPECIALISTAI?

% skaičiuojami nuo visų apklaustųjų (2019: n=1004)



Vertinant ES fondų lėšas administruojančius specialistus kiek didesnė dalis gyventojų (44%) linkusi sutikti, kad ES fondų lėšas administruoja patyrę savo srities specialistai. Su tuo nesutinka 40% Lietuvos gyventojų, tuo tarpu beveik penktadalis (17%) nurodė nežinantys.

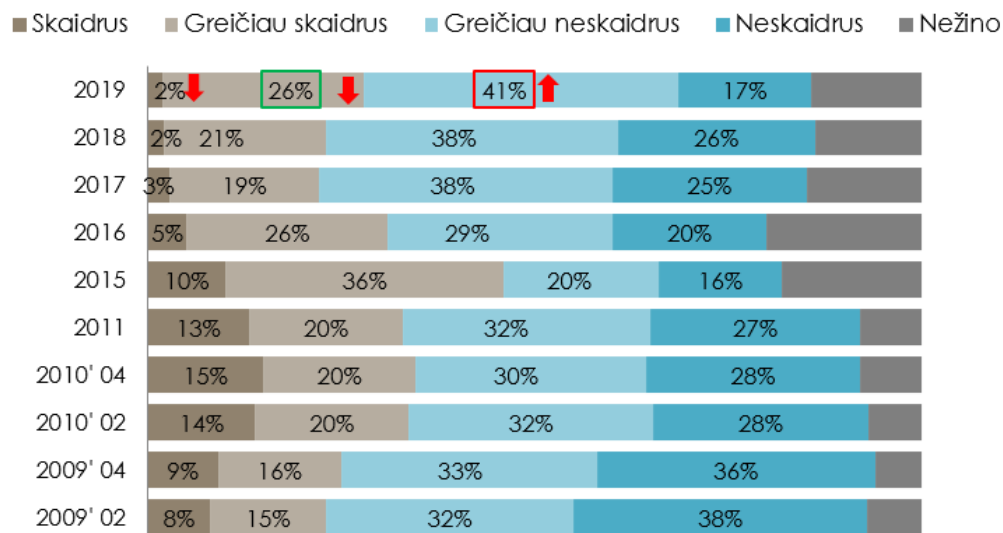
4.2 ES investicijų Lietuvai valdymo skaidrumas

Didesnė dalis gyventojų mano, kad ES investicijos skiriamos neskaidriai. Per pastaruosius metus ši nuostata kiek susilpnėjo.

28% gyventojų linkę manyti, kad ES investicijos yra skiriamos skaidriai. 58% gyventojų mano, kad ES investicijų skyrimas yra labai neskaidrus arba kažkiek neskaidrus. Lyginant su praėjusiais metais gyventojų dalis, manančių, kad ES parama yra skirstoma skaidriai, kiek padidėjo.

15 grafinė iliustracija. KAIP VERTINA ES INVESTICIJŲ SKYRIMO SKAIDRUMĄ¹

% skaičiuojami nuo visų apklaustųjų (2015: n=1015; 2016: n=1013; 2017: n=1012; 2018: n=1000, 2019: n=1004)



- jaunimas (18-29 m.); nevedę; studentai; Šiaulių bei Panevėžio gyventojai; kiek dažniau ES investicijų skirstymą linkę vertinti kaip skaidrų;
- vyresnio amžiaus (60-74 m.) gyventojai; bedarbiai; Kauno gyventojai; kiek dažniau linkę manyti, kad ES investicijos skirstomos neskaidriai;

4.3 Informacijos apie ES investicijų Lietuvai skyrimo skaidrumą pakankamumas

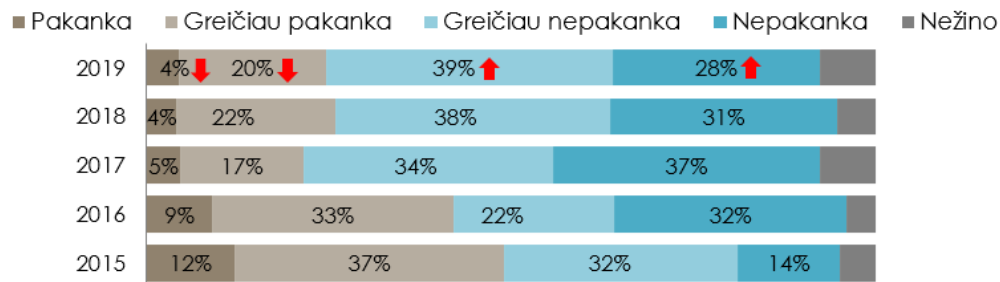
Didžioji dalis gyventojų teigia, kad informacijos apie ES investicijų skyrimo skaidrumą jiems nepakanka.

Dauguma (68%) gyventojų nurodo, kad informacijos apie ES investicijų skyrimo skaidrumą jiems nepakanka ir tokių gyventojų dalis, palyginti su 2015 m., išaugo (2015: 46%, 2019: 68%). Tačiau per pastaruosius metus manančių, kad informacijos jiems nepakanka, dalis nekito.

¹ Iki 2015 metų naudota klausimo formulė: „Ar, Jūsų nuomone, ES struktūrinės paramos Lietuvai 2007-2013 m. skirstymas yra skaidrus?“

16 grafinė iliustracija. AR PAKANKA INFORMACIJOS APIE ES INVESTICIJŲ SKYRIMO SKAIDRUMĄ?

% skaičiuojami nuo visų apklaustųjų (2015: n=1015; 2016: n=1013; 2017: n=1011; 2018: n=1000, 2019: n=1004)



5. Pažanga ir inovacijos Lietuvoje

Gyventojų raštingumas naudojantis internetu ir jo ištekliais ir toliau auga.

Lietuvos gyventojų „santykis“ su internetu sparčiai keičiasi pozityviaja linkme: dauguma gyventojų mano, kad naudotis internetu yra nesudėtinga (83%); esant poreikiui žinotų kur susirasti interneto prieigą (87%); yra pakankamai gerai informuoti apie pavojus internete (81%). 83% Lietuvos gyventojų teigia, kad viešosios elektroninės paslaugos jau yra jų kasdienio gyvenimo dalis.

Šiek tiek pasikeitė gyventojų nuomonė apie savo verslu užsiimančius žmones - 82% Lietuvos gyventojų šiems žmonėms jaučia pagarbą.

Kad Lietuva – inovacijų šalis, sutinka 72% gyventojų (visiškai tam pritaria 17% gyventojų). Lyginant su 2018 m., gyventojų dalis, sutinkančių, kad Lietuva yra inovacijų šalis, per pastaruosius metus išaugo (2019: 72%, 2018: 69%).

Su tuo, kad ES struktūrinių fondų lėšos yra investicijos į didžiausią pridėtinę vertę kuriančias sritis, sutinka daugiau nei pusė (57%) Lietuvos gyventojų (tik 10% gyventojų šiam teiginiui visiškai pritaria), šis rodiklis lyginant su 2015 sumažėjo. (2015 m. 73%, 2019 m. 57%)



- jaunimas (18-29 m.); studentai bei Kauno ar Klaipėdos gyventojų kiek dažniau sutinka su tuo, kad Lietuva – inovacijų šalis; kiek dažniau į šį klausimą negali atsakyti moterys; namų šeimininkai; nebaigę vidurinio išsilavinimo, Panevėžio gyventojai;
- su tuo, kad ES investicijos yra nukreiptos į didžiausią pridėtinę vertę kuriančias sritis, kiek labiau linkę neturintys vaikų; Panevėžio bei Tauragės gyventojai. Kauniečiai kiek dažniau linkę su šiuo teiginiu nesutikti;
- visų **su internetu susijusių teiginių vertinimas tiesiogiai priklauso nuo gyventojų amžiaus**: jaunesni nei 50 metų gyventojai visus su internetu siejamus aspektus yra linkę vertinti pozityviai; vyresni nei 60 metų gyventojai – negatyviai. 50-60 metų amžiaus gyventojai dažniau skeptiškai vertina savo santykius su internetu. Interneto vertinimas

netiesiogiai susijęs ir su gyventojų išsimokslinimu, turimomis pajamomis bei gyvenamąja vietoje: teigiamai su internetu susijusius aspektus labiau linkę vertinti turintieji aukštąjį išsimokslinimą, didesnes pajamas, vilniečiai; tarp kaimų gyventojų yra daugiau tokių, kurie su internetu susijusius teiginius vertina negatyviai.

17 grafinė iliustracija. PRITARIMAS TEIGINIAMS

% skaičiuojami nuo visų apklaustųjų (2015: n=1015; 2016: n=1013; 2017: n=1012; 2018: n=1000, 2019: n=1004)



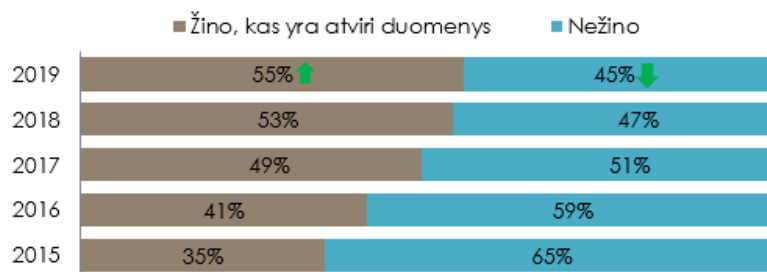
6. Atviri duomenys: suvokimas ir naudojimas

Manančiųjų, kad žino, kas yra atviri duomenys, dalis kasmet auga.

Daugiau nei pusė (55%) Lietuvos gyventojų teigia žinantys, kas yra atviri duomenys. Manančiųjų, kad žino, kas yra atviri duomenys, dalis kasmet auga.

18 grafinė iliustracija. ATVIRŲ DUOMENŲ SĄVOKOS ŽINOMUMAS

% skaičiuojami nuo visų apklaustųjų (2015: n=1015; 2016: n=1013; 2017: n=1012; 2018: n=1000, 2019: n=1004)



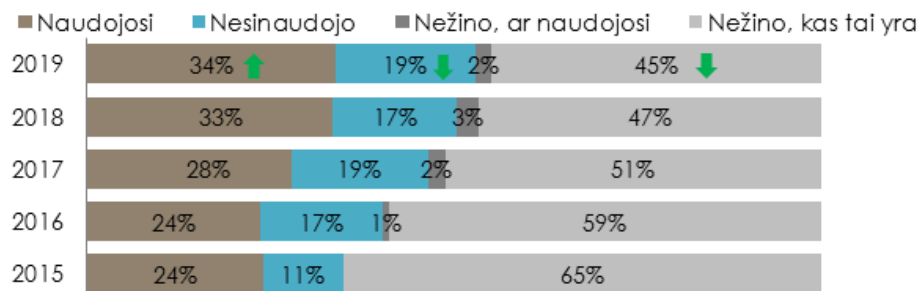
- kiek daugiau manančiųjų, kad žino, kas yra atviri duomenys, yra tarp gyventojų, 18-39 m. amžiaus; vadovai, samdomi darbuotojai; vilniečių, klaipėdiečių;
- vyresni nei 50 metų gyventojai; bedarbiai, pensininkai; turintieji mažesnes pajamas; nebaigę vidurinio išsilavinimo kiek dažniau nurodo, kad nežino, kas yra atviri duomenys.

Manančiųjų, kad naudojasi atvirais duomenimis, dalis nuosekliai auga.

2019 m. 34% gyventojų manė, kad naudojasi atvirais duomenimis. Manančiųjų, kad naudojasi atvirais duomenimis 2015 m. buvo 24%. Lyginant su 2015 m. sumažėjo nežinančių kas tai yra. (2019 m. 45%, 2015 m. 65%)

19 grafinė iliustracija. NAUDOJIMASIS ATVIRAIS DUOMENIMIS

% skaičiuojami nuo visų apklaustųjų (2015: n=1015; 2016: n=1013; 2017: n=1012; 2018: n=1000, 2019: n=1004)





→ 30-39 m. amžiaus gyventojai; turintieji aukštąjį išsimokslinimą; specialistai ir vadovai; turintieji aukštesnes pajamas; TOP3 didžiųjų miestų gyventojai kiek dažniau linkę manyti, kad naudojami atvirais duomenimis.

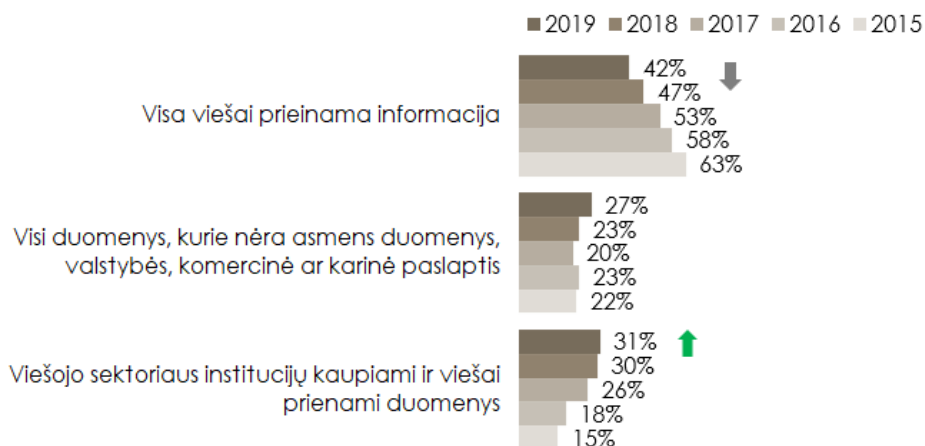
Teisingą atvirų duomenų sampratą turi tik 17% gyventojų. Teisingai atvirų duomenų sampratą suprantančių gyventojų dalis po truputį auga.

Beveik kas antras (42%) manantis, kad žino, kas yra atviri duomenys, nurodo, kad atviri duomenys tai yra visa viešai prieinama informacija. Taip manančių gyventojų dalis per pastaruosius metus kiek sumažėjo.

Teisingą atvirų duomenų sampratą („viešojo sektoriaus kaupiami ir viešai prieinami duomenys“) žino 17% visų gyventojų (arba 31% manančių, kad žino, kas tai yra). Teisingai suprantančių atvirų duomenų sampratą dalis kasmet kiek padidėja (atitinkamai, 2019 m. 17%, 2018 m. 16%, 2017 m. 13%, 2016m. 7%, 2015 m. 5%).

20 grafinė iliustracija. ATVIRŲ DUOMENŲ SAMPRATA

% skaičiuojami nuo žinančių, kas yra atviri duomenys (2015: n=356; 2016: n=417; 2017: n=494; 2018: n=532, 2019: n=552)



7. Mokymasis ir saviugda. Karjeros pradžia

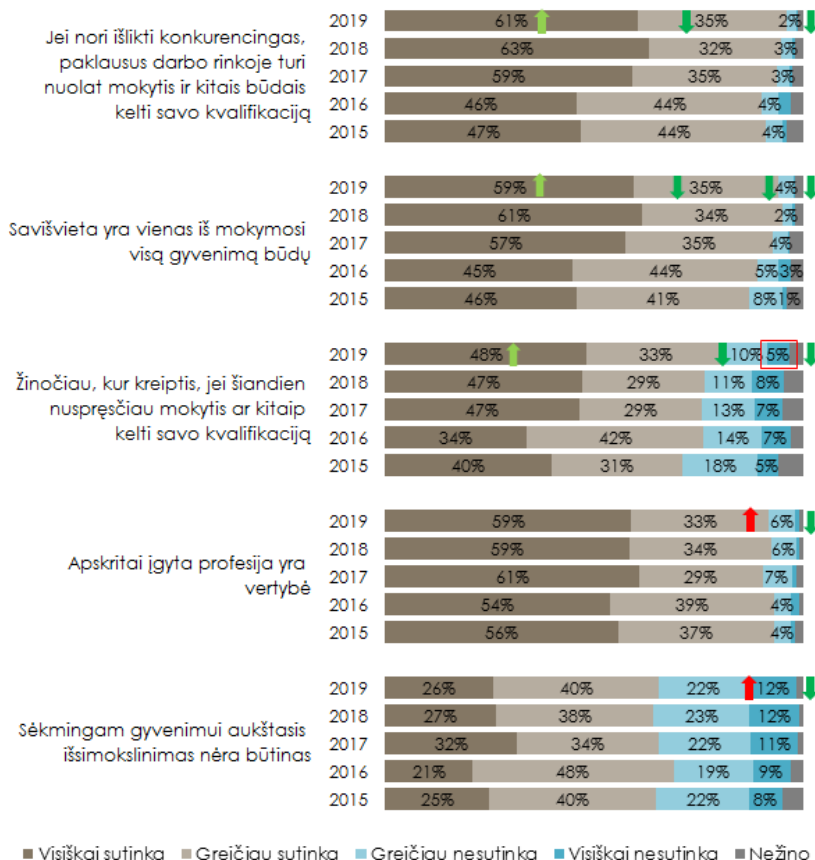
Mokymasis ir savišvieta daugeliui gyventojų yra vertybė. Ši nuostata tarp gyventojų, lyginant su 2015 m., reikšmingai sustiprėjo.

2019 metais visiems su darbo rinka, savišvieta, kvalifikacija ar profesija susijusiems teiginiams didžioji dalis gyventojų linkę pritarti: 96% gyventojų mano, kad, norint išlikti konkurencingais darbo rinkoje, reikia mokytis ir nuolat kelti savo kvalifikaciją; 94% gyventojų pritaria tam, kad savišvieta yra vienas iš mokymosi visą gyvenimo būdų; 92% gyventojų profesija yra vertybė; 81% gyventojų žinotų, kur reikėtų kreiptis, jei nuspręstų mokytis ar kelti kvalifikaciją; 66% gyventojų mano, kad sėkmingam gyvenimui aukštasis mokslas yra būtinas.

Pritariančių šiems teiginiams gyventojų dalis per pastaruosius metus reikšmingai išaugo.

21 grafinė iliustracija. PRITARIMAS TEIGINIAMS I

% skaičiuojami nuo visų apklaustųjų (2015: n=1015; 2016: n=1013; 2017: n=1012, 2018: n=1000, 2019: n=1004)

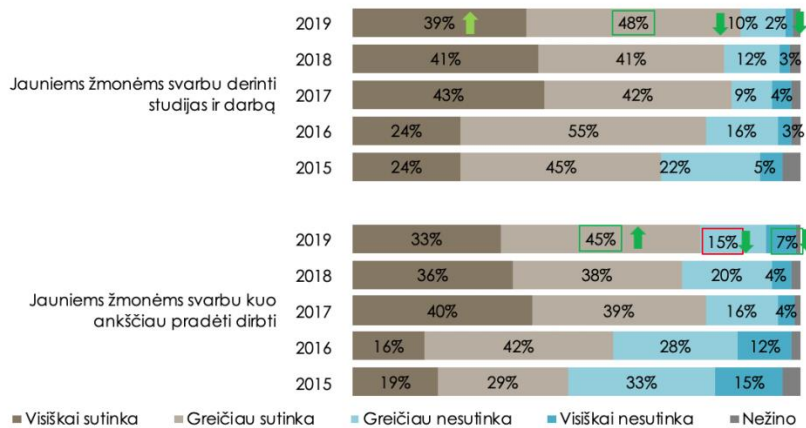


- visiškai su pateiktais teiginiais dažniau linkęs sutikti jaunimas; turintieji aukštąjį išsimokslinimą; vadovai, specialistai, tarnautojai; turintieji aukštesnes pajamas; Vilniaus ir Panevėžio gyventojai;
- su pateiktais teiginiais labiau sutinka, nei nesutinka vyresni nei 50 m. amžiaus Lietuvos gyventojai; bedarbiai pensininkai, darbininkai ir techniniai darbuotojai; nebaigę vidurinio išsimokslinimo;
- teiginiams apie kvalifikacijos kėlimo, mokymosi, profesijos svarbą dažniau linkę nepritari pensininkai; nebaigę vidurinio išsimokslinimo;

Didžioji dalis gyventojų pritaria ir tam, kad jauniems žmonėms yra svarbu kuo anksčiau pradėti dirbti (87%); ir tam, kad jauniems žmonėms svarbu derinti studijas ir darbą (78%). Taip manančių gyventojų dalis per pastaruosius metus išaugo.

22 grafinė iliustracija. PRITARIMAS TEIGINIAMS II

% skaičiuojami nuo visų apklaustųjų (2015: n=1015; 2016: n=1013; 2017: n=1012; 2018: n=1000, 2019: n=1004)



→ tarp pritariančių teiginiui, kad jauniems žmonėms svarbu derinti studijas ir darbą, kiek daugiau jaunimo; bedarbių; turinčių aukštąjį išsimokslinimą; tarp pritariančių tam, kad jauniems žmonėms yra svarbu derinti darbą ir studijas, kiek daugiau yra Vilniaus ir Tauragės miestų gyventojų.

8. Gyvenimo kokybės Lietuvos regionuose vertinimas

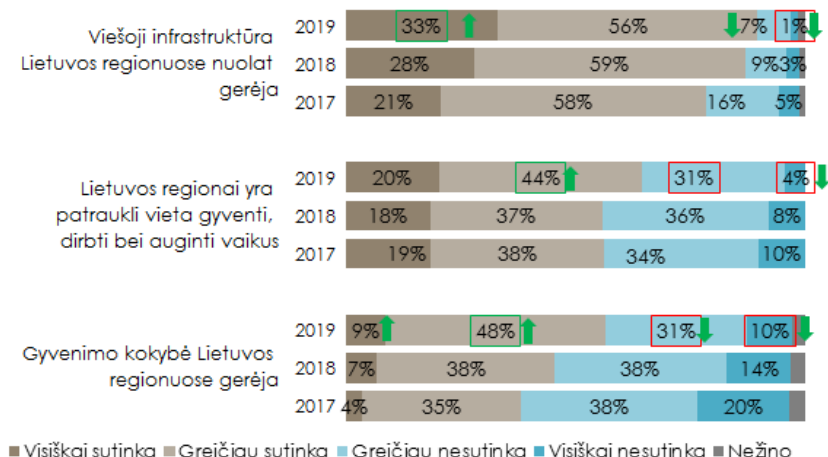
8.1 Bendrosios gyvenimo kokybės Lietuvos regionuose vertinimas

Viešosios infrastruktūros kokybė Lietuvos regionuose bei nuomonė, jog regionai yra patraukli vieta dirbti, gyventi ir auginti vaikus gerėja sparčiau nei gyvenimo kokybė.

64% Lietuvos gyventojų Lietuvos regionus vertina kaip patrauklią vietą gyventi, dirbti ir auginti vaikus (20% gyventojų šiam teiginiui labai pritaria). Dauguma (90%) gyventojų sutinka ir su tuo, kad viešoji infrastruktūra (parkai, aikštės, gatvės ir t.t.) Lietuvos regionuose nuolat gerėja. Tik 56% gyventojų sutinka, kad Lietuvos regionuose gerėja ir gyvenimo kokybė (9% gyventojų mano, kad gyvenimo kokybė regionuose tikrai gerėja), tačiau nuo 2017 metų pastebimas stabilus gyvenimo kokybės regionuose vertinimo augimas (2019 m. 56%, 2018 m. 45%, 2017 m. 38%).

23 grafinė iliustracija. GYVENIMO KOKYBĖS LIETUVOS REGIONUOSE VERTINIMAS

% skaičiuojami nuo visų apklaustųjų (2017: n=1012; 2018: n=1000, 2019: n=1004)



→ gyvenimo kokybės Lietuvos regionuose vertinimas nepriklauso nuo socialinių gyventojų charakteristikų (lyties, amžiaus, išsimokslinimo, pajamų ir pan.).

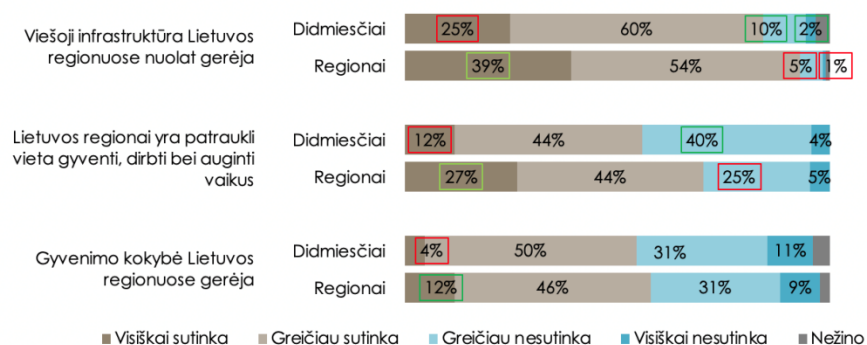
Regionų gyventojai gyvenimo kokybę ir viešąją infrastruktūrą regionuose vertina geriau nei didmiesčių gyventojai.

Gyvenimo Lietuvos regionuose vertinimas labiausiai priklauso nuo vertinančiųjų gyvenamosios vietos: regionų gyventojai dažniau nei kiti sutinka su tuo, kad regionai – patraukli vieta gyventi, dirbti ir auginti vaikus, o viešoji infrastruktūra Lietuvos regionuose gerėja. Mažiausiai patrauklia vieta gyvenimui ir vaikų auginimui Lietuvos regionus laiko šiauriečiai ir tauragiečiai; vilniečiai, kauniečiai, klaipėdiečiai, šiauriečiai ir tauragiečiai rečiausiai linkę sutikti, kad viešoji infrastruktūra Lietuvos regionuose gerėja.

Vertinant tik gyvenimo kokybės Lietuvos regionuose teigiamus pokyčius didmiesčių ir regionų gyventojų nuomonė iš esmės sutampa: su tuo sutinka 58% regionų ir 54% didmiesčių gyventojų, tačiau visiškai sutinkančių dalis yra ženkliai didesnė (regionai 12%, didmiesčiai 4%).

24 grafinė iliustracija. GYVENIMO KOKYBĖS LIETUVOS REGIONUOSE VERTINIMAS. PALYGINIMAS

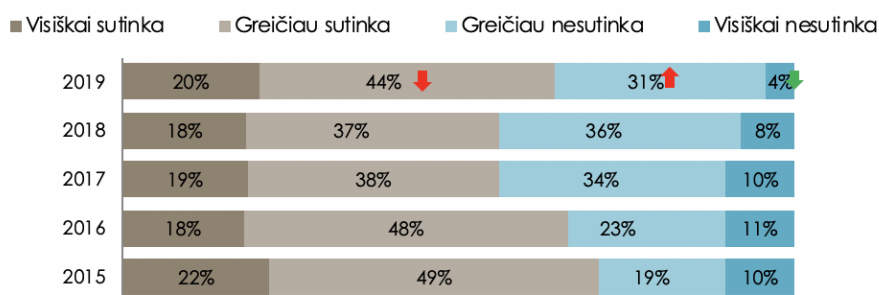
% skaičiuojami nuo tikslinių grupių (didmiesčiai: n=419, regionai: n=585)



Maždaug penktadalis (~18%-22%) Lietuvos gyventojų (labiausiai regionų gyventojai) savo nuomonės nekeičia – Lietuvos regionai yra patraukli vieta gyventi, dirbti ir kurti šeimas. Mažėja gyventojų teigiančių, kad regionai – nepatraukli vieta gyventi (2019 m. 4%, 2015 m. 10%). Bendroji nuomonė apie Lietuvos regionų patrauklumą šalyje per pastaruosius metus pagerėjo ir grįžo į 2016 metų lygį, tačiau išliko prastesnė nei 2015 m. (greičiau sutinka 2019 m. 44%, 2015 m. 49%).

25 grafinė iliustracija. LIETUVOS REGIONAI YRA PATRAUKLI VIETA GYVENTI, DIRBTI BEI AUGINTI VAIKUS. DINAMIKA

% skaičiuojami nuo visų apklaustųjų (2015: n=1015; 2016: n=1013; 2017: n=1012; 2018: n=1000, 2019: n=1004)



8.2 Viešųjų paslaugų Lietuvos regionuose vertinimas

Teigiamus pokyčius, kalbant apie viešųjų paslaugų regionuose kokybę ir prieinamumą, mato kiek mažiau nei pusė gyventojų. Labiau teigiami pokyčiai matomi švietimo bei socialinėse srityse, mažiau – sveikatos srityje.

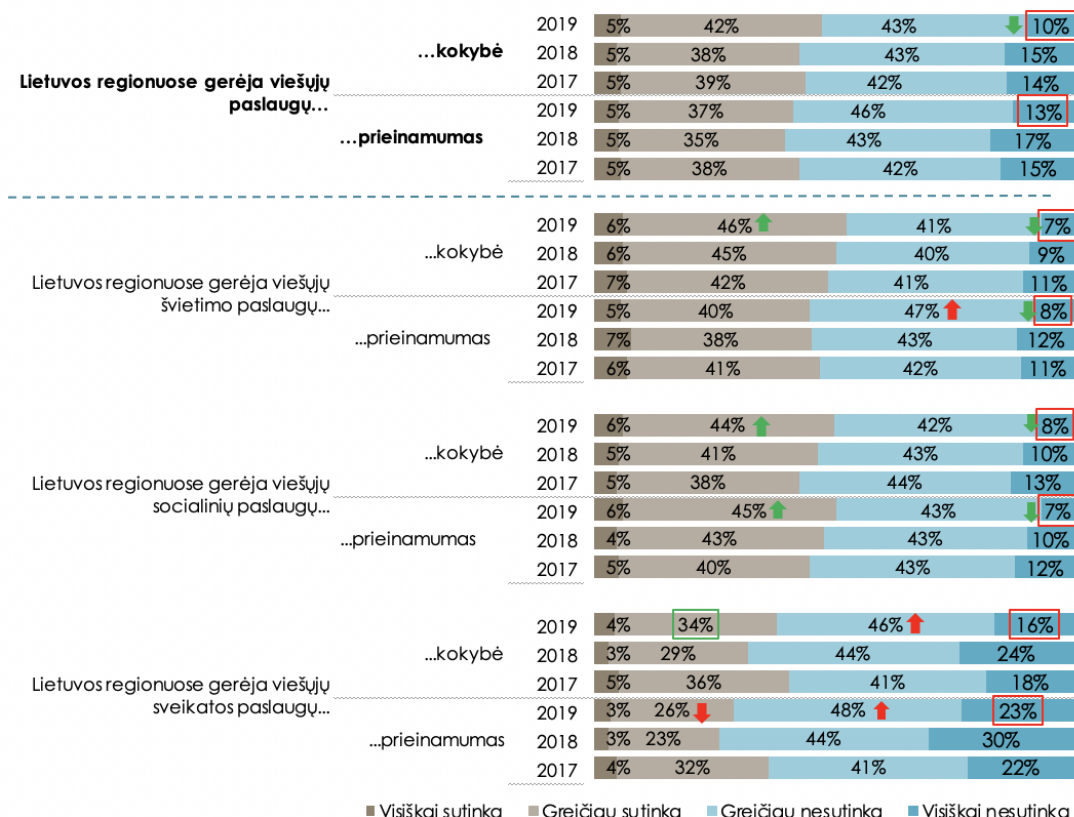
Apibendrintai vertinant, beveik pusė (47%) Lietuvos gyventojų mano, kad viešųjų paslaugų kokybė Lietuvos regionuose gerėja. Kiek mažiau (42%) gyventojų mano, kad Lietuvos regionuose auga viešųjų paslaugų prieinamumas. Nuo 2017 m. sumažėjo gyventojų visiškai nesutinkančių su šiais dviem teiginiais. Netikinčių kad gerėja kokybė sumažėjo 4% (2017 m. 14%, 2019 m. 10%), o netikinčių prieinamumu 2% (2017 m. 15%, 2019 m. 13%).

Visų viešųjų paslaugų (socialinių, švietimo, sveikatos) kokybė vertinama labai panašiai, tačiau pastebima, kad kiek daugiau gyventojų „mato“ švietimo paslaugų kokybės (52% gyventojų vertina teigiamai) ir prieinamumo (45%) gerėjimą. Sąlyginai mažiausiai gyventojų teigiamai vertina sveikatos viešųjų paslaugų Lietuvos regionuose kokybės (38%) bei prieinamumo (29%) gerėjimą.

Manančių, kad sveikatos srities paslaugų kokybė gerėja, palyginti su 2018 m., dalis padidėjo (2018 m. 32%, 2019 m. 39%).

26 grafinė iliustracija. VIEŠŲJŲ PASLAUGŲ LIETUVOS REGIONUOSE VERTINIMAS

% skaičiuojami nuo visų apklaustųjų (2017: n=1012; 2018: n=1000, 2019: n=1004)



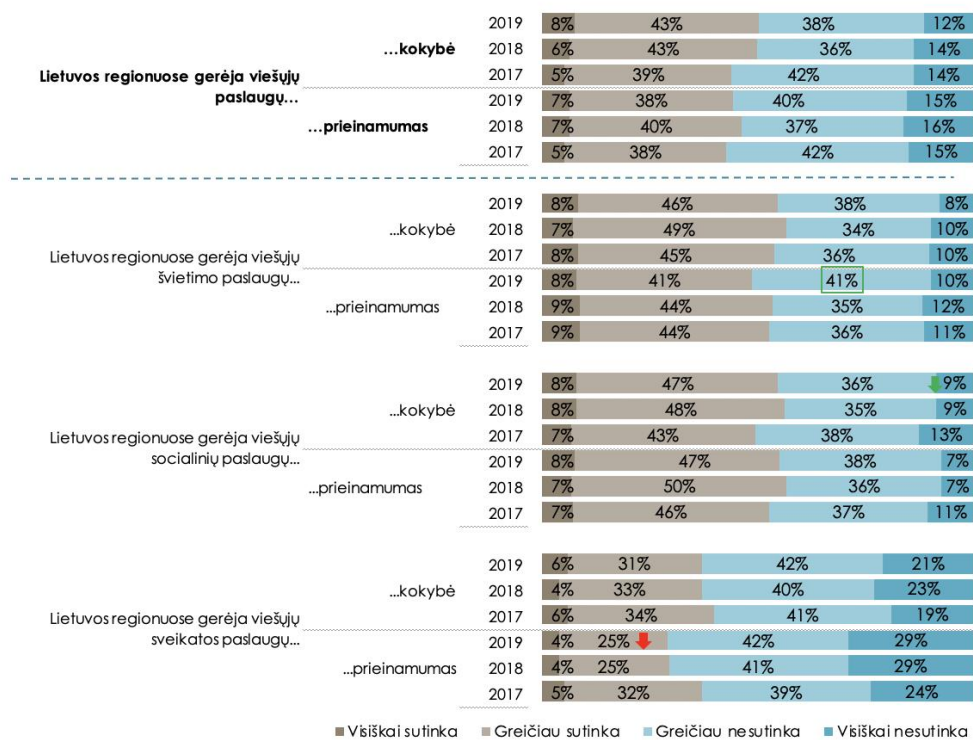
- teigiamus pokyčius švietimo viešųjų paslaugų kokybėje ir prieinamume kiek labiau pastebi jaunimas (18-29 m.) ir regionų gyventojai; teigiamų pokyčių regionuose teikiamų švietimo paslaugų kokybėje ir prieinamume dažniau nemato vyresnio amžiaus (50-74 m.) gyventojai; Klaipėdos bei Panevėžio gyventojai;
- su tuo, kad viešųjų socialinių paslaugų kokybė ir prieinamumas regionuose gerėja, kiek labiau linkę sutikti mažesnių miestų ir kaimų gyventojai; mažiau linkę sutikti didmiesčių (išskyrus Kauno) gyventojai;
- teigiamus pokyčius teikiant viešąsias sveikatos paslaugas regionuose kiek labiau linkę matyti jaunesnio amžiaus gyventojai; nelingę matyti – vyresnio amžiaus gyventojai.

Sveikatos viešųjų paslaugų prieinamumas regionų gyventojams per pastaruosius metus suprastėjo.

Regionų gyventojai pokyčius teikiant viešąsias švietimo, socialines ir sveikatos paslaugas regionuose vertina kiek geriau nei didmiesčių gyventojai. Lyginant su 2017 m. suprastėjo sveikatos paslaugų prieinamumo vertinimas (2019 m. 29%, 2017m. 37%).

27 grafinė iliustracija. VIEŠŲJŲ PASLAUGŲ LIETUVOS REGIONUOSE VERTINIMAS. REGIONŲ GYVENTOJAI

% skaičiuojami nuo regionų gyventojų (2017: n=590; 2018: n=583)



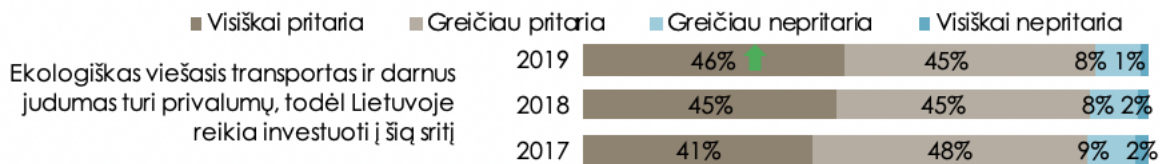
9. Darnaus judumo perspektyvų Lietuvoje vertinimas

Investicijoms į darnų judumą ir ekologišką transportą pritartų dauguma gyventojų. Pritariančiųjų dalis per pastaruosius metus padidėjo.

Investicijoms į darnaus judumo ir ekologiško transporto sritį pritartų didžioji dauguma gyventojų (91%). Visiškai tam pritariančiųjų gyventojų dalis per pastaruosius metus dar kiek paaugo.

28 grafinė iliustracija. PRITARIMAS TEIGINIUI I

% skaičiuojami nuo visų apklaustųjų (2017: n=1012; 2018: n=1000, 2019: n=1004)



Naudojimąsi asmeniniu automobiliu kasdieniam susisiekimui sumažintų 11% gyventojų.

Yra pakankamai didelė tikimybė, kad 11% gyventojų kasdieniam naudojimui apribotų naudojimąsi asmeniniu automobiliu ir pradėtų naudotis kitomis susisiekimo priemonėmis. Lyginant su 2018 m. šis rodiklis suprastėjo (2019 m. 11%, 2018 14%). Dar 27% gyventojų būtų linkę tai daryti, bet su mažesne tikimybe. 40% gyventojų asmeninio automobilio kasdienėms reikmėms neatsisakytų.

29 grafinė iliustracija. PRITARIMAS TEIGINIUI II

% skaičiuojami nuo visų apklaustųjų (2017: n=101; 2018: n=1000, 2019: n=1004)



→ naudojimąsi automobiliu kiek labiau būtų linkę sumažinti 18-29 metų gyventojai; vyrai; 50-59 metų amžiaus gyventojai; vadovai, specialistai, Panevėžio gyventojai.

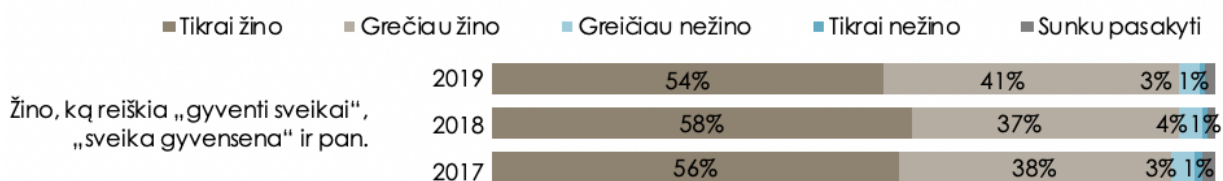
10. „Sveikos gyvensenos“ suvokimas ir praktikos

„Sveika gyvensena“ – gyventojams gerai žinoma sąvoka.

Didžioji dauguma (95%) gyventojų mano žinantys, kokia gyvensena yra sveika. Gyventojų informuotumas apie „sveiką gyvenseną“ per pastaruosius metus nekito.

30 grafinė iliustracija. AR ŽINO, KĄ REIŠKIA „GYVENTI SVEIKAI“?

% skaičiuojami nuo visų apklaustųjų (2017: n=1012; 2018: n=1000, 2019: n=1004)



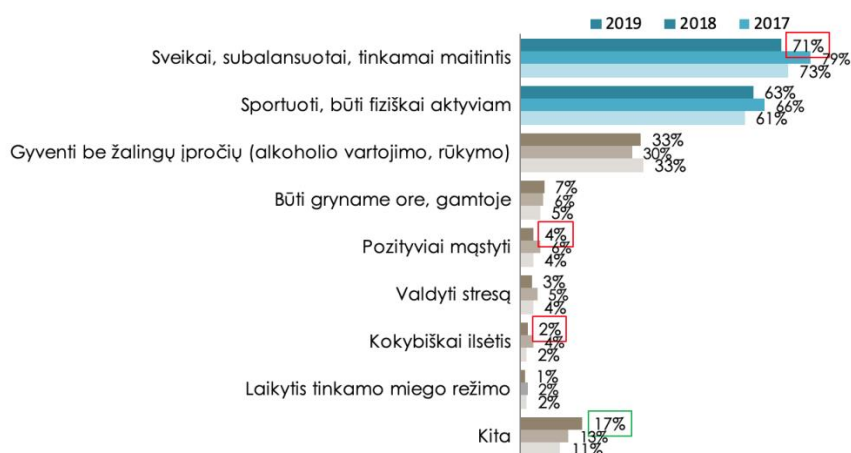
→ geriau išmanančios „sveikos gyvensenos“ principus dažniau jaučiasi moterys; 18-29 m. gyventojai, turintieji aukštąjį išsimokslinimą; smulkūs verslininkai, tarnautojai, specialistai ir studentai; turintieji aukštesnes pajamas; vilniečiai.

„Sveika gyvensena“ labiausiai siejama su subalansuota mityba ir fiziškai aktyviu gyvenimo būdu.

Sveika gyvensena gyventojų labiausiai siejama su dviem dalykais: sveika ir subalansuota mityba (71%) bei fiziniu aktyvumu, judėjimu (63%). Šie rodikliai lyginant su praeitais metais sumažėjo (atitinkamai 2019 m. 71%, 2018 m. 79% ir 2019 m. 63%, 2018 m. 66%). Trečdalis (33%) gyventojų sveiką gyvenseną sieja ir su gyvenimu be žalingų įpročių.

31 grafinė iliustracija. „SVEIKOS GYVENSENOS“ SUVOKIMAS

% skaičiuojami nuo visų apklaustųjų (2017: n=1012; 2018: n=1000, 2019: n=1004)

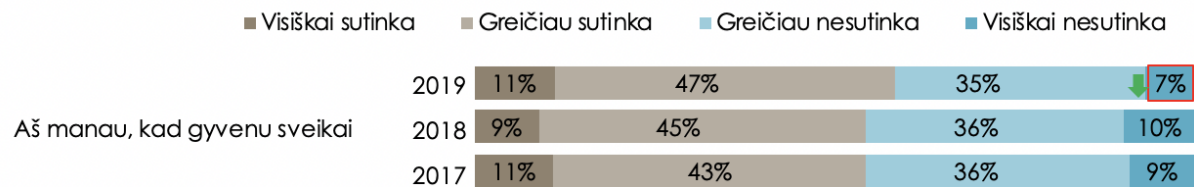


Daugiau nei pusė Lietuvos gyventojų mano gyvenantys sveikai. Sveikai gyvenančių gyventojų dalis per pastaruosius porą metų išaugo.

Pusė Lietuvos gyventojų (58%) mano gyvenantys sveikai. Visiškai tuo neabejoja 11% gyventojų. 7% gyventojų neabejoja tuo, kad jų gyvensena nėra sveika, per pastaruosius metus tokių gyventojų sumažėjo (2019 m. 7%, 2018 m. 10%, 2017 m. 9%).

32 grafinė iliustracija. PRITARIMAS TEIGINIUI

% skaičiuojami nuo visų apklaustųjų (2017: n=1012; 2018: n=1000, 2019: n=1004)



→ dažniau mano, kad sveikai gyvena: 60-74 m. gyventojai; turintieji aukštąjį išsilavinimą; vadovai, studentai. Dažniau mano, kad jų gyvenimo būdas nėra sveikas: 40-49 metų amžiaus gyventojai; turintieji žemesnį nei vidurinis išsilavinimą; bedarbiai;

DUOMENŲ SANTRAUKA:

- Daugiau ar mažiau apie ES investicijas Lietuvai girdėjo 90% Lietuvos gyventojų: 28% gyventojų apie ES investicijas yra daug girdėję, 62% gyventojų – kažką apie tai girdėjo. Gyventojų informuotumas apie ES investicijas Lietuvai nuo 2018 m. reikšmingai nekito, tačiau, lyginant su 2015 m., stebimas nedidelis daug apie ES investicijas žinančių gyventojų dalies sumažėjimas.
- Informacijos apie ES investicijas Lietuvai pakanka 64% Lietuvos gyventojų: 15% šių gyventojų informacijos visiškai pakanka, 48% gyventojų informacijos greičiau pakanka, nei nepakanka. Didelį informacijos trūkumą jaučia 6% gyventojų.
- Lyginant su pradiniais rodiklio matavimo metais (2015 m.), gyventojų, kuriems informacijos apie ES investicijas Lietuvai greičiau nepakanka, dalis reikšmingai išaugo. Taip pat, ir lyginant su 2018 m., stebimas gyventojų, nurodančių, kad informacijos apie ES investicijas jiems greičiau nepakanka, dalies didėjimas.
- ES investicijos, didesnės dalies Lietuvos gyventojų nuomone, prisideda prie teigiamų pokyčių visose srityse: 76% gyventojų nuomone ES investicijos prisideda prie teigiamų gyvenimo kokybės ir ekonominių pokyčių, 78% gyventojų nuomone – prie teigiamų socialinių pokyčių. Tačiau atkreiptinas dėmesys į tai, kad, lyginant su pradine rodiklio reikšme 2015 m., pastebimas gyventojų, manančių, kad ES investicijos teigiamai prisideda prie teigiamų pokyčių šalyje, dalies sumažėjimas.
- Asmeninę ES investicijų naudą per sutvarkytus kelius, suremontuotas mokyklas, atnaujintas gydymo įstaigas, dalyvavimą mokymuose ir pan. teigia pajutę dauguma (83%) gyventojų. Lyginant su 2015 m. analogiška gyventojų dalis buvo šiek tiek mažesnė (74%), o tikrai pajutusių asmeninę naudą dalis buvo, lyginant su šiais metais, reikšmingai mažesnė (2019: 36%, 2015: 26%). Lyginant su 2018 m. ir 2015 m., padaugėjo gyventojų, teigiančių, kad jie tikrai pajuto asmeninę ES investicijų naudą (2018: 36%, 2018: 32%, 2015: 26%).
- Aktualių socialinių problemų sprendime per pastaruosius metus dalyvavo 16% gyventojų. Šioje veikloje dalyvavusių gyventojų dalis per metus kiek sumažėjo (nuo 20% 2015 metais iki 16% 2019 m.).
- Bent vieną kartą ES investicijų Lietuvai projektų svarstyme per pastaruosius metus dalyvavo 7% gyventojų (1% gyventojų ES investicijų projektų svarstyme dalyvavo daug kartų).
- Vertinant ES investicijų valdymo profesionalumą, didesnė dalis gyventojų (54%) linkusi manyti, kad ES investicijos valdomos neprofesionaliai. Kita vertus, lyginant su 2018 m., šiame daugiau gyventojų sutinka, kad ES investicijos yra valdomos profesionaliai (2019: 34%, 2018: 31%).
- 28% gyventojų linkę manyti, kad ES investicijos yra skiriamos skaidriai. 58% gyventojų mano, kad ES investicijų skyrimas yra labai neskaidrus arba kažkiek neskaidrus. Lyginant su praėjusiais metais gyventojų dalis, manančių, kad ES parama yra skirstoma skaidriai, kiek padidėjo.
- Dauguma (68%) gyventojų nurodo, kad informacijos apie ES investicijų skyrimo skaidrumą jiems nepakanka ir tokių gyventojų dalis, palyginti su 2015 m., išaugo (2015: 46%, 2019: 68%). Tačiau per pastaruosius metus manančių, kad informacijos jiems nepakanka, dalis nekito.

- Lietuvos gyventojų „santykis“ su internetu sparčiai keičiasi pozityviaja linkme: dauguma gyventojų mano, kad naudotis internetu yra nesudėtinga (83%); esant poreikiui žinotų kur susirasti interneto prieigą (87%); yra pakankamai gerai informuoti apie pavojus internete (81%). 83% Lietuvos gyventojų teigia, kad viešosios elektroninės paslaugos jau yra jų kasdienio gyvenimo dalis.
- Šiek tiek pasikeitė gyventojų nuomonė apie savo verslu užsiimančius žmones - 82% Lietuvos gyventojų šiems žmonėms jaučia pagarbą.
- Kad Lietuva – inovacijų šalis, sutinka 72% gyventojų (visiškai tam pritaria 17% gyventojų). Lyginant su 2018 m., gyventojų dalis, sutinkančių, kad Lietuva yra inovacijų šalis, per pastaruosius metus išaugo (2019: 72%, 2018: 69%).
- Su tuo, kad ES struktūrinių fondų lėšos yra investicijos į didžiausią pridėtinę vertę kuriančias sritis, sutinka daugiau nei pusė (57%) Lietuvos gyventojų (tik 10% gyventojų šiam teiginiui visiškai pritaria), šis rodiklis lyginant su 2015 sumažėjo. (2015 m. 73%, 2019 m. 57%)
- Daugiau nei pusė (55%) Lietuvos gyventojų teigia žinantys, kas yra atviri duomenys. Manančiųjų, kad žino, kas yra atviri duomenys, dalis kasmet auga.
- 2019 m. 34% gyventojų manė, kad naudojos atvirais duomenimis. Manančiųjų, kad naudojos atvirais duomenimis 2015 m. buvo 24%. Per praėjusius metus sumažėjo nežinančių kas tai yra. (2019 m. 45%, 2018 m. 47%)
- Beveik kas antras (42%) manantis, kad žino, kas yra atviri duomenys, nurodo, kad atviri duomenys tai yra visa viešai prieinama informacija. Taip manančių gyventojų dalis per pastaruosius metus kiek sumažėjo.
- Teisingą atvirų duomenų sampratą („viešojo sektoriaus kaupiami ir viešai prieinami duomenys“) žino 17% visų gyventojų (arba 31% manančių, kad žino, kas tai yra). Teisingai suprantančių atvirų duomenų sampratą dalis kasmet kiek padidėja (atitinkamai, 2019 m. 17%, 2018 m. 16%, 2017 m. 13%, 2016m. 7%, 2015 m. 5%).
- 2019 metais visiems su darbo rinka, savišvieta, kvalifikacija ar profesija susijusiems teiginiais didžioji dalis gyventojų linkę pritarti: 96% gyventojų mano, kad, norint išlikti konkurencingais darbo rinkoje, reikia mokytis ir nuolat kelti savo kvalifikaciją; 94% gyventojų pritaria tam, kad savišvieta yra vienas iš mokymosi visą gyvenimo būdų; 92% gyventojų profesija yra vertybė; 81% gyventojų žinotų, kur reikėtų kreiptis, jei nuspręstų mokytis ar kelti kvalifikaciją; 66% gyventojų mano, kad sėkmingam gyvenimui aukštasis mokslas yra būtinas. Pritariančių šiems teiginiais gyventojų dalis per pastaruosius metus reikšmingai išaugo.
- Didžioji dalis gyventojų pritaria ir tam, kad jauniems žmonėms yra svarbu kuo anksčiau pradėti dirbti (87%); ir tam, kad jauniems žmonėms svarbu derinti studijas ir darbą (78%). Taip manančių gyventojų dalis per pastaruosius metus išaugo.
- 64% Lietuvos gyventojų Lietuvos regionus vertina kaip patrauklią vietą gyventi, dirbti ir auginti vaikus (20% gyventojų šiam teiginiui labai pritaria). Dauguma (90%) gyventojų sutinka ir su tuo, kad viešoji infrastruktūra (parkai, aikštės, gatvės ir t.t.) Lietuvos regionuose nuolat gerėja. Tik 56% gyventojų sutinka, kad Lietuvos regionuose gerėja ir gyvenimo kokybė (9% gyventojų mano, kad gyvenimo kokybė regionuose tikrai gerėja), tačiau nuo 2017 metų pastebimas ryškus gyvenimo kokybės augimas (2019 m. 56%, 2018 m. 45%, 2017 m. 38%).

- Apibendrintai vertinant, beveik pusė (47%) Lietuvos gyventojų mano, kad viešųjų paslaugų kokybė Lietuvos regionuose gerėja. Kiek mažiau (42%) gyventojų mano, kad Lietuvos regionuose auga viešųjų paslaugų prieinamumas. Nuo 2017 m. sumažėjo gyventojų visiškai nesutinkančių su šiais dviem teiginiais. Netikinčių kad gerėja kokybė sumažėjo 4% (2017 m. 14%, 2019 m. 0%), o netikinčių prieinamumu 2% (2017 m. 15%, 2019 m. 13%).
- Visų viešųjų paslaugų (socialinių, švietimo, sveikatos) kokybė vertinama labai panašiai, tačiau pastebima, kad kiek daugiau gyventojų „mato“ švietimo paslaugų kokybės (52% gyventojų vertina teigiamai) ir prieinamumo (45%) gerėjimą. Sąlyginai mažiausiai gyventojų teigiamai vertina sveikatos viešųjų paslaugų Lietuvos regionuose kokybės (38%) bei prieinamumo (29%) gerėjimą.
- Manančių, kad sveikatos srities paslaugų kokybė gerėja, palyginti su 2018 m., dalis padidėjo (2018 m. 32%, 2019 m. 39%).
- Regionų gyventojai pokyčius teikiant viešąsias švietimo, socialines ir sveikatos paslaugas regionuose vertina kiek geriau nei didmiesčių gyventojai. Lyginant su 2017 m. suprastėjo sveikatos paslaugų prieinamumas (2019 m. 29%, 2017m. 37%).
- Investicijoms į darnaus judrumo ir ekologiško transporto sritį pritartų didžioji dauguma gyventojų (91%). Visiškai tam pritariančių gyventojų dalis per pastaruosius metus dar kiek paaugo.
- Yra pakankamai didelė tikimybė, kad 11% gyventojų kasdieniam naudojimui apribotų naudojimąsi asmeniniu automobiliu ir pradėtų naudotis kitomis susisiekimo priemonėmis. Lyginant su 2018 m. šis rodiklis suprastėjo (2019 m. 11%, 2018 14%). Dar 27% gyventojų būtų linkę tai daryti, bet su mažesne tikimybe. 40% gyventojų asmeninio automobilio kasdienėms reikmėms neatsisakytų.
- Didžioji dauguma (95%) gyventojų mano žinantys, kokia gyvensena yra sveika. Gyventojų informuotumas apie „sveiką gyvenseną“ per pastaruosius metus nekito.
- Sveika gyvensena gyventojų labiausiai siejama su dviem dalykais: sveika ir subalansuota mityba (71%) bei fiziniu aktyvumu, judėjimu (63%). Šie rodikliai lyginant su praeitais metais sumažėjo (atitinkamai 2019 m. 71%, 2018 m. 79% ir 2019 m. 63%, 2018 m. 66%). Trečdalis (33%) gyventojų sveiką gyvenseną sieja ir su gyvenimu be žalingų įpročių.
- Daugiau nei pusė Lietuvos gyventojų (58%) mano gyvenantys sveikai. Visiškai tuo neabejoja 11% gyventojų. 7% gyventojų neabejoja tuo, kad jų gyvensena nėra sveika, dalis šių gyventojų per pastaruosius metus sumažėjo (2019 m. 7%, 2018 m. 10%, 2017 m. 9%).