

**2014–2020 METŲ EUROPOS SAJUNGOS FONDŲ INVESTICIJŲ VEIKSMŲ PROGRAMOS 04.1.1-LVPA-K-110 PRIEMONĖS  
„NEDIDELĖS GALIOS BOKURO KOGENERACIJOS SKATINIMAS“ PROJEKTŲ FINANSAVIMO SĄLYGŲ APRAŠO NR. 2  
DERINIMO PAŽYMA**

Eil. Nr.	Pastabos, pasiūlymai	Žyma apie pastabas ir pasiūlymus, į kuriuos nebuvo atsižvelgta, atsižvelgta iš dalies arba atsižvelgta
<b>Lietuvos Respublikos konkurencijos tarybos 2017 m. rugsėjo 4 d. raštas Nr. (9.8-35)6V-2081</b>		
1.	2014–2020 metų Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos 04.1.1-LVPA-K-110 priemonės „Nedidelės galios biokuro kogeneracijos skatinimas“ projektų finansavimo sąlygų aprašo Nr. 2 (toliau – Aprašo) 2.8 papunktyje siūloma nenurodyti 2017 m. sausio 16 d. valstybės pagalbos schemos Nr. SA.473313, nes minėta schema nėra patvirtinta Europos Komisijos (toliau – EK) sprendimu, todėl neturėtų būti nurodoma, kaip teisinis pagrindas.	<b>Atsižvelgta.</b> 2.8. papunktis pakoreguotas atitinkamai kartu ištaisant paskutinių pakeitimų, kurie patvirtinti EK reglamentu, datą: „2017 m. sausio 16 d. Valstybės pagalbos schemą Nr. SA.47313 „2014–2020 m. Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos, patvirtintos Europos Komisijos 2014 m. rugsėjo 8 d. sprendimu Nr. C(2014)6397, 4 prioriteto „Energijos efektyvumo ir atsinaujinančių išteklių energijos gamybos ir naudojimo skatinimas“ 04.1.1 LVPA K-110 priemonės „Nedidelės galios biokuro kogeneracijos skatinimas“, kuri parengta atsižvelgiant į 2014 m. birželio 17 d. Komisijos reglamentą (ES) Nr. 651/2014, kuriuo tam tikrų kategorijų pagalba skelbiama suderinama su vidaus rinka taikant Sutarties 107 ir 108 straipsnius (OL 2017 L 187, p. 1) su paskutiniais pakeitimais, padarytais 2017 m. birželio 14 d. Komisijos reglamentu (ES) Nr. 2017/1084 (OL 2017 L 156, p. 1) (toliau – Bendrasis bendrosios išimties reglamentas);“
<b>Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministerijos 2017 m. rugpjūčio 24 raštas Nr. (1.1.5-411)10-6915</b>		
2.	Siūloma 29 punktą papildyti nuostatomis dėl planuojamos ūkinės veiklos poveikio visuomenės sveikatai vertinimo atlikimo ir dėl sanitarinių zonų ribų nustatymo ir įrašymo į Nekilnojamos turto kadastrą ir Nekilnojamojo turto registrą. Atitinkamai siūloma patikslinti Aprašo 59.9 papunktį ir Aprašo 1 priedo lentelės 4.1 papunktį.	<b>Atsižvelgta iš dalies.</b> Vadovaujantis Lietuvos Respublikos statybos įstatymo 27 straipsnio 5 dalies 10, 13 punktų nuostatomis, siekdamas gauti statybos leidimą pareiškėjas (jo įgaliotas asmuo) turės savivaldybės administracijos direktoriui ar jo įgaliotam savivaldybės administracijos valstybės tarnautojui pateikti atsakingos institucijos sprendimą dėl planuojamos ūkinės veiklos galimybių poveikio visuomenės sveikatai vertinimo požiūriu ir sanitarinės apsaugos zonos ribų nustatymo. Prašyti šių tarpinių statybos leidimui gauti reikalingų dokumentų su paraiška nėra tikslinga, nes, vadovaudamiesi Aprašu, pareiškėjai gali neturėti

		<p>statybos leidimo ir išsiimti jį vėliau nei teikiama paraiška. Pirmojo kvietimo atveju VšĮ Lietuvos verslo paramos agentūra (toliau – LVPA) numatė statybos leidimą kaip būtiną sąlygą sutarčiai su projekto vykdytoju pasirašyti; tokiu atveju pareiškėjui suteiktas pusės metų laikotarpis, per kurį jis galėjo parengti statybos leidimui gauti reikalingus dokumentus bei jį gauti.</p> <p>Todėl parengtumo sąlygose būtų tikslinga nurodyti, kad pareiškėjai, kuriems neprivaloma atlikti poveikio aplinkai vertinimo (įskaitant poveikio aplinkai vertinimą, atliekamą po privalomos atrankos procedūros), į rašytinį paaiškinimą įtrauktų ir informaciją dėl planuojamos ūkinės veiklos poveikio visuomenės sveikatai vertinimo atlikimo ir dėl sanitarinių zonų ribų nustatymo ir įrašymo į Nekilnojamos turto kadastrą ir Nekilnojamojo turto registrą.</p> <p>29.3 papunktis pakoreguotas atitinkamai:</p> <p><b>„jei vadovaujantis Planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymu, poveikio aplinkai vertinimo (įskaitant poveikio aplinkai vertinimą, atliekamą po privalomos atrankos procedūros) atlikti neprivaloma jei pareiškėjo planuojamai ūkinei veiklai netaikomi reikalavimai dėl planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo, pareiškėjas iki paraiškos pateikimo turi būti parengęs rašytinį paaiškinimą dėl jo planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai; į paaiškinimą turi būti įtraukta informacija dėl planuojamos ūkinės veiklos poveikio visuomenės sveikatai vertinimo ataskaitos (toliau – ataskaita) parengimo ir Nacionalinio visuomenės sveikatos centro prie Sveikatos apsaugos ministerijos sprendimo dėl ataskaitos ir dėl planuojamos ūkinės veiklos galimybių pagal Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministro 2011 m. gegužės 13 d. įsakymą Nr. V-474 „Dėl Lietuvos Respublikos planuojamos veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatyme numatytų poveikio visuomenės sveikatai vertinimo atlikimo atvejų nustatymo ir tvarkos aprašo patvirtinimo ir įgaliojimų suteikimo ir dėl sanitarinių zonų nustatymo pagal Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministro 2004 m. rugpjūčio 19 d. įsakymą Nr. V-586 „Dėl sanitarinės apsaugos zonų ribų nustatymo ir režimo taisyklių patvirtinimo“ ir įrašymo į</b></p>
--	--	---

		Nekilnojamojo turto kadastrą ir Nekilnojamojo turto registrą, vadovaujantis Lietuvos Respublikos žemės įstatymu ir Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2002 m. balandžio 15 d. nutarimu Nr. 534 „Dėl Lietuvos Respublikos nekilnojamojo turto kadastro nuostatų patvirtinimo;“.
<b>Viešosios įstaigos Lietuvos verslo paramos agentūros 2017 m. rugsėjo 6 d. raštas Nr. R4-4367(3.14) ir 2017 m. rugsėjo 19 d. PFSA projekto patikros lapas (23 ir 24 derinimo pažymos punktai)</b>		
3.	Siūloma patikslinti 2.8 p. ištaisant 2014 m. birželio 17 d. Komisijos reglamento (ES) Nr. 651/2014, kuriuo tam tikrų kategorijų pagalba skelbiama suderinama su vidaus rinka taikant Sutarties 107 ir 108 straipsnius (OL 2017 L 187, p. 1) paskutinių pakeitimų EK reglamento datą.	<b>Atsižvelgta.</b> Žr. derinimo pažymos 1 punktą.
4.	3 p. siūloma pakoreguoti nurodant į Aprašo 4, o ne 2 punktą.	<b>Atsižvelgta.</b> 3 punktas pakoreguotas atitinkamai: „Apraše vartojamos sąvokos suprantamos taip, kaip jos apibrėžtos Aprašo 24 punkte nurodytuose teisės aktuose<...>“.
5.	4 ir 10 p. siūloma suvienodinti naudojamas sąvokas „vardinė (nominali) šiluminė galia“ ir „nominalus šiluminis našumas“.	<b>Atsižvelgta iš dalies.</b> Siūlomas keitimas susijęs su priemonės įgyvendinimo planu, kuris yra patvirtintas, todėl būtų neracionalu potencialius pareiškėjus versti laukti, kol jis bus pakeistas, nes projektų įgyvendinimas priklauso nuo sezoniškumo. Todėl 4 punktas papildytas, kad sąvokos būtų tapačios: „Vardinė (nominali) šiluminė galia suprantama taip, kaip apibrėžta Lietuvos Respublikos energetikos įstatyme. <b>Vardinė (nominali) šiluminė galia taip pat vadinama visu nominaliu šiluminiu našumu.</b> “ Keičiant priemonės įgyvendinimo planą, bus svarstoma galimybė išbraukti priedą „visas nominalus šiluminis našumas ne didesnis nei 20 MW“.
6.	10 punkte siūloma išbraukti žodį „visas“.	<b>Neatsižvelgta.</b> Argumentus žr. derinimo pažymos 5 punkte.
7.	Atkreipiamas dėmesys, kad skaičiuojant biokuro dalį šilumos gamybos kuro balanse pagal Aprašo 17.1 p. nėra traukiamas planuojamas įgyvendinti projektas, o skaičiuojant pagal 17.2 p., planuojamas įgyvendinti projektas traukiamas.	<b>Atsižvelgta.</b> Siekiant lygiateisiškumo pareiškėjų atžvilgiu, atsižvelgiant į priemonės „Biokuro panaudojimo skatinimas šilumos energijai gaminti“ projektų finansavimo sąlygų aprašo (toliau – PFSA) pakeitimą 17.2 papunktis pakoreguotas atitinkamai:

	<p>Taip pat atkreipiamas dėmesys, kad 17.2 punkte prie centralizuotos šilumos tiekimo sistemos prijungtų biokurą naudojančių šilumos gamybos įrenginių pagamintas šilumos kiekis skaičiuojamas už praėjusius metus nuo paraiškos pateikimo, o tuo tarpu tame pačiame punkte minimas šilumos kiekio aritmetinis vidurkis skaičiuojamas kalendoriniams metams.</p>	<p>„kai per pastaruosius trejus metus iki paraiškos pateikimo dienos prie centralizuoto šilumos tiekimo sistemos, kurioje planuojama įgyvendinti projektą, buvo prijungtas naujas biokurą naudojantis šilumos (ir elektros) gamybos įrenginys ir (arba) Ministerija išdavė biokurą naudojančio šilumos (ir elektros) gamybos įrenginio įrengimui būtiną rašytinį pritarimą statinio projektui iki prašymo išduoti statybą leidžiantį dokumentą pateikimo, apskaičiuojama kaip prie centralizuoto šilumos tiekimo sistemos prijungtų biokurą naudojančių šilumos (ir elektros) gamybos įrenginių, <del>per praėjusius metus iki paraiškos pateikimo dienos, pagamintos šilumos kiekio (MWh) ir planuojamų prijungti biokurą naudojančių šilumos (ir elektros) gamybos įrenginių, kuriems Ministerija yra išdavusi biokurą naudojančio šilumos (ir elektros) gamybos įrenginio įrengimui būtiną rašytinį pritarimą statinio projektui iki prašymo išduoti statybą leidžiantį dokumentą pateikimo, bei planuojamo įgyvendinti projekto instaliuotos galios (MW), padaugintos iš 8-000 4 000 val., suma, padalyta iš praėjusių trejų kalendorinių metų iki paraiškos pateikimo dienos pagamintos šilumos kiekio (MWh) aritmetinio vidurkio.</del></p>
8.	<p>Siūloma Aprašo 10 p. nuimti skliaustus ir akcentuoti, jog draudžiama finansuoti įrenginius Vilniaus ir Kauno miestuose.</p>	<p><b>Atsižvelgta iš dalies.</b> Siūlomas keitimas susijęs su priemonės įgyvendinimo planu, kuris yra patvirtintas, todėl būtų neracionalu potencialius pareiškėjus versti laukti, kol jis bus pakeistas, todėl veikla nekoreguota, bet įrašytas paaiškinimas „&lt;...&gt;<b>Remiama veikla nebus finansuojama Vilniaus ir Kauno miestų centralizuoto šilumos tiekimo sistemose.</b>“</p>
9.	<p>Atkreipiamas dėmesys, kad 29.1 p. pateiktos neteisingos nuorodos į Aprašo punktus dėl tinkamų ir netinkamų išlaidų, biudžetą pagrindžiančių dokumentų.</p>	<p><b>Atsižvelgta.</b> 29.1 p. pakoreguotas atitinkamai: „&lt;...&gt;Sąnaudų ir naudos rezultatų skaičiuoklės darbalapyje (-iuose) „Prielaidos“, vadovaujantis Aprašo 4344 ir 4849 punktais, turi būti išskirtos tinkamos ir netinkamos finansuoti išlaidos. Sąnaudų ir naudos analizės rezultatų skaičiuoklė ir Investicijų projektų metodika skelbiamos ES struktūrinių fondų svetainėje <a href="http://www.esinvesticijos.lt">www.esinvesticijos.lt</a> ir <a href="http://www.ppplietuva.lt">www.ppplietuva.lt</a>. Nagrinėjant projekto įgyvendinimo alternatyvas, privaloma išnagrinti vieną alternatyvą – naujų biokuro kogeneracijos įrenginių įsigijimas (Alternatyva „Naujų technologijos A įrenginių įsigijimas“) ir laisva forma pateikti priešingos padėties scenarijus (t. y.</p>

		to paties galingumo įprasto (-ų) šilumos gamybos įrenginio (-ių) (pvz., naujo dujinio vandens šildymo katilo) įsigijimo išlaidas ir jas pagrindžiančius dokumentus; pagrindžiančiais dokumentais laikytini tokie dokumentai, kaip grindžiant projekto biudžetą, kaip tai numatyta Aprašo 4445 punkte;“.
10.	29.7 p. siūloma pakoreguoti pagal Projektų administravimo ir finansavimo taisyklių (toliau – PAFT) 27 skirsnį, kad nuosavybės arba daiktinės teisės į nekilnojamąjį turtą galiotų trumpesnę t. y. trejų metų laikotarpį nuo projekto finansavimo pabaigos labai mažų, mažų ir vidutinių įmonių atveju.	<b>Neatsižvelgta.</b> Dėl ženklų investicijų Energetikos ministerija taiko griežtesnę nuostatą, kuri numatoma visuose Energetikos ministerijos kuruojamų priemonių PFSA.
11.	Siūloma atsisakyti su Aprašo 44 p. išvardintų veiklų vykdymu susijusių darbo užmokesčio bei komandiruočių išlaidų, kadangi 1 kvietimo metu nei vienas pareiškėjas tokių išlaidų finansuoti neprašė, arba, jeigu minėtų išlaidų nebus atsisakyta, punktą patikslinti: „Projektą vykdančio personalo darbo užmokesčio išlaidos <b>už kasmetines atostogas ir papildomas poilsio dienas apmokamos taikant išmokų fiksuotąsias normas.</b> Normos nustatomos vadovaujantis Lietuvos Respublikos finansų ministerijos 2016 m. sausio 19 d. patvirtinta „Kasmetinių atostogų ir papildomų poilsio dienų išmokų fiksuotųjų normų nustatymo tyrimo atskaita“ (2017 m. liepos 20 d. redakcija), paskelbta ES struktūrinių fondų svetainėje <a href="http://www.esinvesticijos.lt/lt/dokumentai/kasmetiniu-atostogu-ismoku-fiksuotuju-normu-nustatymo-tyrimo-ataskaita">http://www.esinvesticijos.lt/lt/dokumentai/kasmetiniu-atostogu-ismoku-fiksuotuju-normu-nustatymo-tyrimo-ataskaita</a> .“	<b>Atsižvelgta.</b> Siekiant suvienodinti Energetikos ministerijos konkursinių priemonių PFSA nustatytas sąlygas pareiškėjams (kituose PFSA su veiklų vykdymu susijusios darbo užmokesčio ir komandiruočių išlaidos nėra tinkamos finansuoti), atsižvelgiant į tai, kad pirmojo kvietimo metu nei vienas iš trijų pareiškėjų minėtų išlaidų finansuoti neprašė, 44 punktas pakoreguotas atsitinkamai: Tinkamos finansuoti išlaidos yra papildomos investicijų į įrangą, kurios reikia, kad įrenginys veiktų kaip didelio naudingumo kogeneracijos įrenginys, palyginti su to paties pajėgumo įprastais šilumos gamybos įrenginiais, išlaidos, t. y.: 4 išlaidų kategorija „Įranga, įrenginiai ir kitas turtas“ – kompiuterinės technikos, programinės įrangos, kitos įrangos, įrenginių ir kito ilgalaikio turto įsigijimo išlaidos (įskaitant jų transportavimo, projektavimo, sumontavimo, vietos (aikštelės) paruošimo, instaliavimo, paruošimo naudoti, išbandymo, apmokymo naudotis, saugos instruktažo, techninės priežiūros ir susijusias išlaidas) su išvardytų veiklų vykdymu susijęs darbo užmokestis bei komandiruočių išlaidos. Už kasmetines atostogas apmokama ir (ar) kompensacijos už nepanaudotas kasmetines atostogas išmokamos taikant maksimalias kasmetinių atostogų išmokų fiksuotąsias normas. Normos nustatomos atsižvelgiant į Lietuvos Respublikos finansų ministro 2016 m. sausio 19 d. patvirtintą Kasmetinių atostogų išmokų fiksuotųjų normų nustatymo tyrimo atskaitą (2017 m. liepos 20 d. redakcija). Projekto veikloms vykdyti (vykdančio personalo komandiruotės) reikalingos transporto Lietuvoje išlaidos apmokamos taikant Kuro ir viešojo transporto išlaidų fiksuotuosius įkainius. Įkainiai

		nustatomi atsižvelgiant į Lietuvos Respublikos finansų ministro 2015 m. balandžio 24 d. patvirtintą Kuro ir viešojo transporto išlaidų fiksuotųjų įkainių nustatymo tyrimo ataskaitą.
12.	Atkreipiamas dėmesys, kad Aprašo 44 p. nurodyta, kad „Tinkamos finansuoti išlaidos yra papildomos investicijų į įrangą, kurios reikia, kad įrenginys veiktų kaip didelio naudingumo kogeneracijos įrenginys, palyginti su to paties pajėgumo įprastais elektros energijos ar šilumos gamybos įrenginiais, išlaidos“, tuo tarpu Aprašo 29.1 p. nurodyta, kad reikia „<...> pateikti priešingos padėties scenarijaus (t. y. to paties galingumo įprasto (-ų) šilumos gamybos įrenginio (-ių) (pvz., naujo dujinio vandens šildymo katilo) įsigijimo išlaidas ir jas pagrindžiančius dokumentus <...>“. Nėra aišku, ar prašomas finansuoti įrenginys turi būti lyginamas su įprastais elektros energijos, ar su šilumos gamybos įrenginiais, ar tik su šilumos gamybos įrenginiu, ar projekto vykdytojas gali pasirinkti su kuriuo įrenginiu lyginti.	<p><b>Atsižvelgta.</b></p> <p>Atsižvelgiant į EK išaiškinimą (angl. <i>We confirm that the counterfactual scenario should be either a conventional electricity generator, or a conventional heating installation (not a cumulation of both).</i></p> <p><i>The choice of the counterfactual scenario will depend on the driver of the project: is the CHP built mainly for the heat it generates or mainly for the electricity produced? As an example, if the driver of a CHP project is heat production, and the electricity would only be a by-product, in such a case, the counterfactual could be a heating installation of the same capacity as the CHP“)</i> ir į tai, kad kogeneracinių elektrinių plėtra Lietuvoje numatyta NŠŪPP), negavę 2014–2020 m. ES fondų investicijų pareiškėjai, labiausiai tikėtina, statytų dujinius vandens šildymo katilus, siekiant aiškumo pareiškėjams bei vienodo pagrindo nustatant maksimalią valstybės pagalbą, 44 punktas pakoreguotas atitinkamai:</p> <p>„Tinkamos finansuoti išlaidos yra papildomos investicijų į įrangą, kurios reikia, kad įrenginys veiktų kaip didelio naudingumo kogeneracijos įrenginys, palyginti su to paties pajėgumo įprastais elektros energijos ar šilumos gamybos įrenginiais, išlaidos &lt;...&gt;“.</p>
13.	Atkreipiamas dėmesys, kad 59. 14 p. praleista labai maža įmonė „<...> jeigu pareiškėjas yra maža arba vidutinė įmonė, – Smulkią ir vidutinį verslo subjekto statuso deklaraciją<...>“.	<p><b>Atsižvelgta.</b></p> <p>59.14 p. pakoreguotas atitinkamai:</p> <p>„&lt;...&gt; jeigu pareiškėjas yra <b>labai maža</b>, maža arba vidutinė įmonė, – Smulkią ir vidutinį verslo subjekto statuso deklaraciją &lt;...&gt;“.</p>
14.	Atkreipiamas dėmesys, kad 78 p. numatytas projekto sutarčių sudarymo terminas yra nurodytas Aprašo 74, o ne 75 punkte.	<p><b>Atsižvelgta.</b></p> <p>78 punktas pakoreguotas atitinkamai:</p> <p>„Įgyvendinančioji institucija, įvertinusi prašymo priežastis ir atsižvelgdama į Aprašo <del>75</del><b>74</b> punkte nustatytą projektų sutarčių sudarymo terminą, turi teisę pratęsti sutarties pasirašymo terminą, ir apie savo sprendimą informuoti pareiškėją ne vėliau kaip per 7 dienas nuo prašymo gavimo dienos.</p>

15.	82 p. siūloma pakoreguoti pagal Projektų administravimo ir finansavimo taisyklių (toliau – PAFT) 27 skirsnį: „Projekto vykdytojas turi apdrausti ilgalaikį materialųjį turtą, kuriam įsigyti ar sukurti vykdant projektą naudotas finansavimas, maksimaliu turto atkuriamosios vertės draudimu nuo visų galimų rizikos atvejų projekto įgyvendinimo laikotarpiu (nuo to momento, kai atsiranda draustinas turtas) ir <b>ne mažiau kaip trejus metus nuo projekto finansavimo pabaigos labai mažų, mažų ir vidutinių pramonės įmonių atveju ir ne mažiau kaip penkerius metus nuo projekto finansavimo pabaigos didelių įmonių atveju</b> teisės aktų nustatyta tvarka.“	<b>Neatsižvelgta.</b> Dėl ženklų investicijų Energetikos ministerija taiko griežtesnę nuostatą, kuri numatoma visuose Energetikos ministerijos kuruojamų priemonių PFSA, be to siekiama suvienodinti daiktinių teisių galiojimo (29.7 papunktis) ir turto draudimo galiojimo (82 punktas) terminus.
16.	Atkreipiamas dėmesys, kad 1 priede Aprašo 17 punkte nustatytas tinkamumo finansuoti reikalavimas nėra perkeltas į Aprašo 1 priedą.	<b>Atsižvelgta.</b> Reikalavimas jau derinamame PFSA projekte buvo perkeltas į 1 priedą: LVPA vertindama, ar projektas atitinka kitus su projekto veiklomis susijusius projektų finansavimo sąlygų apraše nustatytus reikalavimus, turi patikrinti, ar projektas atitinka „kitus su projekto veiklomis susijusius šio Aprašo 17, 24 ir 36 punktuose nustatytus reikalavimus“. Žr. 1 priedo 1.3 papunktį.
17.	Siūloma reikalavimą, numatytą 2 priedo 1 punkte „Projektuojant kogeneracijos įrenginio (toliau – įrenginys) galią, turi būti atsižvelgta į tai, kad įrenginys galėtų veikti visus metus (ne trumpiau nei 8 000 h) kogeneracijos režimu“ numatyti ir PFSA.	<b>Atsižvelgta.</b> 17 punktas papildytas: „ <b>Projektuojant kogeneracijos įrenginio (toliau – įrenginys) galią, turi būti atsižvelgta į tai, kad įrenginys galėtų veikti visus metus (ne trumpiau nei 8 000 val.)</b> ...“.
18.	2 priedo 2 punkte nurodyta, kad „0 balų suteikiama, jeigu įgyvendinus projektą hidrauliškai izoliuotoje centralizuoto šilumos tiekimo sistemoje bendra biokurą naudojančių įrenginių įrengtoji šiluminė galia (MW) 2021 m. padengs daugiau kaip 70 proc. vidutinio metinio šilumos poreikio (MWh)“. Atkreipiamas dėmesys, kad pagal Aprašo 17 p., „Projektas negali būti įgyvendinamas centralizuoto šilumos tiekimo sistemoje, kurioje biokuro dalis šilumos gamybos kuro balanse sudaro daugiau kaip 70 procentų“, tokie projektai bus atmesti kaip neatitinkantys tinkamumo finansuoti reikalavimų ir tokiems projektams nauda ir kokybė nebus vertinama.	<b>Paaškinimas.</b> 17 p. nuostatos ir 2 priedo 2 punkte nurodytas atrankos kriterijus yra ir turi būti skirtingi. Prioritetinio atrankos kriterijaus skaičiavimai skiriasi tuo, kad taikant 17 p nuostatą, skaičiavimai atliekami neįtraukiant į skaičiavimus planuojamo įgyvendinti projekto (toliau – projektas), o atliekant skaičiavimus pagal 2 priedo 2 punkte nurodytą atrankos kriterijų – įtraukiant projektą. Taikant 17 p. nuostatą, skaičiavimai atliekami imant trejų kalendorinių metų iki <b>paraiškos</b> dienos pagamintą šilumos kiekį, o 2 priedo 2 punkte nurodytą atrankos kriterijų – įrenginių šiluminę galią 2021 m. Pagal prioritetinį atrankos kriterijų, nurodytą 2 priedo 2 punkte, projektai reitinguojami taikant griežtesnius reikalavimus, siekiant neperinvestuoti.

19.	Rekomenduojama suvienodinti Aprašo 2 priedo 2 punkto formuluotes ir skaičiavimus su Aprašo 17 punkto formuluotėmis, t. y., kad abiem punktams skaičiavimai būtų atliekami vienodai – arba įtraukiant planuojamą įgyvendinti projektą ir kitus toje pačioje centralizuotoje šilumos tiekimo sistemoje planuojamus įgyvendinti projektus, arba jų neįtraukiant.	<b>Neatsižvelgta.</b> Žr. derinimo pažymos 18 punkte pateiktą paaiškinimą.
20.	Neapibrėžta kaip skiriami balai projektams, kuriuos įgyvendinus hidrauliškai vientisoje centralizuoto šilumos tiekimo sistemoje biokurą naudojančių įrenginių šiluminė galia 2021 m. padengs nuo 0 iki 10 proc. vidutinio metinio šilumos poreikio.	<b>Paiškinimas.</b> Prašytume vadovautis išaiškinimu pateiktu derinant priemonės PFSA Nr. 1: „Jeigu įgyvendinus projektą hidrauliškai izoliuotoje centralizuoto šilumos tiekimo sistemoje bendra biokurą naudojančių įrenginių įrengtoji šiluminė galia (MW) 2021 m. bus iki 10 proc., tokiam projektui balai nėra skaičiuojami, o suteikiamas 0 balų.“
21.	Rekomenduojama Apraše nurodyti, kad 2 priedo 1 ir 2 p. nurodyti atrankos kriterijai yra bendri visiems paraiškų teikėjams taip pat apsisvarstyti pareiškėjo realias galimybes pateikti duomenis apie kitų juridinių asmenų (konkurentų) planuojamus vykdyti projektus (pvz. kitų projektų įrengtą šiluminę galią).	<b>Atsižvelgta iš dalies.</b> Visi 2 priede nurodyti atrankos kriterijai yra bendri visiems paraiškų teikėjams, todėl 1 ir 2 kriterijų akcentavimas būtų klaidinantis. Energetikos ministerija, atsižvelgdama į pareiškėjų patiriamus sunkumus pateikti objektyvią informaciją apie kitų juridinių asmenų planuojamus vykdyti projektus, viešai skelbs informaciją apie Energetikos ministerijos išduotus rašytinius pritarimus statinio projektui iki prašymo išduoti statybą leidžiantį dokumentą. Pareiškėjai, atsižvelgdami į viešai skelbiamą informaciją, investiciniuose projektuose galės pateikti objektyvesnę informaciją.
22.	5 priede siūloma aiškiai nurodyti, kuri suma turi būti traukiama į biudžetą: ar nurodyta stulpelyje „GDV“, ar stulpelyje „realiai“.	<b>Atsižvelgta.</b> Vadovaujantis Investicijų projektų, kuriems siekiama gauti finansavimą iš Europos Sąjungos struktūrinės paramos ir / ar valstybės biudžeto lėšų, rengimo metodiką, patvirtintą viešosios įstaigos Centrinės projektų valdymo agentūros direktoriaus 2014 m. gruodžio 31 d. įsakymu Nr. 2014/8-337, į 5 priedą įtrauktas paaiškinimas: <b>„*** - Į projekto biudžetą traukiama suma nurodyta stulpelyje „realiai“.“</b>
23.	PFSA 17.1 ir 17.2 punktų atlikti pakeitimai neatitinka sustabdytos priemonės „Biokuro panaudojimo skatinimas šilumos energijai gaminti“ keičiamo PFSA atitinkamų 19.1 ir 19.2 punktų. Taip pat kelia abejonių, ar teisinga kad 17 p. nurodyta 8 000 val., o pakeistame 17.2 punkte nurodyta 4 000 val.	<b>Atsižvelgta.</b> PFSA nuostatos suvienodintos žr. derinimo pažymos 7 punktą, atitinkamai pakoreguotas ir 17.1 papunktis. <b>Paiškinimas.</b>



	<p>Manome, kad abiejose priemonėse tokie patys reikalavimai projektams turėtų būti vertinami vienodai.</p> <p>Pastebime, kad „Biokuro panaudojimo skatinimas šilumos energijai gaminti“ priemonei pritarėme 2017-09-05 LVPA raštu su nuostata „iki paraiškos pateikimo“. LVPA vertinimu, pareiškėjams palankiau būtų nuostata „iki paraiškos pateikimo“.</p>	<p>4 000 valandų trukmė nustatyta modeliuojant tinklo apkrovos grafiką, atsižvelgiant į Lietuvos klimatinę zoną bei lyginant su faktiniais centralizuoto šilumos tiekimo rodikliais Lietuvoje. 4 000 valandų atitinka šilumos gamybos įrenginių išnaudojamo vidurkį tose centralizuoto šilumos tiekimo sistemose, kuriose biokuro dalis šilumos gamybos kuro balanse yra artima 70 proc.</p>
24.	<p>Dėl 2 prioritetinio kriterijaus 2 priedo 2 p. nurodyta: „5 balų įvertinimas suteikiamas projektams, kuriuos įgyvendinus <b>hidrauliškai vientisoje</b> centralizuoto šilumos tiekimo sistemoje bendra biokurą naudojančių įrenginių įrengtoji šiluminė galia (MW) 2021 m. padengs 70 proc. vidutinio metinio šilumos poreikio (MWh).</p> <p>0 balų suteikiama, jeigu įgyvendinus projektą <b>hidrauliškai izoliuotoje</b> centralizuoto šilumos tiekimo sistemoje bendra biokurą naudojančių įrenginių įrengtoji šiluminė galia (MW) 2021 m. padengs daugiau kaip 70 proc. vidutinio metinio šilumos poreikio (MWh).</p> <p>Apskaičiuojamieji balai suteikiami projektams, kuriuos įgyvendinus <b>hidrauliškai vientisoje</b> centralizuoto šilumos tiekimo sistemoje bendra biokurą naudojančių įrenginių įrengtoji šiluminė galia (MW) 2021 m. padengs nuo 10 proc. (suteikiamas žemesnis apskaičiuojamasis balas) iki 70 proc. vidutinio metinio šilumos poreikio (MWh).“</p> <p>Atkreipiame dėmesį, jog šiame punkte klaidinančiai nurodomos sąvokos „hidrauliškai vientisoje“ ir „hidrauliškai izoliuotoje“, nes negali būti skaičiuojama vienos sistemos duomenys pagal kitos sistemos formulę.</p>	<p><b>Atsižvelgta.</b></p> <p>2 priede pateikta išnaša (paaiškinimas).</p> <p><sup>1</sup>Hidrauliškai izoliuota centralizuoto šilumos teikimo sistema suprantama taip, kaip hidrauliškai vientisa centralizuoto šilumos tiekimo sistema.</p>
<b>AB „Panevėžio energija“ 2017 m. rugpjūčio 30 d. raštas Nr. 2018-1255</b>		
25.	<p>Siūloma 10 p. suformuluoti taip: „Pagal Aprašą remiama veikla – naujų didelio efektyvumo biokuro kogeneracijos įrenginių (iki 5 MW elektrinės galios, visas nominalus šiluminis našumas ne didesnis nei 20 MW <b>ir /ar naujų biokuro kogeneracinių elektrinių įrengimas, panaudojant esamų didelio efektyvumo kogeneracinių elektrinių įrenginius</b>, įrengimas centralizuoto šilumos tiekimo sistemose (išskyrus Vilniaus ir Kauno miestų).“</p>	<p><b>Neatsižvelgta.</b></p> <p>Pagal aprašą remiama veikla atitinka strateginio dokumento – NŠŪPP 1 tikslo „Mažinti šilumos energijos kainas ir aplinkos taršą, šilumos energijai gaminti naudojamo kuro balanse teikiant pirmenybę atsinaujinantiems ir (ar) vietiniams energijos ištekliams“ 1.1 uždavinio „Siekiant didinti vietinės konkurencingos elektros energijos gamybos apimtį, skatinti didelio naudingumo kogeneraciją“ 1.1.3 priemonę „Statant naujus kogeneracinius pajėgumus, užtikrinti, kad kitų miestų centralizuoto šilumos tiekimo sistemoje papildomai būtų įrengta 43</p>

		MW elektrinės galios biokuro ir (ar) biodujų kogeneracinių įrenginių“ (2 priedo 1.1.3 papunktis).
26.	36 p. siūloma išbraukti didžiausią projektui galimų skirti lėšų (4 mln. Eur) sumą, argumentuojant, kad statant 5 MW elektrinės galios kogeneracinį įrenginį, realus investicijos rėmimo procentas bus mažesnis nei 20 proc.	<b>Atsižvelgta iš dalies.</b> Suma nebus išbraukta, tačiau atsižvelgiant į 1 priemonės kvietimo rezultatus, kad vieninteliam teigiamai įvertinant projektui, kurį įgyvendinus bus pastatytas 2 MW elektrinės galios kogeneracijos įrenginys, paskirtas 3,56 mln. Eur. finansavimas, didžiausia galima skirti vienam projektui lėšų suma bus padidinta iki 6 mln. Eur.
<b>Lietuvos savivaldybių asociacijos 2017 m. rugsėjo 7 d. raštas Nr. (21)-SD-679</b>		
27.	Kai kurios savivaldybės siūlo atsisakyti PFSA 17 punkte išdėstyto apribojimo, nustatančio, kad projektas negali būti įgyvendinams centralizuoto šilumos teikimo sistemoje, kurioje biokuro dalis šilumos gamybos kuro balanse sudaro daugiau kaip 70 proc., nes tai užkerta kelią įgyvendinti 04.1.1-LVPA-K-110 priemonės projektus tose savivaldybėse, kurių centralizuoto šilumos teikimo sistemoje biokuro dalis šilumos gamybos kuro balanse sudaro daugiau kaip 70 procentų.	<b>Neatsižvelgta.</b> Optimalus šilumos gamybos kuro balansas centralizuotai tiekiamos šilumos gamyboje nustatytas vadovaujantis NŠŪPP 24 punktu.
<b>Valstybinės kainų ir energetikos kontrolės komisijos 2017 m. rugsėjo 15 d. raštas Nr. R2-Š-2499</b>		
28.	Komisijos nuomone, Projekto 17 punkte aprašytas centralizuotų šilumos tiekimo sistemų (toliau – CŠTS) kuro balanso skaičiavimas yra netikslus, nes skaičiavime neįvertinama, kaip ateityje (tai yra per numatomą naujos nedidelės galios biokuro kogeneracinės jėgainės eksploatavimo laikotarpį) keisis prie CŠTS prijungtų biokuro šilumos (ir elektros) generavimo įrenginių (toliau – Įrenginiai) nusidėvėjimas, neįvertinama, kaip ateityje keisis Įrenginių apkrovos dėl jų nusidėvėjimo ir išėmimo iš eksploatacijos, neįvertinama, kaip keisis prognozuojamas šilumos suvartojimas CŠTS. Atsižvelgdami į tai, siūlome tobulinti Projektą, įvertinant Komisijos nurodytų veiksnių įtaką kuro balanso skaičiavimams.	<b>Neatsižvelgta.</b> Nėra tikslinga į skaičiavimus įtraukti ateities prognozių, nes kintamųjų gali būti ir daugiau pvz., kuro kainų pokyčiai, priklausiantys nuo įvairių veiksnių (pvz.: pokyčių biržoje, paklausos ir pasiūlos pokyčių, gyventojų skaičiaus ir t.t.), apsiribojama objektyviai paskaičiuojamais ir vertinamais duomenimis iki paraiškos pateikimo.