




VIEŠOSIOS NUOMONĖS TYRIMAS APIE 2014–2020 M. EUROPOS SAJUNGOS INVESTICIJAS

Vykdytojas:
 spinter tyrimai

2017 m. spalio mėn.

Vilnius

TURINYS

I. TYRIMO METODIKA	3
II. TYRIMO REZULTATAI	9
2.1. ĮMONIŲ VADOVAI.....	9
2.1.1. POŽIŪRIS Į DARBUOTOJO KVALIFIKACIJĄ.....	9
2.1.2. JAUNIMAS DARBO RINKOJE.....	12
2.1.3. BENDRADARBIAVIMAS SU MOKSLO IR STUDIJŲ INSTITUCIJOMIS.....	14
2.1.4. INOVACIJŲ NAUDOJIMAS DARBE	16
2.1.5. BENDRADARBIAVIMAS SU VIETOS BENDRUOMENĖMIS.....	17
2.1.6. SVEIKATOS APSAUGA	18
2.1.7. SOCIALINĖ ATSAKOMYBĖ	19
2.1.8. APLINKOSAUGA	20
2.1.9. ĮMONIŲ PLĖTRA.....	24
2.2. ĮMONIŲ ATSTOVAI.....	28
2.2.1 INOVACIJŲ NAUDOJIMAS DARBE	28
2.2.2 BENDRADARBIAVIMAS SU MOKSLO IR STUDIJŲ INSTITUCIJOMIS.....	31
2.2.3 APLINKOSAUGA	32
III. APIBENDRINIMAI	35
IV. IŠVADOS.....	39

I. TYRIMO METODIKA

Visuomenės nuomonės ir rinkos tyrimų bendrovė „Spinter tyrimai“, Lietuvos Respublikos ūkio ministerijos užsakymu, 2017 metų spalio 3-24 dienomis atliko viešosios nuomonės tyrimą apie 2014–2020 m. Europos Sąjungos investicijas.

1.1. Tyrimo tikslai

Išsiaiškinti tikslinių grupių nuostatas dėl 2014–2020 m. Europos Sąjungos fondų investicijų (pagal apibrėžtus komunikacijos rodiklius).

1.2. Tyrimo tikslinė grupė

Tikslinė grupė	Tikslinės grupės charakteristikos
Įmonių vadovai	Lietuvoje veikiančių įmonių (uždarytų akcinių bendrovių, akcinių bendrovių, individualių įmonių ir mažųjų bendrijų) vadovai / darbdaviai.
Įmonių atstovai (darbuotojai)	Lietuvoje veikiančių įmonių (uždarytų akcinių bendrovių, akcinių bendrovių, individualių įmonių ir mažųjų bendrijų) darbuotojai.

1.3. Tyrimo imtis

Tikslinė grupė	Tyrimo imtis
Įmonių vadovai	504 respondentai
Įmonių atstovai (darbuotojai)	509 respondentai

Tyrimo metu iš viso buvo apklausti 504 įmonių vadovai / darbdaviai bei 509 įmonių darbuotojai.

Tyrimo imtis nustatoma įvertinus tikslinės grupės dydį tiriamųjų socialinių–demografinių charakteristikų įvairovę (įmonės dydis, veiklos vieta, veikla) ir analizės segmentų skaičių. 500 respondentų imtis leidžia tikėtis pakankamo (apie 30) analizės vienetų skaičiaus atskiroje „gardelėje“ analizuojant duomenis.

1.4. Tyrimo atranka

Tikslinė grupė	Atrankos metodas
Įmonių vadovai	Kvotinė atranka.
Įmonių atstovai (darbuotojai)	Kvotinė atranka.

Tiek įmonių vadovų, tiek įmonių atstovų tyrimas atliktas naudojant kvotinės atrankos metodą. Atrankoje taikomos įmonės dydžio, veiklos srities ir lokacijos (apskritis) kvotos. Tyrimo imties kvotos nustatomos, remiantis Lietuvos statistikos departamento duomenimis. Siekiant išlaikyti tyrimo tęstinumą ir vienodą imties formavimo pagrindą, naudojami 2015-ųjų metų pradžios verslo statistikos duomenys. Atsižvelgiant į Statistikos departamento ūkio subjektų skirstymą pagal veiklos sritį, gamybai priskiriamos įmonės, kurios pagal skirstymą priklauso žemės ūkio, miškininkystės, žuvininkystės, kasybos ir karjerų eksploatavimo bei apdirbamosios gamybos kategorijoms. Prekybai priskiriamos įmonės, kurios pagal skirstymą priklauso kategorijoms didmeninė ir mažmeninė prekyba. Paslaugoms – apgyvendinimo ir maitinimo paslaugų veikla, administracinė ir aptarnavimo veikla, žmonių sveikatos priežiūra ir socialinis darbas, transportas ir saugojimas, informacija ir ryšiai, finansinė ir draudimo veikla, nekilnojamojo turto operacijos, profesinė, mokslinė ir techninė veikla, viešasis valdymas ir gynyba, privalomasis socialinis draudimas, švietimas, meninė, pramoginė ir poilsio organizavimo veikla, elektros, dujų, garo tiekimas ir oro kondicionavimas, vandens tiekimas, nuotekų valymas, atliekų tvarkymas ir regeneravimas bei kita aptarnavimo veikla. Kitos veiklų kategorijos (statybos) priskiriamos veiklai „kita“.

Taikomas bendras principas – pradinė tyrimo atranka sudaroma taip, kad imties pasiskirstymas pagal nustatytas įmonių charakteristikas atitiktų įmonių bendrą pasiskirstymą šalyje. Be to, siekiant užtikrinti duomenų analizės galimybę visose vidinėse „gardelėse“, nustatomas minimalus 30 respondentų skaičius kiekvienoje „gardelėje“.

Įmonės dydžio kvotų nustatymas:

Kategorija	Bendras pasiskirstymas šalyje	Bendras pasiskirstymas įmonių vadovų imtyje	Įmonių vadovai	Bendras pasiskirstymas įmonių atstovų imtyje	Įmonių atstovai
Labai maža įmonė (1-9 darbuotojai)	80,2%	65,7%	331	60,3%	307
Maža įmonė (10-49 darbuotojai)	16,3%	16,7%	84	19,3%	98
Vidutinė įmonė (50-249 darbuotojai)	3,0%	10,3%	52	12,6%	64
Didelė įmonė (250 darbuotojų ir daugiau)	0,5%	7,3%	37	7,9%	40
Iš viso	100,0%	100,0%	504	100,0%	509

Įmonės veiklos srities kvotų nustatymas:

Įmonių vadovai

Kategorija	Bendras pasiskirstymas šalyje	Bendras pasiskirstymas įmonių vadovų imtyje	Įmonių vadovai Vnt.
Paslaugos	57,2%	43,8%	221
Gamyba	10,2%	23,6%	119
Prekyba	25,4%	25,0%	126
Kita (statyba)	7,4%	7,5%	38
Iš viso	100,0%	100,0%	504

Įmonių atstovai

Kategorija	Bendras pasiskirstymas šalyje	Bendras pasiskirstymas įmonių atstovų imtyje	Įmonių atstovai Vnt.
Paslaugos	51,2%	47,9%	244
Gamyba	23,8%	23,6%	120
Prekyba	17,0%	20,6%	105
Kita (statyba)	7,8%	7,9%	40
Iš viso	100,0%	100,0%	509

Įmonės lokacijos (apskritis) kvotų nustatymas:

Kategorija	Bendras pasiskirstymas šalyje	Bendras pasiskirstymas įmonių vadovų imtyje	Įmonių vadovai	Bendras pasiskirstymas įmonių atstovų imtyje	Įmonių atstovai
Alytaus apskritis	3,2%	6,0%	30	5,9%	30
Kauno apskritis	19,9%	16,7%	84	16,7%	85
Klaipėdos apskritis	11,6%	7,7%	39	9,4%	48
Marijampolės apskritis	2,7%	6,0%	30	5,9%	30
Panevėžio apskritis	5,6%	6,5%	33	6,7%	34
Šiaulių apskritis	6,6%	6,7%	34	7,3%	37
Tauragės apskritis	2,1%	6,2%	31	5,9%	30
Telšių apskritis	3,4%	5,8%	29	5,9%	30
Utenos apskritis	2,5%	6,0%	30	5,9%	30
Vilniaus apskritis	42,4%	32,5%	164	30,5%	155
Iš viso	100,0%	100,0%	504	100,0%	509

1.5. Tyrimo metodas

Respondentai apklausti taikant kombinuotą CATI ir CAWI metodą.

CATI (Computer Assisted Telephone Interview) atlieka profesionalus apklausėjas. Jis veda pokalbį su respondentu pagal parengtus klausimus telefonu, atsakymus fiksuodamas klausimyne.

CAWI (Computer Assisted Web Interview) metu respondentas kvietimą dalyvauti tyrime gauna el. paštu su aktyvia nuoroda į elektroninį tyrimo klausimyną, kurį užpildo jam / jai patogiu metu.

1.6. Duomenų analizė

Duomenų apdorojimo būdai:

Tikslinė grupė	Duomenų analizės būdas
Įmonių vadovai	Duomenų analizei naudojama SPSS programinė įranga, tyrimo ataskaitoje naudojamas aprašomosios statistikos principas
Įmonių atstovai (darbuotojai)	Duomenų analizei naudojama SPSS programinė įranga, tyrimo ataskaitoje naudojamas aprašomosios statistikos principas

Tyrimo duomenų skaičiavimai ir analizė atliekama, naudojant SPSS programinę įrangą. Ataskaitoje naudojamas aprašomosios statistikos principas. Taikant aprašomosios statistikos metodą naudojami statistiniai dydžiai: dažniai, procentai, vidurkiai. Reikšmingi rezultatų skirtumai skirtingose respondentų grupėse analizuojami, naudojant krostabuliacinę (angl. crosstabulation) analizę. Statistiškai reikšmingiems skirtumams, skirtingose socialinėse demografinėse grupėse, nustatyti, naudotas Pearsono χ^2 kriterijus (skirtumas laikytas statistiškai reikšmingu su tikimybe, lygia 95%, jei pagal šį testą atitinkamam skirtumui apskaičiuota p reikšmė yra mažesnė už 0,05). Esant statistiškai reikšmingam skirtumui, ieškoma kuriose gardelėse (atsakymų pasiskirstymuose) jis yra – naudojama funkcija Adjusted Residuals. Statistiškai reikšmingas ryšys gardelėse nustatomas tikrinant atsakymų pasiskirstymus stulpelyje sąryšyje su imties gardelėje dydžiu.

1.7. Statistinė duomenų paklaida

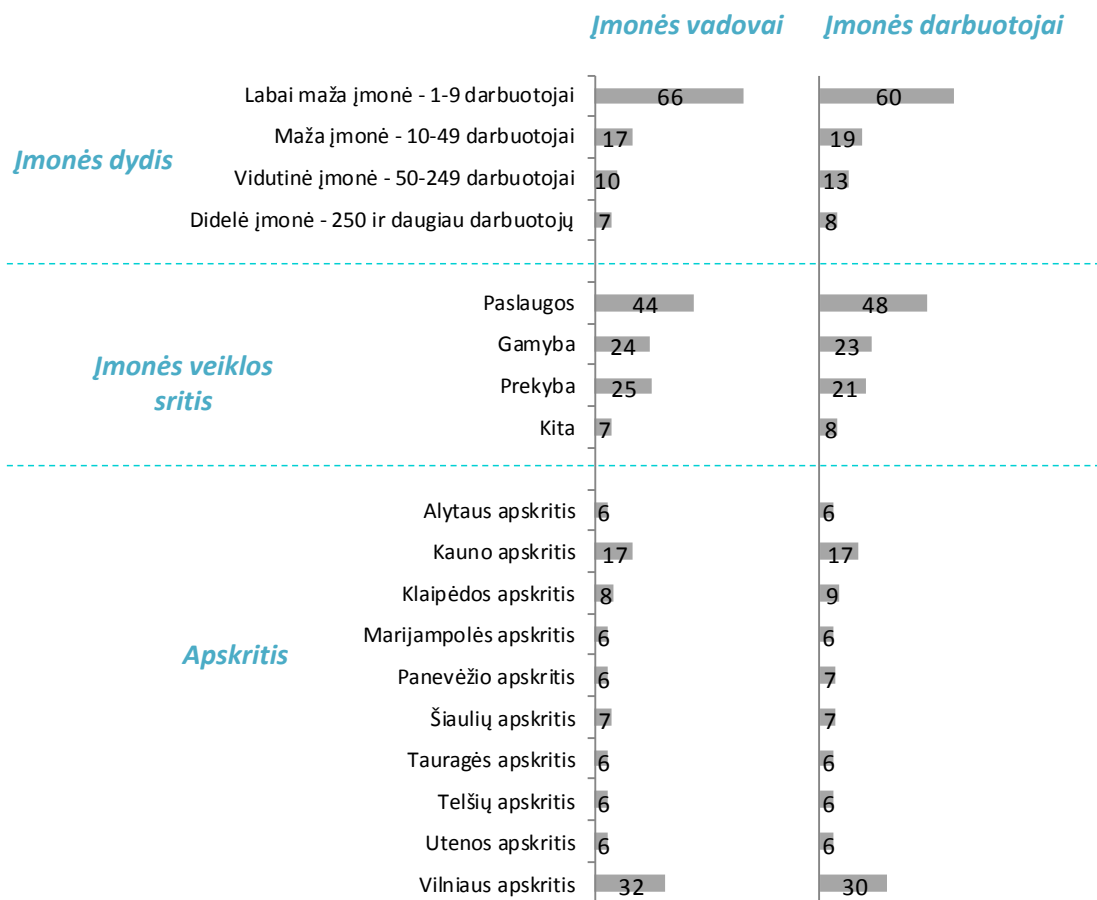
Atrankiniuose kiekybiniuose tyrimuose visada išlieka statistinės paklaidos tikimybė, į kurią būtina atsižvelgti interpretuojant duomenis. Pvz.: Jeigu apklausus 504 respondentus gavome, kad 18,3 proc. apklaustųjų dalyvauja profesinio mokymo programų rengime kartu su profesinio mokymo įstaigomis, tai yra 95 proc. tikimybė, kad tikroji reikšmė yra tarp 14,7 proc. ir 21,9 proc.

Įverčio tikslumas mažėja, mažėjant analizuojamų atsakymų skaičiui. Toliau pateikiama lentelė, padedanti įvertinti statistinę paklaidą.

Statistinė duomenų paklaida:

	Proc.	Proc.	Proc.	Proc.	Proc.	Proc.	Proc.	Proc.
PASISKIRSTYMAS	5	10	15	20	25	30	40	50
N	95	90	85	80	75	70	60	50
100	4.4	6.0	7.1	8.0	8.7	9.2	9.8	10
200	3.1	4.2	5.0	5.7	6.1	6.5	6.9	7.1
300	2.5	3.5	4.1	4.6	5.0	5.3	5.7	5.8
400	2.2	3.0	3.6	4.1	4.3	4.6	4.9	5.0
500	1.9	2.7	3.2	3.6	3.9	4.1	4.4	4.5
600	1.7	2.4	2.9	3.2	3.5	3.7	3.9	4.0
800	1.5	2.1	2.5	2.8	3.0	3.2	3.4	3.5
1000	1.4	1.9	2.3	2.5	2.7	2.9	3.1	3.1
1500	1.1	1.5	1.8	2.1	2.2	2.4	2.5	2.6

1.8. Respondentų charakteristikos (%)



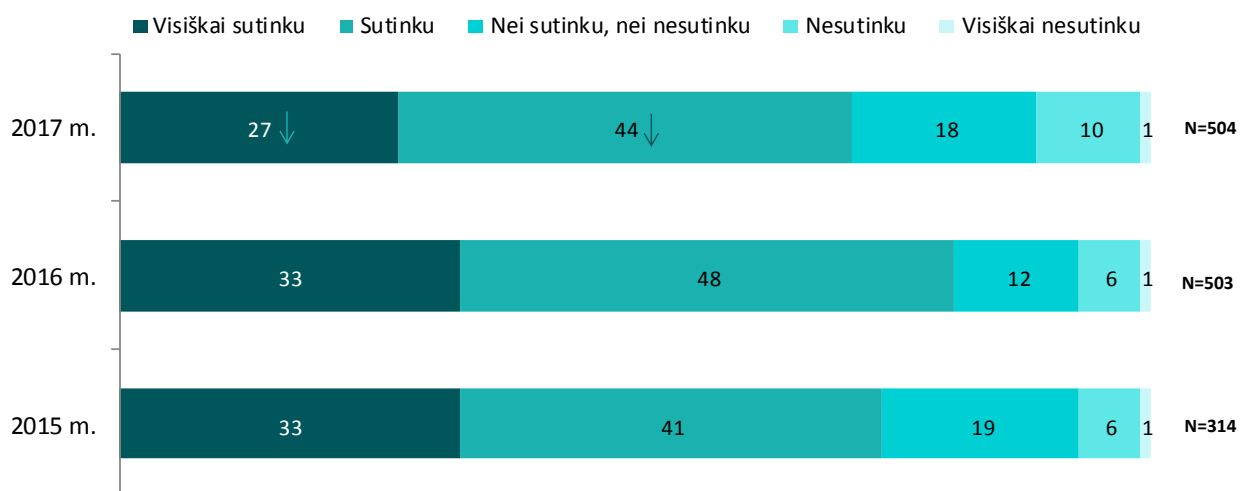
II. TYRIMO REZULTATAI

2.1. ĮMONIŲ VADOVAI

2.1.1. POŽIŪRIS Į DARBUOTOJO KVALIFIKACIJĄ

Daugiau nei pusė (71 proc.) įmonių vadovų išreiškė pritarimą, kad svarbiausia yra darbuotojo kvalifikacija ir kompetencija, o ne asmeninė praeitis: 37 proc. respondentų visiškai sutinka, 44 proc. – sutinka. 18 proc. apklaustųjų laikosi neutralios pozicijos – nei sutinka, nei nesutinka. 11 proc. apklaustų vadovų išreiškė priešingą nuomonę: 10 proc. nesutinka, 1 proc. visiškai nesutinka. Lyginant su 2016 m. tyrimo duomenimis, reikšmingai sumažėjo (nuo 81 proc. iki 71 proc.) pritariančių, kad svarbiausia yra darbuotojo kvalifikacija ir kompetencija. (Pav. 2.1.1.1)

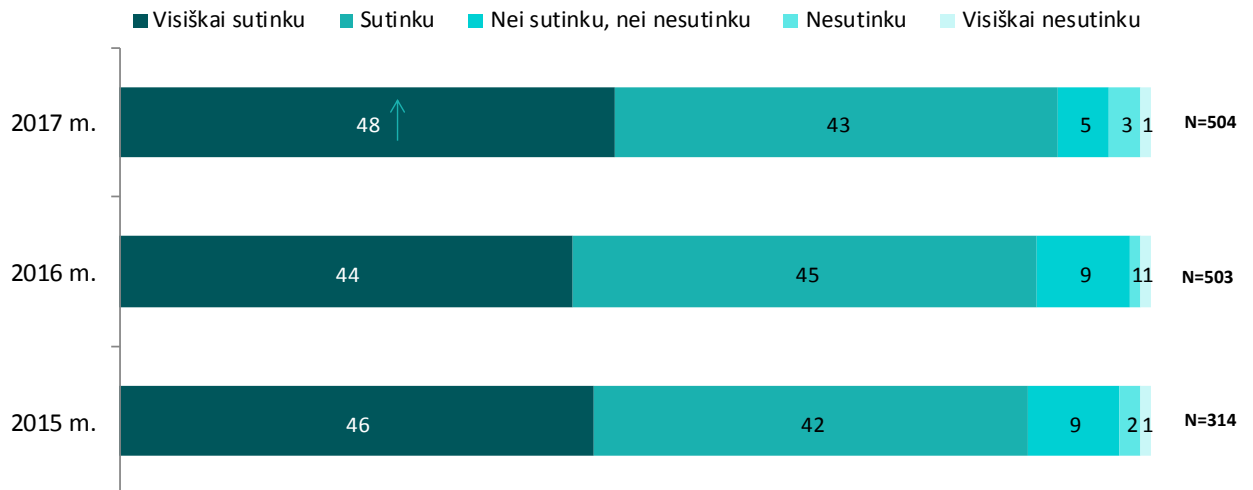
Statistiškai reikšmingų skirtumų pagal respondentų charakteristikas nėra.



2.1.1.1 pav. Kiek Jūs sutinkate su teiginiu „Svarbiausia yra darbuotojo kvalifikacija ir kompetencija, o ne asmeninė praeitis“? (proc.)

9 iš 10 (91 proc.) apklaustųjų pritaria, kad darbuotojų profesinė kvalifikacija, atitinkanti vykdomas pareigas, yra svarbiau, nei aukštasis išsilavinimas neatitinkantis vykdomų pareigų: 48 proc. įmonių vadovų visiškai sutinka, 43 proc. – sutinka. Neutralią poziciją – nei sutinka, nei nesutinka, išreiškė 5 proc. 4 proc. apklaustųjų laikosi priešingos nuomonės: 3 proc. nesutinka, 1 proc. visiškai nesutinka, kad darbuotojo profesinė kvalifikacija, atitinkanti vykdomas pareigas yra svarbesnė. Lyginant su 2016 m. tyrimo duomenimis, padaugėjo griežtą pritarimą („visiškai sutinku“) išreiškusių respondentų dalis (nuo 44 proc. iki 48 proc.). (Pav. 2.1.1.2)

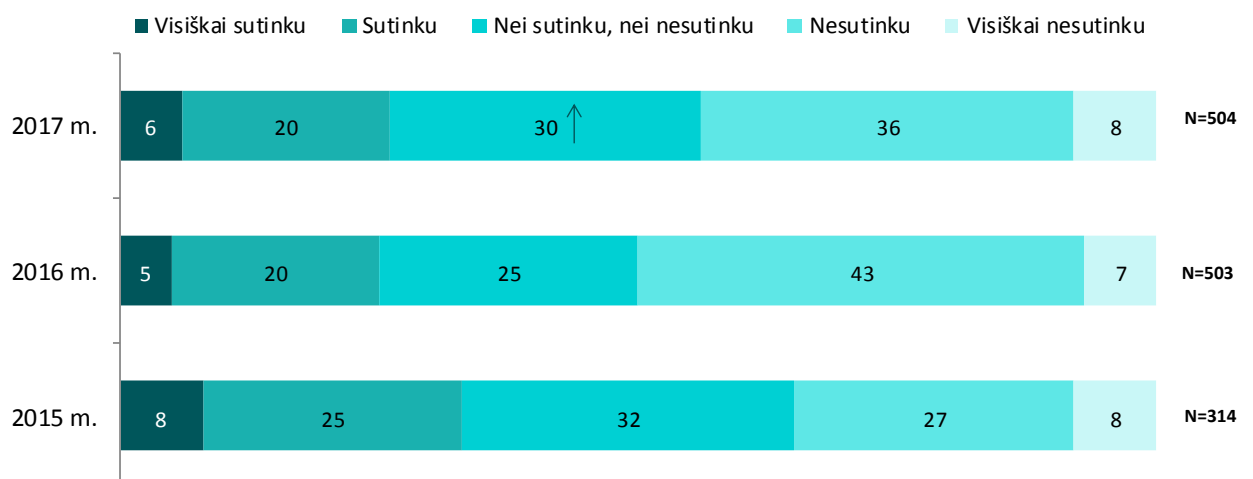
Statistiškai reikšmingų skirtumų pagal respondentų charakteristikas nėra.



2.1.1.2 pav. Kiek Jūs sutinkate su teiginiu „Darbuotojo profesinė kvalifikacija, atitinkanti vykdomas pareigas, yra svarbiau, nei aukštasis išsilavinimas neatitinkantis vykdomų pareigų“? (proc.)

26 proc. įmonių vadovų išreiškė pritarimą, kad formali profesinė kvalifikacija parodo tikrą kompetencijos lygį: 6 proc. visiškai sutinka, 20 proc. – sutinka. 30 proc. laikosi neutralios pozicijos – nei sutinka, ne nesutinka. 44 proc. tyrimo dalyvių išreiškė priešingą poziciją: 36 proc. nesutinka, 8 proc. visiškai nesutinka. Lyginant su 2016 m. tyrimo rezultatais, padaugėjo nei sutinkančių, nei nesutinkančių su čia nuostata respondentų dalis (nuo 25 proc. iki 30 proc.). (Pav. 2.1.1.3)

Statybos įmonių vadovai dažniau išreiškė visišką pritarimą teiginiui, kad formali profesinė kvalifikacija parodo tikrą kompetencijos lygį (Pearsono χ^2 testo $p < 0,02$).



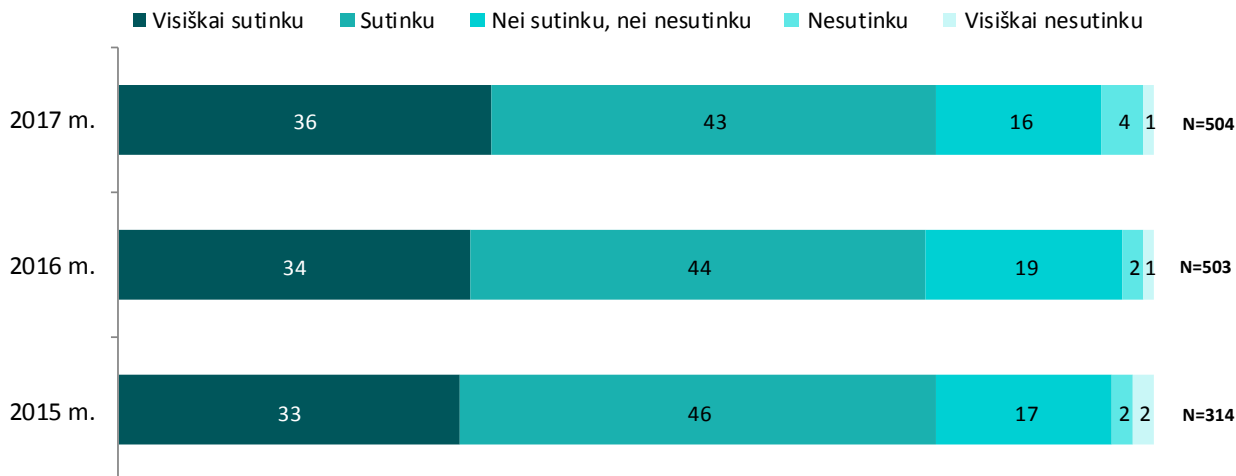
2.1.1.3 pav. Kiek Jūs sutinkate su teiginiu „Formali profesinė kvalifikacija parodo tikrą kompetencijos lygį“? (proc.)

Dauguma (79 proc.) apklaustųjų vadovų sutinka su teiginiu „Darbuotojų mokymasis – tai ne išlaidos, o investicijos“: 36 proc. respondentų visiškai sutinka, 43 proc. – sutinka. Neutralią poziciją – nei sutinka, nei nesutinka, išreiškė 16 proc. tyrimo dalyvių. 5 proc. išreiškė priešingą nuomonę: 4 proc. vadovų

© SPINTER tyrimai, 2017. Viešosios nuomonės tyrimas apie 2014–2020 m. Europos sąjungos investicijas 10

nesutinka, 1 proc. – visiškai nesutinka, kad darbuotojų mokymasis yra investicijos, o ne išlaidos. (Pav. 2.1.1.4)

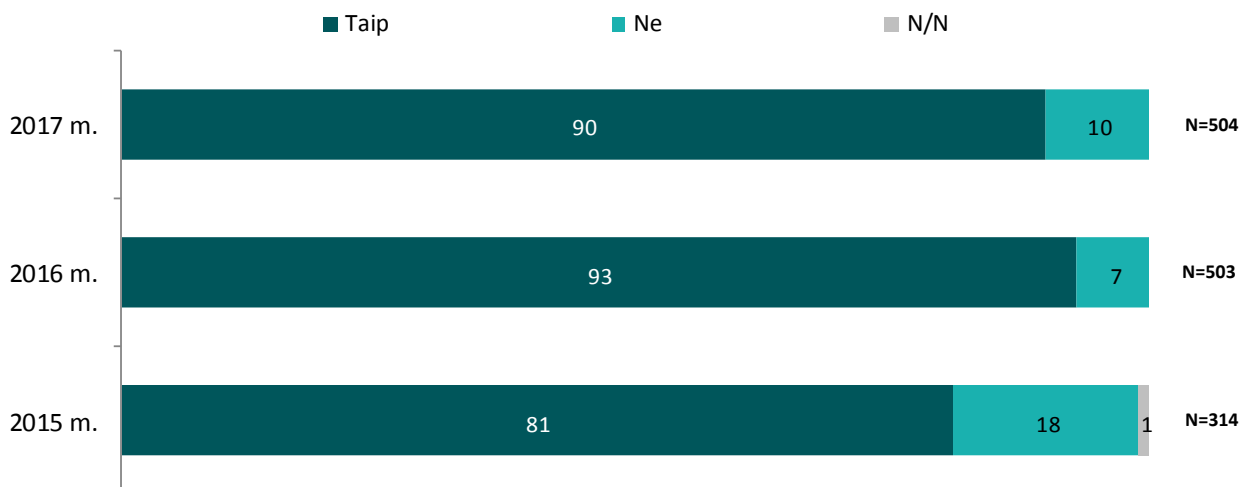
Visišką pritarimą teiginiui dažniau išreiškė vidutinių ir didelių įmonių vadovai (Pearsono χ^2 testo $p < 0,02$).



2.1.1.4 pav. Kiek Jūs sutinkate su teiginiu „Darbuotojų mokymasis – tai ne išlaidos, o investicijos“? (proc.)

9 iš 10 (90 proc.) tyrimo dalyvių laikosi nuostatos, kad kad darbuotojų mokymas darbo vietoje yra pažangios įmonės standartas. 10 proc. su šia nuostata nesutinka. (Pav. 2.1.1.5)

Statistiškai reikšmingų skirtumų pagal respondentų charakteristikas nėra.

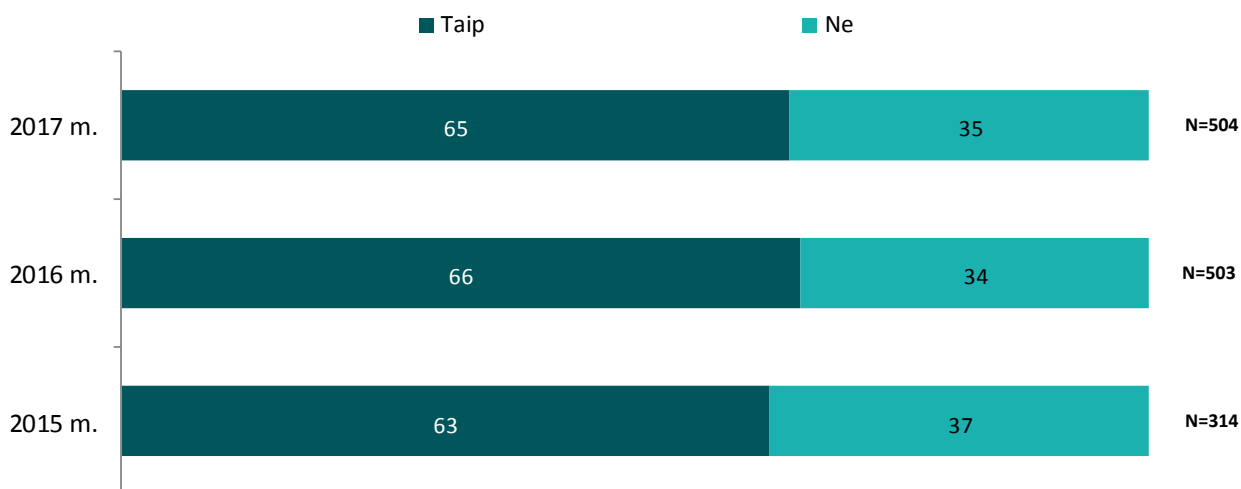


2.1.1.5 pav. Ar sutinkate su nuostata, kad darbuotojų mokymas darbo vietoje yra pažangios įmonės standartas? (proc.)

2.1.2. JAUNIMAS DARBO RINKOJE

Du trečdaliai (65 proc.) įmonių vadovų nurodė žinantys apie valstybės teikiamą paramą įdarbinant jaunimą iki 29 m. 35 proc. – nežino. (Pav. 2.1.2.1)

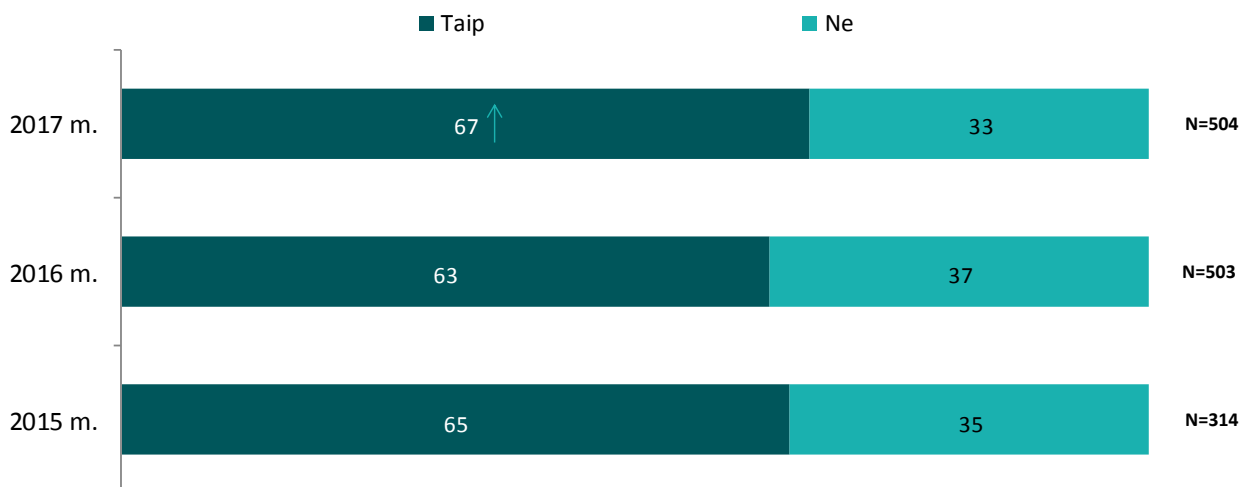
Apie valstybės teikiamą paramą dažniau žino Klaipėdos, Panevėžio, Marijampolės, Utenos ir Telšių apskričių įmonių vadovai (Pearsono χ^2 testo $p < 0,01$).



2.1.2.1 pav. Ar žinote apie valstybės teikiamą paramą įdarbinant jaunimą iki 29 m.? (proc.)

Dauguma (67 proc.) respondentų teigė savo įmonėje priimantys jaunimą praktikai. 33 proc. nepriima. Lyginant su 2016 m. tyrimo duomenimis, priimančiųjų praktikantus padaugėjo nuo 63 proc. iki 67 proc. (Pav. 2.1.2.2)

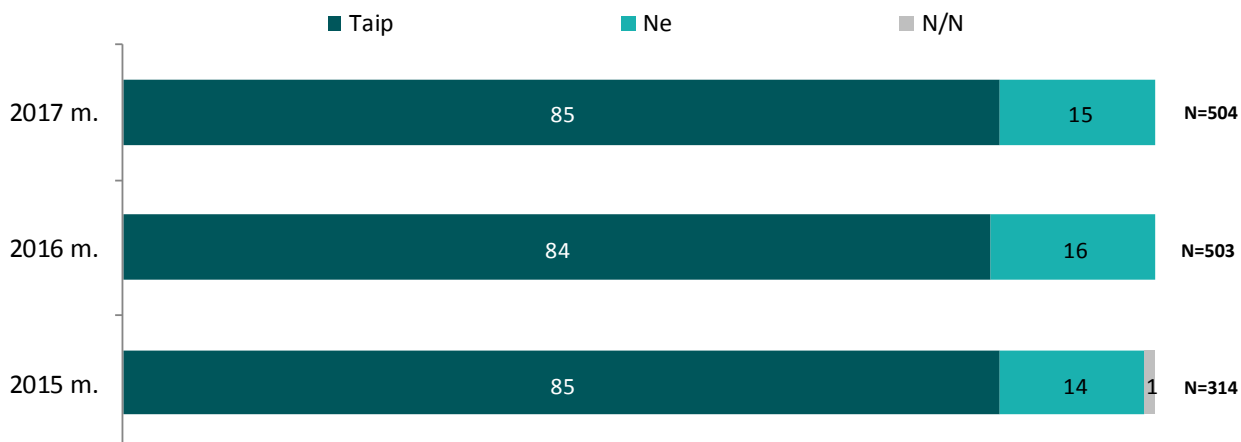
Jaunimą praktikai dažiau priima mažų, vidutinių ir didelių įmonių vadovai (Pearsono χ^2 testo $p < 0,01$).



2.1.2.2 pav. Ar savo įmonėje priimate jaunimą praktikai? (proc.)

85 proc. apklaustų vadovų teigė, kad jų įmonėse turintys patirties darbuotojai perduoda praktinius įgūdžius jaunimui. 15 proc. apklaustųjų vadovaujamosiose įmonėse patirtis jaunimui nėra perduodama. (Pav. 2.1.2.3)

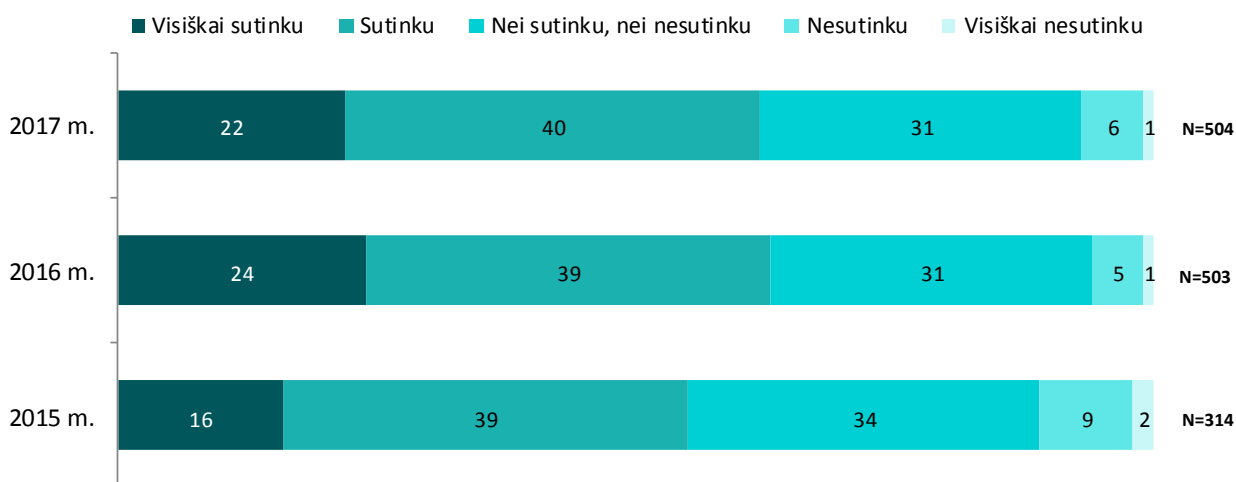
Praktinius įgūdžius jaunimui dažniau perduoda mažų, vidutinių, didelių įmonių ir gamybos, statybos sektorių atstovai (Pearsono χ^2 testo $p < 0,02$).



2.1.2.3 pav. Ar turintys patirties Jūsų įmonės darbuotojai perduoda praktinius įgūdžius jaunimui? (proc.)

Dauguma (62 proc.) apklaustųjų išreiškė pritarimą, kad jaunimo praktika įmonėje yra ne išlaidos, o investicijos: 22 proc. visiškai sutinka, 40 proc. – sutinka. 31 proc. respondentų laikosi neutralios pozicijos – nei sutinka, nei nesutinka. 7 proc. vadovų išreiškė priešingą nuomonę: 6 proc. nesutinka, 1 proc. visiškai nesutinka. (Pav. 2.1.2.4)

Statistiškai reikšmingų skirtumų pagal respondentų charakteristikas nėra.

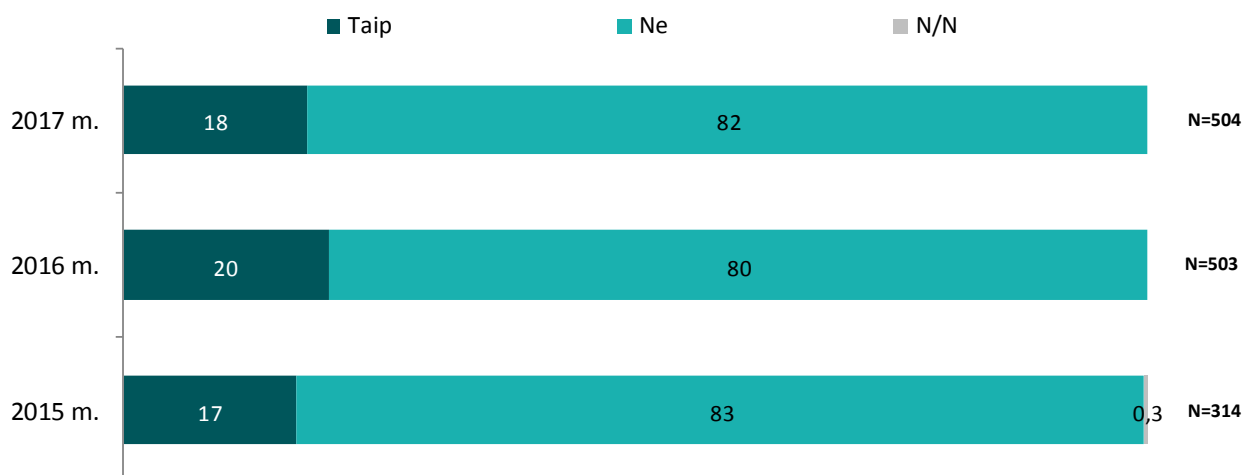


2.1.2.4 pav. Ar sutinkate su teiginiu, kad jaunimo praktika Jūsų įmonėje, tai ne išlaidos, o investicijos? (proc.)

2.1.3. BENDRADARBIAVIMAS SU MOKSLO IR STUDIJŲ INSTITUCIJOMIS

18 proc. įmonių vadovų teigė dalyvaujantys profesinio mokymo programų rengime kartu su profesinio mokymo įstaigomis. Dauguma (82 proc.) tokioje veikloje nedalyvauja. (Pav. 2.1.3.1)

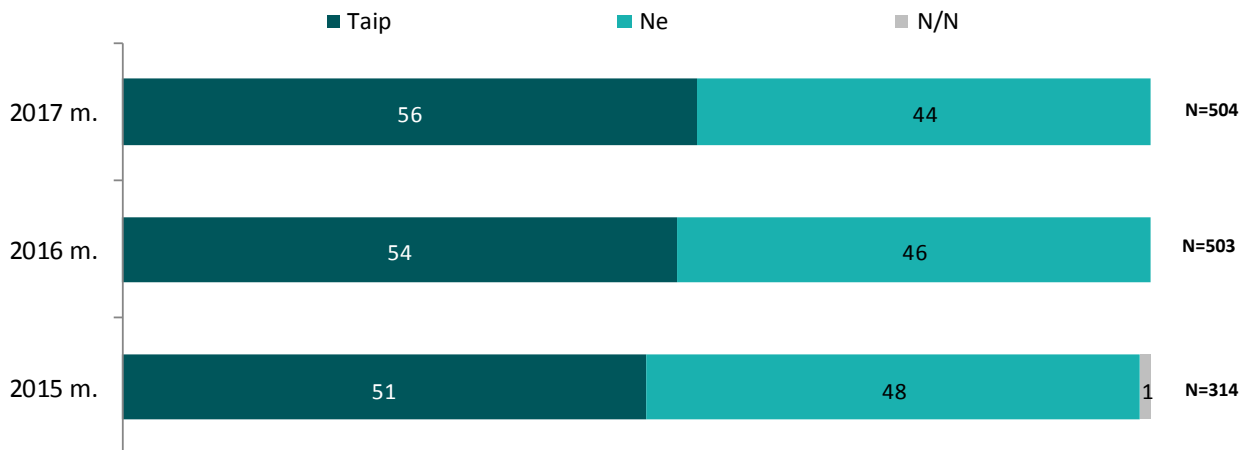
Profesinio mokymo programų rengime kartu su profesinio mokymo įstaigomis dažniau dalyvauja 10 ir daugiau darbuotojų turinčių įmonių atstovai (Pearsono χ^2 testo $p < 0,03$).



2.1.3.1 pav. Ar dalyvaujate profesinio mokymo programų rengime kartu su profesinio mokymo įstaigomis? (proc.)

Daugiau nei pusė (56 proc.) apklaustųjų sutinka su teiginiu, kad tik jų įmonei dirbant kartu su profesinio mokymo įstaigomis, naujai ruošiamų specialistų kvalifikacija atitiks jų įmonės poreikius. 44 proc. išreiškė priešingą nuomonę. (Pav. 2.1.3.2)

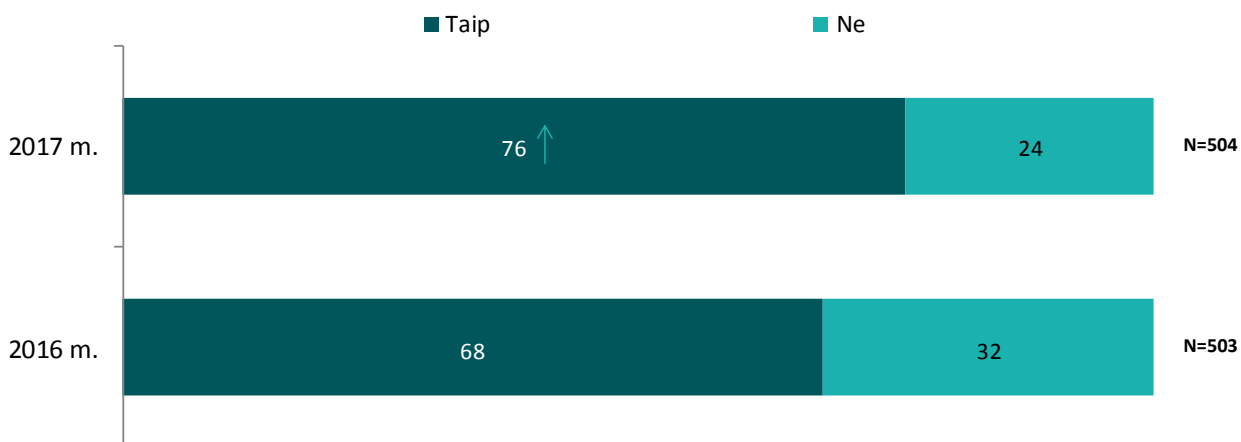
Statistiškai reikšmingų skirtumų pagal respondentų charakteristikas nėra.



2.1.3.2 pav. Ar sutinkate su teiginiu, kad tik Jūsų įmonei dirbant kartu su profesinio mokymo įstaigomis, naujai ruošiamų specialistų kvalifikacija atitiks Jūsų įmonės poreikius? (proc.)

Trys ketvirtadaliai (76 proc.) įmonių vadovų sutinka su teiginiu, kad bendradarbiavimas su mokslo ir studijų institucijomis yra naudingas įmonei, nes padeda jai išlikti konkurencingai / kuria pridėtinę vertę. 24 proc. laikosi priešingos nuomonės. Lyginant su 2016 m. tyrimo rezultatais, padaugėjo pritariančiųjų šiam teiginiui (nuo 68 proc. iki 76 proc.). (Pav. 2.1.3.3)

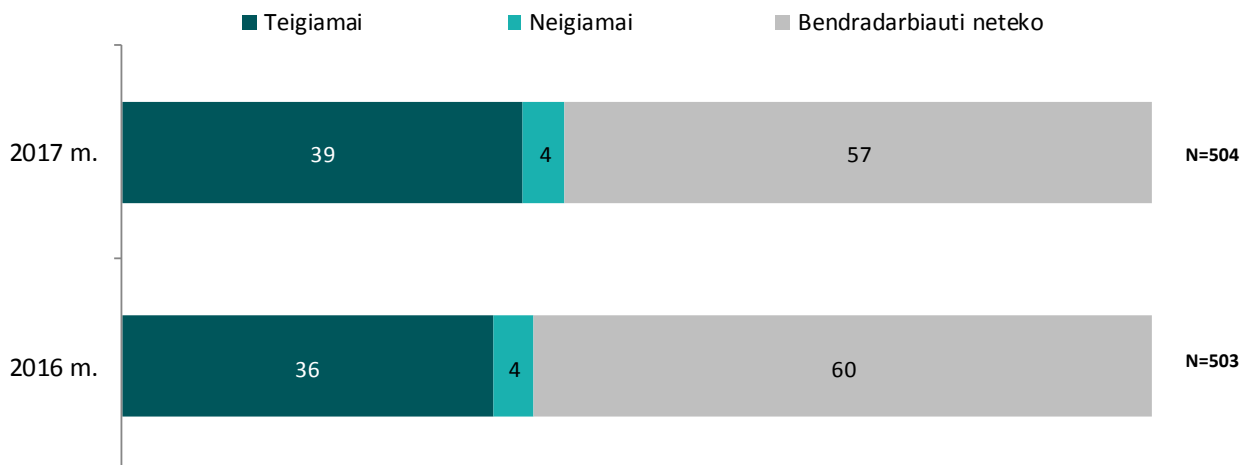
Su teiginiu dažniau sutinka vidutinių ir didelių įmonių vadovai (Pearsono χ^2 testo $p < 0,02$).



2.1.3.3 pav. Ar sutinkate su teiginiu, kad bendradarbiavimas su mokslo ir studijų institucijomis yra naudingas įmonei, nes padeda jai išlikti konkurencingai/ kuria pridėtinę vertę? (proc.)

39 proc. respondentų savo įmonės bendradarbiavimą su mokslo ir studijų institucijomis vertina teigiamai. 4 proc. – neigiamai. Vis dėlto dauguma (57 proc.) nurodė, kad jiems bendradarbiauti neteko. (Pav. 2.1.3.4)

Teigiamą vertinimą dažniau išreiškė vidutinių ir didelių įmonių vadovai (Pearsono χ^2 testo $p < 0,02$).

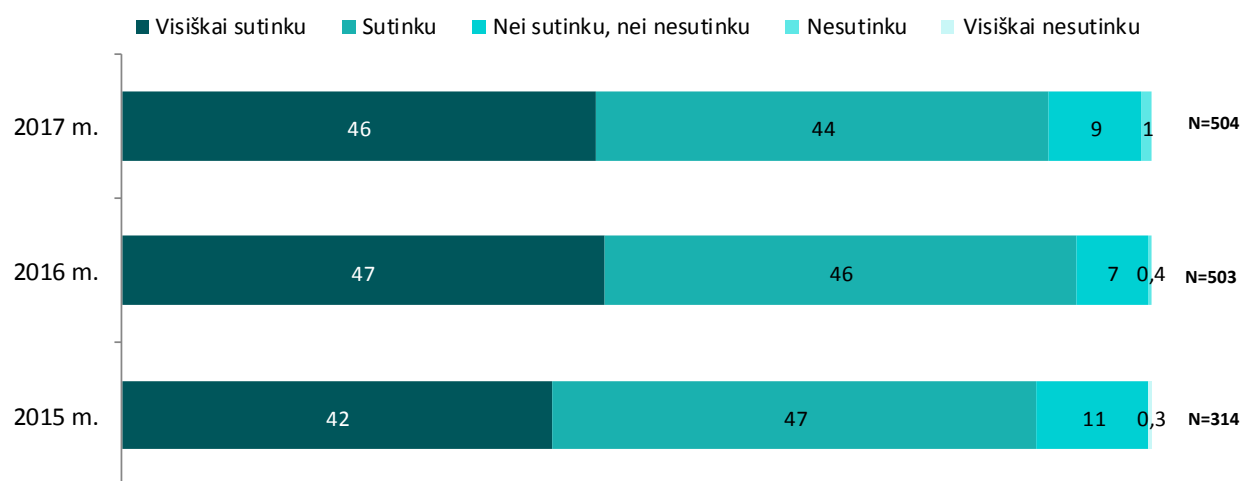


2.1.3.4 pav. Kaip vertinate Jūsų įmonės bendradarbiavimą su mokslo ir studijų institucijomis? (proc.)

2.1.4. INOVACIJŲ NAUDOJIMAS DARBE

Inovacijos darbe laikomos svarbiu konkurentiniu pranašumu – šiam teiginiui pritaria 9 iš 10 (90 proc.) apklaustų įmonių vadovų: 46 proc. – visiškai sutinka, 44 proc. – sutinka. 9 proc. apklaustųjų laikosi neutralios pozicijos – nei sutinka, nei nesutinka. 1 proc. respondentas nesutinka. (Pav. 2.1.4.1)

Visišką pritarimą dažniau išreiškė vidutinių ir didelių įmonių vadovai. Labai mažų ir mažų įmonių vadovai dažniau išreiškė nuosaikesnį pritarimą (Pearsono χ^2 testo $p < 0,03$).

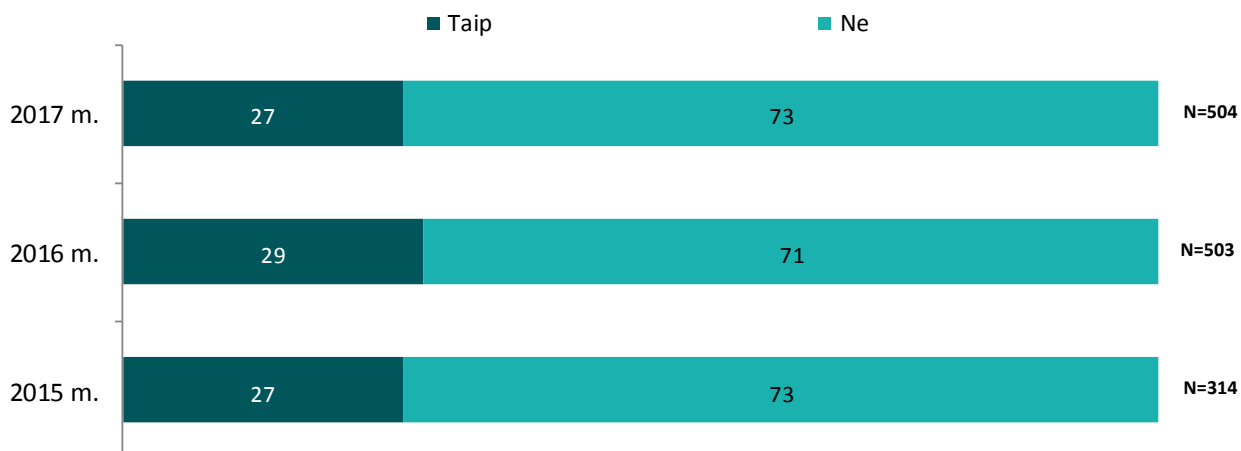


2.1.4.1 pav. Ar sutinkate su teiginiu, kad investicijos į inovacijas yra svarbus konkurencinis pranašumas? (proc.)

2.1.5. BENDRADARBIAVIMAS SU VIETOS BENDRUOMENĖMIS

27 proc. respondentų vadovaujamos įmonės per paskutinį pusmetį dalyvavo sprendžiant vietos bendruomenės socialines problemas. 73 proc. neigė įmonių dalyvavimą. (Pav. 2.1.5.1)

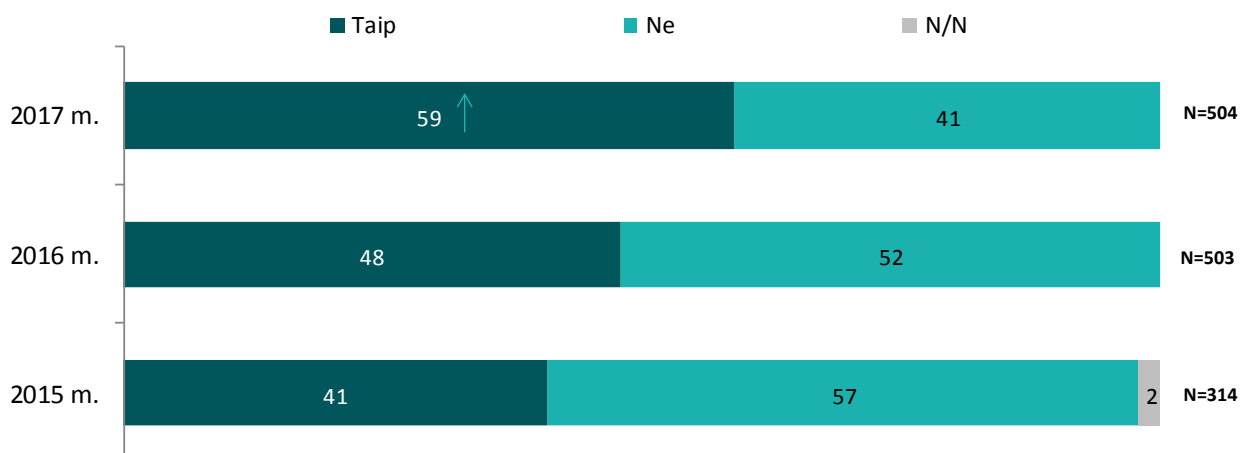
Sprendžiant vietos bendruomenės socialines problemas dažniau dalyvavo Telšių apskrities įmonės (Pearsono χ^2 testo $p < 0,03$).



2.1.5.1 pav. Ar Jūsų įmonė per paskutinį pusmetį dalyvavo sprendžiant vietos bendruomenės socialines problemas? (proc.)

Dauguma (59 proc.) apklaustųjų sutinka su nuostata, kad įmonėms yra naudinga finansiškai remti vietos bendruomenių socialines iniciatyvas. 41 proc. su šia nuostata nesutinka. Lyginant su 2016 m. tyrimo rezultatais, padaugėjo (nuo 48 proc. iki 59 proc.) pritariančių šiai nuostatai. (Pav. 2.1.5.2)

Su nuostata, kad įmonėms yra naudinga finansiškai remti vietos bendruomenių socialines iniciatyvas, dažniau sutinka didelių įmonių atstovai (Pearsono χ^2 testo $p < 0,04$).

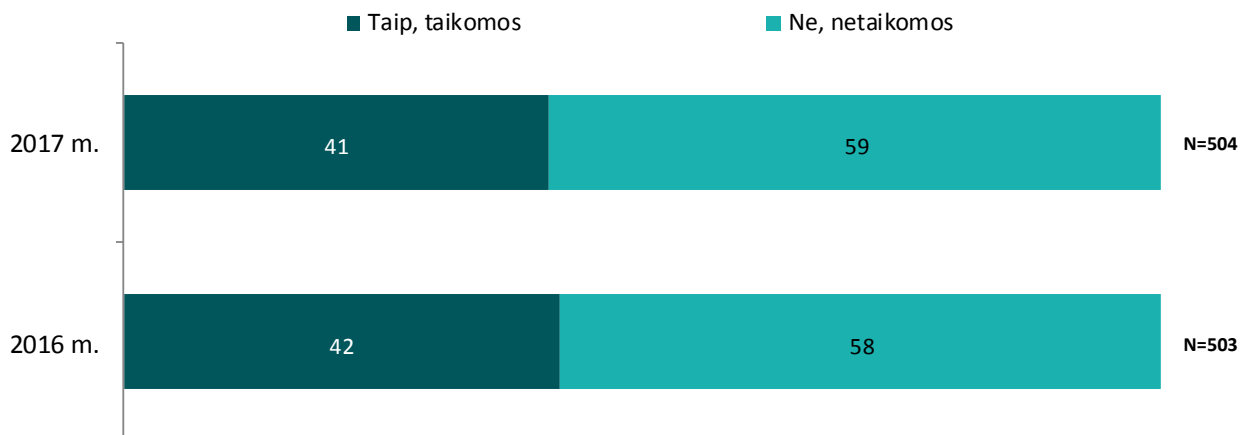


2.1.5.2 pav. Ar sutinkate su nuostata, kad įmonėms yra naudinga finansiškai remti vietos bendruomenių socialines iniciatyvas? (proc.)

2.1.6. SVEIKATOS APSAUGA

41 proc. tyrimo dalyvių vadovaujamosiose įmonėse yra taikomos priemonės, skatinančios darbuotojų sveikesnį gyvenimo būdą. 59 proc. – netaikomos. (Pav. 2.1.6.1)

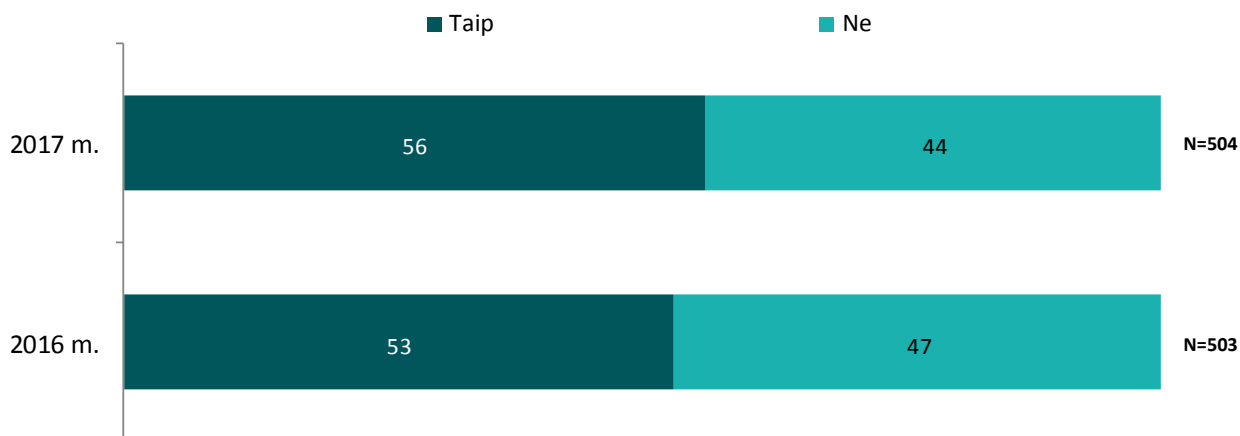
Vidutinės ir didelės įmonės dažniau taiko priemones, skatinančias darbuotojų sveikesnį gyvenimo būdą (Pearsono χ^2 testo $p < 0,05$).



2.1.6.1 pav. Ar Jūsų įmonėje yra taikomos priemonės, skatinančios darbuotojų sveikesnį gyvenimo būdą? (proc.)

Daugiau nei pusės (56 proc.) apklaustų vadovų teigimu, darbuotojams yra prieinamos profesinės sveikatos paslaugos. 44 proc. nurodė, kad darbuotojams šios paslaugos neprieinamos. (Pav. 2.1.6.2)

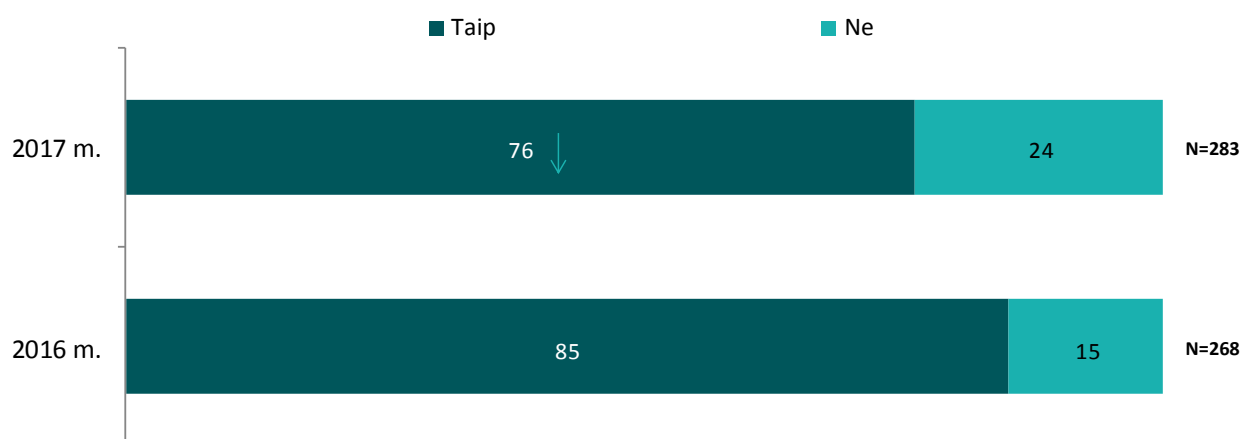
Profesinės sveikatos paslaugos dažniau yra prieinamos mažų, vidutinių ir didelių įmonių darbuotojams (Pearsono χ^2 testo $p < 0,01$).



2.1.6.2 pav. Ar Jūsų darbuotojams yra prieinamos profesinės sveikatos paslaugos? (proc.)

Trys ketvirtadaliai (76 proc.) apklaustų vadovų, kurių darbuotojams yra prieinamos profesinės sveikatos paslaugos, per paskutinius 12 mėn. informavo savo darbuotojus apie jiems prieinamas profesines sveikatos paslaugas. 24 proc. savo darbuotojų neinformavo. Lyginant su 2016 m. duomenimis, informavusių darbuotojus vadovų procentas sumažėjo nuo 85 proc. iki 76 proc. (Pav. 2.1.6.3)

Per paskutinius 12 mėnesių savo darbuotojus apie jiems prieinamas profesines sveikatos paslaugas dažniau informavo vidutinės ir didelės įmonės (Pearsono χ^2 testo $p < 0,03$).

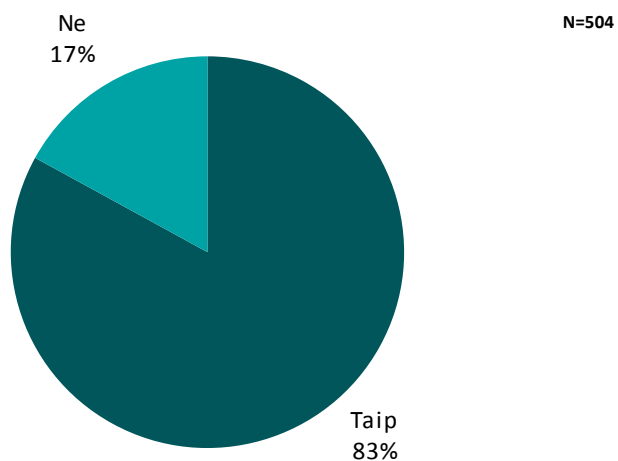


2.1.6.3 pav. Ar Jūs per paskutinius 12 mėnesių informavote savo įmonės darbuotojus apie jiems prieinamas profesines sveikatos paslaugas? (proc.; *atsakinėja įmonės vadovai, kurių darbuotojams yra prieinamos profesinės sveikatos paslaugos)

2.1.7. SOCIALINĖ ATSAKOMYBĖ

Dauguma (83 proc.) apklaustų vadovų sutinka su nuostata, kad įmonei apsimoka būti socialiai atsakinga. 17 proc. laikosi priešingos nuomonės. (Pav. 2.1.7.1)

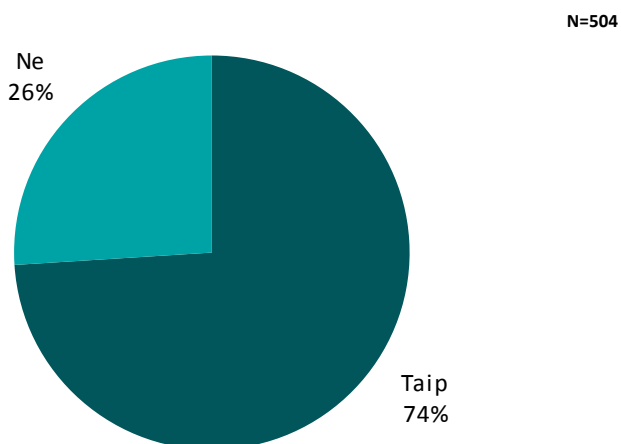
Statistiškai reikšmingų skirtumų pagal respondentų charakteristikas nėra.



2.1.7.1 pav. Ar sutinkate su nuostata, kad įmonei apsimoka būti socialiai atsakinga? (proc.)

Trys ketvirtadaliai (74 proc.) proc. įmonių vadovų sutinka, kad būti pripažintam socialiai atsakingu verslu yra prestižas. 26 proc. tokiai nuomonei nepitaria. (Pav. 2.1.7.2)

Statistiškai reikšmingų skirtumų pagal respondentų charakteristikas nėra.

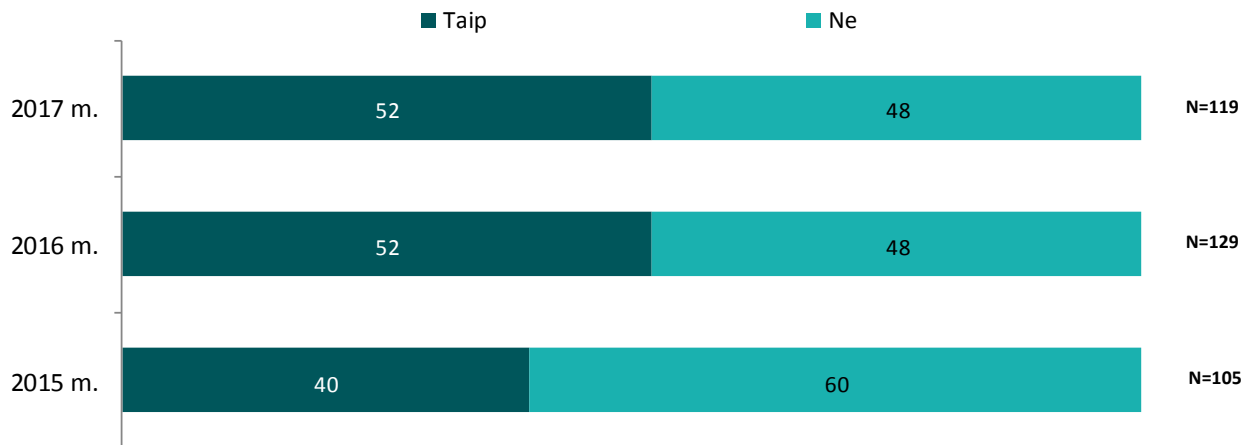


2.1.7.2 pav. Ar sutinkate su teiginiu, kad būti pripažintam socialiai atsakingu verslu yra prestižas (garbė)? (proc.)

2.1.8. APLINKOSAUGA

52 proc. gamybos įmonių vadovų teigė, kad jų įmonė diegia aplinkosaugos standartus. 48 proc. – nediegia. (Pav. 2.1.8.1)

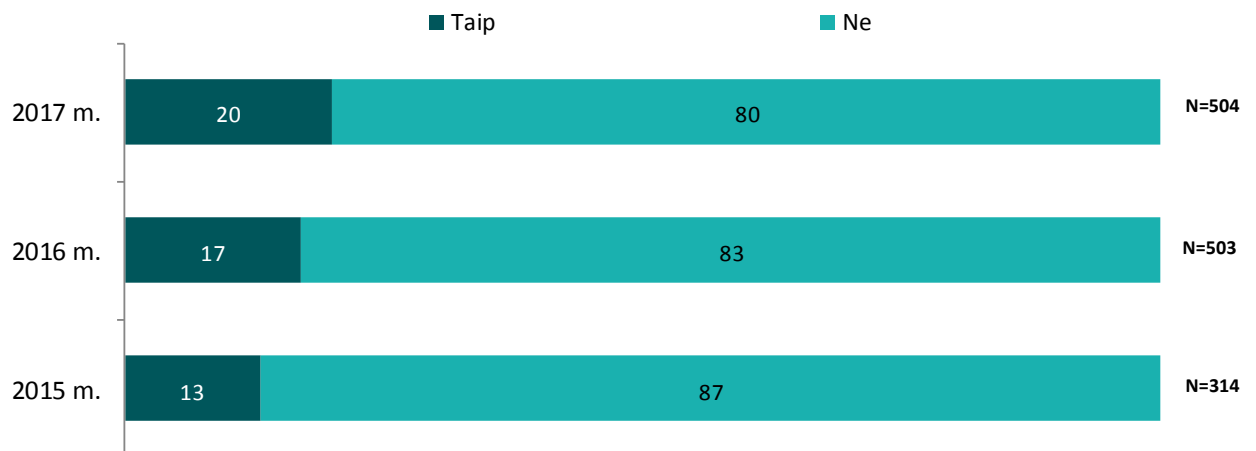
Didelės gamybos įmonės dažniau diegia aplinkosaugos standartus (Pearsono χ^2 testo $p < 0,05$).



2.1.8.1 pav. Ar Jūsų įmonė diegia aplinkosaugos standartus? (proc.; *atsakinėja tik gamybos įmonių vadovai)

Penktadalis (20 proc.) įmonių vadovų teigė, kad jų įmonė yra įsidedusi bent vieną aplinkosauginį standartą (pavyzdžiui Europos ir tarptautinį standartą EN/ISO 14001 ar Europos Bendrijos aplinkosaugos vadybos ir audito sistemą EMAS). 80 proc. įmonių neturi nei vieno įdiegto aplinkosauginio standarto. (Pav. 2.1.8.2)

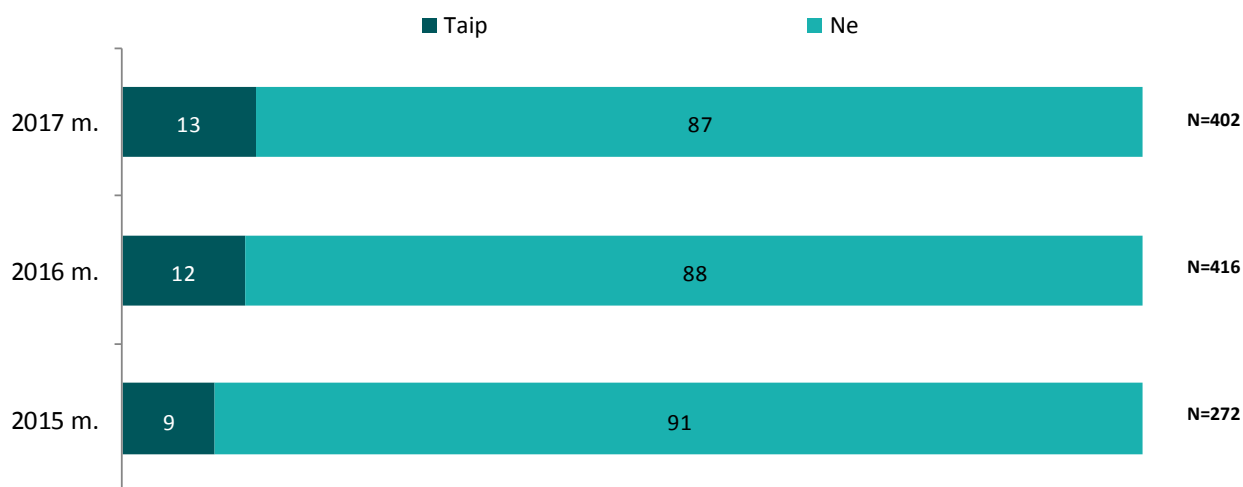
Bent vieną aplinkosauginį standartą dažniau yra įsidedusios vidutinės ir didelės įmonės (Pearsono χ^2 testo $p < 0,001$).



2.1.8.2 pav. Ar Jūsų įmonė yra įsidedusi bent vieną aplinkosauginį standartą (pavyzdžiui, Europos ir tarptautinį standartą EN/ISO 14001 ar Europos Bendrijos aplinkosaugos vadybos ir audito sistemą EMAS)? (proc.)

13 proc. apklaustų vadovų, kurių įmonėse nėra įdiegto nei vieno aplinkosaugos standarto, teigė, kad jų įmonėje per artimiausią pusmetį yra planuojama įdiegti bent vieną aplinkosaugos standartą. Daugumos (87 proc.) įmonėse to daryti neketinama. (Pav. 2.1.8.3)

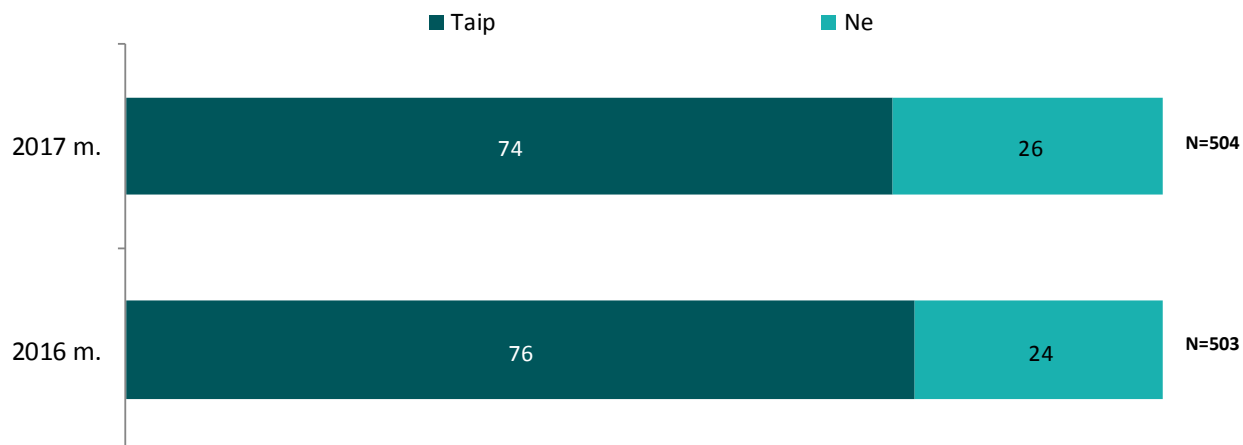
Planus įdiegti bent vieną aplinkosaugos standartą dažniau išreiškė gamybos sektoriaus atstovai (Pearsono χ^2 testo $p < 0,03$).



2.1.8.3 pav. Ar Jūsų įmonėje per artimiausią pusmetį yra planuojama įdiegti bent vieną aplinkosaugos standartą? (proc.; *atsakinėja vadovai, kurių įmonėse nėra įdiegto nei vieno aplinkosauginio standarto)

74 proc. apklaustųjų sutinka su nuostata, kad aplinkos standartų diegimas pagerina įmonės įvaizdį. 26 proc. nesutinka. (Pav. 2.1.8.4)

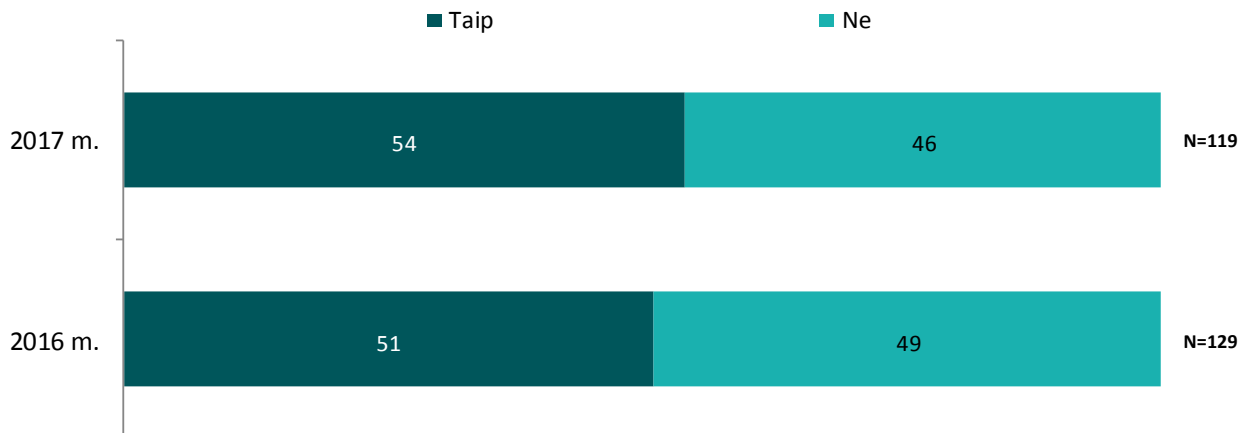
Pritarimą nuostatai dažniau išreiškė vidutinių ir didelių įmonių vadovai (Pearsono χ^2 testo $p < 0,01$).



2.1.8.4 pav. Ar sutinkate su nuostata „Aplinkos standartų diegimas pagerina įmonės įvaizdį“? (proc.)

54 proc. gamybos įmonių vadovų teigė, kad yra įsidiėgę arba artimiausioje ateityje planuoja diegti energijos suvartojimo intensyvumą mažinančius procesus arba technologijas. 46 proc. nėra įsidiėgę ir neplanuoja diegti. (Pav. 2.1.8.5)

Statistiškai reikšmingų skirtumų pagal respondentų charakteristikas nėra.



2.1.8.5 pav. Ar Jūs esate įsidięę arba artimiausioje ateityje planuojate diegti energijos suvartojimo intensyvumą mažinančius procesus arba technologijas? (proc.; *atsakinėja tik gamybos įmonių vadovai)

Daugumos (78 proc.) respondentų įmonėse per paskutinį pusmetį dauguma atliekų buvo rūšiuojamos perdirbimui. 22 proc. įmonėse atliekos nebuvo rūšiuojamos. (Pav. 2.1.8.6)

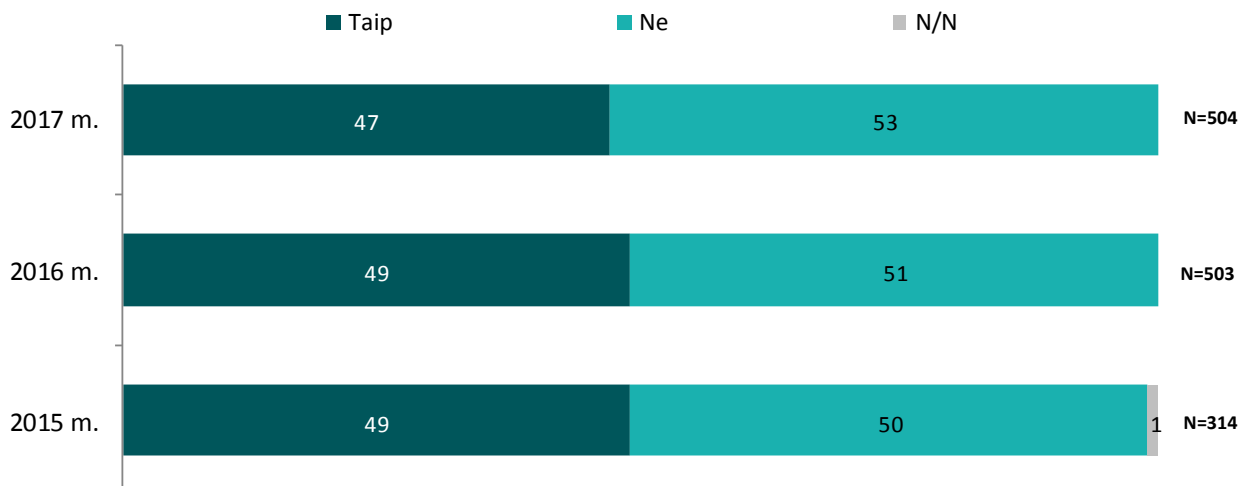
Gamybos ir prekybos sektorių įmonėse taip pat Telšių apskrityse veikiančiose įmonėse dažniau per paskutinį pusmetį dauguma atliekų buvo rūšiuojamos perdirbimui (Pearsono χ^2 testo $p < 0,03$).



2.1.8.6 pav. Ar per paskutinį pusmetį Jūsų įmonėje, dauguma atliekų buvo rūšiuojamos perdirbimui? (proc.)

47 proc. tyrimo dalyvių įmonėse per paskutinį pusmetį dėl aplinkosaugos priežasčių buvo mažinamas atliekų kiekis. 53 proc. įmonėse atliekų kiekis nebuvo mažinamas. (Pav. 2.1.8.7)

Statistiškai reikšmingų skirtumų pagal respondentų charakteristikas nėra.

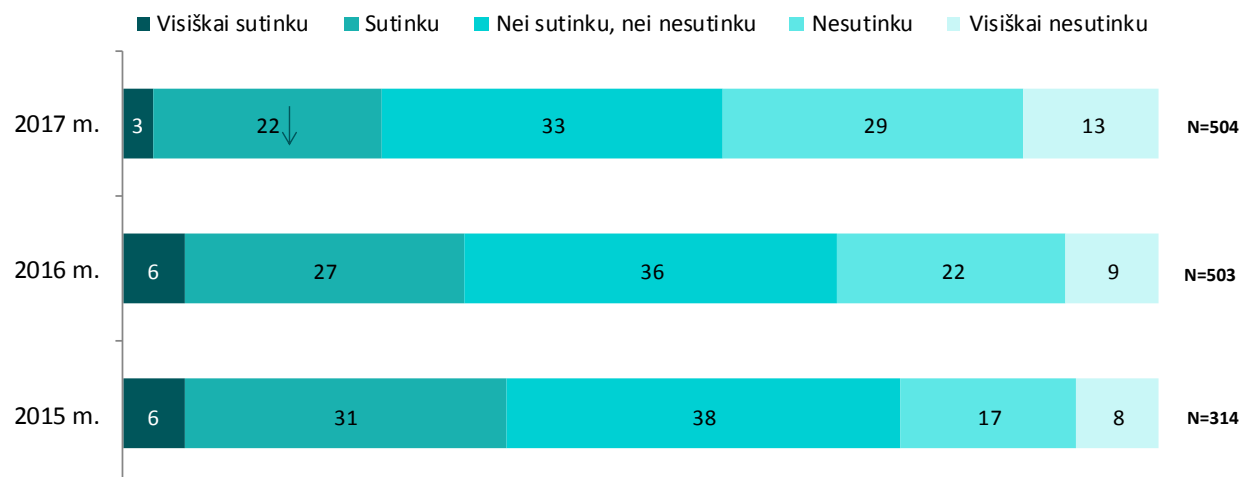


2.1.8.7 pav. Ar per paskutinį pusmetį Jūsų įmonėje dėl aplinkosaugos prižasčių buvo mažinamas atliekų kiekis? (proc.)

2.1.9. ĮMONIŲ PLĖTRA

Ketvirtadalis (25 proc.) apklaustųjų išreiškė pritarimą, kad gyvenimo kokybė Lietuvos regionuose nuolat auga: 3 proc. vadovų visiškai sutinka, 22 proc. – sutinka. 33 proc. laikosi neutralios pozicijos – nei sutinka, nei nesutinka. 42 proc. išreiškė priešingą nuomonę: 29 proc. nesutinka, 13 proc. visiškai nesutinka. Lyginant su 2016 m. tyrimo rezultatais, sumažėjo pritariančių nuomone, kad gyvenimo kokybė Lietuvos regionuose nuolat auga (nuo 33 proc. iki 25 proc.). (Pav. 2.1.9.1)

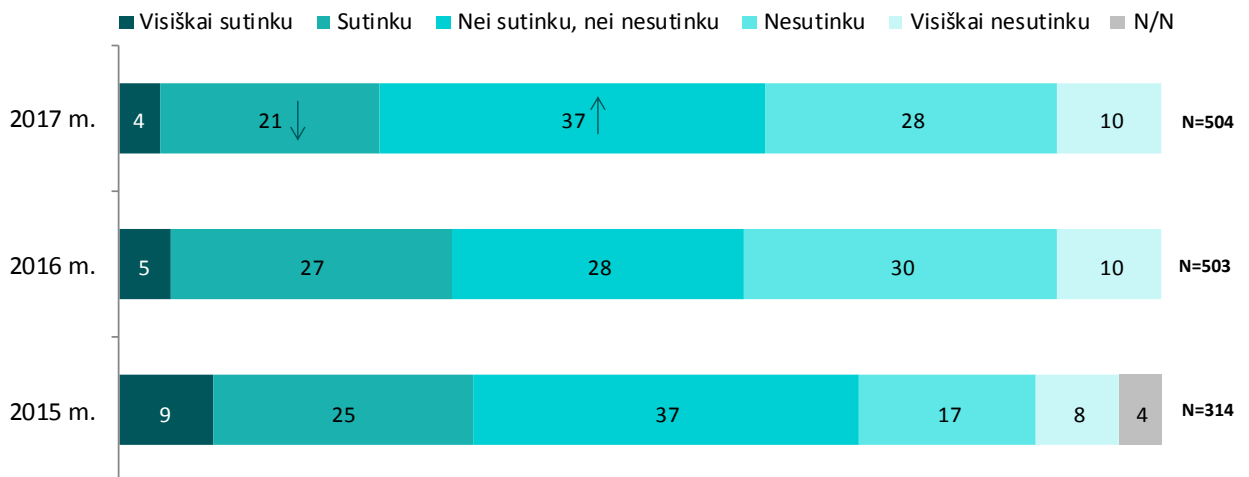
Su teiginiu dažniau sutinka vidutinių ir didelių įmonių vadovai (Pearsono χ^2 testo $p < 0,04$).



2.1.9.1 pav. Kiek Jūs sutinkate su teiginiu „Gyvenimo kokybė Lietuvos regionuose nuolat auga“? (proc.)

25 proc. tyrimo dalyvių sutinka su teiginiu, kad regionai yra patraukli vieta verslui vystyti (sutvarkyta infrastruktūra, mokesstinės lengvatos, mažesnė konkurencija, kvalifikuota darbo jėga ir mažesni kaštai): 4 proc. visiškai sutinka su teiginiu, 21 proc. – sutinka. 37 proc. išreiškė neutralią poziciją – nei sutinka, nei nesutinka. 38 proc. laikosi priešingos nuomonės: 28 proc. nesutinka, 10 proc. visiškai nesutinka. Lyginant su 2016 m. tyrimo duomenimis, sumažėjo pritariančių šiai nuostatai (nuo 32 proc. iki 25 proc.). Atitinkamai padaugėjo besilaikančių neutralios nuomonės šiuo klausimu (nuo 28 proc. iki 37 proc.). (Pav. 2.1.9.2)

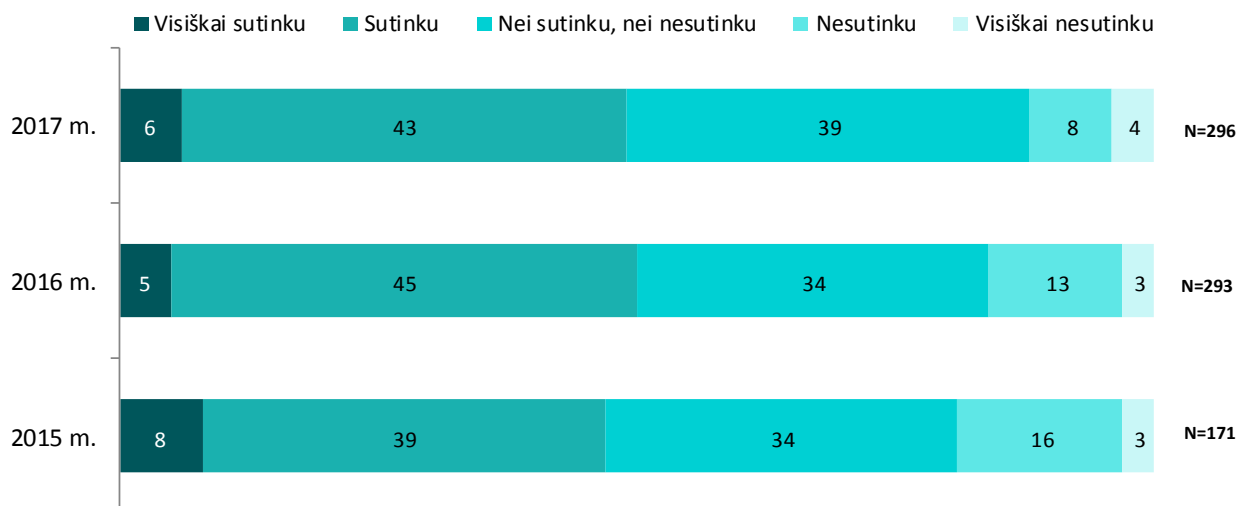
Apskritai pritarimą dažniau išreiškė mažų, vidutinių ir didelių įmonių vadovai (Pearsono χ^2 testo $p < 0,01$).



2.1.9.2 pav. Kiek Jūs sutinkate su teiginiu „Regionai yra patraukli vieta verslui vystyti (sutvarkyta infrastruktūra, mokestinės lengvatos, mažesnė konkurencija, kvalifikuota darbo jėga ir mažesni kaštai)“? (proc.)

Pusė (49 proc.) įmonių, veikiančių Vilniuje, Kaune, Klaipėdoje, Šiauliuose ir Panevėžyje, vadovai sutinka su teiginiu „Kompleksiškai pertvarkytose tikslinėse didžiųjų miestų teritorijose sukurtos geros sąlygos verslų startui“: 6 proc. respondentų visiškai sutinka, 43 proc. sutinka. 39 proc. apklaustųjų laikosi neutralios pozicijos – nei sutinka, nei nesutinka. 12 proc. išreiškė priešingą poziciją: 8 proc. vadovų nesutinka, 4 proc. – visiškai nesutinka. (Pav. 2.1.9.3)

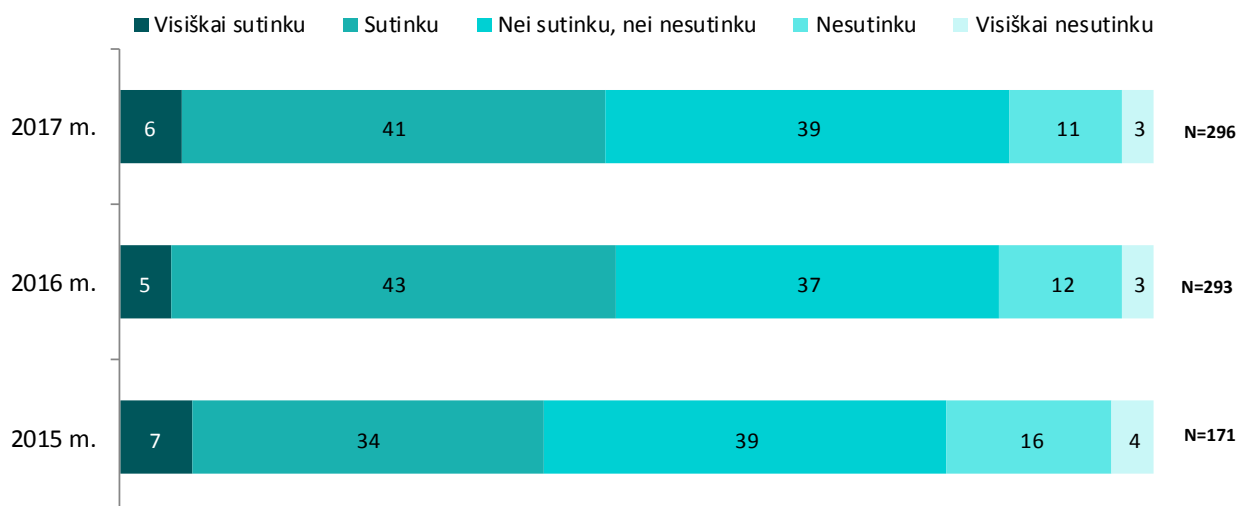
Panevėžio apskrities įmonių vadovai dažniau rinkosi pritari ar nepritari teiginiui – kitų apskričių atstovai dažniau rinkosi neutralią poziciją (Pearsono χ^2 testo $p < 0,02$).



2.1.9.3 pav. Kiek Jūs sutinkate su teiginiu „Kompleksiškai pertvarkytose tikslinėse didžiųjų miestų teritorijose sukurtos geros sąlygos naujų verslų startui“? (proc.; *atsakinėja įmonių veikiančių Vilniuje, Kaune, Klaipėdoje, Šiauliuose ir Panevėžyje vadovai)

Beveik pusė (47 proc.) Vilniuje, Kaune, Klaipėdoje, Šiauliuose ir Panevėžyje veikiančių įmonių vadovų sutinka su teiginiu „Kompleksiškai pertvarkytose tikslinėse didžiųjų miestų teritorijose sukurtos geros sąlygos esamo verslo plėtrai“: 6 proc. respondentų visiškai sutinka, 41 proc. sutinka. 39 proc. apklaustųjų laikosi neutralios pozicijos – nei sutinka, nei nesutinka. 14 proc. išreiškė priešingą poziciją: 11 proc. vadovų nesutinka, 3 proc. – visiškai nesutinka. (Pav. 2.1.9.4)

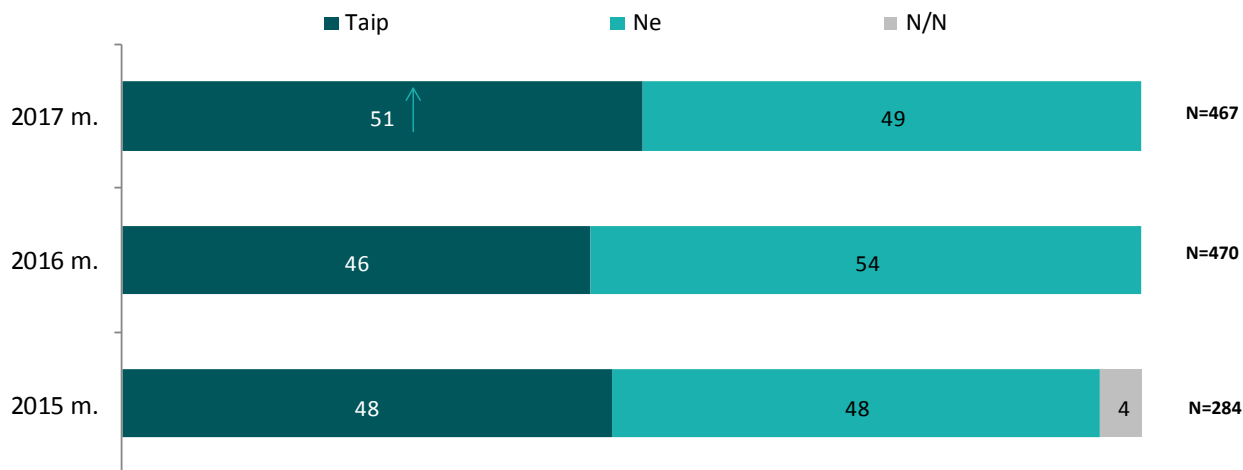
Panevėžio apskrities įmonių vadovai dažniau išreiškė pritarimą ar nepritarimą teiginiui – kitų apskričių atstovai dažniau rinkosi neutralią poziciją (Pearsono χ^2 testo $p < 0,01$).



2.1.9.4 pav. Kiek Jūs sutinkate su teiginiu „Kompleksiškai pertvarkytose tikslinėse didžiųjų miestų teritorijose sukurtos geros sąlygos esamo verslo plėtrai“? (proc.; *atsakinėja įmonių veikiančių Vilniuje, Kaune, Klaipėdoje, Šiauliuose ir Panevėžyje vadovai)

51 proc. labai mažų, mažų ir vidutinių įmonių atstovų galvodami apie verslo plėtrą, tarp kitų alternatyvų svarsto savo verslo plėtrą į užsienio rinkas. 49 proc. teigė nesvarstantys verslo plėtros į užsienį. Lyginant su 2016 m. tyrimo rezultatais, svarstančiųjų savo verslo plėtrą į užsienio rinkas padaugėjo (nuo 46 proc. iki 51 proc.). (Pav. 2.1.9.5)

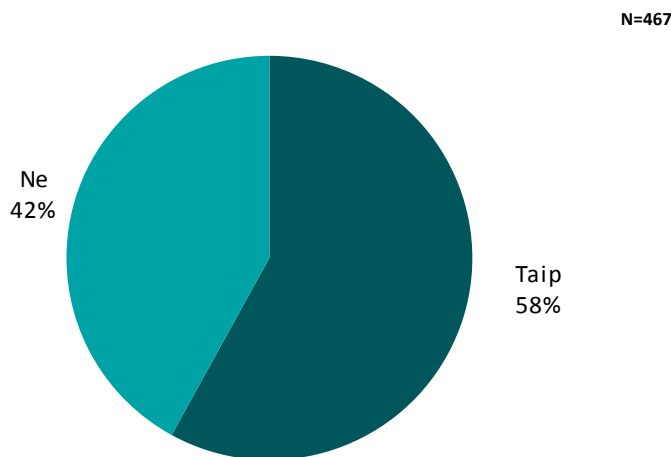
Apie verslo plėtrą į užsienio rinkas dažniau svarsto vidutinių ir gamybos bei prekybos sektoriams priklausančių įmonių vadovai (Pearsono χ^2 testo $p < 0,04$).



2.1.9.5 pav. Ar galvodami apie verslo plėtrą, tarp kitų alternatyvų svarstote savo verslo plėtrą į užsienio rinkas? (proc.; *atsakinėja tik labai mažų, mažų ir vidutinių įmonių atstovai)

Dauguma (58 proc.) labai mažų, mažų ir vidutinių įmonių atstovų teigė girdėję apie Ūkio ministerijos administruojamas ES investicijų priemones. 42 proc. šių priemonių nėra girdėję. (Pav. 2.1.9.6)

Apie Ūkio ministerijos administruojamas ES investicijų priemones dažniau žino mažų, vidutinių ir didelių įmonių vadovai (Pearsono χ^2 testo $p < 0,01$).



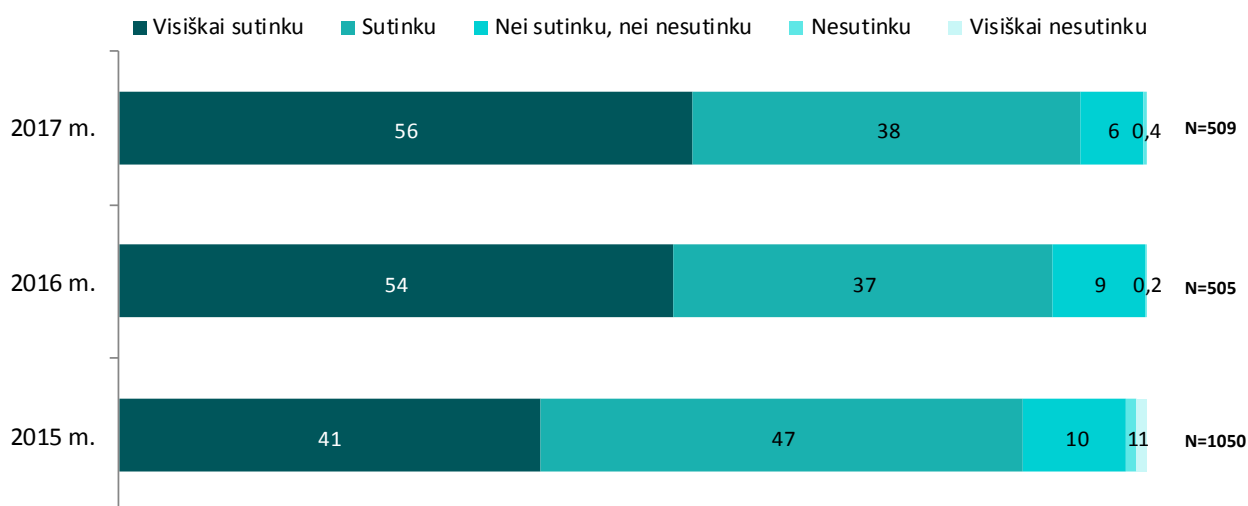
2.1.9.6 pav. Ar esate girdėję apie Ūkio ministerijos administruojamas ES investicijų priemones? (proc.; *atsakinėja tik labai mažų, mažų ir vidutinių įmonių atstovai)

2.2. ĮMONIŲ ATSTOVAI

2.2.1 INOVACIJŲ NAUDOJIMAS DARBE

Absoliuti dauguma (94 proc.) apklaustų įmonių darbuotojų sutinka su teiginiu, kad investicijos į inovacijas yra svarbus konkurencinis pranašumas: 56 proc. respondentų visiškai sutinka, 38 proc. – sutinka. 6 proc. laikosi neutralios pozicijos – nei sutinka, nei nesutinka. 0,4 proc. (2 respondentai) nesutinka. (Pav. 2.2.1.1)

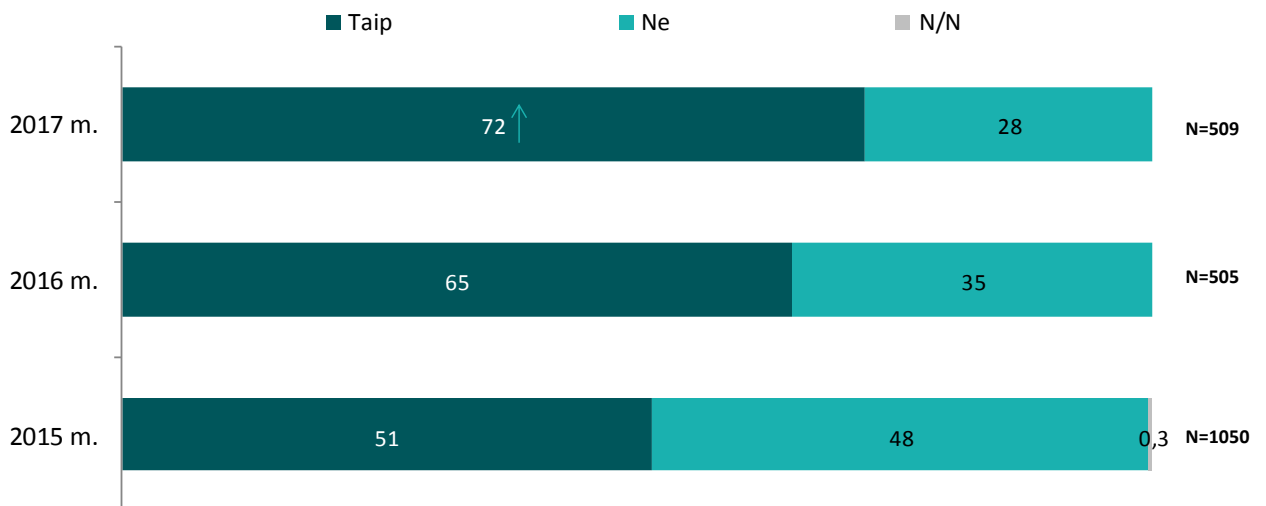
Visišką pritarimą dažniau išreiškė statybos sektoriaus darbuotojai. Nuosaikesnį pritarimą – prekybininkai (Pearsono χ^2 testo $p < 0,05$).



2.2.1.1 pav. Ar sutinkate su teiginiu, kad investicijos į inovacijas yra svarbus konkurencinis pranašumas? (proc.)

Didžioji dalis (72 proc.) respondentų pritaria nuostatai, kad viešosios e-paslaugos yra kasdienis jų įmonių darbo įrankis. 28 proc. išreiškė nepritarimą. Lyginant su 2016 m. tyrimo rezultatais, pritariančiųjų šiai nuostatai dalis padidėjo (nuo 65 proc. iki 72 proc.). (Pav. 2.2.1.2)

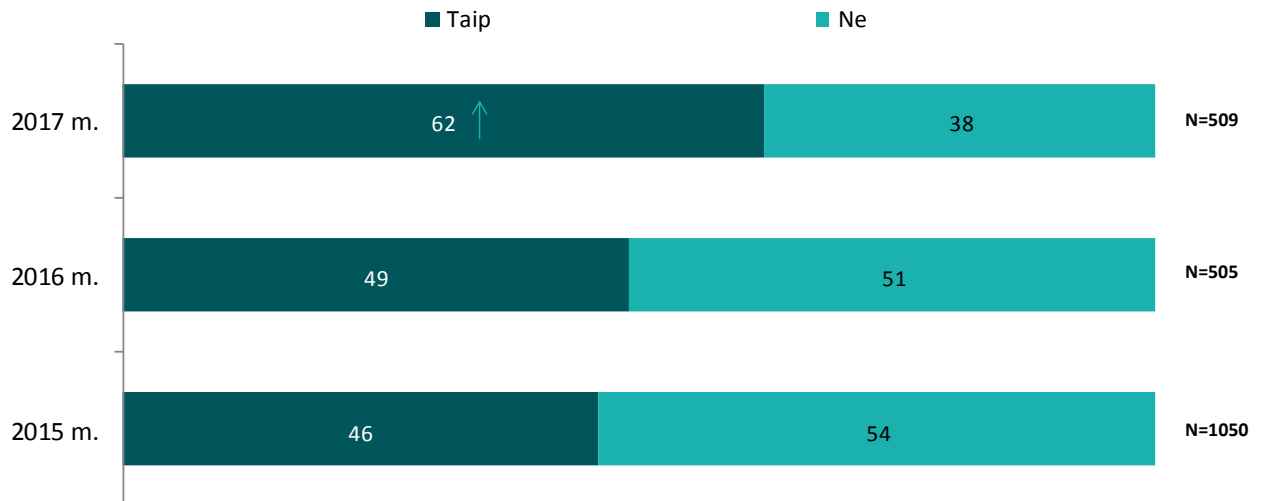
Statistiškai reikšmingų skirtumų pagal respondentų charakteristikas nėra.



2.2.1.2 pav. Ar sutinkate su teiginiu, kad viešosios e-paslaugos yra kasdienis Jūsų įmonės darbo įrankis? (proc.)

62 proc. įmonių darbuotojų žino, kas yra atviri duomenys. 38 proc. apklaustųjų nežino. Lyginant su 2016 m. duomenimis, atvirų duomenų žinomumas išaugo 13 procentinių punktų. (Pav. 2.2.1.3)

Vilniaus apskrities įmonių darbuotojai dažniau žino, kas yra atviri duomenys (Pearsono χ^2 testo $p < 0,01$).

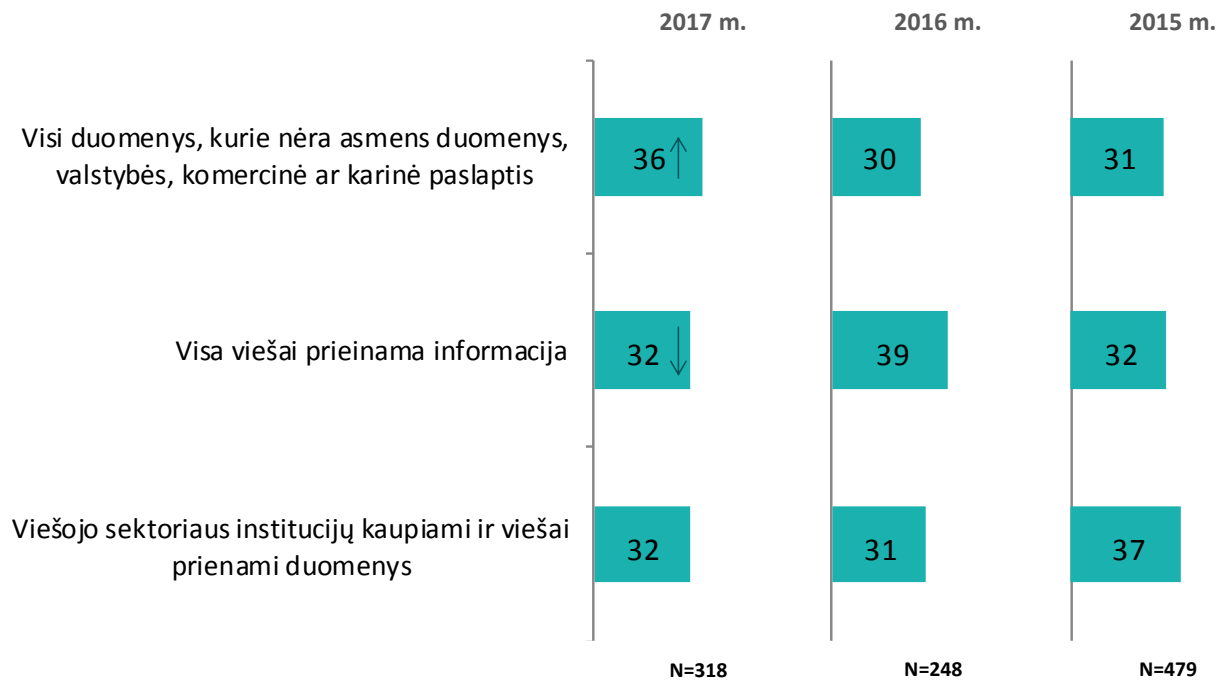


2.2.1.3 pav. Ar Jūs žinote, kas yra atviri duomenys? (proc.)

36 proc. respondentų, nurodžiusių, kad žino, kas yra atviri duomenys, mano, kad tai yra visi duomenys, kurie nėra asmens duomenys, valstybės, komercinė ar karinė paslaptis. Trečdalis (32 proc.), manymu – tai visa viešai prieinama informacija. Taip pat 32 proc. nuomone, atviri duomenys yra viešojo sektoriaus institucijų kaupiami ir viešai prieinami duomenys. Lyginant su 2016 m. tyrimo rezultatais, padaugėjo (nuo 30 proc. iki 36 proc.) manančių, kad atviri duomenys yra visi duomenys,

kurie nėra asmens duomenys, valstybės, komercinė ar karinė paslaptis. Atitinkamai sumažėjo (nuo 39 proc. iki 32 proc.) galvojančių, kad atviri duomenys yra visa viešai prieinama informacija. (Pav. 2.2.1.4)

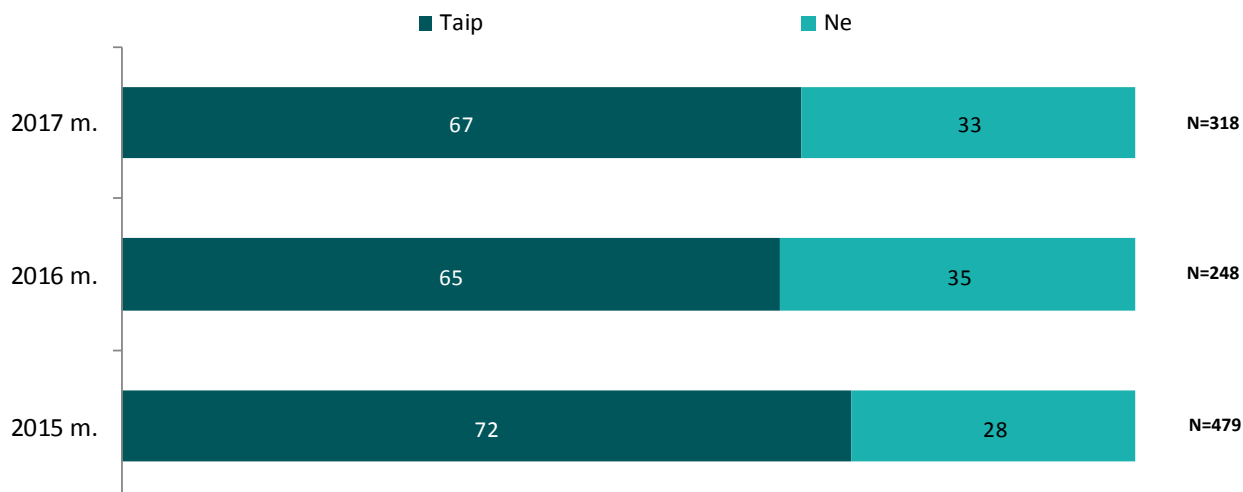
Statistiškai reikšmingų skirtumų pagal respondentų charakteristikas nėra.



2.2.1.4 pav. Kas, Jūsų manymu, yra atviri duomenys? (proc.; atsakinėjo respondentai, nurodę žinantys kas yra atviri duomenys)

Du trečdaliai (67 proc.) respondentų, nurodžiusių, kad žino, kas yra atviri duomenys, teigė bent kartą pasinaudoję atvirais duomenimis savo įmonės reikmėms. 33 proc. apklaustųjų nesinaudojo (Pav. 2.2.1.5)

Statistiškai reikšmingų skirtumų pagal respondentų charakteristikas nėra.

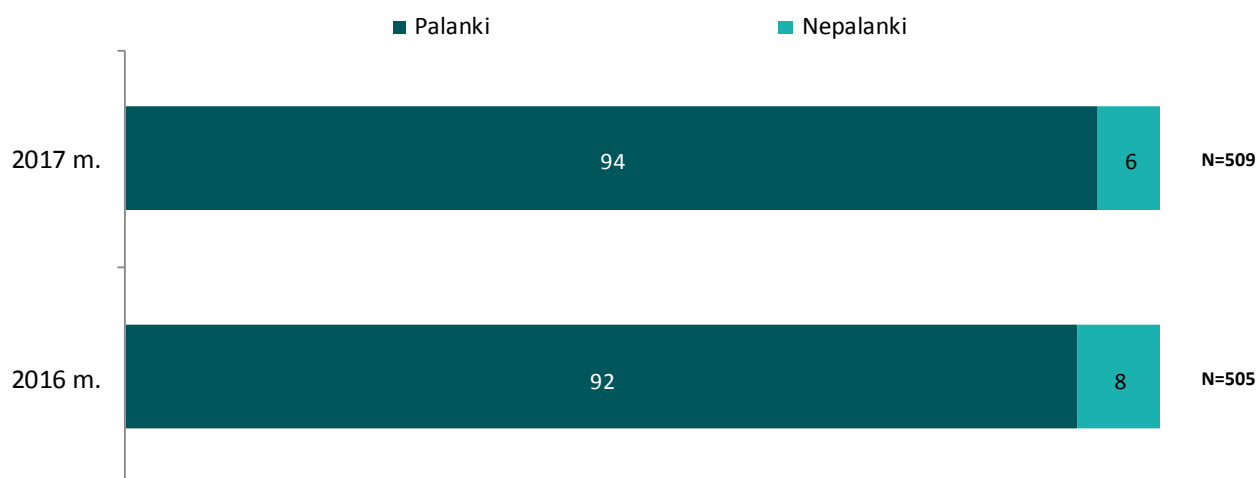


2.2.1.5 pav. Ar esate bent kartą pasinaudojęs atvirais duomenimis savo įmonės reikmėms? (proc.; *atsakinėjo respondantai, nurodę žinantys kas yra atviri duomenys)

2.2.2 BENDRADARBIAVIMAS SU MOKSLO IR STUDIJŲ INSTITUCIJOMIS

Absoliučios daugumos (94 proc.) apklaustų įmonių darbuotojų asmeninė nuostata dėl jų įmonės ir mokslo ir studijų institucijų bendradarbiavimo yra palanki. 6 proc. respondentų laikosi priešingos nuostatos. (Pav. 2.2.2.1)

Statistiškai reikšmingų skirtumų pagal respondentų charakteristikas nėra.

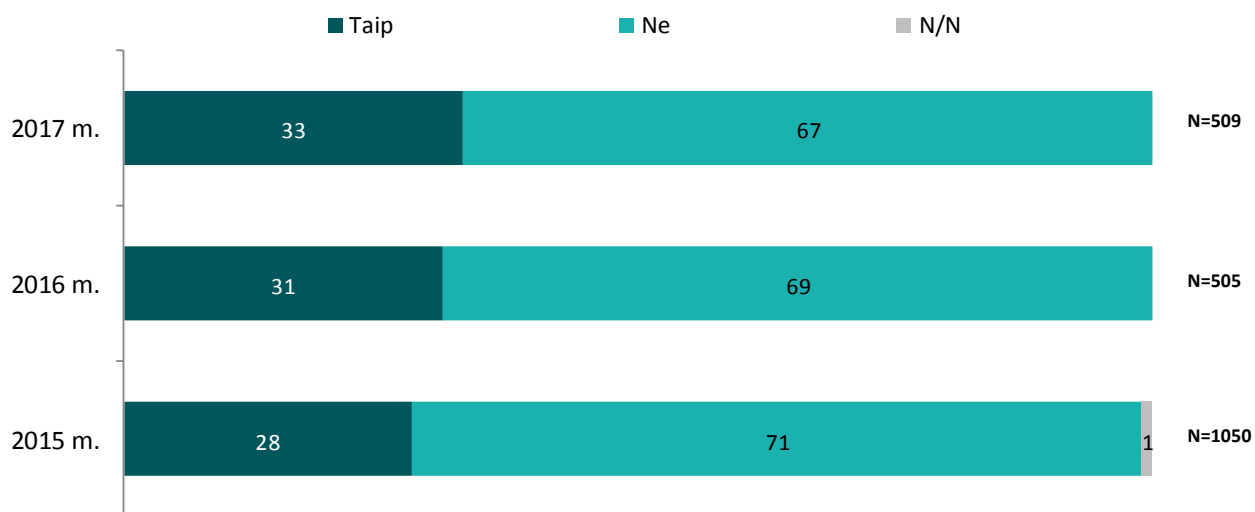


2.2.2.1 pav. Kokia būtų Jūsų asmeninė nuostata dėl Jūsų įmonės ir mokslo ir studijų institucijų bendradarbiavimo? (proc.)

2.2.3 APLINKOSAUGA

Trečdalis (33 proc.) apklaustų darbuotojų įmonių per paskutinį pusmetį įsigijo energijos iš vietinių šaltinių. 67 proc. – energijos neįsigijo. (Pav. 2.2.3.1)

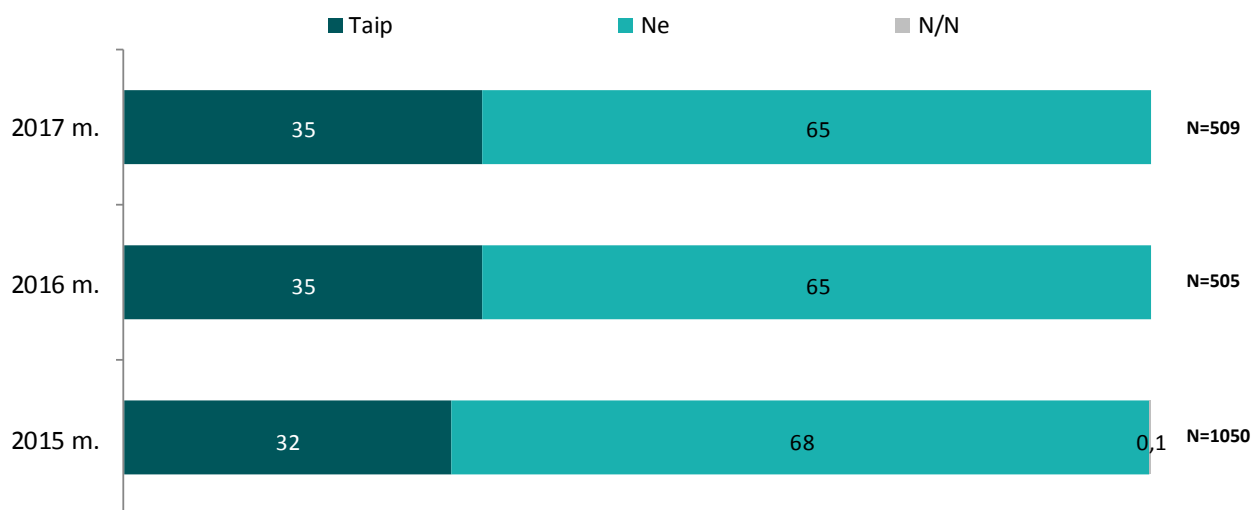
Statistiškai reikšmingų skirtumų pagal respondentų charakteristikas nėra.



2.2.3.1 pav. Ar per paskutinį pusmetį Jūsų įmonė įsigijo energijos iš vietinių šaltinių? (proc.)

35 proc. respondentų teigė, kad jų įmonėje per paskutinį pusmetį dėl aplinkos apsaugos prižasčių buvo sumažintas energijos suvartojimas (pvz., apribotas kondicionavimas, šildymas, nepaliekami prietaisai budėjimo režime, perkami energiją tausojantys įrenginiai). Daugumos (65 proc.) įmonėse energijos suvartojimas nebuvo sumažintas. (Pav. 2.2.3.2)

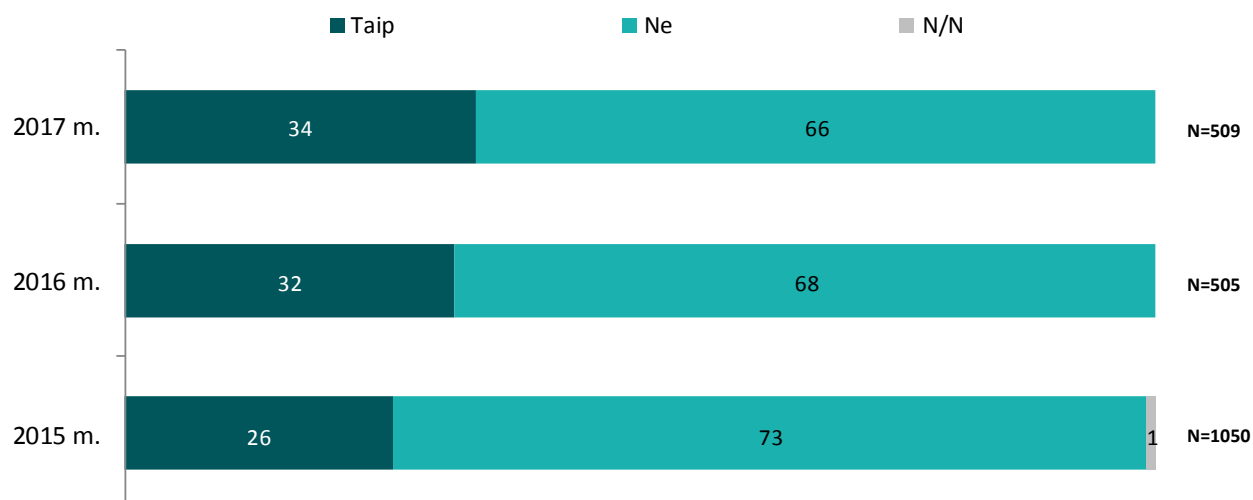
Statistiškai reikšmingų skirtumų pagal respondentų charakteristikas nėra.



2.2.3.2 pav. Ar Jūsų įmonėje per paskutinį pusmetį dėl aplinkos apsaugos prižasčių buvo sumažintas energijos suvartojimas (pvz., apribotas kondicionavimas, šildymas, nepaliekami prietaisai budėjimo režime, perkami energiją tausojantys įrenginiai)? (proc.)

Kas trečias (34 proc.) respondentas nurodė, kad jo įmonė domėjosi ekoinovacijomis (beatliekinės ar mažaatliekinės technologijos), jų kaina bei ekonomine nauda. 66 proc. darbuotojų įmonės tuo nesidomėjo. (Pav. 2.2.3.3)

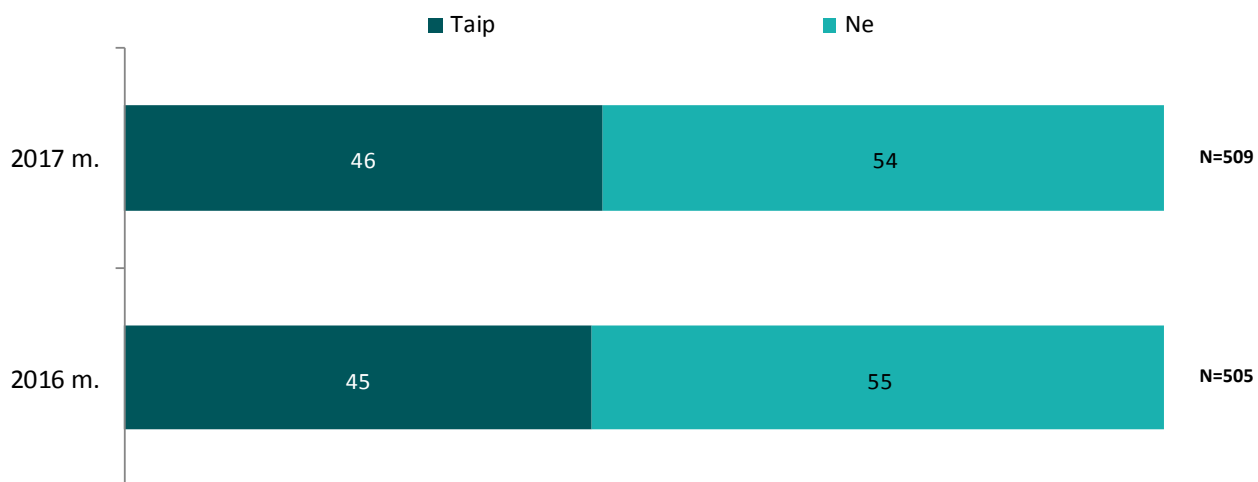
Ekoinovacijomis, jų kaina ir ekonomine nauda dažniau domėjosi vidutinės, didelės bei gamybos sektoriaus įmonės (Pearsono χ^2 testo $p < 0,01$).



2.2.3.3 pav. Ar Jūsų įmonė domėjosi ekoinovacijomis (beatliekinės ar mažaatliekinės technologijos), jų kaina bei ekonomine nauda? (proc.)

46 proc. respondentų yra informuojami darbdavių apie jiems prieinamas profesines sveikatos paslaugas. 54 proc. tokios informacijos negauna. (Pav. 2.2.3.4)

Darbdavio apie profesines sveikatos paslaugas dažniau yra informuojami vidutinių ir didelių įmonių darbuotojai (Pearsono χ^2 testo $p < 0,03$).



2.2.3.4 pav. Ar darbdavys Jus informuoja apie Jums prieinamas profesines sveikatos paslaugas? (proc.)

III. APIBENDRINIMAI

Įmonių vadovai

Įmonių vadovai: požiūris į darbuotojo kvalifikaciją

- Daugiau nei pusė (71 proc.) įmonių vadovų išreiškė pritarimą, kad svarbiausia yra darbuotojo kvalifikacija ir kompetencija, o ne asmeninė praeitis: 37 proc. respondentų visiškai sutinka, 44 proc. – sutinka.
- 9 iš 10 (91 proc.) apklaustųjų pritaria, kad darbuotojų profesinė kvalifikacija, atitinkanti vykdomas pareigas, yra svarbiau, nei aukštasis išsilavinimas neatitinkantis vykdomų pareigų: 48 proc. įmonių vadovų visiškai sutinka, 43 proc. – sutinka.
- 26 proc. įmonių vadovų išreiškė pritarimą, kad formali profesinė kvalifikacija parodo tikrą kompetencijos lygį: 6 proc. visiškai sutinka, 20 proc. – sutinka.
- Dauguma (79 proc.) apklaustų vadovų sutinka su teiginiu „Darbuotojų mokymasis – tai ne išlaidos, o investicijos“: 36 proc. respondentų visiškai sutinka, 43 proc. – sutinka.
- 9 iš 10 (90 proc.) tyrimo dalyvių laikosi nuostatos, kad darbuotojų mokymas darbo vietoje yra pažangios įmonės standartas.

Įmonių vadovai: jaunimas darbo rinkoje

- Du trečdaliai (65 proc.) įmonių vadovų nurodė žinantys apie valstybės teikiamą paramą įdarbinant jaunimą iki 29 m.
- Dauguma (67 proc.) respondentų teigė savo įmonėje priimančius jaunimą praktikai.
- 85 proc. apklaustų vadovų teigė, kad jų įmonėse turintys patirties darbuotojai perduoda praktinius įgūdžius jaunimui.
- Dauguma (62 proc.) apklaustųjų išreiškė pritarimą, kad jaunimo praktika įmonėje yra ne išlaidos, o investicijos: 22 proc. visiškai sutinka, 40 proc. – sutinka.

Įmonių vadovai: bendradarbiavimas su mokslo ir studijų institucijomis

- 18 proc. įmonių vadovų teigė dalyvaujantys profesinio mokymo programų rengime kartu su profesinio mokymo įstaigomis.
- Daugiau nei pusė (56 proc.) apklaustųjų sutinka su teiginiu, kad tik jų įmonei dirbant kartu su profesinio mokymo įstaigomis, naujai ruošiamų specialistų kvalifikacija atitiks jų įmonės poreikius.

- Trys ketvirtadaliai (76 proc.) įmonių vadovų sutinka su teiginiu, kad bendradarbiavimas su mokslo ir studijų institucijomis yra naudingas įmonei, nes padeda jai išlikti konkurencingai / kuria pridėtinę vertę.
- 39 proc. respondentų savo įmonės bendradarbiavimą su mokslo ir studijų institucijomis vertina teigiamai. 4 proc. – neigiamai. Vis dėlto dauguma (57 proc.) nurodė, kad jiems bendradarbiauti neteko.

Įmonių vadovai: inovacijų naudojimas darbe

- Inovacijos darbe laikomos svarbiu konkurentiniu pranašumu – šiam teiginiui pritaria 9 iš 10 (90 proc.) apklaustų įmonių vadovų: 46 proc. – visiškai sutinka, 44 proc. – sutinka.

Įmonių vadovai: bendradarbiavimas su vietos bendruomenėmis

- 27 proc. respondentų vadovaujamos įmonės per paskutinį pusmetį dalyvavo sprendžiant vietos bendruomenės socialines problemas.
- Dauguma (59 proc.) apklaustųjų sutinka su nuostata, kad įmonėms yra naudinga finansiškai remti vietos bendruomenių socialines iniciatyvas.

Įmonių vadovai: sveikatos apsauga

- 41 proc. tyrimo dalyvių vadovaujamosiose įmonėse yra taikomos priemonės, skatinančios darbuotojų sveikesnį gyvenimo būdą.
- Daugiau nei pusės (56 proc.) apklaustų vadovų teigimu, darbuotojams yra prieinamos profesinės sveikatos paslaugos.
- Trys ketvirtadaliai (76 proc.) apklaustų vadovų, kurių darbuotojams yra prieinamos profesinės sveikatos paslaugos, per paskutinius 12 mėn. informavo savo darbuotojus apie jiems prieinamas profesines sveikatos paslaugas.

Įmonių vadovai: socialinė atsakomybė

- Dauguma (83 proc.) apklaustų vadovų sutinka su nuostata, kad įmonei apsimoka būti socialiai atsakinga.
- Trys ketvirtadaliai (74 proc.) proc. įmonių vadovų sutinka, kad būti pripažintam socialiai atsakingu verslu yra prestižas.

Įmonių vadovai: aplinkosauga

- 52 proc. gamybos įmonių vadovų teigė, kad jų įmonė diegia aplinkosaugos standartus.

- Penktadalis (20 proc.) įmonių vadovų teigė, kad jų įmonė yra įsidięgusi bent vieną aplinkosauginį standartą (pavyzdžiui, Europos ir tarptautinį standartą EN/ISO 14001 ar Europos Bendrijos aplinkosaugos vadybos ir audito sistemą EMAS).
- 13 proc. apklaustų vadovų, kurių įmonėse nėra įdiegto nei vieno aplinkosaugos standarto, teigė, kad jų įmonėje per artimiausią pusmetį yra planuojama įdiegti bent vieną aplinkosaugos standartą.
- 74 proc. apklaustųjų sutinka su nuostata, kad aplinkos standartų diegimas pagerina įmonės įvaizdį.
- 54 proc. gamybos įmonių vadovų teigė, kad yra įsidiėgę arba artimiausioje ateityje planuoja diegti energijos suvartojimo intensyvumą mažinančius procesus arba technologijas.
- Daugumos (78 proc.) respondentų įmonėse per paskutinį pusmetį dauguma atliekų buvo rūšiuojamos perdirbimui.
- 47 proc. tyrimo dalyvių įmonėse per paskutinį pusmetį dėl aplinkosaugos priežasčių buvo mažinamas atliekų kiekis.

Įmonių vadovai: įmonių plėtra

- Ketvirtadalis (25 proc.) apklaustųjų išreiškė pritarimą, kad gyvenimo kokybė Lietuvos regionuose nuolatos auga: 3 proc. vadovų visiškai sutinka, 22 proc. – sutinka.
- 25 proc. tyrimo dalyvių sutinka su teiginiu, kad regionai yra patraukli vieta verslui vystyti (sutvarkyta infrastruktūra, mokestinės lengvatos, mažesnė konkurencija, kvalifikuota darbo jėga ir mažesni kaštai): 4 proc. visiškai sutinka su teiginiu, 21 proc. – sutinka.
- Pusė (49 proc.) įmonių, veikiančių Vilniuje, Kaune, Klaipėdoje, Šiauliuose ir Panevėžyje, vadovai sutinka su teiginiu „Kompleksiškai pertvarkytose tikslinėse didžiųjų miestų teritorijose sukurtos geros sąlygos verslų startui“: 6 proc. respondentų visiškai sutinka, 43 proc. sutinka.
- Beveik pusė (47 proc.) Vilniuje, Kaune, Klaipėdoje, Šiauliuose ir Panevėžyje veikiančių įmonių vadovų sutinka su teiginiu „Kompleksiškai pertvarkytose tikslinėse didžiųjų miestų teritorijose sukurtos geros sąlygos esamo verslo plėtrai“: 6 proc. respondentų visiškai sutinka, 41 proc. sutinka.
- 51 proc. labai mažų, mažų ir vidutinių įmonių atstovų galvodami apie verslo plėtrą, tarp kitų alternatyvų svarsto savo verslo plėtrą į užsienio rinkas.
- Dauguma (58 proc.) labai mažų, mažų ir vidutinių įmonių atstovų teigė girdėję apie Ūkio ministerijos administruojamas ES investicijų priemones.

Įmonių atstovai

Įmonių atstovai: inovacijų naudojimas darbe

- Absoliuti dauguma (94 proc.) apklaustų įmonių darbuotojų sutinka su teiginiu, kad investicijos į inovacijas yra svarbus konkurencinis pranašumas: 56 proc. respondentų visiškai sutinka, 38 proc. – sutinka.
- Didžioji dalis (72 proc.) respondentų pritaria nuostatai, kad viešosios e-paslaugos yra kasdienis jų įmonių darbo įrankis.
- 62 proc. įmonių darbuotojų žino, kas yra atviri duomenys.
- 36 proc. respondentų, nurodžiusių, kad žino, kas yra atviri duomenys, mano, kad tai yra visi duomenys, kurie nėra asmens duomenys, valstybės, komercinė ar karinė paslaptis. Trečdalis (32 proc.) manymu – tai visa viešai prieinama informacija. Taip pat 32 proc. nuomone, atviri duomenys yra viešojo sektoriaus institucijų kaupiami ir viešai prieinami duomenys.
- Du trečdaliai (67 proc.) respondentų, nurodžiusių, kad žino, kas yra atviri duomenys, teigė bent kartą pasinaudoję atvirais duomenimis savo įmonės reikmėms.

Įmonių atstovai: bendradarbiavimas su mokslo ir studijų institucijomis

- Absoliučios daugumos (94 proc.) apklaustų įmonių darbuotojų asmeninė nuostata dėl jų įmonės ir mokslo ir studijų institucijų bendradarbiavimo yra palanki.

Įmonių atstovai: aplinkosauga

- Trečdalis (33 proc.) apklaustų darbuotojų įmonių per paskutinį pusmetį įsigijo energijos iš vietinių šaltinių.
- 35 proc. respondentų teigė, kad jų įmonėje per paskutinį pusmetį dėl aplinkos apsaugos prižasčių buvo sumažintas energijos suvartojimas (pvz., apribotas kondicionavimas, šildymas, nepaliekami prietaisai budėjimo režime, perkami energiją tausojantys įrenginiai).
- Kas trečias (34 proc.) respondentas nurodė, kad jo įmonė domėjosi ekoinovacijomis (beatliekinės ar mažaatliekinės technologijos), jų kaina bei ekonomine nauda.
- 46 proc. respondentų yra informuojami darbdavių apie jiems prieinamas profesines sveikatos paslaugas.

IV. IŠVADOS

Imonių vadovai

- Nors darbuotojo kvalifikaciją ir kompetenciją dauguma įmonių vadovų vis dar laiko svarbesnėmis už jo asmeninę praeitį, ši nuostata silpnėja – daugėja priešingų ir neutralių nuomonių. Tiesa, profesinė kvalifikacija vykdomose pareigose vienareikšmiškai vertinama labiau už pareigų neatitinkantį aukštąjį išsilavinimą. Nuostatos į jaunimą darbo rinkoje, lyginant su 2016 m., išlieka nepakitusios. Kita vertus, dar labiau pripažįstama, kad bendradarbiavimas su mokslo ir studijų institucijomis padeda įmonei išlikti konkurencinga.
- Dauguma įmonių vadovų sutinka, kad įmonei apsimoka būti socialiai atsakinga, o būti pripažintam socialiai atsakingu verslu yra prestižas. Taip pat reikšmingai sustiprėjo nuostata, kad įmonėms yra naudinga finansiškai remti vietos bendruomenių socialines iniciatyvas.
- Lyginant su 2016 m., sumažėjo Lietuvos regionų patrauklumas tarp įmonių vadovų: sumažėjo manančių, kad gyvenimo kokybė Lietuvos regionuose nuolat auga, o regionų patrauklumas verslui vystyti taip pat vertinamas atsargiau (sumažėjo pritariančių šiai nuostatai, padaugėjo neutralių nuomonių).

Imonių atstovai

- Įmonių darbuotojų įsitraukimas į viešąsias elektronines paslaugas auga – vis dažniau e-paslaugos suvokiamos kaip kasdienis įmonės darbo įrankis. Taip pat išaugo atvirų duomenų žinomumas. Tiesa, suvokimas, kas yra atviri duomenys, vis dar išlieka nevienareikšmiškas. Nuostatos į bendradarbiavimą su mokslo ir studijų institucijomis lieka itin pozityvios, o aplinkosauginė elgsena išlieka reikšmingai nepakitusi.