

**LIETUVOS RESPUBLIKOS APLINKOS MINISTRO ĮSAKYMŲ „DĖL 2014–2020 METŲ EUROPOS SĄJUNGOS FONDŲ INVESTICIJŲ VEIKSMŲ PROGRAMOS 5 PRIORITETO „APLINKOSAUGA, GAMTOS IŠTEKLIŲ DARNUS NAUDOJIMAS IR PRISITAIKYMAS PRIE KLIMATO KAITOS“ ĮGYVENDINIMO PRIEMONĖS NR. 05.2.1-APVA-R-008 „KOMUNALINIŲ ATLIEKŲ TVARKYMO INFRASTRUKTŪROS PLĖTRA“ PROJEKTŲ FINANSAVIMO SĄLYGŲ APRAŠO PATVIRTINIMO“ PROJEKTO DERINIMO LENTELE**

Institucija, rašto data ir Nr.	Pastabos ir pasiūlymai	Žyma apie pastabas ir pasiūlymus
<p>Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerija 2015-07-21 Nr.1D-6304 (22)</p>	<p><i>4.1, 11.1, 29.2 punktai:</i> Siūlome suderinti aprašo sąvokas su Valstybiniame atliekų tvarkymo 2014–2020 plane naudojamomis sąvokomis, kuriame vartojamas ne terminas „biologinės atliekos“, o „biologiškai skaidžios atliekos“.</p> <p><i>4.1, 11.1, 33 punktai:</i> Biologiškai skaidžių atliekų tvarkymas numatytas tik individualiose valdose. Atsižvelgiant į Valstybiniame atliekų tvarkymo 2014–2020 plane išskeltas užduotis, siūlome papildyti aprašo punktus, įtraukiant „ir daugiabučių namų gyventojams“.</p> <p><i>9.2 punktas:</i> Pункte priemonei skirtas ES struktūrinių fondų lėšas, dėl kurių kasmet turi būti pasirašytos projektų sutartys, pagal regionus siūlome paskirstyti per 2016–2017 metus, kadangi su paraiška reikalaujama būti įvykdžius viešuosius pirkimus, kas užima daug laiko.</p> <p><i>II punktas:</i> Siūlome papildyti punktą ir priemonės remiamas veiklas papildyti šiomis veiklomis:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Maisto/virtuvės atliekų tvarkymo infrastruktūros sukūrimas ((maišymo bei smulkinimo įrangos iki maisto atliekų kompostavimo bei aerobinio apdorojimo įsigijimas).</li> <li>• Mišrių komunalinių atliekų rūšiavimo (MBA, MA ar pan.) linijos įrengimas.</li> <li>• Kompostavimo aikštelių atnaujinimas/rekonstrukcija ir (arba) jų pritaikymas atliekų paruošimui naudoti pakartotinai.</li> <li>• Mobilios technikos įsigijimas atliekų pervežimui iš atliekų surinkimo aikštelių ir atliekų surinkimo aikštelių vidaus aptarnavimui.</li> </ul>	<p>Sąvoka „biologinės atliekos“ yra apibrėžta Atliekų tvarkymo taisyklėse, patvirtintose Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 1999 m. liepos 14 d. įsakymu Nr. 217 „Dėl Atliekų tvarkymo taisyklių patvirtinimo“.</p> <p>Biologinių atliekų surinkimas iš daugiabučių galimas pagal 11.2 papunktyje numatytą veiklą „konteinerinių aikštelių įrengimas / rekonstrukcija ir konteinerių konteinerinėms aikštelėms įsigijimas“.</p> <p>Neatsižvelgta, 45 (buvusiam 44) punkte numatyta, kad paraiškos turės būti pateiktos ne vėliau kaip 6 mėn. nuo regionų projektų sąrašo patvirtinimo dienos. Pareiškėjui praleidus paraiškos pateikimo terminą, sprendimą dėl paraiškos priėmimo, atsižvelgdama į termino praleidimo priežastis ir suderinusi su ministerija, priima įgyvendinančioji institucija.</p> <p>Neatsižvelgta, Aprašas parengtas atsižvelgiant į 2014–2020 m. Europos Sąjungos struktūrinių fondų investicijų veiksmų programos prioriteto įgyvendinimo priemonių įgyvendinimo planą, patvirtintą Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2014 m. gruodžio 19 d. įsakymu Nr. D1-1050 „Dėl 2014–2020 metų Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos prioriteto įgyvendinimo priemonių įgyvendinimo plano ir nacionalinių stebėsenos rodiklių skaičiavimo aprašo patvirtinimo“ (toliau – Priemonių įgyvendinimo planas), kuriame yra nustatytos pagal priemonę remiamos veiklos. Apraše numatyta finansuoti visai valstybei prioritетines komunalinių atliekų tvarkymo veiklas; numačius</p>

	<p><i>11 punktas:</i> Siekiant skatinti pakuočių atliekų ir kitų antrinių žaliavų rūšiavimą viešosiose erdvėse, tikslinga gausiai lankomose kurortinėse teritorijose įrengti atliekų rūšiavimui skirtas šiukšliadėžes.</p> <p>Siūlome papildyti aprašo remiamas veiklas atskiru punktu (arba papildyti esamą 11.2 punktą) įtraukiant veiklą „atliekų rūšiavimui skirtų šiukšliadėžių įrengimas viešose erdvėse“.</p> <p><i>11.5; 23 punktai:</i> Siūlome patikslinti punktą, nurodant ar vien pagal šią veiklą galima rengti atskirą projektą, ar ši veikla remiama kartu su kitomis 11 punkte nurodytomis veiklomis, kadangi pagal šio aprašo 23 punktą projektu turi būti siekiama nustatyto stebėsenos rodiklio reikšmių.</p> <p><i>13 punktas:</i> Siūlome numatyti, kad pareiškėjais ir partneriais galėtų būti savivaldybių įsteigti juridiniai asmenys, kuriems pavesta administruoti komunalinių atliekų tvarkymo sistemą. Lietuvos savivaldybės, siekdamos efektyviai administruoti komunalines atliekas, šiam tikslui yra įsteigusios atskirus juridinius vienetus.</p> <p><i>19 punktas:</i> Siūlome patikslinti, kas yra didelės apimties projektai.</p>	<p>finansavimą siūlomai veiklai, mažėtų finansavimo suma pagrindiniams 2014–2020 metų prioritetams.</p> <p>Savivaldybės sprendžia kokiose vietose turi būti įrengtos konteinerių aikštelės, rengdamos ir tvirtindamos konteinerių aikštelių išdėstymo schemas. Pagal Aprašą numatomi reikalavimai jų įrengimui.</p> <p>11.5 papunktyje nurodyta veikla gali būti remiama tik su kitomis 11.1–11.4 papunkčiuose nurodytomis veiklomis, nes tik tokiu būdu gali būti pasiekiamas 23 punkte nurodytas stebėsenos rodiklis.</p> <p>Neatsižvelgta, Aprašas parengtas atsižvelgiant į Priemonių įgyvendinimo planą, kuriame numatyti galimi pareiškėjai ir partneriai. Dar 2000 m. pradėjus kurti regionines atliekų tvarkymo sistemas buvo nuspręsta įkurti regioninius atliekų tvarkymo centrus, kurie valdytų ES paramos lėšomis įgytą turtą ir administruotų atliekų tvarkymo sistemas regionuose. Regioninių atliekų tvarkymo sistemų sukūrimo projektai susideda iš įvairių dalių, tokių kaip nepavojingų atliekų sąvartyno įrengimas, didelio gabarito atliekų surinkimo aikštelių įrengimas, kompostavimo aikštelių įrengimas, senų sąvartynų uždarymas, biologiškai skaidžių atliekų tvarkymo įrenginių statyba, konteinerinių aikštelių įrengimas, konteinerių įsigijimas ir kt. Todėl siūloma toliau vykdyti regioninės sistemos plėtrą ir galimais pareiškėjais palikti savivaldybes arba regioninius atliekų tvarkymo centrus, kurie yra savivaldybių įkurtos įmonės.</p> <p>Didelės apimties projektų sąvoka yra apibrėžta Atsakomybės ir funkcijų paskirstymo tarp institucijų, įgyvendinant 2014–2020 metų Europos Sąjungos struktūrinių fondų veiksmų programą, taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2014 m. birželio 4 d. nutarimu Nr. 528 „Dėl atsakomybės ir funkcijų paskirstymo tarp</p>
--	--	---

	<p>24.1 <i>papunktis</i>: Siūlome patikslinti, ar punkto formuluotė „pareiškėjas turi būti įvykdes rangos darbų ar paslaugų viešųjų pirkimų procedūras (t. y. turi būti sudaryta pasiūlymų eilė ir pasibaigęs apskundimų terminas) iki paraiškos pateikimo“ reiškia, kad prekių pirkimai gali būti ir neatlikti? Pagal viešųjų pirkimų logiką yra 3 rūšių pirkimai – prekių, paslaugų ir rangos (darbų).</p> <p>24.2 <i>papunktis</i>: Siūlome patikslinti, ar už poveikio aplinkai vertinimo procedūras patirtos išlaidos yra tinkamos finansuoti? Atsižvelgiant į tai, kad poveikio aplinkai vertinimo procedūra trunka mažiausiai 6 mėn., viešuosius pirkimus galima vykdyti tik atlikus procedūrą, siūlome apsvarstyti aprašo V punkte numatytų terminų pailginimą.</p> <p>29.2 <i>papunktis</i>: Pункte nurodyta, kad į aikštelę (didelių gabaritų atliekų surinkimo) turi būti priimamos ir „biologinės atliekos“. Siūlome keisti punkto redakciją, patikslinant biologinių atliekų terminą ir papildant, kad aikštelės turi būti skirtos ne tik didelių gabaritų atliekų surinkimui, bet ir kompostavimui. Dabar visur nurodyta, kad remiama veikla – „Didelių gabaritų atliekų surinkimo aikštelių įrengimas/ atnaujinimas ir (arba) jų pritaikymas atliekų paruošimui naudoti pakartotinai“.</p>	<p>institucijų, įgyvendinant 2014–2020 metų Europos Sąjungos struktūrinių fondų investicijų veiksmų programą“, 2.26 papunktyje.</p> <p>24.1 papunktis papildytas žodžiu „prekių“.</p> <p>Išlaidos, susijusios su poveikio aplinkai vertinimo procedūromis, yra tinkamos finansuoti. Pažymime, kad poveikio aplinkai procedūros ir kiti parengiamieji dokumentai ar procedūros gali būti pradėtos nelaukiant kvietimo teikti paraiškas. V skyriuje numatyti terminai negali būti pratęsti, nes projektų veiklos turi būti baigtos iki Aprašo 20 punkte nustatyto termino. Aprašo 22 punkte nurodytas stebėsenos rodiklis numatytas 2014–2020 metų Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos veiklos peržiūros plane (toliau – veiklų peržiūros planas) ir turi būti pasiektas iki 2018 m. pabaigos. Pasiekus veiklos peržiūros plane numatytas rodiklių reikšmes 5 prioritetui „Aplinkosauga, gamtos išteklių darnus naudojimas ir prisitaikymas prie klimato kaitos“ įgyvendinti paskirstomas Lietuvai numatytas veiklos lėšų rezervas, nepasiekus galutinių rodiklių reikšmių taikomos finansinės korekcijos.</p> <p>Neatsižvelgta. Didelių gabaritų atliekų surinkimo aikštelėse negali būti vykdoma atliekų kompostavimo veikla. 29 punktas pakeistas, nurodant, kad Aprašo 11.3 papunktyje nurodytos veiklos projektams taikomi reikalavimai, nustatyti Minimalių komunalinių atliekų tvarkymo paslaugos kokybės reikalavimų, patvirtintų 2012 m. spalio 23 d. Lietuvos Respublikos aplinkos ministro įsakymu Nr. D1-857 „Dėl Minimalių komunalinių atliekų tvarkymo paslaugos kokybės reikalavimų patvirtinimo“ (toliau – Minimalių kokybės reikalavimų), 37 ir 38 punktuose.</p> <p>Neatsižvelgta, Apraše naudojama</p>
--	---	--

	<p><i>33 punktas:</i> Siūlome papildyti tinkamų finansuoti išlaidų kategorijų lentelę, įtraukiant priemonę „atliekų rūšiavimui skirtos šiukšliadėžės“ į Nr. 4.3 ir 4.6 pažymėtus išlaidų kategorijų pavadinimus.</p> <p><i>33 punktas:</i> Siūlome 4 išlaidų kategoriją papildyti tinkamomis išlaidomis, įtraukiant papunktį 4.7 „Mobilios technikos įsigijimas atliekų pervežimui iš atliekų surinkimo aikštelių ir atliekų surinkimo aikštelių vidaus aptarnavimui“.</p> <p><i>35 punktas:</i> Siūlome pratęsti projektinių pasiūlymų pateikimo terminą (180 dienų vietoj 90 dienų).</p> <p><i>36.1 papunktis:</i> Punte nurodyta, kad pareiškėjai kartu su projektiniu pasiūlymu turi pateikti investicinį projektą. Manome, kad 3 mėn. laikotarpis gali būti per trumpas investiciniam projektui parengti.</p> <p><i>39 punktas:</i> Prašome patikslinti ar punkte nurodytos paraiškos parengimas yra tinkamos išlaidos. Jei ne, siūlome įtraukti į išlaidų kategoriją naują eilutę „Paraiškos rengimo paslaugos“.</p> <p><i>44 punktas:</i> Atsižvelgiant į aprašo 42 p. nurodytą su paraiška pateikiamų dokumentų sąrašo papunkčius Nr. 42.3, 42.8, 42.14, pareiškėjai nespės paraiškos pateikti per 6 mėn. Siūlome nustatyti ne trumpesnę kaip 12 mėn. paraiškos pateikimo terminą.</p>	<p>„konteinerio“ sąvoka (žr. plačiau į pastabą 11 punktui).</p> <p>Neatsižvelgta (žr. plačiau į pastabą 11 punktui).</p> <p>V skyriuje numatyti terminai negali būti pratęsti, nes projektų veiklos turi būti baigtos iki Aprašo 20 punkte nustatyto termino. Aprašo 22 punkte nurodytas stebėsenos rodiklis numatytas veiklos peržiūros plane ir turi būti pasiektas iki 2018 m. pabaigos. Pasiekus veiklos peržiūros plane numatytas rodiklių reikšmes 5 prioritetui „Aplinkosauga, gamtos išteklių darnus naudojimas ir prisitaikymas prie klimato kaitos“ įgyvendinti paskirstomas Lietuvai numatytas veiklos lėšų rezervas, nepasiekus galutinių rodiklių reikšmių taikomos finansinės korekcijos.</p> <p>Patikslinta, Apraše nurodoma, kad paraiškos rengimo paslaugų išlaidos nėra tinkamos finansuoti išlaidos.</p> <p>Neatsižvelgta, V skyriuje numatyti terminai negali būti pratęsti, nes projektų veiklos turi būti baigtos iki Aprašo 20 punkte nustatyto termino. Aprašo 22 punkte nurodytas stebėsenos rodiklis numatytas veiklos peržiūros plane ir turi būti pasiektas iki 2018 m. pabaigos. Pasiekus veiklos peržiūros plane numatytas rodiklių reikšmes 5 prioritetui „Aplinkosauga, gamtos išteklių darnus naudojimas ir prisitaikymas prie klimato kaitos“ įgyvendinti paskirstomas Lietuvai numatytas veiklos lėšų rezervas, nepasiekus galutinių rodiklių reikšmių taikomos finansinės korekcijos.</p>
<p>Aplinkos projektų valdymo agentūra 2015-06-26 Nr. (29-2-3) APVA-876</p>	<p>1. Apraše nustatyta veikla „Atliekų paruošimo naudoti pakartotinai infrastruktūros sukūrimas / atnaujinimas“ nėra aiški, t. y. nėra nustatyti kriterijai, kuriais remiantis galima būtų įvertinti projekto veiklos susijusios su atliekų paruošimu pakartotinai naudoti priimtinumą. Pažymėtina, kad nei 2014–2020 m.</p>	<p>1. Valstybinės atliekų prevencijos programos įgyvendinimo 2014–2020 metų priemonių plano, patvirtinto Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2013 m. spalio 22 d. įsakymu Nr. D1-782 „Dėl valstybinės atliekų prevencijos programos patvirtinimo“ (toliau –</p>

	<p>Valstybiniame atliekų tvarkymo plane, nei Valstybinėje atliekų prevencijos programoje nėra numatyta konkrečių priemonių ir (ar) prioritetų dėl investicijų į komunalinių atliekų paruošimo naudoti pakartotinai infrastruktūros sukūrimą. Siūlome Apraše nustatyti aiškius kriterijus tokios veiklos finansavimui arba pakartotinai svarstyti šios veiklos finansavimo priimtinumą.</p> <p>2. Apraše nėra aprašytos projektų administravimo ir finansavimo sutarčių pratęsimo sąlygos. Atkreipiame Jūsų dėmesį, kad Projektų finansavimo ir administravimo taisyklių 178.1 p. numatyta, kad gali būti atliktas esminis sutarties pakeitimas, kai projekto įgyvendinimo laikotarpis pratęsiamas ilgiau nei numatyta projektų finansavimo sąlygų apraše, arba ilgiau nei 6 mėnesiams, jeigu projektų finansavimo sąlygų apraše šio laikotarpio pratęsimo sąlyga neaptarta. Siūlome Apraše nurodyti ar numatoma pratęsimo galimybė, jei numatoma, kokiomis sąlygomis. Tuo atveju, jei nebus nurodyti papildomi reikalavimai, Agentūra dėl sutarties pratęsimo vadovautųsi Projektų finansavimo ir administravimo taisyklių 178.1 p. nuostatomis.</p> <p>3. Atsižvelgiant į tai, kad statant didelių gabaritų surinkimo aikšteles turi būti įteisintos Sanitarinės apsaugos zonos, siūlome Apraše nustatyti, kad: „pareiškėjas iki paraiškos pateikimo turi pateikti įrodančius dokumentus, kad teritorijos Sanitarinės apsaugos zona yra nustatyta ir įteisinta teisės aktų nustatyta tvarka (taikoma Didelių gabaritų atliekų surinkimo aikštelėms)“.</p> <p>4. Atkreipiame dėmesį, kad, tuo atveju, jeigu konteinerinių aikštelių schemos ir vietos nebus tinkamai įvertintos bei, prieš pradėdant</p>	<p>Valstybinė atliekų prevencijos programa), 2.3.2 papunktyje numatyta remti atliekų prevencijos ir paruošimo naudoti pakartotinai projektus. Taip pat šio plano 2.1.3 papunktyje 2015 m. numatoma parengti Minimalių kokybės reikalavimų pakeitimo projektą – nustatyti reikalavimą, kad didelių gabaritų atliekų surinkimo aikštelėse atliekomis tapę, tačiau tinkami pakartotinai naudoti daiktai (elektros ir elektroninė įranga, baldai ir pan.) būtų surenkami taip, kad nebūtų sugadinami, sulaužomi ir išlaikytų gerą būklę bei galėtų būti perduodami pakartotinai naudoti. Atsižvelgiant į Valstybinės atliekų prevencijos programos tikslus, Aprašo 11.3 ir 11.4 papunkčiuose numatytų veiklų tikslas – sukurti pakartotiniam naudojimui tinkamų atliekų saugojimo pajėgumus. Pastaba: Aprašo 33 punktas pakeistas, numatant, kad „atliekų paruošimo naudoti pakartotinai įranga“ yra netinkamos išlaidos.</p> <p>2. Neatsižvelgta, siūloma vadovautis Projektų finansavimo ir administravimo taisyklių 178.1 punkto nuostatomis.</p> <p>3. Atsižvelgta.</p> <p>4. Neatsižvelgta. Aprašo 28.1 papunktyje nurodyta, kad konteinerinės aikštelės turi būti įrengiamos pagal konteinerių aikštelių išdėstymo schemas,</p>
--	--	---

	<p>aikštelės statybos darbus, nebus tiksli aikštelės vieta, yra rizika dėl pakeitimų vykdant rangos darbus. Darbai nėra sudėtingi, tačiau sudėtingas pats planavimo etapas. Rekomenduojame iki paraiškos pateikimo atlikti techninės dokumentacijos parengimą, t. y. parengti detalius skaičiavimus bei sprendinius dėl aikštelių išdėstymo, reikalavimų aikštelėms. Su paraiška būtų pateikti sąmatiniai skaičiavimai, tai leistų tinkamai identifikuoti numatomo projekto vertę. Taip pat reikalinga užtikrinti, kad rengiant techninę dokumentaciją būtų numatyta vietos apžiūra, bendravimas su vietos bendruomenėmis.</p> <p>5. Projekto viešinimui nustatyti tik minimalūs viešinimo reikalavimai. Pagal dabartinį Aprašo variantą, didžiausia įtaka priemonės rezultato rodikliui „Sąvartynuose šalinamų komunalinių atliekų dalis“ turėtų projektai, kurių apimtyje numatyta viešinimo veikla. Tuose projektuose, kuriuose viešinimo veikla nenumatyta, vadovaujantis Aprašu, būtų taikomi minimalūs viešinimo reikalavimai. Rekomenduojame nustatyti, kad viešinimo veikla būtų privaloma kiekviename projekte, kuriuo numatoma sumažinti atliekų patekimą į sąvartynus. Pažymėtina, kad priemonės rezultato rodiklis tiesiogiai priklauso nuo visuomenės elgsenos, todėl būtina, jog projekto apimtyje būtų taikomos tokios viešinimo priemonės, kurios sąlygotų elgsenos pokyčius.</p> <p>6. Veiksmų programos rodiklių apraše, rodikliui Nr. P.S.329 „Sukurti/pagerinti atskiro komunalinių atliekų surinkimo pajėgumai“ nustatytas apskaičiavimo būdas – „Konteinerių ar kitų įrenginių pajėgumai apskaičiuojami jų skaičių dauginant iš jų tūrio (maksimalaus galimo pripildyti kiekio) ir vidutinio išvežimų per metus skaičiaus.“ Norėtume atkreipti Jūsų dėmesį, kad toks rodiklio apskaičiavimo būdas nenustačius atliekų tankio, neleis tiksliai apskaičiuoti pajėgumo tonomis per metus. Prašome patikslinti Apraše arba veiksmų programos rodiklių apraše kaip tiksliai turėtų būti įvertintas pajėgumas. Taip pat atsižvelgiant į tai, kad Aprašo 23 p. nustatytos rodiklių kvotos, kurias atskiri regionai turės pasiekti, Agentūrai vertinant pateiktą paraišką reikės įvertinti, kaip užtikrinamas šio rodiklio pasiekimas, t. y. Agentūra turės įvertinti kaip nustatytas aikštelių poreikis bei kaip nustatytas kiekvienos aikštelės projektinis pajėgumas. Tuo atveju, jeigu atskiri regionai pajėgumus vertins remdamiesi skirtinga metodika, pagrįsto bendro rodiklio</p>	<p>parengtas pagal Valstybinio atliekų tvarkymo 2014–2020 metų plano, patvirtinto Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2002 m. balandžio 12 d. nutarimu Nr. 519 „Dėl Valstybinio atliekų tvarkymo 2014–2020 metų plano patvirtinimo“, reikalavimus.</p> <p>5. Aprašo 11.5 papunktyje numatyta veikla nėra privaloma, kadangi savivaldybės gali finansuoti šią veiklą ir iš kitų finansavimo šaltinių.</p> <p>6. Rodiklio Nr. P.S.329 „Sukurti/pagerinti atskiro komunalinių atliekų surinkimo pajėgumai“ skaičiavimo būdas patvirtintas 2014–2020 metų Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos stebėsenos rodiklių skaičiavimo aprašo, patvirtintą Lietuvos Respublikos finansų ministro 2014 m. gruodžio 30 d. įsakymu Nr. 1K-499 „Dėl 2014–2020 metų Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos stebėsenos rodiklių skaičiavimo aprašo patvirtinimo“, t. y. konteinerių ar kitų įrenginių pajėgumai apskaičiuojami jų skaičių dauginant iš jų tūrio (maksimalaus galimo pripildyti kiekio) ir vidutinio išvežimų per metus skaičiaus. Atsižvelgiant į tai, kad skirtingų komunalinių atliekų rūšių lyginamieji svoriai priklauso nuo daugelio faktorių, pvz., konteinerio užpildymo lygio, priemaišų specialios paskirties konteineryje, gyventojų aktyvumo rūšiuojant atliekas, pačių atliekų būvio (dūžis ar</p>
--	---	---

	<p>apskaičiavimas taptų metodiškai nepatikimu. Siūlome nustatyti pagrindinius kriterijus (tankį, vidutinį išvežimo dažnį (formulę kaip turi būti apskaičiuojamas išvežimų dažnis, priklausomai nuo gyventojų sk. ir prielaidų dėl gyventojų rūšiavimo įpročių). Nesant aiškios rodiklio apskaičiavimo metodikos, duomenys apie ES lėšomis sukurtus pajėgumus bus netikslūs.</p> <p>7. Siekiant sumažinti administracinę našta projektų vykdytojams bei projektų priežiūrą atliekančioms institucijoms, prašome Aprašo 34 punkte 7 kategorijos išlaidų „Netiesioginės išlaidos ir kitos išlaidos pagal fiksuotąją projekto išlaidų normą" reikalavimus pakeisti išdėstant juos taip:</p> <p>„Projekto administravimo išlaidos turi neviršyti fiksuotosios normos dydžių, nurodytų Projektų taisyklių 10 priede. Kai visos administravimo paslaugos perkamos iš tiekėjo, jos turi būti pagrįstos išlaidų pagrindimo ir jų apmokėjimo įrodymo dokumentais, kitu atveju – išlaidos apmokamos supaprastintai.“</p> <p>Pažymime, kad Projektų administravimo ir finansavimo taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos finansų ministro 2014 m. spalio 8 d. įsakymu Nr. 1K-316 (toliau – Projektų taisyklės) 433.1 papunktis apibrėžia fiksuotosios normos taikymą apmokant netiesiogines projekto išlaidas, apskaičiuotas neviršijant Projektų taisyklių 10 priede nustatytų didžiausių ribų. Fiksuotoji projekto išlaidų norma apibrėžta Projektų taisyklių 6.4 ir 6.32 papunkčiuose kaip vienas iš supaprastintų išlaidų apmokėjimo būdų, kai projekto vykdytojas neteikia išlaidų patvirtinimo dokumentų. Siūloma formuluotė paaiškintų pareiškėjams ir projektų</p>	<p>ne), sezoniškumo, geografinės zonos (rajonas ar miestas), ir pan., o vidutinis atliekų išvežimo tankis priklausys nuo konteinerių skaičiaus ir talpos, todėl gali būti skirtingas įvairiose vietovėse (miesto / kaimo), manome, kad metodiškai netikslinga nustatyti vienodų rodiklių (tankio, vidutinio išvežimų dažnio) visiems projektams.</p> <p>Pažymime, kad Aprašas papildytas nuostata, kad „konteinerinės aikštelės dydis ir konteinerių skaičius turi būti nustatomi atsižvelgiant į pas komunalinių atliekų turėtojus susidarantį komunalinių atliekų kiekį pagal atliekų rūšis ir savivaldybės ar jos įgaliotos institucijos nustatytus reikalavimus komunalinių atliekų surinkimo sistemai (pvz., į nustatytus konteinerių tipus, dydžius, atliekų išvežimo dažnumą)“.</p> <p>7. Neatsižvelgta. Aprašo nuostatos patikslintos nustatant, kad „Projekto netiesioginėms išlaidoms gali būti taikoma fiksuotoji projekto išlaidų norma pagal Projektų taisyklių 10 priedą“. Tokiu atveju, jeigu fiksuotoji norma negali būti taikoma, t. y. visos paslaugos perkamos iš tiekėjo, tinkamos yra projekto administravimo išlaidos, nustatytos Projektų taisyklių 435.1 papunktyje. Apraše nurodoma, kad tokiu atveju „Projekto administravimo išlaidos negali viršyti Projektų taisyklių 10 priedo 4 punkto 6 skiltyje nurodytų fiksuotųjų normų.“</p>
--	---	--

	<p>vykdytojams, kad tais atvejais, kai visos administravimo paslaugos yra perkamos iš tiekėjo, jos turi būti pagrįstos išlaidų patvirtinimo dokumentais (kaip nurodyta Projektų taisyklių 10 priedo 5 punkte), o kitu atveju (t. y. kai projekto vykdytojas pats administruoja projektą ar perka tik dalį administravimo paslaugų) išlaidos apmokamos pagal fiksuotąją normą supaprastintai, t. y. projekto vykdytojui nereikia teikti išlaidų patvirtinimo dokumentų.</p>	
<p>Neringos savivaldybės meras, 2015-06-23 Nr. (4.16)V15-1246</p>	<p>1. Siūlome nustatyti minimalią 500 tūkst. eurų projekto lėšų sumą 2014–2020 metų Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos 5 prioriteto „Aplinkosauga, gamtos išteklių darnus naudojimas ir prisitaikymas prie klimato kaitos“ priemonės Nr. 05.2.1-APVA-R-008 „Komunalinių atliekų tvarkymo infrastruktūros plėtra“ projektų finansavimo sąlygų apraše Nr. 1 įtrauktų finansuojamų priemonių sąraše numatytiems veiksniams įgyvendinti.</p> <p>Tam tikros minimalios lėšų sumos užtikrinimas padėtų kurortinėms vietovėms, tokioms kaip Neringa, reprezentuojančiai visą Lietuvą, įrašyti į UNESCO kultūrinio paveldo sąrašą, kasmet pritraukiančiai ir tenkinančiai virš 0,5 mln. atvykstančių lankytojų poreikius, sėkmingai įgyvendinti projektą, nepriklausomai nuo mažo nuolatinių gyventojų skaičiaus, bei užtikrintų panašią gyvenimo kokybę ir aplinką, labiausiai į vakarus nutolusioje teritorijoje padėtų siekti 2014–2020 m. laikotarpiu pabrėžiamos ES sanglaudos politikos sąsaja su strategijos „Europa 2020“ tikslais – skatinti ekonomikos augimą ir darbo vietų kūrimą, tikintis kryptingai artėti pažangaus, tvaraus ir integracinio augimo link, padėtų užtikrinti tolygios, tvarios ir į skirtumų mažinimą orientuotos regionų politikos vystymą Klaipėdos regione ir Lietuvos Respublikoje.</p>	<p>1. Neatsižvelgta. Apraše nėra nustatyta minimali projektų lėšų suma, kadangi projektui skiriamų lėšų suma turi būti siejama su produkto stebėsenos rodiklio „Sukurti / pagerinti atskiro komunalinių atliekų surinkimo pajėgumai“, kodas P.S.329, pasiekimu. Aprašo 23 punkte Klaipėdos regionui nustatyta rodiklio pasiekimo reikšmė (iki 2018 m. pab.) yra 18 960 tonų.</p> <p>Pažymime, kad priemonė Nr. 05.2.1-APVA-R-008 „Komunalinių atliekų tvarkymo infrastruktūros plėtra“ yra regioninio planavimo priemonė. Vadovaujantis LR Regioninės plėtros įstatymo 2 str. 1 d., nacionalinė regioninė politika suprantama kaip valstybės institucijų ir kitų subjektų tikslinė veikla, kuria daromas diferencijuotas poveikis valstybės regionų socialinei ir ekonominei plėtrai siekiant mažinti regionų socialinius ir ekonominius skirtumus bei išsivystymo netolygumus pačiuose regionuose, skatinti visoje valstybės teritorijoje tolygią ir tvarią plėtrą. Pagrindinis nacionalinės regioninės politikos tikslas – mažinti socialinius ir ekonominius skirtumus tarp regionų ir regionų viduje, skatinti visos valstybės teritorijos tolygią ir tvarią plėtrą (LR Regioninės plėtros įstatymo 3 str. 1 d.). Nacionalinė regioninė politika įgyvendinama valstybės teritorijos administraciniuose vienetuose apskrityse ir savivaldybėse. Regioninės plėtros planavimas atliekamas apskrityse (LR Regioninės plėtros įstatymo 5 str. 1 d.). Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, sprendimai dėl projektų įgyvendinimo savivaldybėse</p>



	<p>2. Siekiant skatinti pakuočių atliekų ir kitų antrinių žaliavų rūšiavimą viešose erdvėse, tikslinga gausiai lankomose kurortinėse teritorijose įrengti atliekų rūšiavimui skirtas šiukšliadėžes. Tai sudarytų sąlygas aktyviau atliekų rūšiavime dalyvauti poilsiautojams, lankytojams. Svarstant tokios priemonės įgyvendinimą, prašome papildyti 2014–2020 metų Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos 5 prioriteto „Aplinkosauga, gamtos išteklių darnus naudojimas ir prisitaikymas prie klimato kaitos“ priemonės Nr. 05.2.1-APVA-R-008 „Komunalinių atliekų tvarkymo infrastruktūros plėtra“ projektų finansavimo sąlygų apraše Nr. 1 įtrauktų finansuojamų priemonių sąrašą, atskiru punktu (arba papildant esamą 11.2 punktą) įtraukinat priemonę „atliekų rūšiavimui skirtų šiukšliadėžių įrengimas viešose erdvėse“.</p> <p>Lygiagrečiai siūlome papildyti tinkamų arba netinkamų finansuoti išlaidų kategorijų lentelę (IV skyriuje, 33 punkte), įtraukiant priemonę „atliekų rūšiavimui skirtos šiukšliadėžės“ į Nr. 4.3 ir 4.6 pažymėtus išlaidų kategorijų pavadinimus.</p>	<p>priimami regioniniame lygmenyje, atsižvelgiant į regionui skirtas lėšas ir turimus pasiekti rodiklius.</p> <p>2. Savivaldybės sprendžia kokiose vietose turi būti įrengtos konteinerių aikštelės, rengdamos ir tvirtindamos konteinerių aikštelių išdėstymo schemas. Pagal Aprašą numatomas finansavimas jų įrengimui.</p> <p>Neatsižvelgta, Apraše naudojama „konteinerio“ sąvoka, ne „šiukšliadėžė“.</p>
<p>Lietuvos regioninių atliekų tvarkymo centrų asociacija, 2015-06-15 Nr. S-047</p>	<p>1. 11. Pagal Aprašą remiamos šios veiklos: 11.1 – 11.5 <b><i>Aprašo remiamų veiklų sąrašė nenumatyta žaliųjų atliekų kompostavimo aikštelių išplėtimas bei maisto (virtuvės) atliekų maišymo bei smulkinimo įrangos iki jų kompostavimo bei aerobinio apdorojimo įsigijimas.</i></b></p> <p>2. 23. Projektu turi būti siekiama Aprašo 22 punkte nustatyto stebėsenos rodiklio reikšmių, atsižvelgiant į pateiktoje lentelėje konkrečiam regionui nustatytas tarpines ir galutines stebėsenos rodiklių reikšmes. <b><i>Pasiekti nustatytus stebėsenos rodiklių dydžius praktiškai neįmanoma. Gal turėtų būti nustatyti kitos stebėsenos rodiklių reikšmės, kaip pvz.: aikštelių skaičius?</i></b></p> <p>3. 24.1. pareiškėjas turi būti įvykdes rangos darbų ar paslaugų viešųjų pirkimų procedūras (t. y. turi būti sudaryta pasiūlymų eilė ir pasibaigęs apskundimo terminas) iki paraiškos pateikimo. <b><i>Ar tai reiškia, kad prekių pirkimai gali būti ir neatlikti? Pagal viešųjų pirkimų logiką yra 3 rūšių pirkimai – prekių, paslaugų ir rangos (darbų).</i></b></p> <p>4. 24.2. turi būti įvykdytos poveikio</p>	<p>1. Neatsižvelgta, Aprašas parengtas atsižvelgiant į Priemonių įgyvendinimo planą, kuriame yra nustatytos pagal priemonę remiamos veiklos. Apraše numatyta finansuoti visai valstybei prioritetingas komunalinių atliekų tvarkymo veiklas; numačius finansavimą siūlomai veiklai, mažėtų finansavimo suma pagrindiniams 2014–2020 metų prioritetams.</p> <p>2. Neatsižvelgta, šis stebėsenos rodiklis patvirtintas 2014–2020 metų Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programoje.</p> <p>3. Ne, 24.1 papunktis papildytas žodžiu „prekių“.</p> <p>4. Išlaidos, susijusios su poveikio</p>

	<p>aplinkai vertinimo procedūros iki paraiškos pateikimo (jei taikoma). <b><i>Pirmas klausimas ar už poveikio aplinkai vertinimo procedūras patirtos išlaidos yra tinkamos finansuoti? Antras klausimas – kaip suspėti atlikti poveikio aplinkai vertinimą (jeigu tokio reikėtų) per nustatytus terminus – vien pati procedūra geriausiai atveju trunka 6 mėn. Tik po tokios procedūros atlikimo galima vykdyti pirkimus, kurie trunka 2 – 3 mėn.?</i></b></p> <p>5. 35. Galimi pareiškėjai per 90 dienų po kvietimo teikti projektinius pasiūlymus gavimo turi Regiono plėtros tarybos sekretoriatui pateikti projektinį pasiūlymą pagal formą, nustatytą regionų projektų atrankos tvarkos apraše, patvirtintame Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministro 2014 m. gruodžio 22 d. įsakymu Nr. IV-893 „Dėl iš Europos Sąjungos struktūrinių fondų lėšų bendrai finansuojamų regionų projektų atrankos tvarkos aprašo patvirtinimo“, paskelbtą ES struktūrinių fondų svetainėje <a href="http://www.esinvesticijos.lt">www.esinvesticijos.lt</a>. <b><i>Ar teikiant šiuos aprašus jau reikia būti atlikus viešuosius pirkimus? Jeigu ne, tai paskui teikiant pilną projektą turės būti koreguojamas investicijų projektas?</i></b></p> <p>7. <b><i>Jeigu pirkimai privalo būti atlikti paraiškos pateikimo dienai, kaip įmanoma iš anksto nusipirkti kontenerius? Kontaineriai turės būti pristatomi tik projekto pabaigoje, kai bus įrengta jiems reikalinga infrastruktūras, t.y. po 2 – 3 metų. Kaip tiekėjui įsivertinti pabrangimą? Kaip apsisaugoti nuo tiekėjo bankroto (nes visą tą laiką turėtų galioti preliminarieji sutartis). Kaip elgtis tuo atveju, jei tokio tipo ar rūšies kontaineriai po 2 – 3 metų būtų nebegaminami? Be abejo, daugelis tiekėjų teikdami pasiūlymą įsivertins rizikas ir gerokai pabrangins pasiūlymus. Ar tai atitinka protingumo kriterijus?</i></b></p> <p>8. <b><i>Pagrindinė problema – niekur nenumatyta gamintojų ir importuotojų, jų įsteigtų organizacijų prisidėjimas prie</i></b></p>	<p>aplinkai vertinimo procedūromis, yra tinkamos finansuoti. Pažymime, kad poveikio aplinkai procedūros ir kiti parengiamieji dokumentai ar procedūros gali būti pradėtos nelaukiant kvietimo teikti paraiškas. V skyriuje numatyti terminai negali būti pratęsti, nes projektų veiklos turi būti baigtos iki Aprašo 20 punkte nustatyto termino. Aprašo 22 punkte nurodytas stebėsenos rodiklis numatytas veiklų peržiūros plane ir turi būti pasiektas iki 2018 m. pabaigos. Pasiėkus veiklos peržiūros plane numatytas rodiklių reikšmės 5 prioritetui „Aplinkosauga, gamtos išteklių darnus naudojimas ir prisitaikymas prie klimato kaitos“ įgyvendinti paskirstomas Lietuvai numatytas veiklos lėšų rezervas, nepasiekus galutinių rodiklių reikšmių taikomos finansinės korekcijos.</p> <p>5. Su projektiniu pasiūlymu teikiami dokumentai nustatyti 37 punkte. 24 punkte numatytuose projekto parengtumo reikalavimuose reikalaujama, kad pirkimų procedūros turi būti įvykdytos <u>iki paraiškos pateikimo</u>. Aprašas pakoreguotas, <u>investicijų projektą reikia teikti tik kartu su projektiniu pasiūlymu</u>.</p> <p>7. Neatsižvelgta, teikiamų pagal Aprašą projektų veiklos turi būti baigtos ne vėliau nei 2018 m. rugsėjo 30 d., t. y. projektų trukmė nebus 2–3 metai.</p> <p>8. Vadovaujantis Lietuvos Respublikos atliekų tvarkymo įstatymo 25 straipsniu, savivaldybės organizuoja komunalinių atliekų tvarkymo sistemas, būtinas jų</p>
--	--	---

	<p><i>projekto finansavimo. Pagal 31 punktą, prie finansavimo 15 proc. turi prisidėti tik projekto pareiškėjas ir (arba) partneris. O 42.8 punkte nurodytas baigtinis finansavimo šaltinių sąrašas, kuriame taip pat nėra gamintojų ir importuotojų dalies. Tuo tarpu 42.16 punkte kalbama apie susitarimus su gamintojais ir importuotojais dėl atliekų sistemos infrastruktūros plėtros finansavimo. Žiūrint ir į pačius finansuotinus objektus yra numatyti mišrių atliekų konteineriai, kurie (ir jiems reikalinga infrastruktūra) turi būti finansuojami gamintojų ir importuotojų, t.y. 15 proc. dalies negalės būti įtraukta į rinkliavas ar tarifus. Kas apmokės šias išlaidas ir kaip tai turi būti atlikta. Kita problema – jeigu jau gamintojai ir importuotojai apmoka dalį investicijų, kaip teisiškai sprendžiamas nuosavybės klausimas? Gamintojai ir importuotojai gali nesutikti apmokėti ir viešojo konkurso būdu parinkto konteinerių tiekėjo išlaidų, kadangi kainos gali būti neadekvačios realiai situacijai (kaip jau minėta, dėl ilgų terminų konkursuose ne visada dalyvauja geriausių kainos ir kokybės santykį siūlantys tiekėjai, retai dalyvauja užsienio tiekėjai ir pan.)</i></p> <p><i>10. V Aprašo skyriuje nurodyti paraiškų rengimo, teikimo bei vertinimo terminai yra nerealiūs, per juos bus praktiškai neįmanoma tinkamai pasirengti teikti paraiškas bei tinkamai įgyvendinti projektus.</i></p>	<p>teritorijose susidarančioms komunalinėms atliekoms tvarkyti, užtikrina tų sistemų funkcionavimą. Aprašo 31 punkte numatyta, kad savivaldybės ir (arba) regionų atliekų tvarkymo centrai privalo prisidėti prie projekto finansavimo ne mažiau nei 15 proc. visų tinkamų finansuoti projekto išlaidų.</p> <p>10. Neatsižvelgta, V skyriuje numatyti terminai negali būti pratęsti, nes projektų veiklos turi būti baigtos iki Aprašo 20 punkte nustatyto termino. Aprašo 22 punkte nurodytas stebėsenos rodiklis numatytas veiklos peržiūros plane ir turi būti pasiektas iki 2018 m. pabaigos. Pasiiekus veiklos peržiūros plane numatytas rodiklių reikšmės 5 prioritetui „Aplinkosauga, gamtos išteklių darnus naudojimas ir prisitaikymas prie klimato kaitos“ įgyvendinti paskirstomas Lietuvai numatytas veiklos lėšų rezervas, nepasiekus galutinių rodiklių reikšmių taikomos finansinės korekcijos.</p>
<p>UAB „Tauragės regiono atliekų tvarkymo centras“ 2015-06-12 Nr. IS-486</p>	<p>1. Atsižvelgiant į faktiškai surenkamus žaliųjų atliekų kiekius, nustatyta, kad Tauragės regiono Jurbarko sav. teritorijoje reikėtų dar vienos ŽAKA. Apraše pateiktame remiamų veiklų sąrašas nėra įtraukta tokia veikla. Prašome papildyti aprašo 11 p. remiamų veiklų sąrašą eilute „ŽAKA įrengimas/atnaujinimas“.</p> <p>2. Taip pat norint įvykdyti VATP nurodytas užduotis, Tauragės regiono atliekų tvarkymo centras nuo 2013 m. skelbia konkursą mišrių komunalinių atliekų rūšiavimo paslaugai pirkti. Iš skelbtų konkursų matyti, kad mažiausią kainą pateikia (ir tikėtina teiks) vis tas pats tiekėjas,</p>	<p>1–2. Neatsižvelgta, Aprašas parengtas atsižvelgiant į Priemonių įgyvendinimo planą, kuriame yra nustatytos pagal priemonę remiamos veiklos. Apraše numatyta finansuoti visai valstybei prioritetingas komunalinių atliekų tvarkymo veiklas, o ne pavienius projektus ar trūkstamą infrastruktūrą; numačius finansavimą siūlomai veiklai, mažėtų finansavimo suma pagrindiniams 2014–2020 metų prioritetams.</p>

	<p>bet pasiūlymo kaina kiekvieną kartą vis didesnė (2013 m. pasiūlymo kaina buvo ~13 eur/t, o 2015 m. pasiūlymo kaina-24,99 eur/t). Atsižvelgiant į tai, kad MKA rūšiavimas (atskyrimas BSA, energetinę vertę turinčių atliekų iš bendro MKA srauto) ir ateityje bus reikalingas, o perkamų paslaugų kaina auga, prašome įtraukti į aprašo 11 p. nurodytas remiamas veiklas mišrių komunalinių atliekų rūšiavimo (MBA, MA ar pan.) linijos įrengimą.</p> <p>3. Aprašo 19 p. patikslinti, kas yra „didelės apimties“ projektai.</p> <p>4. Prašome patikslinti, ar Aprašo 39 p. nurodytos paraiškos parengimas įtrauktas į Aprašo 33 p. lentelėje 7.1. išlaidų kategoriją „Projekto administravimo paslaugos“, t. y., ar paraiškos parengimas yra tinkamos išlaidos. Jei ne, – prašome įtraukti į išlaidų kategoriją naują eilutę – „Paraiškos rengimo paslaugos“.</p> <p>5. Aprašo 44 p. nustatytas per trumpas paraiškų pateikimo terminas. Atsižvelgiant į Aprašo 42 p. nurodytą su paraiška pateikiamų dokumentų sąrašo 42.3, 42.8, 42.14 papunkčius, paraiškos teikėjai nespės paraiškos pateikti per 6 mėn. Prašome nustatyti paraiškų pateikimo terminą ne trumpesnį nei 12 mėn.</p>	<p>3. Didelės apimties projektų sąvoka yra apibrėžta Atsakomybės ir funkcijų paskirstymo tarp institucijų, įgyvendinant 2014–2020 metų Europos Sąjungos struktūrinių fondų veiksmų programą, taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2014 m. birželio 4 d. nutarimu Nr. 528 „Dėl atsakomybės ir funkcijų paskirstymo tarp institucijų, įgyvendinant 2014–2020 metų Europos Sąjungos struktūrinių fondų investicijų veiksmų programą“, 2.26 papunktyje.</p> <p>4. Patikslinta, paraiškos rengimo paslaugų išlaidos nėra tinkamos finansuoti išlaidos.</p> <p>5. Neatsižvelgta, V skyriuje numatyti terminai negali būti pratęsti, nes projektų veiklos turi būti baigtos iki Aprašo 20 punkte nustatyto termino. Aprašo 22 punkte nurodytas stebėsenos rodiklis numatytas veiklos peržiūros plane ir turi būti pasiektas iki 2018 m. pabaigos. Pasiekus veiklos peržiūros plane numatytas rodiklių reikšmes 5 prioritetui „Aplinkosauga, gamtos išteklių darnus naudojimas ir prisitaikymas prie klimato kaitos“ įgyvendinti paskirstomas Lietuvai numatytas veiklos lėšų rezervas, nepasiekus galutinių rodiklių reikšmių taikomos finansinės korekcijos.</p>
<p>VšĮ „Šiaulių regiono atliekų tvarkymo centras“ 2015-06-10 Nr.15-PI-687</p>	<p>1. Valstybiniame atliekų tvarkymo 2014–2020 m. plane sąvoka „Biologiškai skaidžios atliekos“ apibrėžta 245.2 punkte ir nurodyta, kad „Biologiškai skaidžios atliekos (žaliosios atliekos ir maisto / virtuvės atliekos)“, tačiau Aprašo projekte apie maisto/virtuvės atliekų tvarkymą, kuriam turi būti pasiruošta iki 2019 m., neužsimenama.</p>	<p>1. Sąvoka „biologinės atliekos“ yra apibrėžta Atliekų tvarkymo taisyklėse, patvirtintose Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 1999 m. liepos 14 d. įsakymu Nr. 217 „Dėl Atliekų tvarkymo taisyklių patvirtinimo“. Apraše numatytas biologinių atliekų surinkimas pagal</p>

	<p>2. Aprašo projekte biologiškai skaidžių atliekų tvarkymas numatytas tik individualiose valdose (4.1 p., 11.1 p., 33 p. 4.1 papunktyje). Atsižvelgiant į Valstybiniame atliekų tvarkymo 2014-2020 m. plane išskeltas užduotis bendrai regionams ir savivaldybėms (komunalinių biologiškai skaidžių atliekų šalinimo sąvartyne mažinimas), rengiant Šiaulių regiono atliekų tvarkymo planą 2014-2020 metais įtrauktas atliekų turėtojų (individualių valdų ir daugiabučių namų gyventojų) aprūpinimas atliekų rūšiavimo ir surinkimo priemonėmis. Siūlome numatyti galimybę ir į Aprašą įtraukti nuostatą, kad biologinių atliekų surinkimo priemonėmis gali būti aprūpinti <b>individualių valdų ir daugiabučių namų gyventojai</b>.</p> <p>3. Aprašo 11 punktą siūlome papildyti:</p> <p>3.1. Atliekų priėmimo punktų atnaujinimas / rekonstrukcija ir (arba) jų pritaikymas atliekų paruošimui naudoti pakartotinai;</p> <p>3.2. Kompostavimo aikštelių atnaujinimas / rekonstrukcija ir (arba) jų pritaikymas atliekų paruošimui naudoti pakartotinai;</p> <p>3.3. Komposto gamybai reikalingos įrangos įsigijimas ir (arba) atnaujinimas;</p> <p>3.4. Maisto / virtuvės atliekų tvarkymo infrastruktūros sukūrimas;</p> <p>3.5. Transporto priemonių įsigijimas atliekų pervežimui iš atliekų surinkimo aikštelių.</p> <p>4. Aprašo 11.4 p. siūlome tikslinti į „Atliekų paruošimo naudoti pakartotinai <b>ir/ar atliekų perdirbimo</b> infrastruktūros sukūrimas / atnaujinimas“.</p> <p>5. Siūloma 33 p. 4.5 papunktį patikslinti į „Atliekų paruošimo naudoti pakartotinai <b>ir/ar atliekų perdirbimo</b> įranga ir įrenginiai“.</p> <p>6. Siūloma papildyti 33 p. 4.7 papunktį „Transporto priemonių įsigijimas atliekų pervežimui iš atliekų surinkimo aikštelių“.</p> <p>7. Aprašo 35 p. siūlome patikslinti į „Galimi pareiškėjai per <b>180</b> dienų</p>	<p>Aprašo 11.1 ir 11.2 papunkčiuose numatytas veiklas.</p> <p>2. Biologinių atliekų surinkimas iš daugiabučių galimas pagal 11.2 papunktyje numatytą veiklą „konteinerinių aikštelių įrengimas / rekonstrukcija ir konteinerių konteinerinėms aikštelėms įsigijimas“.</p> <p>3.</p> <p>3.1. Atliekų priėmimo punkto sąvoka nacionaliniuose teisės aktuose nėra naudojama. Jie gali būti atnaujinami / rekonstruojami pagal Aprašo 11.1 ir 11.3 papunkčiuose numatytas veiklas.</p> <p>3.2.-3.4. Neatsižvelgta, Aprašas parengtas atsižvelgiant į Priemonių įgyvendinimo planą, kuriame yra nustatytos pagal priemonę remiamos veiklos. Apraše numatyta finansuoti visai valstybei prioritetines komunalinių atliekų tvarkymo veiklas; numaćius finansavimą siūlomai veiklai, mažėtų finansavimo suma pagrindiniams 2014–2020 metų prioritetams.</p> <p>3.5. Neatsižvelgta, žr. atsakymą į 3.2–3.4 pasiūlymus. Ši paslauga gali būti įsigyta rinkoje. Taip pat, tokių priemonių finansavimas iškreiptų konkurencines sąlygas.</p> <p>4–5. Neatsižvelgta, žr. atsakymą į 3.2–3.4 pasiūlymus.</p> <p>6. Neatsižvelgta. Atliekų pervežimui iš atliekų surinkimo aikštelių paslauga gali būti įsigyta rinkoje. Taip pat, tokių priemonių finansavimas iškreiptų konkurencines sąlygas.</p> <p>7. Neatsižvelgta, V skyriuje numatyti terminai negali būti pratęsti, nes</p>
--	--	---

	<p>po kvietimo teikti projektinius pasiūlymus gavimo turi Regiono plėtros tarybos sekretoriatui pateikti projektinį pasiūlymą pagal formą &lt;...&gt;“.</p>	<p>projektų veiklos turi būti baigtos iki Aprašo 20 punkte nustatyto termino. Aprašo 22 punkte nurodytas stebėsenos rodiklis numatytas veiklos peržiūros plane ir turi būti pasiektas iki 2018 m. pabaigos. Pasiekus veiklos peržiūros plane numatytas rodiklių reikšmes 5 prioritetui „Aplinkosauga, gamtos išteklių darnus naudojimas ir prisitaikymas prie klimato kaitos“ įgyvendinti paskirstomas Lietuvai numatytas veiklos lėšų rezervas, nepasiekus galutinių rodiklių reikšmių taikomos finansinės korekcijos.</p>
<p>Lietuvos komunalininkų ir atliekų tvarkytojų asociacija 2015-06-10 (pateikta el. paštu r.radaviciene@lkata.lt)</p>	<p>1. Nesuprantama, kodėl 4.1 punktu apibrėžiamoje sąvokoje „Biologinių atliekų surinkimo konteineris“ yra nustatoma, kad konteineris yra skirtas atliekoms surinkti tik iš <u>individualių</u> namų valdų. Atkreiptinas dėmesys, kad Valstybiniame atliekų tvarkymo 2014–2020 metų plane yra numatyta galimybė plėtoti biologinių atliekų rūšiuojamąjį surinkimą, neišskiriant tik individualių namų valdų. Savivaldybės pareiga yra organizuoti komunalinių atliekų tvarkymo sistemą ir jos teisė pasirinkti, ar biologinės atliekos bus surenkamos tik iš individualių namų valdų ar ir iš kitų šių atliekų turėtojų.</p> <p>2. Nesuprantama bei koreguotina ir 4.2 punktu apibrėžiama sąvoka „Didelių gabaritų atliekų surinkimo aikštelė“. Pažymėtina, kad didelių gabaritų atliekų surinkimo aikštelėse turėtų būti priimamos visos buityje susidarancios atliekos, kurios ne tik dėl jų dydžio, bet ir dėl pavojingumo, specifiškumo ar kt. savybių negali būti ir nėra surenkamos jų susidarymo vietoje. Siūlome šį punktą išdėstyti taip: „4.2. Didelių gabaritų atliekų surinkimo aikštelė – <b>vieta, kurioje iš asmenų (komunalinių atliekų turėtojų) priimamos įvairios komunalinės atliekos, kurios nėra ir negali būti surenkamos jų susidarymo vietose. aikštelė, į kurią, be kitų komunalinių atliekų, surenkamos komunalinės atliekos, kurios dėl jų dydžio negali būti išvežamos su kitomis komunalinėmis atliekomis.</b></p> <p>3. Siekiant aiškumo ir paramos lėšų panaudojimo efektyvumo, 4.4 punktu apibrėžiamai „konteinerinei aikštelei“ siūlytumėme nustatyti aiškius ir konkrečius reikalavimus, t. y. nustatyti, kokia konteinerinė aikštelė (kokių atliekų surinkimo konteinerių pastatymui) gali būti</p>	<p>1. Sąvoka iš Aprašo išbraukta. Biologinių atliekų surinkimas iš daugiabučių galimas pagal 11.2 papunktyje numatytą veiklą „konteinerinių aikštelių įrengimas / rekonstrukcija ir konteinerių konteinerinėms aikštelėms įsigijimas“.</p> <p>2. Atsižvelgta iš dalies, sąvoka patikslinta. Pažymime, kad aikštelėje gali būti surenkamos ir, pvz., antrinės žaliavos, kurios surenkamos ir jų susidarymo vietose.</p> <p>3. Neatsižvelgta, reikalavimai Aprašo 11.2 papunktyje nurodytai veiklai nustatyti Aprašo 28 punkte. Apraše numatoma, kad konteinerinėje aikštelėje, be kitų komunalinių atliekų, turi būti numatyta galimybė priimti antrines</p>

	<p>finansuojama arba numatyti maksimalų paramos dydį 1 aikštelei.</p> <p>4. 4.5 punktu apibrėžiama sąvoka „Konteineris“ taip pat nėra pakankamai aiški. Nėra aišku, ar skliausteliuose pateiktų atliekų rūšių sąrašas yra baigtinis. Kilnojamųjų priemonių mišrių komunalinių atliekų surinkimui įsigijimo ES lėšomis tikslumas – abejotinas. Manytina, kad ES lėšomis turėtų būti finansuojamos tik stacionarios priemonės (pvz. pusiau įgilinti, požeminiai konteineriai), kurių įsigijimui reikalingos didesnės investicijos ir jų įrengimas be paramos pagal „teršėjas moka“ principą ženkliai įtakotų teikiamų atliekų tvarkymo paslaugų kainą vartotojams.</p> <p>5. 11.3 punktu numatytų didelių gabaritų atliekų surinkimo aikštelių plėtra yra neišvengiama ir tikslinga. Remiantis kitų šalių patirtimi, tokios aikštelės turi įtaką visos komunalinių atliekų surinkimo sistemos rezultatams. Iki šiol didesnė dalis įrengtų didelių gabaritų atliekų surinkimo aikštelių neatlieka tinkamo vaidmens dėl per mažo jose priimamų atliekų rūšių skaičiaus, nepatogios gyventojams ir netinkamai parinktos vietos, jas eksploatuojančių subjektų ne suinteresuotumo ir patirties stokos užtikrinant tolesnį priimamų atliekų sutvarkymą ir kt. priežasčių. Siūlytina išplėsti aikštelėse surenkamų atliekų rūšių sąrašą (pvz., Austrijoje tokiose aikštelėse surenkama iki 80 rūšių atliekų). Siūlome 29.2 punkte nenustatyti baigtinio atliekų sąrašo ir šio punkto nuostatą užbaigti žodžiais „ir kitas“. 29.1 punkto paskutiniajame sakinyje išbraukti nuostatos tęsinį po žodžių „pavojingoms atliekoms“.</p> <p>6. Nesutinkame ir nemanome, kad ES lėšomis turėtų būti remiamos 11.3 p. numatyta aikštelių pritaikymo atliekų paruošimo naudoti pakartotinai ir 11.4 p. numatyta atliekų paruošimo naudoti pakartotinai infrastruktūros sukūrimo/atnaujinimo veiklos. Remiantis kitų šalių patirtimi, atliekų paruošimo naudoti pakartotinai veiklos, savivaldybėms ar regioninėms įmonėms koordinuojant, yra kuriamos privačių įmonių iniciatyva. Pažymėtina, kad regioniniai atliekų tvarkymo centrai patirties, organizuojant ar vykdant atliekų paruošimo naudoti pakartotinai, veiklą neturi. ES lėšų skyrimas tokiais veiksmais regionų atliekų tvarkymo centrams keltų abejonių</p>	<p>žaliavas (popieriaus ir kartono, stiklo, plastikų ir metalo atliekas), tačiau pareiškėjai / projekto vykdytojai gali numatyti statyti konteinerius ir kitoms atliekoms.</p> <p>4. Atsižvelgta iš dalies, atsisakyta atliekų rūšių sąrašo. Plati sąvoka leidžia savivaldybėms pasirinkti kokius konteinerius reikia statyti, atsižvelgiant į jos teritorijos specifiką. Pareiškėjai investicijų projekte turės pagrįsti savo pasirinktą alternatyvą (pvz., kilnojami, pusiau įgilinti ar požeminiai konteineriai).</p> <p>5. Aprašo nuostatos pakeistos ir nustatyta, kad Aprašo 11.3 papunktyje nurodytos veiklos projektams taikomi reikalavimai, nustatyti Minimalių kokybės reikalavimų 37 ir 38 punktuose.</p> <p>6. Atsižvelgta iš dalies. Valstybinės atliekų prevencijos programos 2.3.2 papunktyje numatyta remti atliekų prevencijos ir paruošimo naudoti pakartotinai projektus. Atsižvelgiant į pateiktą pastabą, Aprašo 33 punkte nurodyta, kad atliekų paruošimo naudoti pakartotinai įranga yra netinkama finansuoti.</p> <p>7. 2 išlaidų kategorija patikslinta.</p>
--	---	--

	<p>konkurencijos užtikrinimo, kitų subjektų nediskriminavimo ir tuo pačiu valstybės pagalbos reikalavimų užtikrinimo prasme.</p> <p>7. Aiškumo dėlei turėtų būti patikslinta 33 p. nurodyta 2 išlaidų kategorijos („Nekilnojamasis turtas“) sąvoka, t. y. kokio nekilnojamojo turto įsigijimo ir (ar) sukūrimo išlaidos priskiriamos netinkamoms finansuoti. Taip pat neaišku, ar iš 4.3. išlaidų kategorijos galima spręsti, kad bus finansuojami tik kolektyvinio naudojimo konteineriai ir tik tie, kurie bus statomi arba įrengiami tik konteinerinėse aikštelėse (bet ne jų pastatymo vietose).</p>	<p>4.3. išlaidų kategorija nurodo, kad bus finansuojami tik kolektyvinio naudojimo konteineriai ir tik tie, kurie bus statomi arba įrengiami tik konteinerinėse aikštelėse.</p>
<p>Lietuvos savivaldybių asociacija 2015-06-10/11 (pateikta el. paštu agne.kazlauskiene@lsa.lt)</p>	<p>2. Prašome Aprašo 11.1 veiklą „Biologinių atliekų surinkimo konteinerių ir (arba) kompostavimo priemonių individualios valdoms plėtra“ papildyti ir išdėstyti taip: „Biologinių atliekų surinkimo konteinerių ir (arba) kompostavimo priemonių individualios valdoms plėtra, žaliųjų atliekų kompostavimo aikštelių įrengimas / rekonstravimas.“</p> <p>3. Pasiūlymas dėl 2014–2020 metų Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos 5 prioriteto „Aplinkosauga, gamtos išteklių darnus naudojimas ir prisitaikymas prie klimato kaitos“ priemonės Nr. 05.2.1-APVA-R-008 „Komunalinių atliekų tvarkymo infrastruktūros plėtra“ projektų finansavimo sąlygų aprašą Nr. 1 projekto:</p> <p>Aprašo II skyriaus 13 punkte po žodžių „administracijos“ įrašyti - „(arba savivaldybių įsteigti juridiniai asmenys, kuriems pavesta administruoti komunalinių atliekų tvarkymo sistemą)“ ir punktą išdėstyti taip:</p> <p>„13. Pagal Aprašą galimi pareiškėjai yra savivaldybių administracijos (arba savivaldybių įsteigti juridiniai asmenys, kuriems pavesta administruoti komunalinių atliekų tvarkymo sistemą) arba regionų atliekų tvarkymo centrai, partneriai – savivaldybių administracijos (arba savivaldybių įsteigti juridiniai asmenys, kuriems pavesta administruoti komunalinių atliekų tvarkymo sistemą) arba regionų atliekų tvarkymo centrai.“</p> <p>Rokiškio raj. savivaldybės pastabos:</p> <p>4. 28. Ar konteinerinės aikštelės privalo būti suprojektuotos ir įrengtos pagal STR 2.02.01:2004 „Gyvenamieji pastatai“ 259.5.6. – 259.5.6. nustatytus reikalavimus?</p>	<p>2. Neatsižvelgta, Aprašas parengtas atsižvelgiant į Priemonių įgyvendinimo planą, kuriame yra nustatytos pagal priemonę remiamos veiklos. Apraše numatyta finansuoti visai valstybei prioritetines komunalinių atliekų tvarkymo veiklas; numačius finansavimą siūlomai veiklai, mažėtų finansavimo suma pagrindiniams 2014–2020 metų prioritetams.</p> <p>3. Neatsižvelgta, Aprašas parengtas atsižvelgiant į Priemonių įgyvendinimo planą, kuriame yra nustatyti galimi pareiškėjai ir partneriai. Dar 2000 m. pradėjus kurti regionines atliekų tvarkymo sistemas buvo nuspręsta įkurti regioninius atliekų tvarkymo centrus, kurie valdytų ES paramos lėšomis įgytą turtą ir administruotų atliekų tvarkymo sistemas regionuose. Regioninių atliekų tvarkymo sistemų sukūrimo projektai susideda iš įvairių dalių, tokių kaip nepavojingų atliekų sąvartyno įrengimas, didelio gabarito atliekų surinkimo aikštelių įrengimas, kompostavimo aikštelių įrengimas, senų sąvartynų uždarymas, biologiškai skaidžių atliekų tvarkymo įrenginių statyba, konteinerinių aikštelių įrengimas, konteinerių įsigijimas ir kt. Todėl siūloma toliau vykdyti regioninės sistemos plėtrą ir galimais pareiškėjais palikti savivaldybes arba regioninius atliekų tvarkymo centrus, kurie yra savivaldybių įkurtos įmonės.</p> <p>4. Statybos techninis reglamentas STR 2.02.01:2004 „Gyvenamieji pastatai“ nustato esminius reikalavimus gyvenamųjų pastatų</p>



	<p>259.5.6. punktas nesutampa su LR Sveikatos apsaugos ministro 2004-08-19 įsakymo Nr. V-586 28.12 punkto reikalavimais.</p> <p>6. 28.3. punkte rašoma, kad turi būti numatyta galimybė priimti antrines žaliavas (popieriaus ir kartono, stiklo, plastikų ir metalo atliekas), tačiau nenumatoma, kaip reikalauja Valstybinis atliekų tvarkymo 2014–2020 metų planas maisto ir tekstilės atliekų konteinerių įsigijimas (2 priedo 2.3.5. ir 2.4.3. uždaviniai).</p> <p>Klaipėdos m. savivaldybės pastabos:</p> <p>7. Nesuprantama aprašo 19 punkto nuostata – „pagal šį aprašą nefinansuojami didelės apimties projektai“. Didelis – tai fizinė, projekto kainos ar trukmės išraiška?</p> <p>8. Sąlygų aprašo 29.2 punkte nurodyta, kad į aikštelę (didelių gabaritų atliekų surinkimo) turi būti priimamos ir „biologinės atliekos“. Manome, kad tada aikštelės turi būti skirtos ne tik didelių gabaritų atliekų surinkimui, bet ir kompostavimui. Dabar visur nurodyta, kad remiama veikla – „Didelių gabaritų atliekų surinkimo aikštelių įrengimas / atnaujinimas ir (arba) jų pritaikymas atliekų paruošimui naudoti pakartotinai“.</p> <p>9. Sąlygų aprašo 36.1 punkte nurodyta, kad pareiškėjai kartu su projektiniu pasiūlymu turi pateikti investicinį projektą. Manome, kad tai ne tik apsunkins pareiškėjus, bet ir privers patirti papildomas išlaidas, kurios nebuvo numatytos. Be to, ar 3 mėn. laikotarpis ne per trumpas investicijų projektui parengti? Aprašo projekto 36.1 punkte nurodyta, kad pateikiamas investicijų projektas.....(jeigu taikoma). Mums nėra</p>	<p>(namų) (išskyrus vienbučius ir dvibučius gyvenamuosius pastatus) ir jų sklypų projektiniams sprendiniams, statant naujus pastatus, rekonstruojant ar remontuojant esamus, keičiant pastatų ir patalpų paskirtį. Pažymime, kad 259.5.6 punkte nustatytų reikalavimų ir Sveikatos apsaugos ministro 2004-08-19 įsakymo Nr. V-586 28.12 punkto nėra, nes Sveikatos apsaugos ministro įsakymo 28.12 punktas nuo 2014 m. yra netekęs galios.</p> <p>6. Apraše nurodyta, kokių komunalinių atliekų rūšių rūšiuojamasis surinkimas konteinerinėse aikštelėse yra privalomas, tačiau neribojamas ir kitų komunalinių atliekų surinkimas (pvz., maisto ir tekstilės atliekų).</p> <p>7. Didelės apimties projektų sąvoka yra apibrėžta Atsakomybės ir funkcijų paskirstymo tarp institucijų, įgyvendinant 2014–2020 metų Europos Sąjungos struktūrinių fondų veiksmų programą, taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2014 m. birželio 4 d. nutarimu Nr. 528 „Dėl atsakomybės ir funkcijų paskirstymo tarp institucijų, įgyvendinant 2014–2020 metų Europos Sąjungos struktūrinių fondų investicijų veiksmų programą“, 2.26 papunktyje.</p> <p>8. Neatsižvelgta. Didelių gabaritų atliekų surinkimo aikštelėse negali būti vykdoma atliekų kompostavimo veikla. Pažymime, kad Aprašo 29 punktas pakeistas, nurodant, kad Aprašo 11.3 papunktyje nurodytos veiklos projektams taikomi Minimalių kokybės reikalavimų 37 ir 38 punktuose.</p> <p>9. Investicijų projektų reikalingumas nustatomas Projektų administravimo ir finansavimo taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos finansų ministro 2014 m. spalio 8 d. įsakymu Nr. 1K-316 „Dėl Projektų administravimo ir finansavimo taisyklių patvirtinimo“ 67<sup>1</sup> papunktyje.</p>
--	---	---

	<p>aišku, koks teisės aktas nusakys investicijų projektų reikalingumą? Jeigu aiškesnio reglamentavimo šioje vietoje nėra ar nebus, mūsų savivaldybei aktualu, ar konkrečiai pusiau požeminių/ požeminių konteinerių aikštelių įrengimui bus reikalingas investicijų projektas?</p> <p>10. Mums nėra aiškios konkrečiam regionui tarpinės ir galutinės stebėsenos rodiklių reikšmės, nurodytos aprašo 23 punkte. Nesuprantame, kodėl paimta „sukurti/pagerinti atskiro komunalinių atliekų surinkimo pajėgumai (tonos/metai)“ rodiklio tarpinė reikšmė 2018 m. ir galutinė reikšmė 2023 m. pabaigoje. Pagal 9.3 punktą, priemonei skirtos ES lėšos, kurios kasmet turi būti pripažįstamos deklaruotinomis išdėstomas 2017 m., 2018 m. ir 2019 m. Jeigu projektai turi būti įgyvendinti iki 2019 m., kaip gali padidėti rodiklių reikšmė (ir net dvigubai) 2023 m., juk atliekų surinko įrenginių statyba po 2019 m. už ES struktūrinio fondo lėšas nebenumatoma. Neaišku, kaip buvo apskaičiuotos rodiklio reikšmės, kodėl 2023 m. pabaigoje rodiklio reikšmė dauginama būtent iš 2. Nesuprantame, kodėl neapibrėžta tarpinė reikšmė 2017 m. ir galutinė reikšmė 2019 m. pabaigoje. Kadangi už stebėsenos rodiklių pasiekimą ir duomenų teikimą antriniuose šaltiniuose yra atsakingas projekto vykdytojas, baiminamės, ar rodikliai yra teisingai apskaičiuoti ir ar jie bus pasiekiami.</p> <p>Klaipėdos raj. savivaldybės pastabos:</p> <p>11. Aprašo 13 punkte numatoma, kad galimi pareiškėjai yra savivaldybių administracijos arba regionų atliekų tvarkymo centrai, partneriai – savivaldybių administracijos arba regionų atliekų tvarkymo centrai. Siūlome papildyti šį punktą numatant, kad pareiškėjais ir partneriais galėtų būti ir savivaldybių įsteigti asmenys, kuriems pavesta administruoti komunalinių atliekų tvarkymo sistemą, kadangi mūsų bei kitos atskiros Lietuvos savivaldybės, siekdamos efektyviai tvarkyti komunalines atliekas, šiam tikslui yra įsteigusios atskirus juridinius vienetus. Turint omenyje šią situaciją šiuo metu Aprašo rengėjų siūloma 13 punkto formuluotė būtų diskriminuojanti.</p>	<p>10. Šis stebėsenos rodiklis patvirtintas 2014–2020 metų Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programoje.</p> <p>11. Neatsižvelgta, žr. atsakymą į 3 pastabą.</p>
--	---	---