

**2014–2020 M. EUROPOS SĄJUNGOS FONDŲ INVESTICIJŲ VEIKSMŲ PROGRAMOS
6 PRIORITETO „DARNIOJO TRANSPORTO, PAGRINDINIŲ TINKLŲ
INFRASTRUKTŪROS SKATINIMAS“**

**NR. 06.1.1-TID-V-503 PRIEMONĖS „TEN-T GELEŽINKELIŲ TINKLO ATNAUJINIMAS
IR PATOBULINIMAS, SKIRTINGŲ RŪŠIŲ TRANSPORTO SAŲVEIKOS GERINIMAS“**

PROJEKTŲ FINANSAVIMO SĄLYGŲ APRAŠO NR. 1

PAGRINDIMAS

Nr.	Klausimas	Ministerijos pateikta informacija (pildymo instrukcija)
1.	Išankstinių (ex ante) sąlygų įvykdymas	<p><i>Nurodyti, ar Europos Sąjungos (toliau – ES) fondų investicijų veiksmų programos (toliau – Veiksmų programa) investicinio prioriteto, kuri priemonė įgyvendina, įgyvendinimui taikomos Veiksmų programoje numatytos išankstinės (ex ante) sąlygos. Jei taip, nurodyti taikytinas temines išankstines (ex ante) sąlygas, paaiškinti, ar jos įvykdytos. Jei sąlygos neįvykdytos, nurodyti, kaip jų įvykdymas suderintas su planuojama PFSA patvirtinimo data. Jei Priemonių įgyvendinimo plano (toliau – PIP) pagrindime buvo nurodyta, kad išankstinė sąlyga įvykdyta, įrašyti „Išankstinė sąlyga įvykdyta iki Priemonių įgyvendinimo plano patvirtinimo“.</i></p> <p>Taikoma Lietuvos Respublikos Partnerystės sutartyje nustatyta išankstinė (ex ante) sąlyga: <i>„7.1. Transportas: atsižvelgiant į valstybių narių institucinę sąrangą parengtas (-i) išsamus (-ūs) transporto investicijų planas (-ai) arba programa (-os) (įskaitant regioninį ir vietos viešąjį transportą), pagal kurį (-iuos) teikiama parama infrastruktūros plėtojimui ir jungčių su TEN-T visuotiniu ir pagrindiniu tinklais gerinimui“.</i> Vykdydant išankstinę (ex ante) sąlygą, 2015 m. sausio 9 d. Europos Komisijai pateikta: 1. Nacionalinė susisiekimo plėtros 2014–2022 metų programa. 2. Lietuvos Respublikos susisiekimo ministro 2014 m. gruodžio 23 d. įsakymu Nr. 3-535 patvirtintas Nacionalinės susisiekimo plėtros 2014–2022 metų programos įgyvendinimo 2014–2016 metų veiksmų planas (toliau – Nacionalinės susisiekimo plėtros 2014–2022 metų programos įgyvendinimo 2014–2016 metų veiksmų planas); 3. Preliminarus iš Europos Sąjungos fondų lėšų bendrai finansuojamų 2014–2020 m. valstybės projektų sąrašas. Pastaba. Europos Komisija 2015 m. vasario 20 d. pateikė pastabas, pagal kurias pakoreguotas preliminarus iš Europos Sąjungos fondų lėšų bendrai finansuojamų 2014–2020 m. valstybės projektų sąrašas.</p>
2.	PFSA finansuojamų veiklų atitiktis Partnerystės sutarčiai, Veiksmų programai ir	<p><i>Pagrįsti, kaip PFSA nurodytos veiklos atitinka Partnerystės sutartį, Veiksmų programą (toliau – VP) ir PIP. Pagrindžiant, ar PFSA atitinka Partnerystės sutartį, nurodoma, ar PFSA nurodytos veiklos atitinka Partnerystės sutartyje numatytus</i></p>

	<p>Priemonių įgyvendinimo planui</p>	<p><i>siektinus rezultatus.</i></p> <p>Partnerystės sutartyje nurodyta, kad šiuo metu nemaža dalis TEN-T tinklo Lietuvoje neatitinka jam keliamų reikalavimų. Todėl siekiant toliau gerinti krovinių ir keleivių mobilumą geležinkeliais, bus vykdomas tarptautinių geležinkelių koridorių (TEN-T) ir jungčių su jais plėtojimas vykdant investicijas I geležinkelio transporto koridoriuje (Rail Baltica) ir tiesiant antruosius kelius IX geležinkelio transporto koridoriuje, elektrifikuojant geležinkelių linijas bei diegiant ERTMS sistemas. Šiomis priemonėmis siekiama atlikti esminį traukinių greičio didinimą ir paslaugų kokybės gerinimą. Sukurta Europinė greitoji vėžė Šiaurės–Pietų geležinkelių transporto ašyje (Talinas–Ryga–Kaunas–Varšuva), jungianti Baltijos šalis su Lenkija galės tenkinti vis didėjančius ES valstybių prekybos ir paslaugų poreikius šiame regione.</p> <p>VP numatyta investicinio prioriteto įgyvendinimo veikla – geležinkelių infrastruktūros atnaujinimas, patobulinimas ir plėtra, geležinkelių transporto aplinkosauginių parametrų gerinimas ir saugos didinimas, kuri apima: 1. 1435 mm vėžės pločio geležinkelių infrastruktūros įrengimą I transporto koridoriuje (<i>Rail Baltica</i>); 2. 1520 mm vėžės pločio geležinkelių infrastruktūros atnaujinimą, patobulinimą ir plėtrą (įskaitant antrųjų vėžių tiesimą ir elektrifikavimą) IX B transporto koridoriuje, kuri leistų atnaujintuose ir patobulintuose ruožuose pasiekti 160 km/h greitį keleiviniams traukiniams ir 120 km/h greitį kroviniams traukiniams; 3. Naujų geležinkelių transporto eismo valdymo ir kontrolės sistemų diegimą; intelektinių ir technologinių geležinkelių transporto (saugos, sąveikos srautų valdymo ir saugumo) sistemų diegimą; 4. Geležinkelių transporto eismo saugos ir aplinkosaugos priemonių diegimą ir aplinkelių statybą I ir IXB koridoriuose; 5. ERTMS sistemos diegimą naujose 1435 mm ir esamose 1520 mm pločio TEN-T geležinkelių linijose; investuojant į signalizacijos ir kontrolės sistemų.</p> <p>PIP pagrindime nurodyta, kad „Krovinių ir keleivių judumo galimybės geležinkelių transportu šiaurės–pietų kryptimi ir toliau išlieka ribotos. 2012 metais tik 1,6 procento geležinkelių transporto keleivių vyko į ES šalis, o kita dalis – į Rusiją, Baltarusiją ir kitas Rytų Europos valstybes. Kroviniai buvo vežami daugiausia į 1 520 mm pločio vėžę turinčias šalis, į jas nugabenta 98 procentai visų geležinkeliais vežamų krovinių. Dėl šių priežasčių būtina toliau tiesti „Rail Baltica“ liniją nuo Kauno iki valstybės sienos su Latvija. Dabartinė Lietuvos geležinkelių transporto infrastruktūra dėl nusidėvėjimo ir techninių charakteristikų neatitinka modernios geležinkelių transporto sistemos reikalavimų. Pamatiniai techniniai geležinkelių infrastruktūros parametrai (pavyzdžiui, posūkių spinduliai) riboja greitį daugelyje ruožų. Kitas geležinkelių transporto infrastruktūros trūkumas – dvikelių geležinkelių kelių trūkumas visame tinkle. Dvikeliai geležinkelių keliai Lietuvoje</p>
--	--------------------------------------	---

		<p>2012 metais sudarė tik 22 procentus viso geležinkelių tinklo, todėl yra priešpriešinių traukinių prasilenkimo, lėčiau judančių traukinių pralenkimo problemų. Lietuvos geležinkelių tinkle organizuojant traukinių eismą, pirmenybė teikiama keleiviniams traukiniams, todėl ruožuose, kur vyrauja vienkeliai keliai, krovinių traukiniai dažnai turi sustoti stotyse praleisti keleivinių traukinių arba krovinių traukinių eismas organizuojamas tik naktimis. TEN-T gairės numato, kad tinklui priklausantys geležinkelio ruožai turėtų būti elektrifikuoti. Elektrifikavimas sudaro prielaidas pereiti nuo iškastinio kuro prie atsinaujinančių energijos išteklių naudojimo, todėl darnaus vystymosi požiūriu labai nedidelė tinklo elektrifikacija yra esminė Lietuvos geležinkelių tinklo problema. 2012 metais tik 6,9 procento Lietuvos geležinkelių tinklo buvo elektrifikuota, o tai yra mažiausia elektrifikacija, palyginti su kitomis ES valstybėmis narėmis (ES vidurkis – 52,7 procento)“.</p>
3.	Pagal PFSA numatomo skirti finansavimo suma	<p><i>Pagrįsti, kad pagal PFSA numatomas skirti finansavimas neviršija priemonei skirto finansavimo sumos. (Taikoma, jei pagal priemonę, kuriai rengiamas šis konkretus PFSA, bus tvirtinami du ir daugiau PFSA.)</i></p> <p><i>Jei priemonei rengiamas tik vienas PFSA, nurodyti tai šiame punkte.</i></p> <p>Priemonei taikomas vienas PFSA.</p> <p>Priemonės finansavimui planuojama skirti 289 434 781 eurą ES fondų lėšų. Tai sudaro 37,9 procentus veiksmų programos 6.1.1. konkrečiam uždaviniui „Padidinti šalies daugiarūšės susisiekimo sistemos ir transeuropinių transporto tinklų sąveiką“ numatytų skirti lėšų. Priemonei finansuoti skirtų lėšų dydis nustatytas pagal prioritetinį projektų sąrašą, sudarytą vadovaujantis Nacionalinės susisiekimo plėtros 2014–2022 metų programoje nustatytais prioritetais ir kriterijais, atsižvelgiant į finansavimo tematinės koncentracijos reikalavimus ir pagal preliminarias projektų vertes.</p>
4.	Galimų pareiškėjų ir (ar) partnerių pasirinkimas	<p><i>Nurodyti priežastis, kodėl pasirinkti galimi pareiškėjai ir (ar) partneriai. Jei pareiškėjams/ partneriams taikomi apribojimai, nurodyti teisės aktus, ribojančius kitų pareiškėjų/ partnerių teisę vykdyti PFSA veiklas arba pagrįsti pareiškėjų/ partnerių išskirtinumą. Taip pat nurodyti, ar pasirinkti galimi pareiškėjai ir (ar) partneriai nėra juridinių asmenų filialai arba atstovybės.</i></p> <p><i>(Informacija apie pareiškėjų pasirinkimą nurodoma, kai PFSA nurodyti pareiškėjai skiriasi nuo PIP nurodytų pareiškėjų. Informacija apie partnerių pasirinkimą nurodoma, kai PFSA nurodyti galimi partneriai ir jie skiriasi nuo PIP nurodytų partnerių arba PIP partneriai nėra nurodyti.)</i></p> <p>PFSA nurodyti pareiškėjai nesiskiria nuo PIP nurodytų pareiškėjų. Už viešosios geležinkelių infrastruktūros priežiūrą ir plėtrą, vadovaujantis Lietuvos Respublikos geležinkelių transporto kodeksu, atsakinga AB „Lietuvos geležinkeliai“. 2007 m. gruodžio 12 d. Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerijos ir AB „Lietuvos geležinkeliai“ sutartimi Lietuvos valstybei nuosavybės</p>

		teise priklausantis viešosios geležinkelių infrastruktūros turtas patikėjimo teise perduotas valdyti ir prižiūrėti AB „Lietuvos geležinkeliai“.
5.	Projektų įgyvendinimo alternatyvų analizės taikymas (jei taikoma)	<p>5.1. Nurodyti, ar projektams taikoma alternatyvų analizė, vadovaujantis Optimalios projekto alternatyvos pasirinkimo kokybės vertinimo metodikos (toliau – Kokybės metodika) nuostatomis.</p> <p><i>(Kokybės metodika taikoma atrenkant valstybės ir regionų projektus, kuriems įgyvendinti suplanuotų investicijų į investavimo objektus išlaidų suma, išskyrus (atėmus) joms tenkanti pridėtinės vertės mokestį ir išlaidas, kurios yra apmokamos supaprastintai pagal iš anksto nustatytus dydžius (fiksiuosius įkainius, fiksuotąsias sumas arba fiksuotąsias normas), viršija 300 000 eurų. Investavimo objektas – projekto įgyvendinimo metu numatytas sukurti (pagerinti, atnaujinti, kt.) ilgalaikis materialusis ir nematerialusis turtas.)</i></p> <p>Projektams taikoma alternatyvų analizė, vadovaujantis Optimalios projekto alternatyvos pasirinkimo kokybės vertinimo metodikos nuostatomis.</p> <p>5.2. Pagrįsti PFSA nuostatas, kuriose nurodyta, kiek ir kokių alternatyvų turi išnagrinėti pareiškėjas. Tuo atveju, jei nagrinėtinos alternatyvos sutampa su Kokybės metodikos alternatyvomis, galima nurodyti Kokybės metodikos punktus. <i>(Vadovaujantis Kokybės metodikos 14 punktu, ministerija, atsižvelgusi į Kokybės metodikos 24–36 punktų nuostatas, PFSA nurodo, kiek ir kokių projekto įgyvendinimo alternatyvų turi išnagrinėti pareiškėjas. Ministerija PFSA gali nurodyti papildomas nagrinėtinas projektų įgyvendinimo alternatyvas, nei nustatyta Kokybės metodikos 24–36 punktuose. Ministerija, suderinusi su vadovaujančiąja institucija, gali nurodyti kitas alternatyvas, nei nustatyta Kokybės metodikos 24–36 punktuose. Minimalus kitų nagrinėtinų alternatyvų skaičius turi būti ne mažesnis nei 3. Nagrinėtinų kiekviename projekte alternatyvų skaičius ir turinys priklauso nuo investavimo objekto tipo, kuris nustatomas pagal algoritmą, pateiktą Kokybės metodikos 1 ir 2 prieduose.)</i></p> <p>Kokybės metodikos 29 punkte nurodytas minimalių alternatyvų skaičius.</p> <p>5.3. <i>Ministerija turi teisę į PFSA nerašyti reikalavimo dėl Kokybės metodikos taikymo (čia pateikdama atitinkamą pagrindimą), jeigu:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. <i>ministerija palygina pagal PFSA planuojamų įgyvendinti projektų įgyvendinimo alternatyvas ir pagrindžia pasirinktos alternatyvos pranašumą ir (arba)</i> 2. <i>ministerija palygina alternatyvius projektus bei vadovaudamasi Kokybės metodikos 17 arba 20 punktu pritaikytu SNA arba SEA metodu apskaičiuotais rodikliais pagrindžia konkretaus pasirinkto projekto pranašumą.</i> <p><i>Tokiu atveju kartu su šiuo pagrindimu turi būti pridedama atlikto projektų įgyvendinimo alternatyvų vertinimo išvada arba kiti</i></p>

		<p><i>pagrindžiantys dokumentai.</i></p> <p>Netaikoma.</p>
6.	<p>Visų projektų atitiktis kai kuriems bendriesiems projektų reikalavimams (gali būti taikoma tik tais atvejais, kai įgyvendinama visuotinės dotacijos priemonė)</p>	<p><i>Jei įgyvendinant visuotinės dotacijos priemonę Projektų administravimo ir finansavimo taisyklėse nustatyta tvarka įvertinama, kad visi pagal Priemonę galimi įgyvendinti projektai atitiks kai kuriuos bendruosius projektų reikalavimus, nurodomi šie reikalavimai ir tokios atitikties pagrindimas.</i></p> <p><i>Ši informacija turi sutapti su PFSA I priedo „Projekto tinkamumo finansuoti vertinimo lentelė“ nuostatomis.</i></p> <p>Netaikoma.</p>
7.	<p>Tikslinės grupės pasirinkimas (jei taikoma)</p>	<p><i>Nurodyti priežastis, kodėl pasirinkta siūloma tikslinė grupė. Jei tikslinei grupei taikomi apribojimai, pagrįsti šių apribojimų taikymą.</i></p> <p><i>Taikoma tik tais atvejais, kai tikslinę grupę projektuose įmanoma nustatyti. Tikslinė grupė apibrėžiama, kaip tiesioginės projekto naudos gavėjų grupė, kurios problemos sprendžiamos įgyvendinant projektą.</i></p> <p><i>Jei tikslinės grupės pasirinkimo pagrindimas pateikiamas VP, gali būti duota nuoroda į konkrečias VP nuostatas.</i></p> <p>Projektais kuriama viešoji transporto infrastruktūra, kuria galės naudotis visi gyventojai, visos grupės.</p>
8.	<p>Projekto parengtumo reikalavimų taikymas</p>	<p><i>Nurodomas pagrindimas, kokios yra projekto parengtumo reikalavimų taikymo arba netaikymo priežastys. Jei parengtumo reikalavimai taikomi, pagrįsti, kodėl pasirinkti būtent šie konkretūs reikalavimai.</i></p> <p>1. Reikalavimas pareiškėjui įvykdyti bent vienos projekto pagrindinės veiklos viešųjų pirkimų procedūras ir jos viešųjų pirkimų dokumentus suderinti su įgyvendinančiąja institucija iki paraiškos pateikimo susijęs su didele viešųjų pirkimų dokumentų apimtimi. Įgyvendinančioji institucija galės tolygiau paskirstyti viešųjų pirkimų dokumentų vertinimo laiką, kas leis atlikti kokybišką pirkimų priežiūrą.</p> <p>2. Reikalavimas pareiškėjui iki paraiškos pateikimo teisės aktų nustatyta tvarka turėti parengtą projektui įgyvendinti reikiamą dokumentaciją: patvirtintą statinio projektą, statinio projekto ekspertizės aktą su išvada, kad projektą galima tvirtinti, poveikio aplinkai vertinimą, įskaitant „Natura 2000“ (jeigu reikia), statybą leidžiančius dokumentus susijęs su siekiu užtikrinti kuo sklandesnį ES lėšų įsisavinimą. Projektas galės būti pradėtas įgyvendinti iš karto, nelaukiant dokumentacijos parengimo.</p>

9.	Horizontaliųjų principų taikymas	<p><i>Nurodoma, ar PFSA nurodytos veiklos aktyviai prisidės prie kiekvieno horizontaliojo principo (t. y. darnaus vystymosi, moterų ir vyrų lygybės ir nediskriminavimo (įskaitant universalaus dizaino principą), taip pat jaunimo principų įgyvendinimo. (Pildomas priedas, kuriame pateikiamas pagrindimas ir nurodoma, kaip tai atsispindi PFSA reikalavimuose)).</i></p> <p>Dėl priemonei keliamo uždavinio ir priemonės remiamų veiklų pobūdžio nenumatoma aktyviai prisidėti prie horizontaliųjų principų (lyčių lygybės ir nediskriminavimo, darnaus vystymosi ir jaunimo) įgyvendinimo stebėsenos rodiklių. Vertinant kiekvieną priemonės lėšomis planuojamą finansuoti projektą bus įvertinta, ar projektas nepažeidžia šių principų.</p>
10.	Veiklų vykdymo teritorijos pasirinkimas	<p><i>10.1. Jei PFSA leidžiama veiklas vykdyti ne Lietuvos teritorijoje, pagrįsti, ar sukurti produktai, rezultatai ir nauda (ar jų dalis, proporcinga Lietuvos finansiniam įnašui) atiteks Lietuvai.</i></p> <p>Netaikoma.</p> <p><i>10.2. Jei PFSA leidžia ESF projektų veiklas vykdyti ne ES teritorijoje arba ERPF/SF veiklas vykdyti ne Lietuvoje (bet ES šalyse), pagrįsti, kad maksimali pagal PFSA galima tokių išlaidų suma neviršys leistino procento nuo administruojamų VP prioriteto lėšų sumos (ESF – 3 proc. nuo visų administruojamų ESF lėšų; ERPF/ Sanglaudos fondui –15 proc. nuo administruojamų VP prioriteto lėšų sumos).</i></p> <p>Netaikoma.</p> <p><i>10.3. Jei PFSA leidžia ESF projektų veiklas vykdyti ne ES teritorijoje, pagrįsti, ar PFSA nurodytos veiklos atitinka 2013 m. gruodžio 17 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) Nr. 1304/2013 dėl Europos socialinio fondo, kuriuo panaikinamas Tarybos reglamentas (EB) Nr. 1081/2006 (OL 2013, L 347, p. 470), 3 straipsnio 1 dalies a arba c punktus.</i></p> <p>Netaikoma.</p>
11.	Kryžminio finansavimo taikymas	<p><i>Pagrįsti kryžminio finansavimo poreikį PFSA nurodytomis veikloms įgyvendinti, vadovaujantis PAFT 410 punkto reikalavimais. Pagrįsti, ar skirtas kryžminis finansavimas neviršys 10 proc. administruojamų VP prioriteto ES lėšų sumos.</i></p> <p>Netaikoma.</p>
12.	Supaprastinto išlaidų apmokėjimo taikymas	<p><i>Jei PFSA nurodoma, kad neplanuojama taikyti supaprastinto išlaidų apmokėjimo (taip pat tais atvejais, kai planuojama taikyti tik fiksuotąją normą projekto netiesioginėms išlaidoms) pagrįsti, kodėl šiam PFSA netikslinga taikyti supaprastinto (kitų) išlaidų apmokėjimo.</i></p> <p><i>Jei PFSA nurodoma, kad bus taikomas (-i) fiksuotasis (-ieji) projekto išlaidų įkainis (-iai) ir (arba) fiksuotoji (-osios) projekto išlaidų suma (-os), nurodoma, kuo remiantis jie nustatomi (atliktu tyrimu ar įvairių teisės aktų analize (toliau – tyrimas), teisės aktu,</i></p>

		<p><i>panašia taikoma praktika ar pan.)</i> <i>Jei PFSA nurodoma, kad fiksuotoji norma bus nustatoma ne pagal Projektų administravimo ir finansavimo taisyklių 10 priedą, nurodoma, kuo remiantis ji nustatoma.</i> <i>Taip pat nurodoma, kuriuo Projektų administravimo ir finansavimo taisyklių punktu grindžiamas fiksuotosios normos, fiksuotojo įkainio ir (ar) fiksuotosios sumos, apskaičiavimo metodo pasirinkimas. Kartu su pagrindimu pateikiami priedai, pagrindžiantys pasirinkto fiksuotojo įkainio ir (ar) fiksuotosios sumos ir (ar) fiksuotosios normos (išskyrus nustatytąją Projektų administravimo ir finansavimo taisyklių 10 priede) dydį ir taikymo sąlygas, arba pateikiama nuoroda į oficialiai paskelbtą teisės aktą, kuriame tai nurodyta.</i></p> <p>Supaprastinto išlaidų apmokėjimo taikyti neplanuojama, nes pagrindinės projektų veiklos bus įgyvendinamos pasirašius rangos darbų sutartis, pagal kurias išlaidos bus nustatytos vadovaujantis darbų kiekių žiniaraščiais ir vienetinais įkainiais.</p>
13.	Trišalių sutarčių sudarymo pagrindimas (jei taikoma)	<p><i>Jeį pagal PFSA atrinktiems projektams įgyvendinti planuojama sudaryti trišales sutartis, vadovaujantis Veiksmų programos administravimo ir finansavimo taisyklių (toliau VPAT) 68.2.2.1 punktu, pateikiamas tokių sutarčių sudarymo pagrindimas (pagrindžiama projektų svarba ir būtinybė jų priežiūrai sudaryti trišales projektų sutartis). Trišalės projektų sutartys gali būti sudaromos planuojant įgyvendinti didelės apimties projektus, su tiesioginių užsienio investicijų pritraukimu susijusius projektus, taip pat kitus valstybės ir regionų projektus, jei ministerija pagrindžia tokių projektų svarbą ir būtinybę jų priežiūrai sudaryti trišales projekto sutartis.</i></p> <p>Trišalių projektų sutarčių sudaryti neplanuojama.</p>
14.	Pajamų skaičiavimo būdo pasirinkimo pagrindimas (jei taikomas reglamento (ES) Nr. 1303/2013 61 str.)	<p><i>Nurodyti, ar projektams taikoma diskontuotų grynujų pajamų apskaičiavimo metodas ar grynujų pajamų fiksuotoji norma ir pagrįsti, kaip pasirinkta konkreti fiksuotoji norma.</i> <i>(Grynujų pajamų fiksuotosios normos, taikomos ūkio sektoriams, nustatytos reglamento (ES) Nr. 1303/2013 V priede ir EK deleguotajame reglamente.)</i></p> <p>Netaikoma.</p>
15.	PFSA suderinimas su kitomis institucijomis	<p><i>Nurodyti, su kokiomis institucijomis PFSA buvo suderintas (derinamas) VPAT 68 punkto nustatyta tvarka, ir jei į dalį pastabų nebuvo atsižvelgta, nurodyti to priežastis. (Jei pastabų labai daug, galima pateikti derinimo lentelę kaip šio pagrindimo priedą).</i> <i>Jeį PFSA veikla įtraukta į tarpinstitucinį veiklos planą, nurodyti šį planą.</i> <i>(Atsakymas į šį klausimą pildomas, kai PFSA teikiamas formaliam derinimui. Kai PFSA teikiamas oficialiai institucijoms, nurodoma su kuo PFSA yra derinamas, kai – VI, nurodoma, su kuo PFSA buvo suderintas.)</i></p>

		PFSA suderintas su Transporto investicijų direkcija.
16.	Kita	Netaikoma.
17.	<i>(PFSA derinimo eigoje kilę klausimai)</i>	Netaikoma.