

## UTENOS REGIONO PLĖTROS TARYBOS POSĖDŽIO

### PROTOKOLAS

2015 m. spalio 13 d. Nr. 51/7P-8

Anykščiai

Posėdis įvyko 2015 m. spalio 13 d. 13 val.

Posėdžio pirmininkas-Utenos regiono plėtros tarybos pirmininkas Alvydas Katinas.

Posėdžio sekretorius-RPD prie VRM Utenos apskrities skyriaus vyr. specialistas Leonas Rutkauskas.

Dalyviai:

*Tarybos nariai:*

Nikolajus Gusevas, Zarasų rajono savivaldybės meras,  
Alvydas Katinas, Utenos rajono savivaldybės meras,  
Remigijus Lamanauskas, Zarasų rajono savivaldybės tarybos narys,  
Vaidas Lankauskas, Utenos rajono savivaldybės tarybos narys,  
Rimantas Mačys, Ignalinos rajono savivaldybės tarybos narys,  
Sigutis Obelevičius, Anykščių rajono savivaldybės tarybos narys,  
Zita Ringelevičienė, Lietuvos Respublikos Vyriausybės skirta atstovė,  
Vaclovas Seniūnas, Molėtų rajono savivaldybės meras,  
Henrikas Šiaudinis, Ignalinos rajono savivaldybės meras,  
Dalia Štraupaitė, Visagino savivaldybės merė,  
Kęstutis Tubis, Anykščių rajono savivaldybės meras,  
Stasys Žvinys, Molėtų rajono savivaldybės meras.

*Kiti posėdžio dalyviai:*

Jurgita Bernotienė, RPD prie VRM Utenos apskrities skyriaus vyr. specialistė,  
Dalia Cironkaitė, RPD prie VRM Utenos apskrities skyriaus vyr. specialistė,  
Nerijus Čepauskas, RPD prie VRM Utenos apskrities skyriaus vedėjas,  
Leonas Rutkauskas, RPD prie VRM Utenos apskrities skyriaus vyr. specialistas,  
Edis Urbanavičius, Kūno kultūros ir sporto departamento prie Lietuvos Respublikos  
Vyriausybės generalinis direktorius,  
Romualda Zapolskienė, VRM RPD SSVPS vyr. specialistė.

DARBOTVARKĖ:

1. Posėdyje dalyvausiančių svečių pristatymas. *Kęstutis Tubis, Anykščių rajono savivaldybės meras.*
2. Dėl Utenos regiono plėtros tarybos atstovo delegavimo į Utenos integruotos teritorijų vystymo programos įgyvendinimo koordinavimo darbo grupę. *Jurgita Bernotienė, Regioninės plėtros departamento prie Vidaus reikalų ministerijos Utenos apskrities skyriaus vyr. specialistė.*
3. Dėl VP3-1.4-AM-04-R-91 priemonės „Vandens telkinių būklės gerinimas“ Utenos regiono projektų sąrašo 2007-2010 m. laikotarpiui tikslinimo. *Leonas Rutkauskas, Regioninės plėtros departamento prie Vidaus reikalų ministerijos Utenos apskrities skyriaus vyr. specialistas.*
4. Dėl Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos priemonės „Pagrindinės paslaugos ir kaimų atnaujinimas kaimo vietovėse“ veiklos sričių „Parama investicijoms į visų rūšių

mažos apimties infrastruktūrą“ ir „Parama investicijoms į kaimo kultūros ir gamtos paveldą, kraštovaizdį“ specialiųjų atrankos kriterijų. *Nerijus Čepauskas, Regioninės plėtros departamento prie Vidaus reikalų ministerijos Utenos apskrities skyriaus vedėjas.*

5. Dėl patikslinto Utenos regiono plėtros 2014-2020 m. plano tvirtinimo. *Nerijus Čepauskas.*

6. Kiti klausimai. *Alvydas Katinas, Utenos regiono plėtros tarybos pirmininkas.*

7. Dėl kito Utenos regiono plėtros tarybos posėdžio. *Alvydas Katinas, Utenos regiono plėtros tarybos pirmininkas.*

Alvydas Katinas, Utenos regiono plėtros tarybos pirmininkas pristatė posėdžio darbotvarkę iš 7 klausimų.

Henrikas Šiaudinis, Ignalinos rajono savivaldybės meras pasiūlė 5 klausimo „Dėl patikslinto Utenos regiono plėtros 2014-2020 m. plano tvirtinimo“ šiame posėdyje nesvarstyti, nes ne visi Ignalinos rajono savivaldybės projektai yra įrašyti į parengtą Utenos regiono plėtros 2014-2020 m. planą (toliau – Planas). Kai buvo planuojamos regioninio planavimo priemonės dar nebuvo daugelio priemonių projektų finansavimo sąlygų aprašų ir aiškumo dėl tinkamų veiklų išlaidų finansavimo, todėl dalį švietimo, socialinių, vandentvarkos ir kitų priemonių projektų buvo planuojama pateikti vėliau. Dėl to atskirų savivaldybių projektai pateikti neįvertinus viso regiono savivaldybių poreikių.

Šiam pasiūlymui pritarė Stasys Žvinys, Molėtų rajono savivaldybės meras, siūlydamas 2014–2020 m. laikotarpyje didesnę finansavimą skirti Anykščių, Molėtų ir Zarasų tikslinėms teritorijoms, nes 2007–2013 m. laikotarpyje ženkliai parama buvo skirta regioniniams centrams – Utenai ir Visaginiui bei probleminei teritorijai – Ignalinos rajonui.

Nerijus Čepauskas, Regioninės plėtros departamento prie Vidaus reikalų ministerijos Utenos apskrities skyriaus vedėjas paaiškino, kad jau šiame posėdyje būtų tikslinga patvirtinti patikslintą Planą, nes pagal atskiras priemones prasideda kvietimai paraiškų teikimui. Siūlymas nesvarstyti šio klausimo yra visiškai nelogiškas, nes svarstymo metu galima atlikti tam tikrus pateikto Plano projekto pakeitimus ir Planą tvirtinti su jais. Taip pat patvirtinus Planą, tuo niekas „nepasibaigia“, jį net būtina bus periodiškai pildyti ir tikslinti atsižvelgus į savivaldybių poreikius, siekiamus rezultatus ir poveikį socialinei ir ekonominei Utenos regiono plėtrai bei patvirtintus projektų finansavimo sąlygų aprašus (toliau – PFSA).

A. Katinas priminė, kad merų susitikime buvo pritarta parengtam Planui, papildomų pakeitimų nebuvo ir pasiūlė balsuoti už darbotvarkę.

Už darbotvarkę balsavo:

Už – 8

Prieš – 4

Susilaikė – nėra

1. Posėdyje dalyvausiančių svečių pristatymas.

Kęstutis Tubis, Anykščių rajono savivaldybės meras pristatė posėdyje dalyvaujančius svečius, informavo apie galimybę užduoti klausimus Kūno kultūros ir sporto departamento prie Lietuvos Respublikos Vyriausybės generaliniam direktoriui Edžiui Urbanavičiui, kuris yra pasirengęs informuoti apie Valstybės ir savivaldybių bendradarbiavimą kūno kultūros ir sporto srityse.

2. SVARSTYTA Dėl Utenos regiono plėtros tarybos atstovo delegavimo į Utenos integruotos teritorijų vystymo programos įgyvendinimo koordinavimo darbo grupę.

Jurgita Bernotienė, Regioninės plėtros departamento prie Vidaus reikalų ministerijos Utenos apskrities skyriaus vyr. specialistė informavo apie Vidaus reikalų ministerijos prašymą deleguoti atstovą į Vidaus reikalų ministerijos sudaromą Utenos regiono integruotos teritorijų vystymo programos įgyvendinimo koordinavimo darbo grupę.

Remigijus Lamanauskas, Zarasų rajono savivaldybės tarybos narys pasiūlė į Utenos integruotos teritorijų vystymo programos įgyvendinimo koordinavimo darbo grupę deleguoti Nikolajų Gusevą, Zarasų rajono savivaldybės merą.

Už pasiūlymą balsavo:

Už – 7

Prieš – nėra

Susilaikė – 5

K. Tubis pasiūlė, paskirtam atstovui negalint dalyvauti koordinavimo darbo grupės posėdžiuose, į šią darbo grupę deleguoti Sigutį Obelevičių, Anykščių rajono savivaldybės tarybos narį.

Už pasiūlymą balsavo:

Už – 11

Prieš – nėra

Susilaikė – 1

NUTARTA. Deleguoti Nikolajų Gusevą, Zarasų rajono savivaldybės merą į Utenos integruotos teritorijų vystymo programos įgyvendinimo koordinavimo darbo grupę. Paskirtam atstovui negalint dalyvauti koordinavimo darbo grupės posėdžiuose Utenos regiono plėtros tarybą atstovaus Sigutis Obelevičius, Anykščių rajono savivaldybės tarybos narys (sprendimas pridedamas).

3. SVARSTYTA. VP3-1.4-AM-04-R priemonės „Vandens telkinių būklės gerinimas“ Utenos regiono projektų sąrašo 2007-2010 m. laikotarpiui tikslinimas.

Leonas Rutkauskas, Regioninės plėtros departamento prie Vidaus reikalų ministerijos Utenos apskrities skyriaus vyr. specialistas informavo apie projekto „Skryto ežero valymas (II etapas)“, įgyvendinamo pagal priemonę „Vandens telkinių būklės gerinimas“, lėšų poreikį bei papildomo finansavimo galimybes.

Už sprendimo projektą balsavo:

Už – 12

Prieš – nėra

Susilaikė – nėra

NUTARTA. Tikslinti priemonės „Vandens telkinių būklės gerinimas“ sąrašą Nr. VP3-1.4-AM-04-R-91 (sprendimas pridedamas).

4. SVARSTYTA. Dėl Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos priemonės „Pagrindinės paslaugos ir kaimų atnaujinimas kaimo vietovėse“ veiklos sričių „Parama investicijoms į visų rūšių mažos apimties infrastruktūrą“ ir „Parama investicijoms į kaimo kultūros ir gamtos paveldą, kraštovaizdį“ specialiųjų atrankos kriterijų.

N. Čepauskas informavo apie Žemės ūkio ministerijos pateiktas pastabas ir pasiūlymus dėl projektų specialiųjų atrankos kriterijų, kuriems Utenos regiono plėtros taryba pritarė 2015 m. liepos 16 d sprendimu Nr. 51/7S-10 ir pristatė Regioninės plėtros departamento prie VRM Utenos apskrities skyriaus parengtus projektų specialiuosius atrankos kriterijus.

Taryba įvertino parengtus projektų specialiuosius atrankos kriterijus ir pasiūlė savivaldybių administracijoms iki 2015 m. spalio 16 d. pateikti savo pasiūlymus dėl parengtų kriterijų Regioninės plėtros departamento prie VRM Utenos apskrities skyriui, kuris apibendrinęs pasiūlymus pateiks Žemės ūkio ministerijai siūlomus projektų specialiuosius atrankos kriterijus.

N. Čepauskas atkreipė dėmesį į tai, kad parenkant kriterijus, jie nesidubliuotų su bendraisiais atrankos kriterijais, būtina 100-o balų įvertinimo sistema, kriterijai turi būti išskirtiniai ir aktualūs savivaldybei. Įvertinimo skalėje projektas praeinamas - surenkant nuo 40 balų ir daugiau ir jam nebūtina tenkinti visų spec. kriterijų. Vienas kriterijus negali būti įvertintas

„praeinamu balu“, kadangi turėtų atitikti bent kelis (mažiausiai du) specialiuosius atrankos kriterijus.

5. SVARSTYTA Dėl patikslinto Utenos regiono plėtros 2014-2020 m. plano tvirtinimo.

N. Čepauskas informavo, kad Regioninės plėtros departamentas prie Vidaus reikalų ministerijos kartu su Plano rengimo grupe, vykdydami Tarybos 2015 m. rugpjūčio 31 d. sprendimą Nr. 51/7S -14 „Dėl Utenos regiono plėtros 2014–2020 m. plano dalių „Priemonių planas“ ir Plano įgyvendinimo stebėseną“ tikslinimo“, patikslino Plano dalis „Priemonių planas“ ir „Plano įgyvendinimo stebėseną“. Tikslinant Planą buvo atsižvelgta į ministerijų pateiktą informaciją apie lėšų limitus skirtus Utenos regionui. 2015 m. spalio 2 d. įvyko Plano rengimo darbo grupės ir Utenos apskrities savivaldybių merų pasitarimas. Plano rengimo darbo grupė patikslino Plano projektą pagal merų pasiūlymus ir pateikė jį Tarybos konsultacinei darbo grupei Plano projekto išvadoms parengti. Plano projektas buvo derinamas su Aplinkos, Kultūros, Socialinės apsaugos ir darbo, Susisiekimo, Švietimo ir mokslo, Ūkio ir Vidaus reikalų ministerijomis. Informuojant visuomenę, Plano projektas buvo patalpintas interneto tinklapyje: <http://www.lietuvsregionai.lt> ir nurodytas terminas iki 2015 m. spalio 12 d. pastaboms pateikti. Iki nustatyto termino Švietimo ir mokslo ministerija informavo, kad Planui pastabų neturi. Socialinės apsaugos ir darbo ministerija pateikė keturius techninio pobūdžio pasiūlymus. N. Čepauskas pasiūlė tikslinti Planą šiame posėdyje dėl 2 pasiūlymų, o į likusius pasiūlymus atsižvelgti vėliau, kai bus patvirtinti projektų finansavimo sąlygų aprašai. Tokia pasiūlymų svarstymo eiga jis buvo aptaręs telefonu su Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos atstovu. Taip pat jis informavo, kad iš kitų institucijų ir visuomenės pasiūlymų ir pastabų nebuvo gauta, apie Tarybos konsultacinės darbo grupės pateiktą išvadą, kurioje pažymima, kad atnaujintas Plano projektas parengtas vadovaujantis Regionų plėtros planų rengimo metodika, kuri patvirtinta 2014 m. rugpjūčio 27 d. Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministro įsakymu Nr. 1V-543 „Dėl Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministro 2011 m. rugsėjo 23 d. įsakymo Nr.1V-706 „Dėl regionų plėtros planų rengimo metodikos patvirtinimo“ ir siūlymą tvirtinti pateiktą Plano projektą. N. Čepauskas atkreipė dėmesį į tai, kad Tarybos konsultacinė darbo grupė, siekdama įgyvendinti tolygios plėtros principą, atkreipė dėmesį į tai, kad Ignalinos ir Molėtų rajonų savivaldybėse Plano projekte planuojamoms įgyvendinti priemonėms yra numatoma sąlyginai mažesnė ES lėšų dalis lyginant su kitomis Utenos regiono savivaldybėmis ir pasiūlė Tarybai prieš tvirtinant Planą, jo svarstymo metu, papildomai įvertinti Ignalinos ir Molėtų rajonų savivaldybių pateiktus siūlymus ir, priklausomai nuo šiuose siūlymuose numatomos naudos Utenos regionui, atitinkamai pakoreguoti pateiktą Plano projektą. N. Čepauskas informavo apie techninio pobūdžio nežymius Plano patikslinimus, kurie buvo gauti prieš Tarybos posėdį iš Anykščių rajono ir Visagino savivaldybių administracijų. Į šiuos pasiūlymus būtų tikslinga atsižvelgti jau dabar ir tvirtinti Planą įvertinus juos (papildant jais Planą). Taip pat jis pažymėjo, kad Plano tikslinimas vyks nuolat ir tikrai kaskart kuomet bus patvirtintas vienos ar kitos priemonės projektų finansavimo sąlygų aprašas (toliau – PFSA).

A. Katinas padėkojo už pristatymą.

S. Žvinys paminėjo keletą pastabų dėl Utenos regiono integruotų teritorijų vystymo programos (toliau – ITVP) rengimo. Pasak jo, nors problemos savivaldybėse panašios – „vieni pateikė projektus, kiti nepateikė“, todėl pagal atskiras priemones savivaldybių priemonių planuojamas finansavimas ženkliai skiriasi. Jis pasiūlė „išimti“ iš Plano projektus planuojamus pagal priemonę „Vietinio susisiekimo viešojo transporto priemonių parko atnaujinimas“, nes dar nėra šios priemonės patvirtinto PFSA ir nėra aišku dėl būtino įsigyti autobusų skaičiaus ir jų tipo, todėl būtų tikslinga pagal šią priemonę įrašyti projektus vėliau. Taip pat jis pasiūlė „išimti“ Aplinkos ministerijos priemones, o ateityje, siekiant vienodų sąlygų savivaldybėms aiškiai reglamentuoti atrankos kriterijus.

N. Čepauskas priminė, kad vienodos sąlygos savivaldybėms negali reikšti 1/6 visų ar kiekvienos priemonės atskirai lėšų dalies, jeigu tai Molėtų meras turėjo minty, taip pat negali būti reglamentuoti jokie kiti „lėšų pasidalinimo“ kriterijai. Todėl apie tai net diskutuoti neverta. Vienintelis ir pagrindinis projektų įtraukimo/neįtraukimo kriterijus į Planą yra tų projektų nauda regionui, ji gali būti vertintina ir pateiktų projektų visumos apimtimi, nes vienas ar kitas vykstantis projektas gali „pagelbėti“ ir kitam regiono projektui pasiekti geresnių rodiklių, bei projektais pasiekimo rodiklių didesnis keikis ar jų vertė.

Zita Ringelevičienė, Lietuvos Respublikos Vyriausybės skirta atstovė atkreipė dėmesį į tai, kad pagal Aplinkos ministerijos parengtą priemonės 05.1.1-APVA-R-007 „Paviršinių nuotekų sistemų tvarkymas“ PFSA numatyta, kad projektai turi būti įgyvendinami miestuose, kuriuose 20 000 ir daugiau gyventojų. Atsižvelgus į šį reikalavimą, tik Utenos savivaldybė galėtų rengti ir įgyvendinti projektus pagal šią priemonę.

N. Čepauskas paaikškino situaciją, kad Planas buvo rengiamas atsižvelgiant į ministerijų planuojamas skirti lėšas Utenos regionui. Plano rengimo eigoje buvo atsižvelgta į ministerijų priemonių rengiamų projektų finansavimo aprašų projektus. Rengiant Utenos regiono ITVP buvo atsižvelgta į Vidaus reikalų ministerijos rekomendaciją spręsti uždavinius kompleksiskai, papildomai įtraukiant į priemonių planą atskirų ministerijų priemones, kurios padėtų pasiekti užsibrėžtus tikslus. Dėl to esamas lėšų paskirstymas tarp savivaldybių yra nevienodas. Dar syki akcentavo, kad projektai turėtų būti vertinami pagal svarbą ir naudą visam regionui. Jis informavo, kad yra gautas Aplinkos ministerijos raštas, kuriame informuojama apie naujas kvotas regionams pagal priemonę „Kraštovaizdžio apsauga“. Utenos regionui numatyta didesnė ES lėšų suma – 2 928 161 eurų (536 075,23 eurų daugiau). Pagal šią priemonę projektus galima būtų peržiūrėti ir papildyti, tačiau nelogiška būtų išimti visas Aplinkos ministerijos parengtas priemones, kada jau yra patvirtinti vandentvarkos PFSA.

A. Katinas pasiūlė prabalsuoti už pateiktus pasiūlymus.

Už pasiūlymą išimti iš Plano projektus planuojamus finansuoti pagal priemonę „Vietinio susisiekimo viešojo transporto priemonių parko atnaujinimas“ balsavo už - 12.

A. Katinas pasiūlė įvertinti pastabą, kad nelogiška išimti iš Plano visas Aplinkos ministerijos priemones ir prabalsuoti tik dėl priemonės „Kraštovaizdžio apsauga“ projektų išėmimą. Už priemonės „Kraštovaizdžio apsauga“ projektų išėmimą iš Plano prabalsavo - 5 Tarybos nariai, prieš - 7.

A. Katinas apibendrina pateiktus pasiūlymus. Jis pasiūlė tvirtinti patikslintą Planą įtraukiant pakeitimus dėl Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos pateiktą techninio pobūdžio 2 pasiūlymų, įtraukiant Anykščių rajono ir Visagino savivaldybių administracijų techninio pobūdžio neįvykusių Plano patikslinimus ir išimant projektus planuojamus pagal priemonę „Vietinio susisiekimo viešojo transporto priemonių parko atnaujinimas“.

Už pasiūlymą balsavo:

Už – 8

Prieš – 4

Susilaikė – nėra

NUTARTA. Patvirtinti patikslintą Utenos regiono plėtros 2014-2020 m. planą (sprendimas pridedamas).

#### 6. SVARSTYTA. Kiti klausimai.

A. Katinas informavo, kad Vidaus reikalų ministerija ir VšĮ Centrinė projektų valdymo agentūra 2015 m. lapkričio–gruodžio mėnesiais organizuos tris renginius, kurių metu bus paskelbti ir apdovanoti geriausi pagal Vidaus reikalų ministerijos administruojamas investicines priemones 2007–2013 m. programavimo periodu įgyvendinti projektai. Į projektų atrankos ir nugalėtojų išrinkimo komisiją taryba turi deleguoti vieną savo narį.

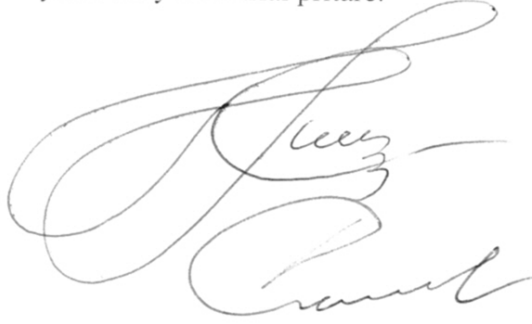
A. Katinas pasiūlė į projektų atrankos ir nugalėtojų išrinkimo komisiją deleguoti Dalią Štraupaitę, Visagino savivaldybės merę.

Šiam pasiūlymui buvo pritarta vienbalsiai.

7. SVARSTYTA. Dėl kito Utenos regiono plėtros tarybos posėdžio organizavimo.  
A. Katinas pasiūlė kitą Utenos regiono plėtros tarybos posėdį organizuoti Zarasų rajono savivaldybėje. Nikolajus Gusevas, Zarasų rajono meras pasiūlė preliminarią posėdžio datą – 2015 m. lapkričio 11 d.

Šiam pasiūlymui Tarybos nariai pritarė.

Pirmininkas



Alvydas Katinas

Sekretorius

Leonas Rutkauskas