

## UTENOS REGIONO PLĖTROS TARYBOS POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2017 m. gegužės 12 d. Nr. 51/7P-6

Ignalina

Posėdis įvyko 2017 m. gegužės 12 d. 13<sup>00</sup> val.

Posėdžio pirmininkas – Utenos regiono plėtros tarybos (toliau – Taryba) pirmininkas Alvydas Katinas.

Posėdžio sekretorius – Regioninės plėtros departamento prie Vidaus reikalų ministerijos Utenos apskrities skyriaus (toliau – sekretoriatas) vyr. specialistas Leonas Rutkauskas.

Dalyvavo: Tarybos nariai, sekretoriatas, Utenos regiono atliekų tvarkymo centro, Ignalinos, Utenos ir Zarasų rajono savivaldybių administracijų atstovai (dalyvių sąrašas pridedamas).

### DARBOTVARKĖ:

1. Dėl atliekų tvarkymo Utenos regione 2016 m. metinės ataskaitos ir kitos informacijos apie atliekų tvarkymą pateikimo.

2. Dėl Utenos regiono plėtros tarybos išankstinio pritarimo sutaupytam lėšų panaudojimui ir/ar papildomam regiono projektų finansavimui.

3. Dėl Utenos regiono plėtros tarybos 2016 m. rugsėjo 28 d. sprendimo Nr. 51/7S-18 „Dėl Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerijos 2014–2020 metų Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos priemonės 04.5.1-TID-R-516 „Pėsčiųjų ir dviračių takų rekonstrukcija ir plėtra“ iš Europos Sąjungos struktūrinių fondų lėšų siūlomų bendrai finansuoti Utenos regiono projektų sąrašo patvirtinimo“ pakeitimo.

4. Dėl Utenos regiono plėtros tarybos 2016 m. rugsėjo 28 d. sprendimo Nr. 51/7S-36 „Dėl Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos 2014–2020 metų Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos priemonės 07.1.1-CPVA-R-905 „Miestų kompleksinė plėtra“ iš Europos Sąjungos struktūrinių fondų lėšų siūlomų bendrai finansuoti Utenos regiono projektų sąrašo patvirtinimo“ pakeitimo.

5. Dėl Utenos regiono plėtros tarybos 2017 m. kovo 31 d. sprendimo Nr. 51/7S-14 „Dėl Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerijos 2014–2020 metų Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos priemonės 04.5.1-TID-R-518 „Vietinio susisiekimo viešojo transporto priemonių parko atnaujinimas“ iš Europos Sąjungos struktūrinių fondų lėšų siūlomų bendrai finansuoti Utenos regiono projektų sąrašo patvirtinimo“ pakeitimo.

6. Dėl perkančiosios organizacijos parinkimo projektų viešųjų pirkimų procedūroms vykdyti pagal priemonę 04.5.1-TID-R-518 „Vietinio susisiekimo viešojo transporto priemonių parko atnaujinimas“.

7. Dėl Utenos regiono plėtros tarybos 2016 m. spalio 28 d. sprendimo Nr. 51/7S-44 „Dėl Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerijos 2014–2020 metų Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos priemonės 08.1.1-CPVA-R-407 „Socialinių paslaugų infrastruktūros plėtra“ iš Europos Sąjungos struktūrinių fondų lėšų siūlomų bendrai finansuoti Utenos regiono projektų sąrašo patvirtinimo“ pakeitimo.

8. Dėl priemonės 09.1.3-CPVA-R-724 „Mokyklų tinklo efektyvumo didinimas“ Utenos regiono projektų.

9. Dėl Utenos regiono plėtros tarybos 2013 metų spalio 15 d. sprendimo Nr. 51/7S-88 „Dėl Utenos regiono plėtros 2014–2020 metams plano patvirtinimo“ pakeitimo.

10. Kiti klausimai.

10.1. Dėl Utenos regiono plėtros tarybos 2016 m. lapkričio 17 d. sprendimo Nr. 51/7S-46 „Dėl Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerijos 2014–2020 metų Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos priemonės Nr. 06.2.1-TID-R-511 „Vietinių kelių vystymas“ iš

Europos Sąjungos struktūrinių fondų lėšų siūlomų bendrai finansuoti Utenos regiono projektų sąrašo patvirtinimo“ pakeitimo.

10.2. Dėl Finansų ministerijos Lietuvos Respublikos Vyriausybei pateiktų siūlymų dėl lėšų perskirstymo.

11. Dėl kito Utenos regiono plėtros tarybos posėdžio.

Alvydas Katinas, Utenos regiono plėtros tarybos pirmininkas informavo, kad posėdyje nedalyvauja 2 Utenos regiono plėtros tarybos nariai, todėl kvorumas yra ir posėdis laikomas teisėtu. Pristatė pateiktą darbotvarkę iš 11 klausimų, tarp kurių prie kitų klausimų yra pateikti svarstyti 2 klausimai.

Nerijus Čepauskas, Regioninės plėtros departamento prie Vidaus reikalų ministerijos Utenos apskrities skyriaus vedėjas informavo, kad prieš pat posėdį yra gautas Zarasų rajono savivaldybės mero raštas.

Nikolajus Gusevas, Zarasų rajono savivaldybės meras paprašė papildyti darbotvarkės kitus klausimus 10.3. klausimu „Dėl kreipimosi į Lietuvos Respublikos kultūros ministeriją būti regioninio finansavimo modelio projekto dalyviu“.

N. Čepauskas paprašė 10.2 klausimą svarstyti po 1 klausimo tam, kad jeigu būtų koreguojamas pateiktas rašto projektas, būtų galimybė jį posėdžio metu pakoreguoti ir Utenos regiono plėtros tarybos pirmininkas iki posėdžio pabaigos galėtų jį pasirašyti.

A. Katinas pasiūlė balsuoti už pateiktą darbotvarkę ją papildant 10.3 klausimu bei 10.2 klausimą svarstant po 1 darbotvarkės klausimo.

**Tarybos nariai pateiktai darbotvarkei su siūlomais papildymais pritarė vienbalsiai.**

1. SVARSTYTA. Dėl atliekų tvarkymo Utenos regione 2016 m. metinės ataskaitos ir kitos informacijos apie atliekų tvarkymą pateikimo.

Pranešėja Aida Sokolovienė, UAB Utenos regiono atliekų tvarkymo centro (toliau – URATC) ekologė pristatė URATC parengtą atliekų tvarkymo Utenos regione 2016 m. ataskaitą bei pateikė kitą informaciją, susijusią su atliekų tvarkymu (pristatymo medžiaga pridedama).

Kęstutis Tubis, Anykščių rajono savivaldybės meras klausė, ar yra finansinis pagrindimas dėl privataus operatoriaus parinkimo. Jei nėra, reikėtų išanalizuoti 2 variantus – su privačiu operatoriumi ir be privataus operatoriaus, taip pat reikėtų išanalizuoti juridines galimybes nesudaryti sutarties su rangovu, jeigu būtų palankesnis variantas be privataus operatoriaus.

Ramūnas Juodėnas, Utenos regiono atliekų tvarkymo centro direktoriaus pavaduotojas plėtrai informavo, kad pateikti 3 rangovų pasiūlymai, 2 iš jų neatitinka kvalifikacinių reikalavimų ir likęs rangovas kelia abejonų dėl jo eksploatacinių galimybių atlikti paslaugą. Apie galimybes nesudaryti sutarties dar reikėtų pasikonsultuoti su juristais.

Stasys Žvinys, Molėtų rajono savivaldybės meras pritarė K. Tubio pasiūlymui argumentuodamas, kad privatus operatorius sieks didesnio pelno ir gyventojams paslauga bus brangesnė.

K. Tubis pasiūlė, kai bus galutinai aiški rangovų parinkimo situacija, susirinkti dar kartą ir priimti sprendimą vadovaujantis pagrįstais skaičiais.

A. Katinas pasiūlė, kad jeigu nėra pastabų ar pasiūlymų URATC pateiktai Atliekų tvarkymo Utenos regione 2016 m. metinei ataskaitai, ją teikti Aplinkos ministerijai.

NUTARTA. UAB Utenos regiono atliekų tvarkymo centrui pateikti Atliekų tvarkymo Utenos regione 2016 m. metinę ataskaitą Aplinkos ministerijai.

**Tarybos nariai šiam siūlymui pritarė vienbalsiai.**

2. SVARSTYTA. Dėl Utenos regiono plėtros tarybos išankstinio pritarimo sutaupytam lėšų panaudojimui ir/ar papildomam regiono projektų finansavimui.

Pranešėjas N. Čepauskas informavo apie Tarybos galimybes iš anksto pritarti arba nepritarti papildomam projektų finansavimui ir sutaupyto lėšų panaudojimui nustatytais atvejais, kai yra sudaromi regiono projektų sąrašai. Taip pat jis priminė 2016 m. birželio 8 d. Tarybos protokolinį sprendimą šiuo klausimu.

A. Katinas paminėjo, kad ir be šio sprendimo priėmimo aišku, kai tvirtinamų sąrašų projektų sprendimuose nėra punktų, leidžiančių projektą vykdytojams be Tarybos sutikimo naudoti sutaupytas/papildomas lėšas, kiekvienu atveju dėl galimybės panaudoti tokias lėšas jie turi kreiptis į Tarybą.

S. Žvinys atkreipė dėmesį, kad duodant tokį išankstinį sutikimą, Taryba dalį savo funkcijų „perleisť“ agentūroms.

K. Tubis pritarė S. Žvinio nuomonei ir papildė, kad projektų vykdytojai, įgyvendindami regiono projektus ir norėdami panaudoti sutaupytas lėšas arba gauti papildomą finansavimą projekto įgyvendinimui, kiekvienu atveju turi kreiptis su prašymu į Tarybą, kuri, įvertinusi sutaupyto ar papildomų lėšų panaudojimo svarbą Utenos regionui, priima atitinkamą sprendimą.

Tarybos nariai balsavo už pateiktą sprendimo projektą.

**Už – 10**

**Prieš – nėra**

**Susilaikė – 1**

NUTARTA. Įgyvendinant Utenos regiono projektus ir norint panaudoti sutaupytas lėšas arba gauti papildomą finansavimą projekto įgyvendinimui, kiekvienu atveju turi būti kreipiamasi su prašymu į Tarybą, kuri, įvertinusi sutaupyto ar papildomų lėšų panaudojimo svarbą Utenos regionui, priima atitinkamą sprendimą.

3. SVARSTYTA. Dėl Utenos regiono plėtros tarybos 2017 m. balandžio 4 d. sprendimo Nr. 51/7S-18 „Dėl Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerijos 2014–2020 metų Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos priemonės 04.5.1-TID-R-516 „Pėsčiųjų ir dviračių takų rekonstrukcija ir plėtra“ iš Europos Sąjungos struktūrinių fondų lėšų siūlomų bendrai finansuoti Utenos regiono projektų sąrašo patvirtinimo“ pakeitimo.

Pranešėja Dalia Cironkaitė, Regioninės plėtros departamento prie Vidaus reikalų ministerijos Utenos apskrities skyriaus vyr. specialistė informavo apie Zarasų rajono savivaldybės prašymą nukelti projekto „Pėsčiųjų ir dviračių takų plėtra Griežto ežero pakrantėje nuo Vytauto gatvės iki Griežto gatvės“ paraiškos pateikimo įgyvendinančiajai institucijai datą į 2018 m. kovo 1 d. (dėl užsitęsusių viešųjų pirkimų procedūrų) ir sumažinti skirtą ES lėšų finansavimą iki 71285 Eur, proporcingai sumažinant pareiškėjo lėšas (tam, kad nebūtų viršyta regionui numatyto skirti ES lėšų suma). Priminė, kad pagal šią priemonę nepateikti dar 4 projektiniai pasiūlymai bei atkreipė dėmesį, kad norint neatsilikti nuo priemonės projektų finansavimo sąlygų apraše (toliau – PFSA) regionui nustatyto pasirašomų sutarčių bei deklaruotinių lėšų grafiko, reikėtų paskubinti projektinių pasiūlymų teikimą.

Tarybos nariai išnagrinėjo Zarasų rajono savivaldybės administracijos prašymą ir balsavo už pateiktą sprendimo projektą.

**Už – 11**

**Prieš – nėra**

**Susilaikė – nėra**

NUTARTA. Pakeisti Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerijos 2014–2020 metų Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos priemonės 04.5.1-TID-R-516 „Pėsčiųjų ir dviračių takų rekonstrukcija ir plėtra“ iš Europos Sąjungos struktūrinių fondų lėšų siūlomų bendrai finansuoti Utenos regiono projektų sąrašą, patvirtintą Utenos regiono plėtros tarybos 2017 m. balandžio 4 d. sprendimu Nr. 51/7S-18 „Dėl Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerijos 2014–2020 metų Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos priemonės 04.5.1-TID-R-516 „Pėsčiųjų ir dviračių takų rekonstrukcija ir plėtra“ iš Europos Sąjungos struktūrinių fondų lėšų siūlomų bendrai finansuoti Utenos regiono projektų sąrašo patvirtinimo“, ir jį išdėstyti nauja redakcija (pridedama).

4. SVARSTYTA. Dėl Utenos regiono plėtros tarybos 2016 m. rugsėjo 28 d. sprendimo Nr. 51/7S-36 „Dėl Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos 2014–2020 metų Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos priemonės 07.1.1-CPVA-R-905 „Miestų kompleksinė plėtra“ iš Europos Sąjungos struktūrinių fondų lėšų siūlomų bendrai finansuoti Utenos regiono projektų sąrašo patvirtinimo“ pakeitimo.

Pranešėja Romualda Zapolskienė, Regioninės plėtros departamento prie Vidaus reikalų ministerijos Utenos apskrities skyriaus vyr. specialistė informavo apie baigtus vertinti 2 projektus: „Anykščių miesto viešųjų erdvių sistemos pertvarkymas (I etapas)“ ir „Anykščių miesto viešųjų erdvių sistemos pertvarkymas (II etapas)“. Priminė, kad pagal šią priemonę nepateikti 7 projektiniai pasiūlymai, paragino savivaldybių administracijas nelaukiant kvietimo pabaigos termino teikti projektinius pasiūlymus vertinimui.

Tarybos nariai išnagrinėjo projektinius pasiūlymus, įvertino projektų naudą regionui ir balsavo už pateiktą sprendimo projektą.

**Už – 11**

**Prieš – nėra**

**Susilaikė – nėra**

NUTARTA. Pakeisti Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos 2014–2020 metų Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos priemonės 07.1.1-CPVA-R-905 „Miestų kompleksinė plėtra“ iš Europos Sąjungos struktūrinių fondų lėšų siūlomų bendrai finansuoti Utenos regiono projektų sąrašą, patvirtintą Utenos regiono plėtros tarybos 2016 m. rugsėjo 28 d. sprendimu Nr. 51/7S-36 „Dėl Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos 2014–2020 metų Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos priemonės 07.1.1-CPVA-R-905 „Miestų kompleksinė plėtra“ iš Europos Sąjungos struktūrinių fondų lėšų siūlomų bendrai finansuoti Utenos regiono projektų sąrašo patvirtinimo“, ir jį išdėstyti nauja redakcija (pridedama).

5. SVARSTYTA. Dėl Utenos regiono plėtros tarybos 2017 m. kovo 31 d. sprendimo Nr. 51/7S-14 „Dėl Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerijos 2014–2020 metų Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos priemonės 04.5.1-TID-R-518 „Vietinio susisiekimo viešojo transporto priemonių parko atnaujinimas“ iš Europos Sąjungos struktūrinių fondų lėšų siūlomų bendrai finansuoti Utenos regiono projektų sąrašo patvirtinimo“ pakeitimo.

Pranešėja R. Zapolskienė informavo apie baigtus vertinti 2 projektus: „Utenos rajono vietinio susisiekimo viešojo transporto priemonių parko atnaujinimas“ ir „Vietinio susisiekimo viešojo transporto priemonių parko atnaujinimas“.

Tarybos nariai išnagrinėjo projektinius pasiūlymus, įvertino projektų naudą regionui ir balsavo už pateiktą sprendimo projektą.

**Už – 11**

**Prieš – nėra**

**Susilaikė – nėra**

NUTARTA. Pakeisti Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerijos 2014–2020 metų Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos priemonės 04.5.1-TID-R-518 „Vietinio susisiekimo viešojo transporto priemonių parko atnaujinimas“ iš Europos Sąjungos struktūrinių fondų lėšų siūlomų bendrai finansuoti Utenos regiono projektų sąrašą, patvirtintą Utenos regiono plėtros tarybos 2017 m. kovo 31 d. sprendimu Nr. 51/7S-14 „Dėl Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerijos 2014–2020 metų Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos priemonės 04.5.1-TID-R-518 „Vietinio susisiekimo viešojo transporto priemonių parko atnaujinimas“ iš Europos Sąjungos struktūrinių fondų lėšų siūlomų bendrai finansuoti Utenos regiono projektų sąrašo patvirtinimo“, ir jį išdėstyti nauja redakcija (pridedama).

6. SVARSTYTA. Dėl perkančiosios organizacijos parinkimo projektų viešųjų pirkimų procedūroms vykdyti pagal priemonę 04.5.1-TID-R-518 „Vietinio susisiekimo viešojo transporto priemonių parko atnaujinimas“.

Pranešėjas N. Čepauskas informavo, kad pagal priemonę 04.5.1-TID-R-518 „Vietinio susisiekimo viešojo transporto priemonių parko atnaujinimas“ PFSA 26.2. p. į regiono projektų

sąrašą įtrauktų projektų viešųjų pirkimų procedūras vykdo regiono plėtros tarybos pasirinkta ir pareiškėjų įgaliota perkančioji organizacija (toliau – įgaliota perkančioji organizacija), vadovaujantis Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymo 14 straipsnio nuostatomis.

A. Katinas informavo, kad šios priemonės projektus planuojančios įgyvendinti savivaldybės buvo apsitarusios, kad pirkimus organizuotų Anykščių rajono savivaldybės administracija ir pasiūlė Tarybai tam pritarti.

K. Tubis paminėjo, kad Anykščių rajono savivaldybės administracija turi nemažą patirtį organizuojant pirkimus ir atsižvelgiant į tai sutiktų, kad būtent ši savivaldybė būtų Tarybos parinkta perkančiąja organizacija.

Tarybos nariai išnagrinėjo parengtą sprendimo projektą ir pritarė siūlymui, kad Anykščių rajono savivaldybės administracija vykdytų priemonės 04.5.1-TID-R-518 „Vietinio susisiekimo viešojo transporto priemonių parko atnaujinimas“ į Utenos regiono projektų sąrašą įtrauktų projektų viešojo transporto priemonių viešųjų pirkimų procedūras.

**Už – 11**

**Prieš – nėra**

**Susilaikė – nėra**

NUTARTA. Parinkti Anykščių rajono savivaldybės administraciją įgaliota perkančiąja organizacija, kuri vykdys į 04.5.1-TID-R-518 priemonės „Vietinio susisiekimo viešojo transporto priemonių parko atnaujinimas“ Utenos regiono projektų sąrašą įtrauktų projektų viešojo transporto priemonių viešųjų pirkimų procedūras.

7. SVARSTYTA. Dėl Utenos regiono plėtros tarybos 2016 m. spalio 28 d. sprendimo Nr. 51/7S-44 „Dėl Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerijos 2014–2020 metų Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos priemonės 08.1.1-CPVA-R-407 „Socialinių paslaugų infrastruktūros plėtra“ iš Europos Sąjungos struktūrinių fondų lėšų siūlomų bendrai finansuoti Utenos regiono projektų sąrašo patvirtinimo“ pakeitimo.

Pranešėjas Leonas Rutkauskas, Regioninės plėtros departamento prie Vidaus reikalų ministerijos Utenos apskrities skyriaus vyr. specialistas informavo, kad 2017 m. balandžio 19 d. Centrinė projektų valdymo agentūra raštu Nr. 2017/2-2589 „Dėl paraiškos Nr. 08.1.1-CPVA-R-407-91-0003 „Apleisto (nenaudojamo) buvusio visuomeninio pastato konversija ir pritaikymas savarankiško gyvenimo namų Visagine įkūrimui“ atsiėmimo“ informavo sekretoriata, kad Visagino socialinių paslaugų centras atsiėmė paraišką „Apleisto (nenaudojamo) buvusio visuomeninio pastato konversija ir pritaikymas Savarankiško gyvenimo namų Visagine įkūrimui“, todėl projektas turi būti išbrauktas iš regiono projektų sąrašo. Taip pat atkreipė dėmesį, kad projektas turi būti braukiamas ir iš Utenos regiono plėtros 2014–2020 metų plano (toliau – Planas).

Dalia Štraupaitė, Visagino savivaldybės merė paaiškino, kad projektas bus tikslinamas ir teikiamas nauja redakcija.

N. Čepauskas informavo, kad naują projektinį pasiūlymą bus galima teikti tik paskelbus naują kvietimą, prieš tai gavus Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos sutikimą.

Tarybos nariai įvertino pateiktą informaciją ir balsavo už pateiktą sprendimo projektą.

**Už – 10**

**Prieš – nėra**

**Susilaikė – 1**

NUTARTA. Pakeisti Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerijos 2014–2020 metų Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos priemonės Nr. 08.1.1-CPVA-R-407 „Socialinių paslaugų infrastruktūros plėtra“ iš Europos Sąjungos struktūrinių fondų lėšų siūlomų bendrai finansuoti Utenos regiono projektų sąrašą, patvirtintą Utenos regiono plėtros tarybos 2016 m. spalio 28 d. sprendimu Nr. 51/7S-44 „Dėl Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerijos 2014–2020 metų Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos priemonės Nr. 08.1.1-CPVA-R-407 „Socialinių paslaugų infrastruktūros plėtra“ iš Europos Sąjungos struktūrinių fondų lėšų siūlomų bendrai finansuoti Utenos regiono projektų sąrašo patvirtinimo“, ir jį išdėstyti nauja redakcija (pridedama).

8. SVARSTYTA. Dėl priemonės 09.1.3-CPVA-R-724 „Mokyklų tinklo efektyvumo didinimas“ Utenos regiono projektų.

Pranešėjas N. Čepauskas informavo, kad 2017 m. balandžio 26 d. vykusiame Utenos regiono plėtros planavimo ir įgyvendinimo darbo grupės pasitarime Utenos rajono savivaldybės administracijos atstovė informavo, kad priemonės „Mokyklų tinklo efektyvumo didinimas“ projekto „Utenos Vyturių progimnazijos vidaus patalpų modernizavimas“ savivaldybė negalės įgyvendinti, kadangi jis netenkina PFSA reikalavimų ir planuoja keisti projekto pavadinimą. Minėtame pasitarime buvo akcentuota, kad esant tokiai situacijai, turėtų būti galimybė ir kitoms savivaldybėms planuoti šios priemonės projektus ir jų įtraukimas į Planą turėtų būti svarstomas Utenos regiono plėtros taryboje. Įvertinus projektinių pasiūlymų pateikimo terminą, buvo pasiūlyta iš pradžių dėl šios priemonės projektų apsistoti merų pasitarime, tačiau šis pasitarimas neįvyko. Taip pat informavo, kad yra gauti 4 savivaldybių raštai dėl Plano tikslinimo: Utenos rajono savivaldybės administracijos prašymas patikslinti projekto „Utenos Vyturių progimnazijos vidaus patalpų modernizavimas“ pavadinimą į „Utenos Aukštakalnio progimnazijos vidaus patalpų modernizavimas“; Anykščių rajono savivaldybės prašymas dėl esančio Plane projekto „Anykščių miesto A. Vienuolio progimnazijos modernizavimas (vidaus erdvių remontas ir aprūpinimas įranga) ES lėšų padidinimo; Molėtų rajono savivaldybės ir Ignalinos rajono savivaldybės administracijų prašymai tikslinti Planą, įtraukiant šių savivaldybių projektus „Kūrybiškumą skatinančių edukacinių erdvių kūrimas Molėtų gimnazijos vidaus patalpose“ ir „Edukacinių erdvių kūrimas Ignalinos Česlovo Kudabos progimnazijoje“. Visų siūlomų įtraukti į Planą ar tikslinti jį, bendra ES lėšų suma viršija Utenos regionui nustatytą šios priemonės lėšų limitą.

A. Katinas pateikė Utenos rajono savivaldybės poziciją, kad projekto neatsisakoma, o keičiasi tik projekto pavadinimas. Kiti alternatyvūs variantai neturėtų būti svarstomi, o pritarta Utenos rajono savivaldybės projekto pavadinimo keitimui dar ir todėl, kad ankstesniu pavadinimu projektas jau yra įtrauktas į Integruotą teritorijų vystymo programą (toliau – ITVP). Paminėjo, kad Taryba iš Plano projektus gali išbraukti tik tuomet, kai yra tos savivaldybės prašymas. Tokio prašymo Utenos rajono savivaldybė nėra pateikusi. Taip pat yra kreiptasi į Vidaus reikalų ministeriją su prašymu tikslinti ITVP, analogiškai keičiant Utenos rajono savivaldybės projekto pavadinimą.

N. Čepauskas patvirtino, kad prieš keletą dienų Utenos rajono savivaldybės administracija pateikė sekretariatui tokio rašto kopiją ir papildomai paminėjo, kad šiame rašte yra pateiktas analogiškas prašymas ir dėl kitos priemonės „Išmokyklinio ir priešmokyklinio ugdymo prieinamumo didinimas“ Utenos rajono savivaldybės administracijos projekto pavadinimo keitimo, nors Utenos regiono plėtros planavimo ir įgyvendinimo darbo grupėje buvo nutarta šios priemonės projektų tikslinimo svarstymą atidėti iki PFSA patvirtinimo, kadangi dabar esančių Plane projektų prašoma ES lėšų suma viršija PFSA projekte Utenos regionui nustatytą ES lėšų limitą.

S. Žvinys priminė, kad anksčiau diskutuojant dėl šios priemonės projektų įtraukimo į Planą nuolat buvo akcentuojama, kad Molėtų rajono savivaldybei ši priemonė ypač aktuali. Pažymėjo, kad Taryba tvirtindama arba tikslindama Planą pritaria konkrečioms projektams, o ne skiria ES lėšų sumas savivaldybėms ir tai nereiškia, kad negalint įgyvendinti projekto, tik ta pati savivaldybė turi galimybę siūlyti kitą projektą. Toks projekto pavadinimo keitimas, kaip šiuo atveju, negali būti vertinamas kaip neesminis. Visiems suprantama, kad projektas bus įgyvendinamas kitoje mokykloje. Taip įvardintu tikslinimu yra keičiamas objektas, o tuo pačiu ir projekto esmė. Todėl Taryba turi įvertinti visus pateiktus savivaldybių administracijų prašymus dėl Plano tikslinimo ir sutarti, kokius projektus planuotų įtraukti į Planą.

K. Tubis pritarė S. Žvinio pasiūlymui papildydamas, kad Utenos rajono savivaldybės pateiktas prašymas yra naujo projekto teikimas ir todėl Taryba, kai nebeplanuojamas įgyvendinti

Plane esantis projektas, turi įvertinti visus pateiktus siūlymus bei apsispręsti, kokie projektai yra tinkamiausi.

A. Katinas paklausė, kokį sprendimą šiandien turi priimti Taryba, kadangi nėra pateiktas sprendimo projektas.

N. Čepauskas informavo, kad sprendimas dėl siūlymo vienus ar kitus projektus įtraukti į Planą gali būti priimtas tik tuomet, kai bus gautas ministerijų pritarimas. Kadangi gauti prašymai viršija Utenos regionui numatytą limitą, šiandien turėtų būti sutarta, kokius projektus ir kokia apimtimi sekretoriatui įtraukti į Plano tikslinimo projektą, jį teikiant derinti atsakingoms ministerijoms. Tik gavus ministerijų pritarimą, kitame posėdyje Taryba priims sprendimą dėl Plano tikslinimo.

A. Žvinys paklausė, kokie galėtų būti variantai, atsižvelgiant į numatomą regionui skirti ES lėšų limitą, kad Utenos regionas pilnai suplanuotų šios priemonės lėšas.

N. Čepauskas informavo, kad išnagrinėjus visus galimus variantus pagal pateiktus prašymus pilnai suplanuoti Utenos regionui numatytas skirti šios priemonės lėšas būti galima dviem variantais: 1) tenkinti tik Utenos rajono savivaldybės administracijos prašymą pakeisti projekto „Utenos Vyturių progimnazijos vidaus patalpų modernizavimas“ pavadinimą į „Utenos Aukštakalnio progimnazijos vidaus patalpų modernizavimas“, kitų savivaldybių prašymams nepritariant. Tuomet sekretoriatas teiktų derinimui su ministerijomis tik Utenos rajono savivaldybės administracijos prašymą; 2) tenkinti tik Anykščių, Ignalinos ir Molėtų rajonų savivaldybių administracijų prašymus. Šiuo atveju sekretoriatas teiktų derinimui su ministerijomis šių savivaldybių administracijų prašymus ir informuotų, kad Utenos rajono savivaldybės administracija neteiks dabar Plane esančio projekto. Taip pat paminėjo, kad yra galimybė pateiktus savivaldybių prašymus tenkinti tik iš dalis. Tuomet pagal šios dienos susitarimą visos prašymus teikusios savivaldybės turėtų pateikti naujus, su patikslintomis ES lėšų sumomis prašymus taip, kad jų suma neviršytų Utenos regionui numatyto skirti limito.

S. Žvinys išreiškė nuomonę, kad bet koku atveju reikėtų balsuoti už šiuos variantus.

K. Tubis paminėjo, kad tuomet turėtų būti alternatyvus balsavimas ir pasiūlė A. Katinui jį pradėti.

A. Katinas pateikė balsavimui tik antrąjį variantą, kuriame siūloma įtraukti į Plano projektą ir teikti derinti ministerijoms tik Anykščių, Ignalinos ir Molėtų rajonų savivaldybių administracijų prašymais pateiktus projektus ir informuoti, kad Utenos rajono savivaldybės administracija neteiks dabar Plane esančio projekto.

**Už – 7**

**Prieš – nėra**

**Susilaikė – 4**

NUTARTA. Sekretoriatui teikti atsakingoms ministerijoms derinti Plano tikslinimą:

1. Atsižvelgiant į Ignalinos ir Molėtų rajonų savivaldybių administracijų pateiktus prašymus, įrašyti naujus projektus „Kūrybiškumą skatinančių edukacinių erdvių kūrimas Molėtų gimnazijos vidaus patalpose“ ir „Edukacinių erdvių kūrimas Ignalinos Česlovo Kudabos progimnazijoje“;

2. Atsižvelgiant į Anykščių rajono savivaldybės administracijos prašymą, patikslinti esamą projektą „Anykščių miesto A. Vienuolio progimnazijos modernizavimas (vidaus erdvių remontas ir aprūpinimas įranga)“;

3. Atsižvelgiant į tai, kad Utenos rajono savivaldybės administracija neplanuoja įgyvendinti Plane esančio projekto „Utenos Vyturių progimnazijos vidaus patalpų modernizavimas“, išbraukti jį iš Plano.

Sjungos fondų investicijų veiksmų programos priemonės Nr. 06.2.1-TID-R-511 „Vietinių kelių vystymas“ iš Europos Sąjungos struktūrinių fondų lėšų siūlomų bendrai finansuoti Utenos regiono projektų sąrašo patvirtinimo“, ir jį išdėstyti nauja redakcija (pridedama).

**Už – 10**

**Prieš – nėra**

**Susilaikė – nėra**

10.2. SVARSTYTA. Dėl Finansų ministerijos Lietuvos Respublikos Vyriausybei pateiktų siūlymų dėl lėšų perskirstymo.

Pranešėjas N. Čepauskas pristatė Vidus reikalų ministerijos pateiktą informaciją dėl Finansų ministerijos Lietuvos Respublikos Vyriausybei pateiktų siūlymų dėl lėšų perskirstymo. Supažindino su planuojamomis sumažinti ES lėšomis pagal atskiras VRM kuruojamas priemones. Pateikė parengtą rašto projektą.

**Tarybos nariai vienbalsiai pritarė pateiktam rašto projektui.**

10.3. SVARSTYTA. Dėl kreipimosi į Lietuvos Respublikos kultūros ministeriją būti regioninio finansavimo modelio projekto dalyviu.

N. Gusevas trumpai pristatė galimybes dalyvauti Lietuvos Respublikos kultūros ministerijos pilotiniame projekte, pateikė kitą Zarasų rajono savivaldybės mero rašte, adresuotame Utenos regiono plėtros tarybai, aktualią informaciją (raštas pridedamas).

**Tarybos nariai vienbalsiai pritarė Zarasų rajono savivaldybės mero pateiktai iniciatyvai ir Zarasų rajono savivaldybės administracijos koordinavimui renkant reikalingą informaciją.**

11. SVARSTYTA. Dėl kito Utenos regiono plėtros tarybos posėdžio.

A. Katinas pasiūlė kitą posėdį organizuoti 2017 m. birželio mėnesį Molėtuose.

**Tarybos nariai vienbalsiai pritarė pateiktam pasiūlymui dėl kito Utenos regiono plėtros tarybos posėdžio.**

Posėdžio pirmininkas



Alvydas Katinas

Posėdžio sekretorius

Leonas Rutkauskas