

2014–2020 metų Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos 9 prioriteto „Visuomenės švietimas ir žmogiškųjų išteklių potencialo didinimas“ 09.1.3-CPVA-R-705 priemonės „Ikimokyklinio ir priešmokyklinio ugdymo prieinamumo didinimas“ projektu finansavimo sąlygų aprašo (toliau – PFSA) projekto pastabų derinimo lentelė

Pastabos teikėjas	Eil . Nr.	PFSA nuostatos, kurioms teikiama pastaba	Komentarai/pasiūlymai	ŠMM pozicija	ŠMM argumentai
CPVA	1	21.6. Pareiškėjas privalo užtikrinti, kad ikimokyklinio ar priešmokyklinio ugdymo įstaigos visos vidaus edukacinės erdvės, išskyrus anksčiau atnaujintas erdves, bus visiškai modernizuotos pagal Rekomendacijas. Atitinkamos investicijos arba jų netikslingumas pagrindžiamas investicijų projekte arba kitais dokumentais, jeigu investicijų projekto rengti neprivaloma. Šis papunktis netaikomas projektams, kurių metu investuojama tik į naujų ikimokyklinio ir/ar priešmokyklinio ugdymo vietų kūrimą naujai statomuose priestatuose.	Rekomenduojame patikslinti 21.6 punktą, nurodant atvejus, kada investicijos į visų edukacinių erdvių atnaujinimą pagal Ikimokyklinio ugdymo įstaigų edukacinių erdvių modernizavimo rekomendacijas (toliau – Rekomendacijos) laikomos netikslingomis. Atkreipiame dėmesį, kad būtent Rekomendacijų laikymasis, užtikrina, kad investicijomis po projekto įgyvendinimo pabaigos bus prisidedama prie Aprašo tikslo pasiekimo. Atsisakius sąlygos modernizaciją atlikti ne pagal Rekomendacijas ir neapibrėžus, kas laikoma edukacinės erdvės modernizacija, nebus galimybės nustatyti, ar po projekto įgyvendinimo pabaigos buvo įgyvendinti Aprašo reikalavimai. Rekomenduojame aiškiai įvardinti, kad modernizacija laikoma edukacinių erdvių atnaujinimas pagal Rekomendacijas arba apibrėžti kas bus laikoma tinkamu edukacinių erdvių atnaujinimu po projekto įgyvendinimo pabaigos. Taip pat atkreipiame dėmesį, jog pareiškėjai, teikdami investicinius projektus, turi įsivertinti viso pastato, į kurį planuojamos investicijos, atnaujinimo kaštus. Reikalavimai pastatų atnaujinimui	Iš dalies atsižvelgti.	Įvertinus visus argumentus ir apsisprendus atsisakyti įpareigojimo savivaldybėms per 5 metus po projekto įgyvendinimo pabaigos visiškai užbaigti edukacinių erdvių modernizavimą, papunktis 21.6 yra naikinamas.

			nėra aiškiai apibrėžti Apraše, tad nesant aiškumo, kokie pastatų atnaujinimo reikalavimai po projektų įgyvendinimo pabaigos, pareiškėjams bus neaišku, kokį investicijų dydį nusimatyti investiciniuose projektuose, o Regionų plėtros tarybos negalės tinkamai įvertinti investicijų projektų tinkamumo.		
CPVA	2	21.6. <...> Šis papunktis netaikomas projektams, kurių metu investuojama tik į naujų ikimokyklinio ir/ar priešmokyklinio ugdymo vietų kūrimą naujai statomuose priestatuose.	Rekomenduojame 21.6 punkto dalį, numatančią, kad kai investuojama tik į naujų ikimokyklinio ir/ar priešmokyklinio ugdymo vietų kūrimą naujai statomuose priestatuose, nebūtina atnaujinti visų edukacinių erdvių pagal Rekomendacijas, išskirti atskiru punktu ir atitinkamai pakoreguoti 48.6 punktą.	Atsižvelgti iš dalies	Kadangi atsisakoma viso 21.6 papunkčio, todėl nėra prasmės jo dalį iškelti į atskirą papunktį. Atitinkamai 48.6 papunktis taip pat tampa nebeaktualus ir išbraukiamas atitinkamai patikslinant likusių papunkčių numeraciją.
CPVA	3	48.3. informaciją apie projektui taikomus aplinkosauginius reikalavimus. Šis paraiškos priedas pildomas ir teikiamas kartu su paraiška visais atvejais, kai projekte planuojama ūkinė veikla gali turėti poveikį aplinkai ir ji patenka į Planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymo taikymo sritį, ir (arba) projekto planuojama ūkinė veikla yra susijusi su „Natura 2000“ teritorijomis;	Vadovaujantis 2017 m. kovo 15 d. Finansų ministerijos raštu Nr. (4.91-2407)-6K-1702059 „Dėl poveikio aplinkai vertinimo procedūrų“, kiekviename Apraše reikia nurodyti, kokiais atvejais pareiškėjas turi pateikti „Natura 2000“ išvadą. Prašome pakoreguoti Aprašo 28.3 punktą.	Neatsižvelgti	Papunktyje pateikiamos konkrečios aplinkybės, kurias tenkinant tokia informacija turėtų būti pateikiama. Pasikonsultavus su Aplinkos apsaugos departamento specialistais, nuspręsta papunkčio nekeisti, kadangi atsakyti, ar tikrai (ne)reikalinga pateikti tokia informacija galima tik žinant tikslią projekto vykdymo geografinę vietą bei apimtis. Kadangi nėra žinoma kurios mokyklos bus atnaujinamos pasitelkiant šią priemonę, teoriškai išlieka tikimybė, kad vykdomas projektas gali patekti į „Natura 2000“ apsaugos zoną.

CPVA	4	<p>16. Pagal Apraše nurodytą remiamą veiklą regionų projektų sąrašus numatoma sudaryti 2017 m. liepos mėnesį.</p> <p>51. Paraiškų pateikimo paskutinė diena nustatoma kvietime teikti paraiškas ir regionų projektų sąrašė, kuris skelbiamas ES struktūrinės paramos svetainėje www.esinvesticijos.lt, ir ji negali būti vėlesnė nei 2017 m. rugsėjo 15 d</p>	<p>Aprašo 16 punkte numatyta regionų projektų sąrašus sudaryti 2017 m. liepos mėn., o 51 punkte nurodyta paskutinė paraiškų pateikimo diena 2017 m. rugsėjo 15 d. Aprašas šiuo metu dar nėra patvirtintas, o patvirtinus Aprašą pareiškėjai turi parengti ir pateikti projektinius pasiūlymus Regionų plėtros tarybos sekretoriatams. Pastebėtina, kad vadovaujantis Aprašo 43.1 punktu investicijų projektą reikės pateikti didžiajai daliai pareiškėjų, todėl yra tikimybė, kad regionų projektų sąrašai nebus sudaryti iki Apraše nurodyto termino pabaigos. Toks vėlavimas turės įtakos ir paraiškų pateikimo terminui. Siūlome apsvarstyti galimybę Apraše nurodyti vėlesnį regionų projektų sąrašų sudarymo terminą ir paskutinę paraiškų pateikimo dieną.</p>	Atsižvelgti	<p>Nutarta numatyti regionų projektų sąrašų sudarymo terminą 2017 m. rugsėjo mėnesį, o paraiškų pateikimo terminą iki 2017 m. spalio 31 d.</p>
CPVA	5	<p>48.6. jei projekto metu numatoma sutvarkyti tik dalį viso tvarkytino pastato, tuomet turi būti pateiktas savivaldybės tarybos sprendimas, kuriuo įsipareigojama per 5 metus nuo projekto veiklų įgyvendinimo pabaigos visiškai užbaigti atitinkamos ugdymo įstaigos edukacinių erdvių, išskyrus anksčiau atnaujintas erdves ir erdves, atnaujintas projekto įgyvendinimo metu,</p>	<p>Rekomenduojame papildyti 48.6 p. šia sąlyga: „per nurodytą laikotarpį neįgyvendinus arba tik dalinai įgyvendinus šį reikalavimą, įgyvendinančioji institucija gali inicijuoti dalies arba visų projekto finansavimo lėšų susigrąžinimą“.</p>	Neatsižvelgti	<p>Atsisakius reikalavimo užbaigti visišką edukacinių erdvių modernizavimą per 5 metus po projekto pabaigos, 48.6 papunktis netenka prasmės ir jo atsisakoma.</p>

		modernizavimą. Šis reikalavimas netaikomas, jeigu projektui taikoma išlyga, numatyta Aprašo 21.6 papunktyje.			
CPVA	6	Aprašo 1 priedo „Projekto tinkamumo finansuoti vertinimo lentelė“ 7.7. Teisingai pritaikyti fiksuotoji projekto išlaidų norma, fiksuotieji projekto išlaidų vieneto įkainiai, fiksuotosios projekto išlaidų sumos ir (ar) apdovanojimai.	Aprašo 1 priedo „Projekto tinkamumo finansuoti vertinimo lentelė“ 7.7 punkte nurodyta, kad šis punktas netaikomas, t.y. paraiškos vertinimo metu nereikia įsitikinti ar teisingai pritaikyta fiksuotoji norma. Pažymėtina, kad Aprašo 37 punkte numatyta netiesioginėms projekto išlaidoms apmokėti taikyti fiksuotąją projekto išlaidų normą. Atsižvelgiant į tai, prašome pakoreguoti Projekto tinkamumo finansuoti vertinimo lentelę.	Atsižvelgti	Projekto tinkamumo finansuoti vertinimo lentelė patikslinta.
VRM	7	16. Pagal Apraše nurodytą remiamą veiklą regionų projektų sąrašus numatoma sudaryti 2017 m. liepos mėnesį.	Siūlome, įvertinus Regionų projektų atrankos tvarkos apraše nustatytus terminus ir Regioninės plėtros departamento 2017 m. balandžio 12 d. rašte Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministerijai Nr. 51D-233 išdėstytus argumentus, nustatyti vėlesnį regionų projektų sąrašų sudarymo terminą. Siekdami išvengti skirtingo Aprašo nuostatų interpretavimo taip pat siūlome patikslinti Aprašo projekto 16 punktą, nustatant, iki kada vėliausiai turi būti sudaromi regionų projektų sąrašai visam Europos Sąjungos struktūrinių fondų lėšų regiono limitui.	Atsižvelgti	Nutarta patikslinti 16 punktą ir numatyti regionų projektų sąrašų sudarymo terminą visam Europos Sąjungos struktūrinių fondų lėšų regiono limitui 2017 m. rugsėjo mėnesį.
RPD prie VRM	8	16. Pagal Apraše nurodytą remiamą veiklą regionų projektų sąrašus numatoma	Prašoma nukelti regionų projektų sąrašų sudarymo terminą bent iki rugpjūčio vidurio (pagal ankstesnes diskusijas)	Atsižvelgti iš dalies.	Nutarta numatyti regionų projektų sąrašų sudarymo terminą visam Europos Sąjungos struktūrinių fondų

		sudaryti 2017 m. liepos mėnesį.			lėšų regiono limitui 2017 m. rugsėjo mėnesį.
Utenos RPT, Alytaus RPT, Rokiškio rajono savivaldybė, Alytaus miesto savivaldybė, Panevėžio RPT	9	17.5. vienos ikimokyklinio ugdymo įstaigos modernizavimui skiriama minimali suma yra 250.000,00 eurų (du šimtai penkiasdešimt tūkstančių eurų 00 ct);	Panaikinti 17.5 papunktį. Savivaldybės yra susiplanavusios mažesnės vertės projektus regionuose. Būtų padidintas atotrūkis regione bei paskatinta emigracija iš regionų mažesniųjų miestelių.	Neatsižvelgti	Nustatoma minimali projektui skiriama suma skirta paskatinti suplanuoti regionuose projektus taip, kad savivaldybėms tektų mažiau prisidėti nuosavomis lėšomis įgyvendinant 17.8 papunkčio reikalavimus. Tuo pačiu tai sukurtų didesnę efektą kokybiškiau modernizuojant ugdymo įstaigas.
Vilniaus RPT, Šalčininkų rajono savivaldybė	10	17.5. vienos ikimokyklinio ugdymo įstaigos modernizavimui skiriama minimali suma yra 250.000,00 eurų (du šimtai penkiasdešimt tūkstančių eurų 00 ct);	Pakoreguoti sumažinant sumą iki 100 000,00 Eur.	Atsižvelgti	
Panevėžio miesto savivaldybė,	11	17.5. vienos ikimokyklinio ugdymo įstaigos modernizavimui skiriama minimali suma yra 250.000,00 eurų (du šimtai penkiasdešimt tūkstančių eurų 00 ct);	Prašome patikslinti kokio finansavimo šaltiniai sudaro minimą lėšų sumą? (bendra projekto vertė/skiriamas ES finansavimas/visas skiriamas finansavimas)	Atsižvelgti	Bendra tinkamų finansuoti išlaidų vienai ugdymo įstaigai bendra vertė turėtų būti ne mažesnė kaip 100 000 Eur, įskaitant pareiškėjo dalį.
Utenos RPT, Alytaus RPT, Rokiškio rajono savivaldybė,	12	17.8. Pareiškėjas privalo užtikrinti, kad ikimokyklinio ar priešmokyklinio ugdymo įstaigos pastatas ir edukacinės erdvės bus	Panaikinti 17.8 papunktį. Pagal rekomendacijas įgyvendinti pilną projektą gali kainuoti apie 2 mln Eur. Tai sukeltų finansinių problemų mažesnėms savivaldybėms ir sumažina projektų skaičių regionuose.	Atsižvelgti iš dalies	Ikimokyklinio ir priešmokyklinio ugdymo įstaigų pastatai, gavę investicijas pagal šią priemonę, privalo būti pilnai modernizuoti. Taip būtų sukuriama maksimalus efektas sukuriant naujos kokybės

Panevėžio RPT		visiškai modernizuotas, atsižvelgiant į 17.1 papunktyje nustatytą reikalavimą, tai atitinkamai numatant investicijų projekte.			ugdymo erdves. Atsižvelgiant į lėšų limitus savivaldybės regionuose turi racionaliai susiplanuoti projektus. Tačiau investicijoms po projekto veiklų užbaigimo nebus privalomos rekomendacijos.
Panevėžio miesto savivaldybė	13	17.8. Pareiškėjas privalo užtikrinti, kad ikimokyklinio ar priešmokyklinio ugdymo įstaigos pastatas ir edukacinės erdvės bus visiškai modernizuotas, atsižvelgiant į 17.1 papunktyje nustatytą reikalavimą, tai atitinkamai numatant investicijų projekte.	Prašome apibrėžti kokie konkretūs statybos darbai turėtų būti atlikti siekiant „visiškai modernizuoti“ ikimokyklinio ar priešmokyklinio ugdymo įstaigos pastatą ir edukacinės erdvės.	Neatsižvelgti	Konkrečios statybos darbų priemonės, kuriomis išpildomos Rekomendacijos, yra apibrėžtos Aprašo 2 priede.
Utenos RPT, Alytaus RPT, Vilniaus RPT, Panevėžio RPT	14	12. Pagal Apraše nurodytą remiamą veiklą regionų projektų sąrašus numatoma sudaryti 2017 m. II ketvirtį.	Išdėstyti 12 punktą taip: 12. Pagal Apraše nurodytą remiamą veiklą regionų projektų sąrašus numatoma sudaryti 2017 m. III ketvirtį.	Atsižvelgti	Regionų projektų sąrašai turi būti sudaryti 2017 m. rugsėjo mėn. imtynai.
Utenos RPT	15	44.6. jei projekto metu numatoma sutvarkyti tik dalį viso tvarkytino pastato, tuomet turi būti pateiktas savivaldybės tarybos sprendimas, kuriuo įsipareigojama per 5 metus visiškai užbaigti atitinkamos ugdymo įstaigos pastato ir edukacinių erdvių	44.6. punktą išdėstyti taip: jei projekto metu numatoma sutvarkyti tik dalį viso tvarkytino pastato, tuomet turi būti pateiktas savivaldybės tarybos sprendimas, kuriuo įsipareigojama per 5 metus nuo projekto veiklų įgyvendinimo pabaigos visiškai užbaigti atitinkamos ugdymo įstaigos pastato ir edukacinių erdvių modernizavimą pagal Aprašo 17.1. papunktyje nurodytus reikalavimus.	Neatsižvelgti	Papunktis naikinamas

		modernizavimą pagal Aprašo 17.1. papunktyje nurodytus reikalavimus.			
Alytaus RPT, Rokiškio rajono savivaldybė, Vilniaus RPT, Šalčininkų rajono savivaldybė, Panevėžio RPT	16	44.6 papunktis	Manome, kad tai perteklinis reikalavimas savivaldybėms, todėl siūlome jį išbraukti iš PFSA	Atsižvelgti	
Alytaus RPT	17	33. punkto eilutė: 3. viešųjų erdvių, aplinkos (sklypo) tvarkymo ir su tuo susijusios išlaidos, išskyrus išlaidas, kurios yra susijusios su atnaujinto pastato tinkamu naudojimu ir (ar) vaikų kūrybiškumo skatinimu ir kai tokių išlaidų būtinumas pagrindžiamas investicijų projekte;	Prašome pripažinti sklypo tvarkymo išlaidas tinkamomis, nes modernizuojant vaikų žaidimų aikštelę, neatsiejamoms išlaidoms bus sklypo tvarkymo išlaidos, tačiau PFSA nurodoma, jog tokių išlaidų būtinumas turi būti pagrindžiamas investicijų projekte.	Neatsižvelgti	Numatoma, kad beveik visiems projektams privaloma bus rengti investicinius projektus, todėl tokių išlaidų pagrindimas investicijų projekte nesukeltų papildomų problemų. Vaikų žaidimų aikštelės įrengimo/modernizavimo išlaidos, jas pagrindus investicijų projekte, būtų pripažįstamos tinkamomis išlaidomis.
Alytaus RPT, Rokiškio rajono savivaldybė, Panevėžio RPT	18	9.2 ir 9.3 lėšų išdėliojimas pagal metus	2016 m. ir 2017 m. numatytas lėšų sumas, kurioms turi būti pasirašytos sutartys ir pripažintos deklaruotinomis, jas perkelti į 2018 – 2022 m.	Atsižvelgti iš dalies.	Visos projektų sutartys turi būti sudarytos iki 2017 m. pabaigos.

Alytaus RPT	19	<p>17.2. pasirinkus modernizuoti ne visą pastatą, prioritetas skiriamas ne mažiau kaip dviejų vaikų ugdymo grupių ir šalia jų esančių erdvių (priėmimo ir nusirengimo patalpos, miegamojo, tualetu prausyklos ir kt.) modernizavimui ir pritaikymui kokybiškai vykdyti ikimokyklinio ir priešmokyklinio ugdymo programas pagal Rekomendacijas. Dalis lėšų gali būti skiriama ikimokyklinio ugdymo įstaigų viešųjų erdvių, kurios būtinos ir susijusios su atnaujinto pastato tinkamu naudojimu ir kai tokių išlaidų būtinumas pagrindžiamas ir jos nurodytos, atnaujinimui;</p>	Konkrečiai nurodyti, kokia lėšų dalis galėtų būti skiriama ikimokyklinio ugdymo įstaigų viešųjų erdvių atnaujinimui.	Neatsižvelgti	Atsižvelgiant į galimus skirtingus projektų poreikius, toks nurodymas būtų neracionalus.
Alytaus RPT	20	<p>17.3. atrinktos ikimokyklinio ugdymo įstaigos pastato modernizavimui, turi būti paruošti planuojamų modernizuoti erdvių brėžiniai ir, rekomenduojamu Aprašo 2 priedo pagrindu užpildytas planuojamų darbų</p>	Patikslinti, kuriuo etapu (projektinio pasiūlymo, paraiškos ar kt.) turi būti paruošti planuojamų modernizuoti erdvių brėžiniai.	Atsižvelgti	

		aprašymas (toliau – Darbų aprašymas) ir planuojamų vykdyti statybos darbų preliminarūs sąmatiniai skaičiavimai;			
Alytaus RPT	21		Patikslinti ar energinio efektyvumo didinimo priemonės yra tinkamos finansuoti.	Neatsižvelgti	Toks patikslinimas nėra būtinas.
Rokiškio rajono savivaldybė	22	17. Papildomi reikalavimai projektams:	Turėtų būti konkrečiai įvardinta ir parašyta PFSA, kada taikomi šie papildomi reikalavimai- ar reikiant paraišką, ar su projektiniu pasiūlymu.	Atsižvelgti	
Rokiškio rajono savivaldybė	23	17.2. pasirinkus modernizuoti ne visą pastatą, prioritetas skiriamas ne mažiau kaip dviejų vaikų ugdymo grupių ir šalia jų esančių erdvių (priėmimo ir nusirengimo patalpos, miegamojo, tualetu prausyklos ir kt.) modernizavimui ir pritaikymui kokybiškai vykdyti ikimokyklinio ir priešmokyklinio ugdymo programas pagal Rekomendacijas. Dalis lėšų gali būti skiriama ikimokyklinio ugdymo įstaigų viešųjų erdvių, kurios būtinos ir susijusios su atnaujinto pastato tinkamu naudojimu ir kai tokių išlaidų būtinumas	Turėtų būti nuoroda, kas yra tos viešos erdvės, ar jos suprantamos kaip su PFSA 4.1 papunktyje nurodytas išaiškinimas.	Neatsižvelgti	PFSA pateikiama sąvoka, kaip suprantama viešoji erdvė šio PFSA kontekste.

		pagrindžiamas ir jos nurodytos atnaujinimui;			
Rokiškio rajono savivaldybė	24	19. Teikiamų pagal Aprašą projektų veiklų įgyvendinimo trukmė turi būti ne ilgesnė kaip 24 mėnesiai nuo projekto sutarties pasirašymo dienos.	Siūloma pailginti iki 36, nes pastatas bus modernizuojamas dalimis, užtikrinant vaikų saugumą, o tai užtruks.	Neatsižvelgti	24 mėnesiai yra pakankamas laikotarpis projekto įgyvendinimui. 3 metai vaikų ugdymo statybų aikštelėje taip pat kelia grėsmę vaikų saugumui ir kokybiškam ugdymui. Siūlymas taip pat didintų netinkamai laike planuojamų projektų riziką ir keltų grėsmę savalaikiam rodiklių pasiekimui.
Rokiškio rajono savivaldybė	25	33 punkto 3 eilutė Tinkama finansuoti tik ta techninio projekto dalis, kuri susijusi su šio Aprašo 11 punkte numatoma veikla ir (arba) viso techninio projekto išlaidos, jeigu techninis projektas rengiamas pagal Aprašo 2 priedo rekomendacijas.	Siūloma detalizuoti ir įtraukti į tinkamų išlaidų kategoriją ne tik techninio projekto, bet ir kitos techninės dokumentacijos(tuo atveju jei techninis projektas nereikalaujamas ir užtenka supaprastinto darbų aprašo) , bei projektavimo ir inžinerinių paslaugų išlaidas.	Neatsižvelgti	Inžinerinės paslaugos nėra netinkamos finansuoti išlaidos, taip pat ir supaprastinto darbų aprašo parengimo išlaidos, jei jo pakanka projektui vykdyti ir pasiekti visus išipareigojimus (pilnai modernizuoti visą pastatą).
Rokiškio rajono savivaldybė	26	39.1. kartu su projektiniu pasiūlymu pareiškėjas turi pateikti investicijų projektą, <<...>>. Kartu pateikiamas į elektroninę laikmeną įrašytas investicijų projektas, taip pat jo priedai – sąnaudų ir naudos analizės ir (arba) sąnaudų efektyvumo analizės rezultatų lentelės Excel formatu.	Siūloma PFSA 39.1 papunktyje aiškiai nurodyti kuri iš analizės rezultatų lentelių turi būti pateikta su IP – ar SNA, ar SEA	Neatsižvelgti	Kuri konkrečiai lentelė turi būti pateikta konkrečiu projekto atveju nustatoma pagal IP rengimo metodiką.

Rokiškio rajono savivaldybė, Vilniaus RPT	27	47. Paraiškų pateikimo paskutinė diena nustatoma kvietime teikti paraiškas ir regionų projektų sąrašė, kuris skelbiamas ES struktūrinės paramos svetainėje www.esinvesticijos.lt , ir ji negali būti vėlesnė nei 2017 m. rugsėjo 15 d	Siūloma PFSA 47 p. nurodytą terminą nukelti, nurodant 2017-12-01, atsižvelgiant į tai, kad paraiškoms reikia detalios užpildyti 2 priedą, o tam reikia ilgesnio laikotarpio pasirengti.	Atsižvelgti iš dalies.	Numatoma nauja paraiškų pateikimo paskutinė diena – 2017 m. spalio 31 d.
Rokiškio rajono savivaldybė, Panevėžio RPT	28	64. Projekto sutartyje nustatomas privalomas finansinis projekto lėšų įsisavinimo spartos rodiklis, t. y., nurodoma privaloma įsisavinti procentinė lėšų dalis nuo visų projektui įgyvendinti skirtų projekto finansavimo lėšų per 12 mėnesių nuo projekto sutarties pasirašymo dienos.	Siūloma išbraukti 64 p. kaip perteklinį ir suteikiantį pareiškėjui neproporcingai didelius išipareigojimus.	Neatsižvelgti	Privalomas finansinis projekto lėšų įsisavinimo spartos rodiklis yra kontrolės priemonė, padedanti laiku identifikuoti probleminius projektus bei užtikrinanti numatytų rezultatų pasiekimą per pagrįstą laikotarpį.
Panevėžio miesto savivaldybė	29	22.2. Stebėsenos rodiklių siektinos reikšmės nustatytos konkrečiam regionui ir nurodytos lentelėje:	PFSA 22.2. punkte nustatoma produkto rodiklio „Pagal veiksmų programą ERPF lėšomis sukurtos naujos ikimokyklinio ir priešmokyklinio ugdymo vietos“ (rodiklio kodas P.S.380) reikšmė Panevėžio regionui – 140. Tačiau šiuo metu pagal Priemonę ketinamų ikimokyklinio ar priešmokyklinio ugdymo įstaigų, kurios yra įtrauktos į strateginius planavimo dokumentus (Panevėžio regiono plėtros planas, Panevėžio miesto integruota	Neatsižvelgti	Rodiklis P.S.380 yra Veiksmų programos rodiklis, jo atsisakyti negalima. Šio rodiklio kvotos regionams buvo apskaičiuotos atsižvelgiant į regionui skiriamą lėšų limitą bei ikimokyklinio ir priešmokyklinio ugdymo aprėptį regione. Regionų plėtros tarybos, sudarydamos regionų projektų sąrašus, privalo užtikrinti, kad bus siekiama minimali regionui numatyta pasiekti rodiklio reikšmė.

			<p>teritorijų vystymo programa), atnaujinimu rodiklio P.S.380 siekti neplanuojama.</p> <p>Prašome, esant galimybei, sumažinti ar panaikinti produkto rodiklio P.S.380 rodiklio reikšmę Panevėžio regionui.</p>		
Panevėžio RPT	30	<p>16.2. Projektas turi atitikti regiono plėtros planą, patvirtintą regiono plėtros tarybos sprendimu.</p> <p>Laikoma, kad projektas atitinka regiono plėtros planą, jei projekto pareiškėjas, projekto veiklos atitinka regiono plėtros plano priemonių plane nurodytą informaciją apie projekto pareiškėją, projekto veiklas, o finansavimo dydis neviršija regiono plėtros plano priemonių plane nurodyto projekto finansavimo dydžio pagal kiekvieną iš finansavimo šaltinių.</p>	<p>Siūlome pakeisti papunkčio nuostatą atsižvelgiant į Iš Europos Sąjungos struktūrinių fondų bendrai finansuojamų regionų projektų atrankos tvarko aprašo, Patvirtinto Vidaus reikalų ministro 2014-12-22 įsakymu Nr. 1V-893, 7,2 papunkčio nuostatas</p>	Neatsižvelgti	Siūlymas esmės nekeičia.
Panevėžio RPT	31		<p>Siūlome papildyti PFSA projektą nuostata, kad kaimiškiosiose savivaldybėse būtų galimos investicijos ir į darželius-mokyklas netaikant <i>pro rata</i> principo, nes rajoninėse savivaldybėse yra poreikis investuoti į tokio tipo įstaigas. Atitinkamai siūloma papildyti PFSA projektą aiškiai nurodant, kaip bus taikomas <i>pro rata</i></p>	Neatsižvelgti	<p>Pagal aprašą investicijos skirtos ikimokyklinio ir priešmokyklinio ugdymo įstaigoms. Projekto metu turi būti įgyvendinami reikalavimai, numatyti PFSA projekto 17.1 papunktyje, kurie mokyklų-darželio tipo įstaigos atveju būtų sunkiai įgyvendinami.</p>

			principas jeigu bus investuojama į tokio tipo įstaigas.		
Panevėžio RPT	32	39 p.	Siūlome papildyti PFSA projekto 39 punktą aiškiai nurodant, kokie projektini pasiūlymo priedai turi būti pateikti tais atvejais, kai investicijų projektai neteikiami.	Neatsižvelgti	Papildomai privalomų pateikti projekto pasiūlymo priedų nenumatoma.