

SOCIALINIŲ IR EKONOMINIŲ PARTNERIŲ PATEIKTŲ PASTABŲ IR PASIŪLYMŲ DĖL 2014–2020 METŲ EUROPOS SĄJUNGOS FONDŲ INVESTICIJŲ VEIKSMŲ PROGRAMOS 3 PRIORITETO „SMULKIOJO IR VIDUTINIO VERSLO KONKURENCINGUMO SKATINIMAS“ PRIEMONĖS Nr. 03.3.1-LVPA-K-803 „REGIO INVEST LT +“ PROJEKTŲ ATRANKOS KRITERIJŲ

Eil. Nr.	Juridinis arba fizinis asmuo	Pastabos ir pasiūlymai	ŪM pozicija	ŪM komentarai
1.	Kauno prekybos, pramonės ir amatų rūmai	<p>Pastaba dėl specialiojo projektų atrankos kriterijaus „Projektai turi būti įgyvendinami Lietuvos Respublikos teritorijoje, išskyrus Vilniaus, Kauno ir Klaipėdos miestų ir rajonų savivaldybes.“. Kokiais argumentais vadovaujantis siūloma eliminuoti Kauno rajono įmones iš galimų pareiškėjų?</p> <p>Siūlo keisti šį kriterijų ir leisti teikti paraiškas ir finansuoti projektus, kuriuos parengs Kauno rajono įmonės. Sudaryti Kauno rajono įmonėms sudaryti lygiavertes sąlygas ir galimybę konkuruoti pagal kiekybinius ir kokybinius kriterijus priemonės paraiškų teikimo konkurse.</p> <p>Argumentai: priemonei taikomas konkursinis projektų atrankos būdas, todėl reikėtų vertinti kiekvieno projekto pridėtinę vertę Lietuvos ūkiui ir atitikimą kitiems paraiškų atrankos kriterijams bei iš dalies finansuoti patiriamas išlaidas pagal nustatytas taisykles, o ne dirbtinai eliminuoti tam tikrus rajonus.</p>	Neatsižvelgta	Pažymime, kad įvertinus priemonės pirmojo kvietimo rezultatus, ir siekiant pritraukti daugiau investicijų į tolimesnius Lietuvos regionus, Ūkio ministerijos nuomone, tikslinga apriboti galimą projektų įgyvendinimo teritoriją. Tuo tikslu kriterijumi nustatytas apribojimas įgyvendinti priemonės projektus Vilniaus, Kauno ir Klaipėdos rajonų savivaldybėse.
2.	UAB „Aconitum“ (Vygintas Bagdonas)	<p>Informuojame, kad nepritariame „Regio invest LT+“ projektų atrankos specialiojo kriterijaus keitimui, kuris nustato, kad Projektai turi būti įgyvendinami Lietuvos Respublikos teritorijoje, išskyrus Vilniaus, Kauno ir Klaipėdos miestų ir rajonų savivaldybes. Manome, kad rajonų savivaldybių teritorijos turi būti tinkama projektų įgyvendinimo vieta dėl žemiau pateikiamų motyvų.</p> <p>Paaškiname, kad UAB „Aconitum“ – farmacinė gamybinė įmonė, daugiau kaip penkis metus veiklą vykdanči Kauno rajone. UAB „Aconitum“ yra investavusi kelis milijonus eurų į MTEP, inovacijų ir vaistų gamybos infrastruktūrą Kauno rajone ir numato tolesnę įmonės plėtrą. Kauno rajonas kaip projektų įgyvendinimo vieta leidžia pasinaudoti gerai išplėtotą įvairia infrastruktūra. Taip pat istoriškai susiklostė, kad farmacijos pramonė kūrėsi aplink Kaune esančias mokslo įstaigas (pavyzdžiui Kauno medicinos</p>	Neatsižvelgta	Pažymime, kad įvertinus priemonės pirmojo kvietimo rezultatus, ir siekiant pritraukti daugiau investicijų į tolimesnius Lietuvos regionus, Ūkio ministerijos nuomone, tikslinga apriboti galimą projektų įgyvendinimo teritoriją. Tuo tikslu kriterijumi nustatytas apribojimas įgyvendinti priemonės projektus Vilniaus, Kauno ir Klaipėdos rajonų savivaldybėse.

		<p>universitetą, nes būtent farmacijos specialistai rengiami tik Kaune), todėl nesant galimybės gauti paramą Kauno rajone įgyvendinamiems projektams pagal priemonę „Regio invest LT+“ stabdoma ne tik įmonės plėtra (išaldomos investicijos ir nekuriamos naujos aukštos kvalifikacijos – farmacijos specialistų, technologų darbo vietos), bet stabdomos ir mokslo-verslo bendradarbiavimo perspektyvos farmacijos srityje. Projektų įgyvendinimo vieta Kauno rajone taip pat padeda užtikrinti, kad netiesioginę naudą gauna ir mokslo įstaigos esančios Kaune (bendradarbiaujant su Lietuvos sveikatos mokslų universiteto, Kauno technologijos universiteto specialistais). Abejotina ar nuo mokslo įstaigų nutolusiuose regionuose gali kurtis naujos inovatyvios farmacijos gamybinės įmonės ir pasiektas tikslas „modernizuoti, integruoti ir plėtoti pramonę“, „skatinti pramoninį bendradarbiavimą“ farmacijos srityje.</p>		
3.	UAB „Akses Group“ (Vygintas Bagdonas)	<p>Informuojame, kad nepritariame „Regio invest LT+“ projektų atrankos specialiojo kriterijaus keitimui, kuris nustato, kad Kauno rajonas nebūtų tinkama projekto vieta. Manome, kad rajonų savivaldybių teritorijos turi būti tinkama projektų įgyvendinimo vieta dėl žemiau pateikiamų motyvų.</p> <p>Paaškiname, kad AKSES UAB yra auganti užsienio investicijas pritraukusi įmonė Kauno rajone – veikianti Kauno laisvojoje ekonominėje zonoje. Kadangi inovatyvios gamybos plėtra yra neatsiejama nuo eksporto ir lietuviškos kilmės produktų konkurencijos globalioje rinkoje, todėl mažoms ir vidutinėms gamybinėms įmonėms yra ypač svarbios užsienio partnerių investicijos ir užsienio partnerių dalyvavimas įmonės vystyme. Kauno rajonas (Kauno LEZ teritorija) - kaip projektų įgyvendinimo vieta yra ypač patrauklus užsienio investuotojams dėl išvystytos infrastruktūros, išplėtoto su gamyba susijusių paslaugų ir žaliavų tiekimo tinklo. Būtent užsienio investicijų dėka AKSES UAB yra įvykdžiusi nemažai pasirengimo darbų gamybos plėtrai pagal „Regio invest LT+“ keliamus reikalavimus - atliktos infrastruktūrinės pradinės investicijos, užbaigtas projektavimo etapas. Todėl nesant galimybės ateityje gauti paramą Kauno rajone</p>	Neatsižvelgta	Pažymime, kad įvertinus priemonės pirmojo kvietimo rezultatus, ir siekiant pritraukti daugiau investicijų į tolimesnius Lietuvos regionus, Ūkio ministerijos nuomone, tikslinga apriboti galimą projektų įgyvendinimo teritoriją. Tuo tikslu kriterijumi nustatytas apribojimas įgyvendinti priemonės projektus Vilniaus, Kauno ir Klaipėdos rajonų savivaldybėse.

		įgyvendinamiems projektams pagal priemonę „Regio invest LT+“ stabdoma ne tik įmonės plėtra (išaldomos investicijos ir nekuriamos naujos darbo vietos), bet sudaromos nevienodos konkurencinės sąlygos skirtingoms įmonėms, bei pažeidžiami teisėti rinkos dalyvių lūkesčiai.		
4.	UAB "Solidėja" Direktorius Andrius Bartkevičius	<p>Teikiame pastabas dėl priemonės "Regio invest LT+" projektų atrankos kriterijų nustatymo ir keitimo:</p> <p>1) 6 kriterijus. Pareiškėjo privačių investicijų dalis į projekto kuriamą ilgalaikį materialųjį turtą (proc.).</p> <p><u>Mūsų siūlymas:</u></p> <p>Siūlome skaičiuojant pareiškėjo privačių investicijų dalį į projekto ilgalaikį materialųjį turtą (proc.) vertinti tik pareiškėjo privačių investicijų į tinkamas finansuoti materialaus turto įsigijimo ir (ar) sukūrimo išlaidas, nevertinant netinkamų išlaidų.</p> <p>Kriterijaus aprašyme nurodoma, kad šis kriterijus leis sudaryti palankesnes sąlygas paramai gauti MVĮ, kuri didesne privačių lėšų dalimi prisideda investuodama į modernios įrangos ir (arba) technologijų diegimą.</p> <p>Vis dėlto, palankesnės sąlygos investuoti į modernią įrangą bus sudarytos tik tuomet, jei nebus vertinamos netinkamos išlaidos.</p> <p>Priešingu atveju, projekte esant didelėms netinkamoms išlaidoms, bus gaunama daugiau balų.</p> <p>Pavyzdys: tinkamos išlaidos 1 000 000 eurų, pareiškėjo dalis 400 000 eurų, tokiu atveju privačių investicijų dalis į projekto ilgalaikį materialųjį turtą yra 40 proc.</p> <p>Tačiau jei tinkamos išlaidos 500 000 eurų, o netinkamų 1 000 000 eurų, pareiškėjo daliai išliekant tokiai pačiai (400 000 eurų), privačių investicijų dalis į projekto ilgalaikį materialųjį turtą yra ženkliai mažesnė - yra 26,67 proc.</p> <p>Kaip matome, daugiau balų pagal tokį pavyzdį gautų projektas,</p>	Atsižvelgta	<p>Patikslinta šio prioritetinio kriterijaus formuluotė į: 7. Santykis tarp pareiškėjo privačių investicijų sumos ir prašomos finansavimo sumos (proc.) yra didesnis. Prioritetas bus teikiamas tiems projektams, kurių santykis tarp pareiškėjo privačių investicijų sumos ir prašomos finansavimo sumos (projekto vertės) bus didesnis numatantiems projektams pagal tris atskiras pareiškėjų grupes: labai mažos įmonės, mažos įmonės, vidutinės įmonės.</p> <p>Skaičiuojama pagal formulę: $Y = (X/P) \times 100 \text{ proc.}$ Kur, Y – privačių investicijų dalis į projektą (proc.). X – pareiškėjo numatomos privačios investicijos (Eur). P – prašomo finansavimo suma (Eur).</p>

		<p>kurių tinkamų išlaidų suma yra ženkliai mažesnė.</p> <p>2) 7 kriterijus. Projekte planuojama įsigyti įrangą, skirtą gaminti produktą, remiantis pareiškėjo turimu ar įsigytu mokslinių tyrimų ir eksperimentinės plėtros ir inovacijų (toliau – MTEPI) veiklos rezultatu (sukurta technologija ir (arba) prototipu).</p> <p><u>Mūsų siūlymas:</u></p> <p>Atrankos punktas nenurodo kriterijų (technologijos sukūrimo metai, reikalingos dokumentacijos ir t. t.) MTEPI veikloms. Be šių kriterijų neaišku, kas šiuo atveju būtų priskirta MTEPI veikloms ir jų rezultatams, nes beveik visi produktai ir medžiagos yra gaminami remiantis vienokia ar kitokia MTEPI veikla. Dėl to, neuždėjus apribojančių kriterijų, absoliučiai visų produktų gamyba atitiktų šį kriterijų ir tai padarytų jį bereikšmiu.</p>	Atsižvelgta.	<p>Prioritetas bus teikiamas tiems projektams, kuriuose yra planuojama įsigyti įrangą, skirtą gaminti produktą, remiantis pareiškėjo turimu ar įsigytu MTEPI veiklos rezultatu (sukurta technologija ir (arba) prototipu). Vertinama remiantis Bendru Ekonominio bendradarbiavimo ir plėtros organizacijos bei Europos Sąjungos statistikos tarnybos leidiniu „Oslo vadovas. Duomenų apie inovacijas rinkimo ir jų aiškinimo gairės“.</p>
5.	VšĮ Consensus Europa direktorius Simonas Žunda	<p>1) 3 kriterijus. Projektai turi būti įgyvendinami Lietuvos Respublikos teritorijoje, išskyrus Vilniaus, Kauno ir Klaipėdos miestų ir rajonų savivaldybes.</p> <p>Vilniaus, Kauno ir Klaipėdos rajonų savivaldybėse yra didelis bedarbių skaičius. Po 2020 m. Vilniaus raj. nebegalės pretenduoti į struktūrinę paramą, todėl netikslinga šiuos rajonus eliminuoti iš priemonės. Galima per naudos kokybės vertinimą suteikti papildomus balus projektams, kurie yra ne šiose savivaldybėse.</p>	Neatsižvelgta	<p>Pažymime, kad įvertinus priemonės pirmojo kvietimo rezultatus, ir siekiant pritraukti daugiau investicijų į tolimesnius Lietuvos regionus, Ūkio ministerijos nuomone, tikslinga apriboti galimą projektų įgyvendinimo teritoriją. Tuo tikslu kriterijumi nustatytas apribojimas įgyvendinti priemonės projektus Vilniaus, Kauno ir Klaipėdos rajonų savivaldybėse.</p>
		<p>2) 5 kriterijus. Projekte numatoma gaminti produktą atitinkantį Prioritetinių mokslinių tyrimų ir eksperimentinės (socialinės, kultūrinės) plėtros ir inovacijų raidos (sumanosios specializacijos) krypčių ir jų prioritetų įgyvendinimo programos (toliau – sumanosios specializacijos programa), patvirtintos Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2014 m. balandžio 30 d. nutarimu Nr. 411 „Dėl Prioritetinių mokslinių tyrimų ir eksperimentinės (socialinės, kultūrinės) plėtros ir inovacijų raidos (sumanosios specializacijos) krypčių ir jų prioritetų įgyvendinimo programos</p>	Atsižvelgta.	Šio kriterijaus atsisakyta.

		<p><u>patvirtinimo</u>, bent vieno šioje programoje nustatyto prioriteto veiksmų plano teminį specifiškumą. Šis kriterijus apskunkina galimybes tradicinės pramonės smulkiajam verslui modernizuotis. Geriau prioritetą dėti ne produkto lygmeniu, o diegiamos technologijos lygmeniu.</p>		
		<p>3) 6 kriterijus. Pareiškėjo privačių investicijų dalis į projekto kuriamą ilgalaikį materialųjį turą (proc.). Šis kriterijus lemia didelių projektų dominavimą, mažų atžvilgiu, taip sudarydamas geresnę prieigą prie ES struktūrinės paramos vidutinėms įmonėms lyginant su mažomis. Siūlytume šio kriterijaus atsisakyti ir jį pakeisti Investicijų efektyvumo kriterijumi. T.y. projekto investicijų santykiu su pareiškėjo kuriamų darbo vietų ar darbo našumo augimu skaičiumi. Tokiu atveju būtų finansuojami ir mažesni, bet efektyvūs projektai. Tai padėtų pritraukti investicijų į nedidelius rajonus, kurie neišsiskiria didele darbo jėgos pasiūla, bet atsilieka mokamu vidutiniu darbo užmokesčiu. LR Ūkio ministerija ir LR Finansų ministerija disponuoja informacija apie projektų vertes priemonės Regio Invest LT+ kvietime Nr.1, ankstesnio laikotarpio priemonėse.</p>	Atsižvelgta	<p>Patikslinta šio prioritetinio kriterijaus formuluotė į: 7. Santykis tarp pareiškėjo privačių investicijų sumos ir prašomos finansavimo sumos (proc.) yra didesnis. Prioritetas bus teikiamas tiems projektams, kurių santykis tarp pareiškėjo privačių investicijų sumos ir prašomos finansavimo sumos (projekto vertės) bus didesnis numatantiems projektams pagal tris atskiras pareiškėjų grupes: labai mažos įmonės, mažos įmonės, vidutinės įmonės. Skaičiuojama pagal formulę: $Y = (X/P) \times 100 \text{ proc.}$ Kur, Y – privačių investicijų dalis į projektą (proc.). X – pareiškėjo numatomos privačios investicijos (Eur). P – prašomo finansavimo suma (Eur).</p>
		<p>4) 7 kriterijus. Projekte planuojama įsigyti įrangą, skirtą gaminti produktą, remiantis pareiškėjo turimu ar įsigytu mokslinių tyrimų ir eksperimentinės plėtros ir inovacijų (toliau – MTEPI) veiklos rezultatu (sukurta technologija ir (arba) prototipu). Šis kriterijus perteklinis, nes aukštą pridėtinę vertę gali kurti ir tradicinis verslas, įsidieges modernias technologijas.</p>	Neatsižvelgta	<p>Pažymime, kad šis projektų atrankos kriterijus yra ne specialusis, o prioritetinis, taigi tiems projektams, kuriuose yra planuojama įsigyti įrangą, skirtą gaminti produktą, remiantis pareiškėjo turimu ar įsigytu MTEPI veiklos rezultatu (sukurta technologija ir (arba) prototipu) bus teikiamas prioritetas. Vertinama remiantis Bendru Ekonominio bendradarbiavimo ir plėtros organizacijos bei Europos Sąjungos statistikos tarnybos leidiniu „Oslo vadovas. Duomenų apie inovacijas rinkimo ir jų aiškinimo gairės“.</p>

		<p>5) 9 kriterijus. Projektą numatoma įgyvendinti apskrityje, kurioje, remiantis Lietuvos Respublikos statistikos departamento Oficialiosios statistikos portalu, yra didžiausias nedarbo lygis.</p> <p>Pasirinktas kriterijus kreips investicijas į didžiausias apskritis pagal gyventojų skaičių, nes ten, kur daugiausia gyventojų, ten daugiausia bedarbių, bet nebūtinai į tuos rajonus, kurie atsilieka nuo kitų pagal ekonominius rodiklius. Oficialiosios statistikos portalas leidžia pasirinkti ir labiau reprezentatyvius kriterijus. Mūsų nuomone reprezentatyviausias kriterijus yra vidutinio darbo užmokesčio dydis rajono savivaldybėje, lyginant su bendru vidutiniu darbo užmokesčiu Lietuvos mastu. Didžiausias prioritetas turėtų būti projektams, kurie numatomi įgyvendinti rajone, kuriame vidutinis darbo užmokesčio ir Lietuvos vidutinio DU santykis yra didžiausias. Jei prioritetą norima susieti su bedarbių skaičiumi, tokiu atveju Oficialiosios statistikos portalas leidžia naudoti bedarbių skaičiaus santykis su darbingo amžiaus asmenų skaičiumi pagal savivaldybę. Tai tikslesnis rodiklis, negu apskrities lygmuo.</p>	Atsižvelgta	<p>Nustatytas prioritetinis projektų atrankos kriterijus: 6. Tiesiogiai su investicijų projektu susijusiose naujai sukurtose darbo vietose numatomas mokėti vidutinis darbo užmokestis yra didesnis negu savivaldybės, kurioje bus įgyvendinamas projektas, teritorijoje mokamų darbuotojų vidutinis darbo užmokestis. Prioritetas bus teikiamas tiems projektams, kuriuose numatyta, kad tiesiogiai su investicijų projektu susijusiose naujai sukurtose darbo vietose numatomas mokėti vidutinis darbo užmokestis yra didesnis (proc.) už vidutinį darbo užmokestį savivaldybės teritorijoje, kurioje bus įgyvendinamas projektas. Kuo didesnis skirtumas (proc.) tarp vidutinio savivaldybės, kurios teritorijoje bus įgyvendinamas projektas, darbo užmokesčio ir numatomo mokėti vidutinio darbo užmokesčio tiesiogiai su investicijų projektu susijusiose naujai sukurtose darbo vietose, tuo daugiau balų bus skiriama.</p>
--	--	--	-------------	---