

## PRIEDAS

prie Komiteto 2019 m. sausio 31 d.  
posėdžio protokolinio sprendimo  
Nr. 44 P-1 (37)

Komitetas 2019 m. sausio 31 d. posėdyje patvirtino:

1. veiksmų programos 5 prioriteto „Aplinkosauga, gamtos išteklių darnus naudojimas ir prisitaikymas prie klimato kaitos“ konkretaus uždavinio **5.3.2 „Padidinti vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo paslaugų prieinamumą ir sistemos efektyvumą“** Aplinkos ministerijos administruojamos priemonės **Nr. 05.3.2-VIPA-T-024 „Nuotekų surinkimo tinklų plėtra“** projektų atrankos kriterijų (6) nustatymą:

1. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Projekto vykdytojas turi turėti geriamojo vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo licenciją, išduotą Valstybinės kainų ir energetikos kontrolės komisijos ir būti paskirtas regioniniu viešuoju geriamojo vandens tiekėju arba viešuoju geriamojo vandens tiekėju ir nuotekų tvarkytoju.\*

\* *Vertinama, ar projekto vykdytojas turi geriamojo vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo licenciją, išduotą Valstybinės kainų ir energetikos kontrolės komisijos ir yra paskirtas regioniniu viešuoju geriamojo vandens tiekėju arba viešuoju geriamojo vandens tiekėju ir nuotekų tvarkytoju.*

2. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Įgyvendinamas projektas turi atitikti savivaldybės geriamojo vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo infrastruktūros plėtros planą.\*

\* *Vertinama, ar įgyvendinamo projekto veikla atitinka savivaldybės geriamojo vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo infrastruktūros plėtros plano įgyvendinimo priemones.*

3. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Projektas patenka į vieną iš aglomeracijų, kurioms taikomi direktyvos 91/271/EEB dėl miestų nuotekų valymo reikalavimai ir apie kurias informacija teikiama Europos Komisijai.\*

\* *Vertinama, ar projektas patenka į vieną iš išvardintų aglomeracijų, kurioms taikomi direktyvos 91/271/EEB dėl miestų nuotekų valymo reikalavimai ir apie kurias informacija teikiama Europos Komisijai: Vilnius, Kaunas, Klaipėda, Šiauliai, Panevėžys, Alytus, Marijampolė, Utena, Mažeikiai, Ukmergė, Pasvalys, Kėdainiai, Jonava, Šilutė, Telšiai, Visaginas, Tauragė, Rokiškis, Plungė, Kuršėnai, Kretinga, Druskininkai, Biržai, Radviliškis, Elektrėnai-Vievis, Trakai-Lentvaris, Kaišiadorys, Palanga, Anykščiai, N. Akmenė, Birštonas-Prienai, Jurbarkas, Kelmė, Varėna, Raseiniai, Vilkaviškis, Kupiškis, Joniškis, Pravieniškės, Zarasai, Molėtai, Kazlų Rūda, Skuodas, Širvintos, Šakiai, Šalčininkai, Nida, Nemenčinė, Švenčionėliai, Pabradė, Kybartai, Pakruojis, Ignalina, Šilalė, Lazdijai, Švenčionys, Kalvarija, Skaidiškės, Raudondvaris (Kauno raj.), Rietavas, Rukla, Žiežmariai, Akmenė, Eišiškės, Ariogala, Šeduva, Venta, Baisogala, Juodkrantė, Nemėžis, Pagėgiai, Gelgaudiškis, Vilkija, Kudirkos Naumiestis, Veisiejai.*

4. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Projekte visi suplanuoti gyventojų prijungimai prie minėtų komunikacijų pagrįsti preliminariomis sutartimis su gyventojais.\*

\* *Vertinama, ar projekte visi suplanuoti gyventojų prijungimai prie minėtų komunikacijų pagrįsti preliminariomis sutartimis su gyventojais dėl:*

1) *įsipareigojimo jungtis prie nutiestų naujų centralizuotųjų nuotekų surinkimo sistemų;*

*arba*

2) *sutikimo tiesti nuotekų išleidimo tinklus per vartotojui nuosavybės teise ar bendrosios dalinės nuosavybės teise priklausančią ar kitaip valdomą sklypą iki vartotojui priklausančio pastato (būsto) ar teritorijos vidaus tinklo ir įsipareigojimo jungtis prie nutiestų naujų nuotekų išleidimo tinklų.*

5. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Dalinis projekto investicijų finansavimas taikant finansinę priemonę.\*

*\* Vertinama, ar projekto investicijų dalis finansuojama 05.3.2-FM-F-015 priemonės „Vandentvarkos fondas“ lėšomis, t. y. ar dėl konkrečiam projektui įgyvendinti reikalingų investicijų dalies finansavimo gautas pritarimas iš uždarnosios akcinės bendrovės Viešųjų investicijų plėtros agentūros pagal 05.3.2-FM-F-015 priemonę „Vandentvarkos fondas“.*

6. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Projektu siekiama prijungti ne mažiau kaip 11 proc. aglomeracijoje neprijungtų gyventojų skaičiaus.\*

*\* Vertinama, ar projektu siekiama prijungti ne mažiau kaip 11 proc. aglomeracijoje neprijungtų gyventojų skaičiaus.*

2. veiksmų programos 8 prioriteto „Socialinės įtraukties didinimas ir kova su skurdu“ konkretaus uždavinio **8.4.1 „Padidinti bendruomenėje teikiamų paslaugų prieinamumą ir kokybę, plėtoti paslaugas šeimai“** Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos administruojamos priemonės **Nr. 08.4.1-ESFA-V-416 „Kompleksinės paslaugos šeimai“** projektų atrankos kriterijaus (1) nustatymą:

2. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Projektai, kuriuose numatyta vykdyti veiklą „asmeninio asistento paslaugų teikimas asmenims su fizine ir (ar) kompleksine negalia“, turi atitikti Asmeninio asistento paslaugų organizavimo ir teikimo tvarkos aprašą, patvirtintą Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministro 2018 m. lapkričio 23 d. įsakymu Nr. A1-657 „Dėl Asmeninio asistento paslaugų organizavimo ir teikimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ (toliau – Asmeninio asistento paslaugų aprašas).\*

*\* Vertinama projektų ir pareiškėjų atitiktis Asmeninio asistento paslaugų apraše apibrėžtai paslaugai, paslaugos tikslinei grupei, paslaugos teikėjams.*

3. veiksmų programos 4 prioriteto „Energijos efektyvumo ir atsinaujinančių išteklių energijos gamybos ir naudojimo skatinimas“ konkretaus uždavinio **4.5.1 „Skatinti darnų judumą ir plėtoti aplinkai draugišką transportą, siekiant sumažinti anglies dioksido išmetimus“** Susisiekimo ministerijos administruojamos priemonės **Nr. 04.5.1-FM-F-520 „Ko-investicinis fondas susisiekimui“** projektų atrankos kriterijų (4) nustatymą:

1. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Fondų fondo valdytojas ir (arba) FP valdytojas, jei nesteigiamas fondų fondas, turi turėti patirties projektų finansavimo labai mažų, mažų ir vidutinių įmonių (toliau – MVĮ) veiklos pradžios, vykdymo ir plėtros, taikant FP, srityse.\*

*\* Vertinama ar fondų fondo valdytojas ir (arba) FP valdytojas, jei nesteigiamas fondų fondas, turi patirties projektų finansavimo MVĮ veiklos pradžios, vykdymo ir plėtros, taikant FP, srityse.*

2. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Fondų fondo valdytojas ir (arba) FP valdytojas, jei nesteigiamas fondų fondas, yra juridinis asmuo, kuris turi teisę įgyvendinti projektą pagal 2013 m. gruodžio 17 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) Nr. 1303/2013, kuriuo nustatomos Europos regioninės plėtros fondai, Europos socialiniam fondui, Sanglaudos fondai, Europos žemės ūkio fondai kaimo plėtrai ir Europos jūros reikalų ir žuvininkystės fondai bendros nuostatos ir Europos regioninės plėtros fondai, Europos socialiniam fondui, Sanglaudos fondai ir Europos jūros reikalų ir žuvininkystės fondai taikytinos bendrosios nuostatos ir panaikinamas Tarybos reglamentas (EB) Nr. 1083/2006 (OL, 2013 L 347, p. 320) su paskutiniais pakeitimais, padarytais 2018 m. liepos 18 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentu (ES, Euratomas) Nr. 2018/1046 dėl Sąjungos bendrajam biudžetui taikomų finansinių taisyklių, kuriuo iš dalies keičiami reglamentai (ES) Nr. 1296/2013, (ES) Nr. 1301/2013, (ES) Nr. 1303/2013, (ES) Nr. 1304/2013, (ES) Nr. 1309/2013, (ES) Nr. 1316/2013, (ES) Nr. 223/2014, (ES) Nr. 283/2014 ir Sprendimas Nr. 541/2014/ES bei panaikinamas Reglamentas (ES, Euratomas) Nr. 966/2012 (OL 2018 L 193, p. 1) (toliau – Reglamentas (ES) Nr. 1303/2013), 38 straipsnio 4 dalies b punkto iii papunktį. Jei fondų fondo valdytojas arba FP valdytojas, kai fondų fondas nesteigiamas, yra valstybėje narėje įsteigta finansų įstaiga, ji turi atitikti 2018 m. spalio 17 d. Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo Nr. 1046 „Dėl pavedimo vykdyti nacionalinės plėtros įstaigos veiklą“, įgyvendinančio Lietuvos Respublikos nacionalinių plėtros įstaigų įstatymo nuostatas, 1 punkte nurodytą finansų įstaigą ir veiklos sritis ir taip pat turi atitikti 2003 m. lapkričio 4 d. Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo Nr. 1367

„Dėl Lietuvos Respublikos investicijų įstatymo įgyvendinimo“, įgyvendinančio Lietuvos Respublikos investicijų įstatymo 12 straipsnio nuostatas, 2.1 papunktyje nurodytą finansų įstaigą ir veiklos sritis.\*

*\* Vertinama ar fondų fondo valdytojas ir (arba) FP valdytojas, jei nesteigiamas fondų fondas, yra juridinis asmuo – valstybėje narėje įsteigta finansų įstaiga, kuri atitinka Reglamento (ES) Nr. 1303/2013 38 straipsnio 4 dalies b punkto iii papunktyje nurodytas sąlygas bei atitinka 2018 m. spalio 17 d. Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo Nr. 1046 „Dėl pavedimo vykdyti nacionalinės plėtros įstaigos veiklą“ 1 punkte nurodytą finansų įstaigą ir veiklos sritis, 2003 m. lapkričio 4 d. Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo Nr. 1367 „Dėl Lietuvos Respublikos investicijų įstatymo įgyvendinimo“ 2.1 papunktyje nurodytą finansų įstaigą ir veiklos sritis.*

3. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Projektas turi atitikti Nacionalinės susisiekimo plėtros 2014–2022 metų programos, patvirtintos Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2013 m. gruodžio 18 d. nutarimu Nr. 1253 „Dėl Nacionalinės susisiekimo plėtros 2014–2022 metų programos patvirtinimo“, 1 tikslo „Didinti krovinių ir keleivių judumą, gerinant ES transeuropinio transporto tinklo pagrindinio tinklo koridorius ir jų jungtis su valstybinės ir vietinės reikšmės transporto tinklu bei plėtojant skirtingų transporto rūšių sąveikos efektyvumą“ (toliau – 1 tikslas) 6 (horizontalųjį) uždavinį „Diegti intelektines transporto sistemas ir technologijas, kurios padėtų užtikrinti geresnį keleivių ir krovinių judumą TEN-T keliuose, kituose valstybinės ir vietinės reikšmės keliuose, miestų gatvėse, geležinkeliuose ir vidaus vandenų keliuose“ (toliau – 6 uždavinys) arba 3 tikslo „Skatinti vietinio (miestų ir priemiesčių) transporto sistemos darnumą“ (toliau – 3 tikslas) 2 uždavinį „Užtikrinti miesto ir priemiesčio įvairių rūšių viešojo transporto maršrutų suderinamumą ir didesnę jų sąveiką su privačiu transportu“ (toliau – 2 uždavinys).\*

*\* Vertinant projekto atitiktį projektų atrankos kriterijui, vertinama, ar projektas atitinka Nacionalinės susisiekimo plėtros 2014–2022 metų programos, patvirtintos Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2013 m. gruodžio 18 d. nutarimu Nr. 1253 „Dėl Nacionalinės susisiekimo plėtros 2014–2022 metų programos patvirtinimo“, 1 tikslo 6 uždavinį arba 3 tikslo 2 uždavinį.*

4. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Galutinis naudos gavėjas yra MVĮ.\*

*\* Kai kreipiamasi pagal priemonės veiklas, būtina įsitikinti, kad pareiškėjas yra MVĮ. MVĮ suprantamos taip, kaip apibrėžta Lietuvos Respublikos smulkiojo ir vidutinio verslo plėtros įstatyme. Pareiškėjų atitikimas nurodytam kriterijui deklaruojamas, pateikiant SVV statuso deklaraciją pagal Smulkiojo ir vidutinio verslo subjekto statuso deklaravimo tvarkos aprašą, patvirtintą ūkio ministro 2017 m. balandžio 21 d. įsakymu Nr. 4-250 „Dėl Lietuvos Respublikos ūkio ministro 2008 m. kovo 26 d. įsakymo Nr. 4-119 „Dėl Smulkiojo ir vidutinio verslo subjekto statuso deklaravimo tvarkos aprašo ir Smulkiojo ir vidutinio verslo subjekto statuso deklaracijos formos patvirtinimo“ pakeitimo“.*  
*Šis projektų atrankos kriterijus yra taikomas tik paraiškos vertinimo metu, nes, pvz., maža įmonė projekto įgyvendinimo metu gali tapti vidutine ir pan.*

4. veiksmų programos 4 prioriteto „Energijos efektyvumo ir atsinaujinančių išteklių energijos gamybos ir naudojimo skatinimas“ konkretaus uždavinio **4.5.1 „Skatinti darnų judumą ir plėtoti aplinkai draugišką transportą, siekiant sumažinti anglies dioksido išmetimus“** Susisiekimo ministerijos administruojamos priemonės **Nr. 04.5.1-FM-F-520 „Ko-investicinis fondas susisiekimui“** veiklų vykdymą ne Lietuvoje, o kitose Europos Sąjungos šalyse.

5. veiksmų programos 1 prioriteto „Mokslinių tyrimų, eksperimentinės plėtros ir inovacijų skatinimas“ konkretaus uždavinio **1.2.2 „Padidinti žinių komercinimo ir technologijų perdavimo mastą“** Švietimo, mokslo ir sporto ministerijos administruojamos priemonės **Nr. 01.2.2-CPVA-K-703 „Kompetencijos centrų ir inovacijų ir technologijų perdavimo centrų veiklos skatinimas“** projektų atrankos kriterijaus (1) keitimą:

3. Prioritetinis projektų atrankos kriterijus. Pareiškėjo ir partnerių projekto veiklas vykdysiančių mokslininkų grupės patirtį, vykdant MTEP veiklą, dalyvaujant tarptautinėse MTEP programose, bendradarbiaujant su verslu atspindintys rezultatai, atitinkantys Sumanios specializacijos programos prioritetą, kuriame planuojamas įgyvendinti projektas.\*

*\* Vertinami pareiškėjo ir partnerio (tuo atveju, jeigu partneris yra mokslo ir studijų institucija arba*

universiteto ligoinė) autorių, kurie vykdys projekto veiklas, mokslo darbų vertinimo rezultatai MTEP srityse, atitinkančiose Sumanios specializacijos programos prioritetą, kuriam priskiriamas projektas vadovaujantis paskutiniaisiais turimais Lietuvos mokslo tarybos duomenimis, gautais atliekant mokslo ir studijų institucijų mokslo (meno) darbų ir universitetų ligoinių mokslinės veiklos vertinimą (toliau – Vertinimas), vadovaujantis ~~Mokslo ir studijų institucijų mokslo (meno) darbų vertinimo metodika~~ **Kasmetinio universitetų ir mokslinių tyrimų institutų mokslinių tyrimų ir eksperimentinės plėtros ir meno veiklos vertinimo reglamentu**, patvirtintu Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2017 m. spalio 4 d. įsakymu Nr. V-747 „Dėl Kasmetinio universitetų ir mokslinių tyrimų institutų mokslinių tyrimų ir eksperimentinės plėtros ir meno veiklos vertinimo reglamento patvirtinimo“ 2010 m. liepos 10 d. įsakymu Nr. V-1128 (2015 m. vasario 5 d. įsakymo Nr. V-79 redakcija) (toliau – Vertinimo metodika reglamentas) ir Lietuvos mokslo ir studijų institucijų mokslo (meno) darbų ekspertinio vertinimo reglamentu Lietuvos mokslo ir studijų institucijų mokslinių tyrimų ir eksperimentinės plėtros bei meno veiklos vertinimo gairėmis, patvirtintomis Lietuvos mokslo tarybos pirmininko 2018 m. birželio 15 d. įsakymas Nr. V-307 „Dėl Lietuvos mokslo ir studijų institucijų mokslinių tyrimų ir eksperimentinės plėtros bei meno veiklos vertinimo gairių patvirtinimo“ 2011 m. lapkričio 28 d. įsakymu Nr. V-200 (2015 m. balandžio 17 d. įsakymo Nr. V-85 redakcija) (toliau – Vertinimo reglamentas gairės). Universitetų ligoinių mokslinė veikla vertinama laikantis tų pačių principų, kaip vertinant mokslo ir studijų institucijas, pagal Vertinimo ~~metodiką reglamentą~~ bei Vertinimo ~~reglamentą gaires~~.

Įgyvendinančioji ~~institucija agentūra~~, vadovaudamasi viešai prieinama Lietuvos mokslo tarybos prieiga, kurioje pateikiami vertinimo rezultatai (<https://mokslas.lmt.lt/institucijos/>) patikrina, ar pareiškėjo ir partnerio (tuo atveju, jeigu partneris yra mokslo ir studijų institucija arba universiteto ligoinė) autorių, kurie vykdys projekto veiklas, **vertinimui pateikti deklaruoti** mokslo (meno) darbai ir/ar mokslinė veikla, Lietuvos mokslo tarybos buvo pripažinti ir įvertinti kaip I lygmens mokslo (meno) ir/ar mokslinės veiklos darbai (Vertinimo metodikos 7.2 punktas) nustatoma, ar pareiškėjo ir / ar partnerio deklaruoti mokslo (meno) darbai ir / ar mokslinė veikla atitinka Sumanios specializacijos programos prioritetą, kurį planuojama plėtoti įgyvendinant projektą, ar jie buvo pateikti pareiškėjo ir partnerio institucijų autorių kaip I lygmens darbai. Jei į **vertinimui pateiktų deklaruotų** mokslo (meno) darbų ir/ar mokslinės veiklos sąrašą (toliau – Sąrašas) buvo įtraukti darbai, nesusiję su Sumanios specializacijos programos prioritetu, kuriame planuojamas įgyvendinti projektas, Įgyvendinančioji institucija Sąrašą pakoreguoja. Pareiškėjo ir partnerio institucijų autorių darbų vertinimas **taškais balais** sumuojamas. Didesnis balų skaičius suteikiamas tiems projektams, kurių ~~balų taškų~~ suma, gauta už vertinimui pateiktus ~~deklaruotus I lygmens~~ mokslo (meno) ir/ar mokslinės veiklos darbus, atitinkančius Sumanios specializacijos programos prioritetą, buvo didesnė.

Taip pat vertinama ši pareiškėjo ir partnerio projekto veiklas vykdysiančių mokslininkų grupių 2016-2017-2018 metų veikla MTEP srityse, atitinkančiose Sumanios specializacijos programos prioritetą, kuriam priskiriamas projektas:

1. Pateiktos patentinės paraiškos Europos patentų biurui (EPO), JAV patentų ir prekių ženklų biurui (USPTO) ar Japonijos patentų biurui (JPO) ir (arba) šių biurų išduoti patentai;

2. Sukurtų rinkai pateiktų produktų skaičius;

3. Bendros veiklos su verslo įmonėmis:

a) sutarčių tarptautinio bendradarbiavimo srityje (dalyvaujant kartu programose Horizontas 2020, Eureka, Eurostars, atitinkamos NATO, Europos kosmoso agentūros programos ir pan.) ir sutarčių, pagal kurias įgyvendinamos MTEP veiklos finansuojamos iš Europos Sąjungos fondų investicijų, skaičius;

b) sutarčių dėl jungtinių / bendrų veiklų MTEP srityje vykdymo, sutarčių dėl intelektinės veiklos rezultatų (patentai, prekės ženklai, dizainas ir pramoninės nuosavybės apaugos objektai), licencijavimo sutarčių, ir sutarčių dėl MTEP paslaugų sutarčių įrodančių pareiškėjo bendradarbiavimą MTEP srityje su verslu skaičius ir jų finansinę vertę. Vertinamos pateiktos sutartys (jų kopijos), pasirašytos nuo 2017 m. sausio 1 d. iki 2018 m. gruodžio 31 d. per paskutinius 2 metus (skaičiuojant nuo paraiškos pateikimo datos), ir sutartys, kurių vykdymo laikotarpis patenka į paskutinių 2 metų (skaičiuojant nuo paraiškos pateikimo datos) laikotarpį nuo 2017 m. sausio 1 d. iki 2018 m. gruodžio 31 d. Sutartys su valstybės ar savivaldybių kontroliuojamais juridiniais asmenimis arba viešaisiais juridiniais asmenimis nevertinamos.

Didesnis balų skaičius suteikiamas tiems pareiškėjams, kurių MTEP veiklos rezultatai yra aukštesni pagal nurodytus kriterijus, balai sumuojami.

Šios nuostatos taikomos priemonės veiklai „Kompetencijos centrų veiklos skatinimas“.