

## PRITARTA

2014–2020 metų Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos Stebėsenos komiteto 2018 m. gegužės 3 d. posėdyje

### 2014–2020 METŲ EUROPOS SĄJUNGOS FONDŲ INVESTICIJŲ VEIKSMŲ PROGRAMOS STEBĖSENOS KOMITETO 2018 M. GEGUŽĖS 3 D. POSĖDŽIO PROTOKOLINIS SPRENDIMAS

2018 m. gegužės 3 d. Nr. 44P-2 (32)  
Vilnius

**Posėdžio pirmininkė** – Loreta Maskaliovienė, finansų viceministrė, 2014–2020 metų Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos (toliau – veiksmų programa) stebėsenos komiteto (toliau – Komitetas) pirmininkė.

**Posėdžio sekretorė** – Nora Martinkėnienė, Finansų ministerijos Investicijų departamento Investicijų politikos skyriaus vyriausioji specialistė.

#### Dalyviai:

*Europos Komisijos (toliau – EK) atstovai:*

1. Asta Avietė,
2. Rekerta Kęstutis.

*Komiteto nariai (pakaitiniai nariai)<sup>1</sup>:*

1. **Andriulionis Gytis – Kultūros ministerija;**
2. **Antanaitis Juozas – Respublikiniai būsto valdymo ir priežiūros rūmai;**
3. Armonienė Rita – Ūkio ministerija;
4. **Augustinienė Vida – Lietuvos pacientų organizacijų atstovų taryba;**
5. **Balčienė Rosita Marija – Lietuvos visuomenės sveikatos asociacija;**
6. **Balkevičius Petras – asociacija „Žinių ekonomikos forumas“;**
7. **Baliukonienė Aušra – Finansų ministerija;**
8. Beiliūnienė Inga – UAB „Investicijų ir verslo garantijos“;
9. **Buckienė Ernesta – Socialinės apsaugos ir darbo ministerija;**
10. **Budraitis Viktoras – Lietuvos prekybos, pramonės ir amatų rūmai;**
11. **Čapas Rimantas – Lietuvos savivaldybių asociacija;**
12. **Česonis Povilas – VšĮ „Europos socialinio fondo agentūra“;**
13. **Dargužas Gvidas – UAB „Viešųjų investicijų plėtros agentūra“;**
14. **Dilba Ramūnas – Finansų ministerija;**
15. **Greičiuvienė Violeta – Energetikos ministerija;**
16. **Ivančenko Jelena – Neįgaliųjų reikalų taryba prie Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos;**
17. **Jankauskas Kęstutis – Lietuvos verslo konfederacija;**
18. **Jaruševičienė Lina – Sveikatos apsaugos ministerija;**
19. **Kašubienė Lidija – VšĮ „Centrinė projektų valdymo agentūra“;**
20. **Kaveckas Andrius – Lietuvos mokslo taryba;**
21. **Kimtyš Gintas – Mokslo, inovacijų ir technologijų agentūra;**

<sup>1</sup> Juodai pažymėtos balso teisę turinčių Komiteto narių (pakaitinių narių) pavardės.

22. **Kliopova Irina – Kauno technologijos universitetas;**
23. **Komka Arūnas – Lietuvos universitetų rektorių konferencija;**
24. Laurinavičienė Edita – Sveikatos apsaugos ministerija;
25. **Levickis Vaidotas – Lietuvos darbdavių konfederacija;**
26. **Liubauskaitė Lina – Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarija;**
27. **Maskaliovienė Loreta – Finansų ministerija;**
28. **Miškinis Gediminas – Ūkio ministerija;**
29. **Motiejūnas Kęstutis – UAB „Investicijų ir verslo garantijos“;**
30. **Muliolis Vytis – Lygių galimybių kontrolieriaus tarnyba;**
31. Navickaitė-Dulaitienė Šarūnė – Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarija;
32. Paškevičius Raimondas – Švietimo ir mokslo ministerija;
33. **Pautienius Aurimas – VšĮ „Lietuvos verslo paramos agentūra“;**
34. **Pečiulis Konstantinas – Lietuvos pramonininkų konfederacija;**
35. **Pūrienė Alina – Lietuvos gydytojų vadovų sąjunga;**
36. **Railaitė Aušra – Transporto investicijų direkcija;**
37. **Slavinskienė Vilma – Aplinkos ministerija;**
38. **Stakėnienė Jurgita – Žemės ūkio ministerija;**
39. **Šimaitis Darius – Užsienio reikalų ministerija;**
40. **Urbonienė Elena – Lietuvos nevyriausybinių organizacijų vaikams konfederacija;**
41. **Viliūnas Giedrius – Švietimo ir mokslo ministerija;**
42. Vizbaraitė Eglė – VšĮ „Centrinė projektų valdymo agentūra“
43. **Žabaliūnas Linas – Lietuvos Respublikos turizmo rūmai.**

*Kiti posėdžio dalyviai:*

1. Augienė Vilma – Socialinės apsaugos ir darbo ministerija;
2. Baniūnas Paulius – Finansų ministerija;
3. Banys Jūras – Lietuvos mokslų akademija;
4. Birvinskienė Aušra Ona – Finansų ministerija;
5. Celova Olga – Ūkio ministerija;
6. Čepienė Danutė – Susisiekimo ministerija;
7. Čimolauskaitė Živilė – VšĮ „Europos socialinio fondo agentūra“;
8. Daukilaitė-Džibladzė Simona – Finansų ministerija;
9. Kazickienė Laurita – Finansų ministerija;
10. Kazlauskienė Natalija – Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarija;
11. Kaziukevičiūtė Sandra – Specialiųjų tyrimų tarnyba;
12. Kvietkė Julija – Finansų ministerija;
13. Martinėnienė Rima – Finansų ministerija;
14. Martinkėnienė Nora – Finansų ministerija;
15. Mažul Eduard – Užsienio reikalų ministerija;
16. Ramaškevičius Eugenijus – Susisiekimo ministerija;
17. Stankaitienė Ana – Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarija;
18. Selenienė Raimonda – Socialinės apsaugos ir darbo ministerija;
19. Šemetienė Vilija – Finansų ministerija;
20. Tulaitė Ramunė – Specialiųjų tyrimų tarnyba;
21. Urbonaitienė Daina – Socialinės apsaugos ir darbo ministerija;
22. Žukauskaitė Vaida – Finansų ministerija.

#### **DARBOTVARKĖ:**

1. **Pasveikinimo žodis, darbotvarkės tvirtinimas;**
2. **Veiksmų programos 1 prioriteto turinio, įgyvendinimo pažangos bei Europos Sąjungos investicijų svarbos reformoms pristatymas;**

3. Vertinimo plano įgyvendinimas: vertinimai, rekomendacijos ir jų įgyvendinimas;
4. Metinės veiksmų programos metinės įgyvendinimo ataskaitos už 2017 metus pristatymas (tame tarpe didelės apimties projektų bei finansinių priemonių įgyvendinimas);
5. Pasiūlymų dėl projektų atrankos kriterijų nustatymo ir (ar) keitimo svarstymas ir tvirtinimas. A dalis;
6. Pasiūlymų dėl projektų atrankos kriterijų nustatymo ir (ar) keitimo svarstymas ir tvirtinimas. B dalis;
7. Kiti klausimai.

## SVARSTYTA IR NUTARTA:

### 1. Pasveikinimo žodis, darbotvarkės tvirtinimas.

Komiteto pirmininkė pristatė posėdžio darbotvarkę ir naujus Komiteto narius. EK atstovas **K. Rekerta** pasveikino naujus Komiteto narius ir pakvietė juos aktyviai dalyvauti Komiteto veikloje. Informavo, kad posėdžio išvakarėse EK paskelbė pasiūlymą dėl naujosios daugiametės finansinės perspektyvos. Pažymėjo, kad pasiūlyme yra pateikta naujų prioritetų, kita vertus yra išlaikytas ir tęstinumas. Kadangi ES sanglaudos politikos fondų lėšų mažėja, ateityje jos turės būti naudojamos dar efektyviau. **L. Maskaliovienė** paprašė EK atstovų kitame posėdyje detaliau pristatyti naujosios daugiametės finansinės perspektyvos iššūkius, prioritetus, skiriamas lėšas. Priminė Komiteto nariams, kad posėdžių lankomumas yra privalomas ir, kad Komiteto nariui praleidus daugiau nei tris posėdžius iš eilės, jis yra siūlomas keisti kitu nariu arba siūloma pašalinti instituciją / organizaciją iš Komiteto sudėties. Paragino ministerijas, delegavusias savo partnerius į Komitetą, glaudžiai su jais bendradarbiauti bei paskatinti aktyviai dalyvauti Komiteto veikloje.

Darbotvarkei pritarta **bendru sutarimu**.

Diskusijos laikas garso įrašė nuo 00/00/00 iki 00/05/48.

### 2. Veiksmų programos 1 prioriteto turinio, įgyvendinimo pažangos bei Europos Sąjungos (toliau – ES) investicijų svarbos reformoms pristatymas.

Ūkio ministerijos atstovė R. Armonienė ir Švietimo ir mokslo viceministras G. Viliūnas pristatė veiksmų programos 1 prioriteto turinį, įgyvendinimo pažangą bei ES investicijų svarbą reformoms.

Diskusijoje pasisakė **L. Maskaliovienė** (klausė, kuriose srityse jau yra pasiekti investicijų rezultatai, o kur proveržio dar trūksta; kas (ne)pasiteisino Sumanios specializacijos srityse ir kada numatyta jos peržiūra), **R. Armonienė** (pažymėjo, kad ne visose Sumanios specializacijos kryptyse planuotas potencialas yra realizuojamas, todėl Ūkio ministerija siūlo naują fasilitavimo veiklą (priemonė „Inogeb LT“), **G. Viliūnas** (informavo, kad pažanga pasiekta mokslo infrastruktūros srityje, užsienio tyrėjų pritraukimo bei tyrėjų vystymo veiklose, sunkumų esama mokslo ir verslo bendradarbiavimo srityje, parengta per daug Sumanios specializacijos prioritetų; pabrėžė mokslinių tyrimų institutų įtraukimo į inovacijų sistemą svarbą), **A. Stankaitienė** (informavo, kad Sumanios specializacijos peržiūrą numatyta atlikti iki šių metų pabaigos, pagal optimistinį scenarijų Koordinacinės darbo grupės pirmų išvalgų galima būtų tikėtis rudenį; pažymėjo, kad Sumanios specializacijos keitimas turi būti labai gerai apgalvotas ir paremtas ekspertiniais įrodymais), **K. Jankauskas** (pažymėjo, kad tik verslo ir mokslo bendradarbiavimas gali užtikrinti esminį proveržį; pabrėžė išteklių koncentravimo į kelias pagrindines investicines kryptis svarbą: Lietuvos mokslų akademijos vertinimas identifikavo 4 kryptis, kuriose galima reali verslo ir mokslo sinergija; pažymėjo, kad iš esmės kintant procesams, regionai turi specializuotis ir atrasti savo veiklos kryptis, pasiūlė regionų specializaciją integruoti į Sumanios specializacijos kryptis), **G. Miškinis** (informavo, kad 2017 metų Nacionalinėje reformų darbotvarkėje yra pateiktos rekomendacijos inovacijų reformai).

Komiteto pirmininkė paprašė Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarijos bei Mokslo ir studijų stebėsenos ir analizės centro (MOSTA) atstovų viename iš Komiteto posėdžių pristatyti Sumanios specializacijos peržiūros rezultatus, pokyčius, potencialius prioritetus. Taip pat Vidaus

reikalų ministerijos atstovai paprašyti kitame Komiteto posėdyje pristatyti regionų reformą, jų specializaciją bei ES investicijų svarbą šiai reformai.

Diskusijos laikas garso įrašė nuo 00/06/03 iki 00/52/38.

### **3. Vertinimo plano įgyvendinimas: vertinimai, rekomendacijos ir jų įgyvendinimas.**

Finansų ministerijos atstovė V. Šemetienė pristatė vertinimo plano įgyvendinimą.

Diskusijoje pasisakė **K. Rekerta** (klausė, ar po Finansų ministerijos reorganizacijos Ekonominės analizės ir vertinimo skyrius atliks vertinimus ne tik veiksmų programos apimtyje, bet ir iš kitų finansavimo šaltinių nei ES fondai; atkreipė dėmesį, kad ES fondų techninės paramos lėšos turėtų būti naudojamos tik veiksmų programos apimtyje atliekamiems vertinimams), **V. Šemetienė** (informavo, kad minėto skyriaus kompetencijų sritys plečiasi; patikino, kad techninės paramos lėšų naudojimo tinkamumas bus užtikrintas, nes su veiksmų programa nesusiję vertinimai bus finansuojami iš kitų finansavimo šaltinių) **R. Dilba** (pažymėjo, kad pagrindinis pokyčio tikslas buvo išplėsti vertinimų apimtis, siekiant įvertinti ir kitų finansavimo šaltinių duodamą rezultatą, vykdomų veiklų sinergiją, nustatyti priežastis ir prielaidas, darančias įtaką įvairių priemonių įgyvendinimui).

Diskusijos laikas garso įrašė nuo 00/53/06 iki 01/11/48.

### **4. Metinės veiksmų programos įgyvendinimo ataskaitos už 2017 metus pristatymas (tame tarpe didelės apimties projektų bei finansinių priemonių įgyvendinimas).**

Finansų ministerijos atstovė V. Žukauskaitė pristatė Metinę veiksmų programos įgyvendinimo ataskaitą už 2017 metus. Finansų ministerijos atstovė L. Kazickienė pristatė fondų fondų 2017 metų valdymo išlaidas ir mokesčius.

Diskusijoje pasisakė **A. Avietė** (atkreipė dėmesį, kad Informacinėje ES 2014–2020 metų fondų valdymo sistemoje (SFC) nėra Metinės veiksmų programos įgyvendinimo ataskaitos bendros apžvalgos bei apžvalgos pagal prioritetines kryptis; paprašė pagal paskutinį veiksmų programos pakeitimą patikslinti Teritorinės paramos paskirstymo priemonių kodus), **V. Žukauskaitė** (informavo, kad visa ataskaita SFC bus patalpinta nustatytais terminais, t. y. iki 2018 m. gegužės 30 d.; patikino, kad investicijų kodai bus patikslinti), **R. Dilba** (informavo, kad posėdžio išvakarėse Lietuvos Respublikos Vyriausybės pasitarime buvo pritarta veiksmų programos lėšų perskirstymui, kuris bus pristatytas kitame Komiteto posėdyje kartu su pasiūlymu keisti veiksmų programą), **K. Rekerta** (klausė, ar Lietuvoje įsteigtiems fondų fondams buvo paskaičiuotos deleguotame reglamente nurodytos maksimalios valdymo mokesčio ribos), **L. Kazickienė** (informavo, kad ne visuose fonduose valdymo išlaidos siekia maksimumą), **G. Dargužas** (papildė, kad UAB „Viešųjų investicijų plėtros agentūra“ atveju maksimalus valdymo mokestis pasiekiamas tuo atveju, jei yra pasiekiami visi rezultatai, nes taikomas veiklos rezultatais grindžiamas atlygis, bet maksimumas niekada nėra viršijamas).

**Nutarta** bendru sutarimu pritarti Metinei veiksmų programos įgyvendinimo ataskaitai už 2017 metus.

Diskusijos laikas garso įrašė nuo 01/12/29 iki 01/54/28.

### **5. Pasiūlymų dėl projektų atrankos kriterijų nustatymo ir (ar) keitimo svarstymas ir tvirtinimas. A dalis.**

Posėdžio A dalyje svarstyta:

1) pasiūlymas dėl veiksmų programos 5 prioriteto „Aplinkosauga, gamtos išteklių darnus naudojimas ir prisitaikymas prie klimato kaitos“ konkretaus uždavinio **05.4.1 „Padidinti kultūros ir gamtos paveldo aktualumą, lankomumą ir žinomumą, visuomenės informuotumą apie juos supančią aplinką“** Aplinkos ministerijos administruojamos priemonės Nr. **05.4.1-APVA-V-017 „Visuomenės informavimas apie aplinką ir aplinkosauginių rekreacinių objektų tvarkymas“** vieno projektų atrankos kriterijaus keitimo.

2) pasiūlymas dėl veiksmų programos 4 prioriteto „Energijos efektyvumo ir atsinaujinančių išteklių energijos gamybos ir naudojimo skatinimas“ konkretaus uždavinio **4.3.1 „Sumažinti energijos suvartojimą viešojoje infrastruktūroje ir daugiabučiuose namuose“** Aplinkos ministerijos administruojamos priemonės **Nr. 04.3.1-FM-F-001 „Daugiabučių namų atnaujinimas“** vieno projektų atrankos kriterijaus keitimo.

3) pasiūlymas dėl veiksmų programos 7 prioriteto „Kokybiško užimtumo ir dalyvavimo darbo rinkoje skatinimas“ konkretaus uždavinio **7.3.4 „Pagerinti visuomenės, verslo ir viešojo sektoriaus supratimą apie moterų ir vyrų lygių galimybių bei nediskriminavimo dėl amžiaus, negalios ir kitų pagrindų principų taikymą ir sustiprinti gebėjimus atpažinti bei šalinti diskriminavimo apraiškas“** Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos administruojamos priemonės **Nr. 07.3.4-ESFA-V-425 „Moterų ir vyrų lygybės skatinimas“** vieno projektų atrankos kriterijaus keitimo.

4) pasiūlymas dėl veiksmų programos 8 prioriteto „Socialinės įtraukties didinimas ir kova su skurdu“ konkretaus uždavinio **8.1.3 „Pagerinti sveikatos priežiūros kokybę ir prieinamumą tikslinėms gyventojų grupėms bei sumažinti sveikatos netolygumus“** Sveikatos apsaugos ministerijos administruojamos priemonės **Nr. 08.1.3-CPVA-V-601 „Sveiko senėjimo paslaugų kokybės gerinimas“** vieno projektų atrankos kriterijaus nustatymo.

**Nutarta** bendru sutarimu pritarti pasiūlymams dėl projektų atrankos kriterijų nustatymo ir keitimo (pridedama Protokolinio sprendimo priede).

Diskusijos laikas garso įrašė nuo 01/55/13 iki 01/56/05.

## **6. Pasiūlymų dėl projektų atrankos kriterijų nustatymo ir (ar) keitimo svarstymas ir tvirtinimas. B dalis.**

R. Selenienė pristatė pasiūlymą dėl veiksmų programos 8 prioriteto „Socialinės įtraukties didinimas ir kova su skurdu“ konkretaus uždavinio **8.1.1 „Padidinti bendruomenėje teikiamų socialinių paslaugų dalį, pereinant nuo institucinės globos prie bendruomeninių paslaugų“** Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos administruojamos priemonės **Nr. 08.1.1-CPVA-V-427 „Institucinės globos pertvarka: investicijos į infrastruktūrą“** vieno projektų atrankos kriterijaus nustatymo.

Atsakydama į EK el. paštu prieš posėdį pateiktą klausimą, kodėl plane nurodytos 59 savivaldybės, **R. Selenienė** informavo, kad Neringos savivaldybėje nėra vaikų globos namų ar socialinės rizikos šeimose augančių vaikų. Taip pat informavo, kad į priemonės derinimą buvo įtraukti partneriai, nevyriausybinės organizacijos (NVO). Atsakydama į EK klausimą, kaip bus užtikrinama, jog savivaldybės išigys infrastruktūrą, atitinkančią veiksmų programos nuostatas, **V. Augienė** informavo, kad Bendrose europinėse gairėse dėl perėjimo nuo institucinės prie bendruomeninės globos nustatyti pagrindiniai principai yra įtraukti į Projektų finansavimo sąlygų aprašo (PFSA) projektą. Siekiama, kad bendruomeniniai namai nebūtų lokalizuoti vienoje vietoje, vietose, kur įkuriami tokie namai, turi būti išvystyta infrastruktūra, kuria vaikai galėtų naudotis (vaikų darželiai, mokyklos, dienos centrai), veikiantys bendruomeniniai namai turi gauti veiklos licenciją.

Diskusijoje pasisakė **K. Rekerta** (domėjosi, kaip bus įvertinta atitiktis tų būstų, į kuriuos savivaldybės jau investavo), **V. Augienė** (informavo, kad yra keletas objektų, finansuotų praėjusio laikotarpio lėšomis, neatitinkančių minėtų reikalavimų. Pastaruosius ketverius metus naujai kuriamiems bendruomeniniai namams reikalavimai yra taikomi. Šeimoms, kad jos būtų visiškai savarankiškos, šiuo metu trūksta dviejų esminių dalykų – finansinio savarankiškumo bei savarankiškumo susijusio su medikamentų paskirstymu), **E. Urbonienė** (padėkojo ministerijai už atvirą dialogą su partneriais derinant priemonę; pabrėžė dienos centrų plėtros projektų bei jų finansavimo svarbą; pažymėjo, kad šie dienos centrai yra vienintelė prevencinė priemonė, stabdanti vaikų perdavimo globos sistemai srautą).

**Nutarta** bendru sutarimu pritarti pasiūlymui dėl projektų atrankos kriterijaus nustatymo (pridedama Protokolinio sprendimo priede).

Diskusijos laikas garso įrašė nuo 01/56/17 iki 02/09/20.

E. Laurinavičienė pristatė pasiūlymą dėl veiksmų programos 8 prioriteto „Socialinės įtraukties didinimas ir kova su skurdu“ konkretaus uždavinio **8.4.2 „Sumažinti sveikatos netolygumus, gerinant sveikatos priežiūros kokybę ir prieinamumą tikslinėms gyventojų grupėms ir skatinti sveiką senėjimą“** Sveikatos apsaugos ministerijos administruojamos priemonės **Nr. 08.4.2-ESFA-K-629 „Bendradarbiavimo skatinimas sveikatos netolygumų mažinimo srityje“** devynių projektų atrankos kriterijų nustatymo.

Atsakydama į EK el. paštą prieš posėdį pateiktą pastebėjimą, kad projektų atrankos kriterijus Nr. 6 „Pareiškėjo organizacija yra veikianti apskrityje, kurioje bus vykdomas projektas“ yra diskriminacinio pobūdžio, **E. Laurinavičienė** paaiškino, kad atitiktis šiam kriterijui bus tikrinama 2 būdais: pareiškėjo organizacija turės būti registruota toje apskrityje, kurioje planuojama įgyvendinti projektą arba pareiškėjas galės pateikti savo veiklą toje apskrityje patvirtinančius dokumentus.

Diskusijoje pasisakė **E. Urbonienė** (informavo, kad atstovauja nacionalinę skėtinę NVO organizaciją, vienijančią 200 narių, veikiančių visose Lietuvos apskrityse. Klausė, ar Vilniuje registruota NVO, teikdama paraišką kartu su tam tikras paslaugas teikiančiais partneriais, bus tinkama pareiškėja; pabrėžė, kad pagal minėtą kriterijų turėtų būti vertinamas ne tik pareiškėjas, bet ir jo partneris (-iai), **E. Laurinavičienė** (paaiškino, kad NVO turėtų būti registruota apskrityje arba joje būti vykdytusi / vykdanči projektus), **R. Martinėnienė** (atkreipė dėmesį, kad minėtas kriterijus yra prioritetas, todėl projekto neatmeta, bet skiria balus už veiklų vykdymą apskrityje; taip pat yra dar du prioritetai kriterijai, skiriantys balus už partnerių vykdytą tokią veiklą bei už dalyvių iš tikslinės grupės skaičių; paaiškino, kad minėtais kriterijais taip pat siekiama sudaryti sąlygas projektus vykdyti apskrityse veikiančioms mažoms organizacijoms, kurios asociacijoms nepriklauso).

**Nutarta** bendru sutarimu pritarti pasiūlymui dėl projektų atrankos kriterijų nustatymo (pridedama Protokolinio sprendimo priede).

Diskusijos laikas garso įrašė nuo 02/09/40 iki 02/29/08.

R. Armonienė pristatė pasiūlymą dėl veiksmų programos 1 prioriteto „Mokslinių tyrimų, eksperimentinės plėtros ir inovacijų skatinimas“ konkretaus uždavinio **1.2.1 „Padidinti mokslinių tyrimų, eksperimentinės plėtros ir inovacijų veiklų aktyvumą privačiame sektoriuje“** Ūkio ministerijos administruojamos priemonės **Nr. 01.2.1-LVPA-K-828 „Intelektas LT. Bendri moksliverslo projektai“** penkių projektų atrankos kriterijų keitimo ir keturių projektų atrankos kriterijų naikinimo.

Atsakydama į EK el. paštą prieš posėdį pateiktą klausimą, ar bendri verslo ir mokslo projektai lieka tik pavadinime, paaiškino, kad priemonėje lieka tik Ūkio ministerijos veiklos, tačiau verslo ir mokslo bendradarbiavimas šiuose projektuose per numatytą partnerystės galimybę bus vykdomas ir toliau.

Diskusijoje pasisakė **A. Avietė** (klausė dėl išbraukiamo kriterijaus, skirto atitikti Baltijos jūros regiono strategiją), **R. Armonienė** (paaiškino, kad šis reikalavimas kaip privalomas bus įtrauktas į PFSA).

**Nutarta** bendru sutarimu pritarti pasiūlymui dėl projektų atrankos kriterijų keitimo ir naikinimo (pridedama Protokolinio sprendimo priede).

Diskusijos laikas garso įrašė nuo 02/29/28 iki 02/35/17.

R. Armonienė pristatė pasiūlymą dėl veiksmų programos 1 prioriteto „Mokslinių tyrimų, eksperimentinės plėtros ir inovacijų skatinimas“ konkretaus uždavinio **1.2.1 „Padidinti mokslinių tyrimų, eksperimentinės plėtros ir inovacijų veiklų aktyvumą privačiame sektoriuje“** Ūkio ministerijos administruojamos priemonės **Nr. 01.2.1-LVPA-V-842 „Inogeb LT“** dviejų projektų atrankos kriterijų keitimo ir vieno projektų atrankos kriterijaus nustatymo.

Atsakydama į EK el. paštą prieš posėdį pateiktą klausimą dėl naujos fasilitavimo veiklos įtraukimo, informavo, kad siekiant paspartinti Sumanios specializacijos įgyvendinimą, siūloma kiekvienai specializacijos kryptčiai parinkti ekspertus (jie ieškotų naujų idėjų ir technologijų, vystytų verslo ir mokslo bendradarbiavimą, koordinuotų veiklas, organizuotų diskusijas ir pan.).

**Nutarta** bendru sutarimu pritarti pasiūlymui dėl projektų atrankos kriterijų keitimo ir nustatymo (pridedama Protokolinio sprendimo priede).

Diskusijos laikas garso įrašė nuo 02/35/23 iki 02/38/51.

R. Armonienė pristatė pasiūlymą dėl veiksmų programos 5 prioriteto „Aplinkosauga, gamtos išteklių darnus naudojimas ir prisitaikymas prie klimato kaitos“ konkretaus uždavinio **5.4.1 „Padidinti kultūros ir gamtos paveldo aktualumą, lankomumą ir žinomumą, visuomenės informuotumą apie juos supančią aplinką“** Ūkio ministerijos administruojamos priemonės **Nr. 05.4.1-LVPA-V-812 „Nacionalinių turizmo maršrutų, trasų ir produktų rinkodara bei turizmo ženklinimo infrastruktūros plėtra“** vieno projektų atrankos kriterijaus keitimo ir vieno projektų atrankos kriterijaus nustatymo.

**Nutarta** bendru sutarimu pritarti pasiūlymui dėl projektų atrankos kriterijų keitimo ir nustatymo (pridedama Protokolinio sprendimo priede).

Diskusijos laikas garso įrašė nuo 02/38/56 iki 02/40/53.

## **7. Kiti klausimai.**

R. Dilba informavo, kad kitas išvažiuojamasis Komiteto posėdis planuojamas Kaune 2018 m. birželio 12 d. (antradienį) ir į posėdžio vietą bus vykstama centralizuotai. Savarankiškai į posėdį planuojantys vykti Komiteto nariai paprašyti apie tai informuoti sekretoriatą.

Detalios Komiteto posėdžio diskusijos prieinamos adresu:

([www.esinvesticijos.lt/uploads/documents/files/SK\\_AI/SK\\_20180503.mp3](http://www.esinvesticijos.lt/uploads/documents/files/SK_AI/SK_20180503.mp3))

PRIDEDAMA. Priedas prie Komiteto 2018 m. gegužės 3 d. posėdžio protokolinio sprendimo Nr. 44P-2 (32), 10 lapų.

Komiteto pirmininkė

Loreta Maskaliovienė

Sekretoriato vadovas

Ramūnas Dilba