

2014–2020 metų Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos 9 prioriteto „Visuomenės švietimas ir žmogiškųjų išteklių potencialo didinimas“ 09.3.3-LMT-K-712 priemonės „Mokslininkų, kitų tyrėjų, studentų mokslinės kompetencijos ugdymas per praktinę mokslinę veiklą“ projektų finansavimo sąlygų aprašo Nr. 6 (toliau – PFSA) projekto pastabų derinimo lentelė

Pastabos teikėjas	Eil. Nr.	PFSA nuostatos, kurioms teikiama pastaba	Komentarai/pasiūlymai	ŠMM pozicija	ŠMM argumentai
Azijos ir transkultūrinių Studijų Institutas Prof. dr. Donatas Brandišauskas	1.	19.1.3.ir 19.2.3. vadovavęs (-usi) humanitarinių mokslų srities sėkmingai apgintoms disertacijoms;	Mūsų nuomone reikalavimas, kad pretendentas būtų vadovavę doktorantui yra perteklinis tyrėjo pozicijai. Toks reikalavimas apribos galimybes dalyvauti konkurse daliai aukštos kvalifikacijos mokslininkų, kurie dirba neuniversitetiniuose tyrimų institutuose neturinčiuose doktorantūros. Tokie tyrėjai gali turėti tyrimo profesoriaus statusą, dirbti patyrusių tyrėjų tyrimų grupėse, tačiau neturėti doktorantų t.y. nevykdyti pedagoginės veiklos. Makso Planko institutas Halėje yra geras tokio reiškinių pavyzdys: institute dirba apie 50 aukštos kvalifikacijos mokslininkų, tačiau tik du arba trys instituto direktoriai vadovauja doktorantams, kurie yra priskirti Halės universitetui. Manytume, kad reikalavimai projekto vadovui turi būti orientuoti išskirtinai į mokslinių tyrimų patirtį ir tyrimo rezultatų vertę.	Atsižvelgta iš dalies	PFSA 19.1.3 papunkčio formuluotė bus pakeista ir išdėstyta taip: „19.1.3. vadovavęs (-usi) humanitarinių mokslų srities doktorantams ir (ar) podoktorantūros stažuotę atliekantiems mokslininkams “; PFSA 19.2.3 papunkčio formuluotė bus pakeista ir išdėstyta taip: „19.2.3. vadovavęs (-usi) socialinių mokslų srities doktorantams ir (ar) podoktorantūros stažuotę atliekantiems mokslininkams “.
Nacionalinis vėžio institutas	2.	19.3.1. per pastaruosius 10 metų kaip pagrindinis (-ė) autorius (-ė) turi būti paskelbęs (-usi) ne mažiau kaip 10 mokslo straipsnių, paskelbtų Clarivate Analytics Web of Science duomenų bazėje	Siūlome keisti PFSA projekto 19.3.1. papunktį nurodant mažesnę straipsnių skaičių, kadangi tokį didelį mokslinių publikacijų skaičių per 10 metų parengęs mokslininkas nebūtinai sieks grįžti į Lietuvą bei tikėtina, kad bus išivirtinęs užsienio mokslo erdvėje. Atitinkamai siūlytina koreguoti ir laikotarpį.	Neatsižvelgta	Reikalavimai mokslinio tyrimo vadovui formuluojami atsižvelgiant į veiklos tikslą – pritraukti į Lietuvą atitinkamos mokslo srities lyderius. Nustačius žemesnius reikalavimus, nebūtų galimybės atrinkti aukščiausio lygio mokslininkus.

		<p>referuojamuose užsienio periodiniuose mokslo leidiniuose, patenkančiuose į Q1/Q2 kvartiles. Išduotas patentas Europos patentų tarnyboje, Jungtinių Amerikos Valstijų patentų ir prekių ženklų tarnyboje, Japonijos patentų tarnyboje užsienyje užregistruota augalų ar gyvūnų veislė arba ląstelių linija, arba mikroorganizmų kamienas prilyginamas vienam mokslo straipsniui;</p>	<p>Atsižvelgiant į tai siūlome: 2 publikacijos per 8 metus.</p>		
	3.	<p>11. Mokslinio tyrimo vadovas (-ė) turi būti mokslininkas (-ė), kuris (-i) per pastaruosius 6 metus ne trumpiau, kaip 5 metus iki kvietime nurodyto paraiškų pateikimo termino paskutinės dienos, vykdė mokslinių tyrimų ir eksperimentinės plėtros (MTEP) veiklas mokslo ir studijų institucijose užsienyje, kartu su mokslinio tyrimo grupės nariais įgyvendinantis (-i) projektą ir vadovaujantis (-i) jo įgyvendinimui;</p>	<p>Siūlome keisti ir 11 punktą: „11. Mokslinio tyrimo vadovas (-ė) turi būti mokslininkas (-ė), kuris (-i) per pastaruosius 6 metus ne trumpiau, kaip 5 metus iki kvietime nurodyto paraiškų pateikimo termino paskutinės dienos, vykdė mokslinių tyrimų ir eksperimentinės plėtros (MTEP) veiklas mokslo ir studijų institucijose užsienyje, kartu su mokslinio tyrimo grupės nariais įgyvendinantis (-i) projektą ir vadovaujantis (-i) jo įgyvendinimui;“. Manome, kad 5 ir 6 metų laikotarpiai yra per ilgi. Siūlytina keisti į 3 ir 4.</p>	Neatsižvelgta	Siūlyme nepateikta laikotarpių sutrumpinimo argumentų, todėl į jį neatsižvelgiama.

	4.		<p>LMT interneto svetainėje nurodoma jog pagal šį aprašą bus finansuojami užsienio profesorių į Lietuvą pritraukimo projektai, siekiant, kad patyrę mokslininkai Lietuvoje ne tik atliktų mokslinius tyrimus, bet ir padėtų suformuoti naują mokslinių tyrimų kryptį ir tyrėjų branduolį tokiems moksliniams tyrimams vykdyti. Atkreiptinas dėmesys, jog patyręs mokslininkas nebūtinai turi turėti profesoriaus pedagoginį vardą. Pačiame PFSA profesoriaus vardas nurodytas tik pateikiant nuorodą į Darbo užmokesčio fiksuotųjų įkainių dydžių mokslinių tyrimų projektuose nustatymo tyrimo ataskaitą (papunktis 51.1). Vis dėlto, nei PFSA projekto 10 nei 11 punkte, kuriuose įvardijama remiama veikla bei apibrėžiami reikalavimai mokslinio tyrimo vadovui, reikalavimo turėti profesoriaus pedagoginį vardą, nei kituose galimų pareiškėjų atitikimą reikalavimams apibrėžiančiuose punktuose, nėra.</p>	-	<p>PFSA 11 punkto formuluotė bus pakeista ir išdėstyta taip: „11. Mokslinio tyrimo vadovas (-ė) turi būti mokslininkas (-ė), kuris (-i) per pastaruosius 6 metus ne trumpiau kaip 5 metus iki kvietime nurodyto paraiškų pateikimo termino paskutinės dienos vykdė mokslinių tyrimų ir eksperimentinės plėtos (MTEP) veiklas mokslo ir studijų institucijose užsienyje ir/ar organizacijos ar įmonės tyrimų departamente, kartu su mokslinio tyrimo grupės nariais įgyvendinantis (-i) projektą ir vadovaujantis (-i) jo įgyvendinimui;“ Pedagoginis mokslinį tyrimą inicijuojančio tyrėjo vardas šio Aprašo kontekste nėra svarbus. Sąvoka „Profesorius“ turi sąsają tik su Darbo užmokesčio fiksuotųjų įkainių dydžių mokslinių tyrimų projektuose nustatymo tyrimo ataskaita.</p>
Jurgita Verbickienė	5.	60. Pareiškėjas, iki pateikdamas paraišką, turi būti užpildęs Lietuvos mokslo tarybos Paraiškų ir ataskaitų teikimo informacinėje sistemoje šią informaciją anglų kalba: paraiškos bendrąją informaciją ir projekto aprašymą (projekto poreikis, pasirinkto	Ar jei tikimasi, kad užsienyje reziduojantis ir užsienio institucijoje dirbantis mokslininkas (projekto vadovas) gebės parengti paraišką ir reikiamus dokumentus ir lietuviškai, priemonė yra planuojama išimtinai lietuvių kilmės mokslininkams dirbantiems užsienyje? kaip užsienietis sugebės registruotis ir užpildyti paraišką per lmt.junkis.lt kai ji neturi angliškos versijos? panašiai veikia ir DMS. Logika sako, kad lietuviška versija yra perteklinė ir esant tarptautiniam ekspertavimui ji	Neatsižvelgta	Vadovaujantis PFSA 15 punktu, pareiškėjas yra „<...> į atvirą informavimo, konsultavimo ir orientavimo sistemą AIKOS įtraukti universitetai ir valstybiniai mokslinių tyrimų institutai, kurie turi meno ar mokslo doktorantūros teisę ir (arba) kartu su universitetais dalyvauja rengiant mokslininkus <...>“, t. y., institucija yra atsakinga už paraiškos pateikimą per DMS. Dėl paraiškos pateikimo, tikslinimo ar kitų

		<p>sprendimo ir numatomo rezultato aprašymas, projekto santrauka, projekto vykdytojo pajėgumas įgyvendinti projektą ir projekto valdymo aprašymas, projekto įgyvendinimo rizikos ir jų valdymas, planuojamas projekto rezultatų naudojimas po projekto pabaigos, projekto loginis pagrindimas). Pareiškėjas prie sistemos jungiasi per tinklalapį www.junkis.lmt.lt ir užsiregistravęs tampa jos naudotoju, arba jungiasi ankstesniais sukurtais naudotojo duomenimis, jei jis šia sistema jau buvo naudojęsis. Į sistemą pareiškėjas turi taip pat įkelti šiuos dokumentus: <...></p>	<p>aktuali tik vietoje vertinant administracinę atitiktį? Paraiškos dubliavimas atima daug laiko ir pastangų, o vadovas negali kontroliuoti net pačio paraiškos teikimo proceso.</p>		<p>klausimų bendraujama su paraišką teikiančios institucijos darbuotojais (DMS nurodytais už paraiškos teikimą atsakingais asmenimis). Paraiškos informaciją anglų kalba prašoma pateikti dėl to, kad paraiškos vertinimą atlieka užsienio ekspertai. LMT nereglamentuoja, kas atsakingas už paraiškos pildymą sistemoje junkis.lmt.lt. Taip pat pažymime, kad sistemoje junkis.lmt.lt informacija yra pateikiama anglų kalba (žr. PFSA 60 punkte išvardintą informacijos, pateikiamos anglų kalba, sąrašą). Primename, kad veiklos „Aukšto lygio tyrėjų grupių vykdomi moksliniai tyrimai“ I kvietimo metu sistemoje junkis.lmt.lt paraiškos buvo pildomos anglų kalba. Atitinkamai numatoma įgyvendinti ir kvietimą, skirtą užsienio profesorių pritraukimui. Taip pat, siekiant didesnės kvietimo sklaidos, į anglų kalbą numatoma išversti ir PFSA.</p>
	6.	<p>62.5. dokumentų, įrodančių, kad valstybinis mokslinių tyrimų institutas kartu su universitetu (-ais) dalyvauja rengiant mokslininkus, kopijas (pvz.: dokumentas, įrodantis, kad daktaro</p>	<p>62.5 Pункte yra kalbama, kad Mokslinių tyrimų institutai turi pagrįsti doktorantūros teisę ir jos vykdymo mastus, tačiau apie universitetus nieko nėra parašyta. Ar priemonė taikoma tik institutams, nes kitu atveju turėtų būti pažymėta, kad doktorantūros vykdymo įrodymai nėra taikomi universitetams ar pan?</p>	Neatsižvelgta	<p>PFSA 62.5 papunktis taikomas tik valstybiniams mokslinių tyrimų institutams, kurie siekia įrodyti, kad dalyvauja rengiant mokslininkus (doktorantus). Universitetams šis papunktis netaikomas.</p>

		<p>disertacijos vadovas yra valstybinio mokslinių tyrimų instituto darbuotojas; dokumentas, įrodantis, kad valstybiniame mokslinių tyrimų institute atliekami daktaro disertacijos parengimui būtini moksliniai tyrimai; daktaro disertacijų, parengtų valstybiniame mokslinių tyrimų institute, sąrašas už paskutinius 5 metus) (taikoma, jeigu norima įrodyti, kad valstybinis mokslinių tyrimų institutas dalyvauja rengiant mokslininkus).</p>			
	7.	19. punktas	<p>Koks yra minimalus (slenkstinis) publikacijų Scopus ir Clarivate analytics skaičius vadovui ir grupės nariui? Ar vertinamos ir tarptautinės užsienyje leistos recenzuojamos mokslinės publikacijos? Koks publikacijų lyginamasis svoris ir kaip vyksta pats vertinimas, kokie yra jo kriterijai (ar pvz. Clarivate Analytics 3 publikacijos nusveria 10 esančių Lituanistikos bazėje)? Įprastai humanitarams yra numatomas (tokią galimybę taiko ir LMT) užsienio leidyklose leistų monografijų ar jų dalių "konvertavimas" į straipsnius (jei tiksliai prisimenu 2 lankai 1 straipsnis), šiuo atveju, tokia galimybė nėra numatyta.</p>	Atsižvelgta iš dalies	<p>Paaškiname, kad minimalūs reikalavimai publikacijoms su citavimo indeksu taikomi socialinių mokslų srities mokslinio tyrimo vadovui. Humanitarinių mokslų srities publikacijų lygį vertins ekspertai. Pažymime, kad PFSA 19.2.1.1 papunkčio formuluotė bus pakeista ir išdėstyta taip: „19.2.1.1. paskelbęs (-usi) ne mažiau kaip 2 monografijas (be bendraautorių) ir ne mažiau kaip 10 mokslo straipsnių recenzuojamuose periodiniuose mokslo leidiniuose ir/ar recenzuojamuose mokslo</p>

			Vadovo ir pagrindinių tyrėjų vertinimo kriterijai yra labai aptakūs ir dėl to patogūs, atrodytų lankstūs, kita vertus, galintys sukelti nemažai ginčų.		leidiniuose (monografijų, studijų dalių 2 autorinius lankus prilyginant 1 moksliniam straipsniui), arba“; PFSA 19.2.1.2 papunkčio formuluotė bus pakeista ir išdėstyta taip: „19.2.1.2. ne mažiau kaip 20 mokslo straipsnių recenzuojamuose periodiniuose mokslo leidiniuose ir/ar recenzuojamuose mokslo leidiniuose (monografijų, studijų dalių 2 autorinius lankus prilyginant 1 moksliniam straipsniui), iš kurių bent 10 straipsnių leidiniuose, turinčiuose mokslo citavimo indeksą (rodiklį);“.
KTU Mokslo ir inovacijų kompetencijų centras	8.	51.1. projektą vykdančio personalo darbo užmokesčio ir susijusių darbdavio išpareigojimų vykdymo išlaidos kompensuojamos taikant fiksuotuosius įkainius. Fiksuotieji įkainiai nustatomi vadovaujantis Lietuvos mokslo tarybos pirmininko 2011 m. gruodžio 13 d. įsakymu Nr. V-213 „Dėl 2007–2013 m. Žmogiškųjų išteklių plėtros veiksmų programos 3 prioriteto „Tyrėjų gebėjimų stiprinimas“ įgyvendinimo priemonės VP1-3.1-ŠMM-07-K „Parama	PFSA projekto 51.1 papunktis nurodo, kad „projektą vykdančio personalo darbo užmokesčio ir susijusių darbdavio išpareigojimų vykdymo išlaidos kompensuojamos taikant fiksuotuosius įkainius. Fiksuotieji įkainiai nustatomi vadovaujantis <...> Darbo užmokesčio fiksuotųjų įkainių dydžių mokslinių tyrimų projektuose nustatymo tyrimo ataskaitos (2018 m. sausio 3 d. redakcija) 11 lentelė (mokslinio tyrimo vadovams Profesoriams) bei 9 lentelė (Mokslinio tyrimo grupės nariams).“ (toliau – DU FĮ ataskaita). Siūlome atnaujinti DU FĮ ataskaitą, kadangi nuo 2019 m. sausio 1 d. keitėsi darbuotojo ir darbdavio mokesčių mokėjimo tvarka (VSDĮ Nr. I-1336 2, 4, 7, 8, 10, 23, 25 ir 32 straipsnių pakeitimo įstatymo 9 str. 2 p.), todėl PFSA projekte minima DU FĮ ataskaitos redakcija yra neaktuali šiuo metu galiojančių teisės aktų,	Atsižvelgta	Šiuo metu atnaujinama Darbo užmokesčio fiksuotųjų įkainių dydžių mokslinių tyrimų projektuose nustatymo tyrimo ataskaita.

		<p>mokslininkų ir kitų tyrėjų mokslinei veiklai (visuotinė dotacija)“ projektų mokslinio tyrimo vykdymo ataskaitos formos ir darbo užmokesčio fiksuotųjų įkainių dydžių mokslinių tyrimų projektuose apskaičiavimo metodikos patvirtinimo“ patvirtintos Darbo užmokesčio fiksuotųjų įkainių dydžių mokslinių tyrimų projektuose nustatymo tyrimo ataskaitos (2018 m. sausio 3 d. redakcija) 11 lentelė (mokslinio tyrimo vadovams Profesoriams) bei 9 lentelė (Mokslinio tyrimo grupės nariams). Ataskaita skelbiama ES struktūrinių fondų svetainėje http://www.esinvesticijos.lt/lt/dokumentai/supaprastinto-islaidu-apmokejimo-tyrimai-ir-igyvendinancios-institucijos-tinklapyje www.lmt.lt;</p>	<p>susijusių su darbo užmokesčio skaičiavimo metodika.</p>		
	9.	33.3. „Į užsienį panaudojant ESF investicijas tobulinti profesinių žinių išvykę	<p>PFSA projekto 33.3 papunktis nurodo vieną iš stebėsenos rodiklių: „Į užsienį panaudojant ESF investicijas tobulinti profesinių žinių išvykę tyrėjai“ (rodiklio</p>	Atsižvelgta	<p>PFSA 33 punkto formuluotė bus pakeista iš išdėstyta taip:</p>

		tyrėjai“ (rodiklio kodas P.S.393). Minimali siektina reikšmė nenustatoma;	kodas P.S.393). Minimali siektina reikšmė nenustatoma;“ – ar tai reiškia, kad šis stebėsenos rodiklis nėra privalomas ir kad jo siektina reikšmė gali būti lygi 0? Prašytume paaiškinimo šiuo aspektu.		„33. Projektu turi būti siekiama Priemonės įgyvendinimo stebėsenos rodiklių: 33.1. privalomų siekti rodiklių: 33.1.1. „Įgyvendinti MTEP projektai“ (rodiklio kodas P.S.396). Minimali siektina reikšmė – 1 projektas; 33.1.2. „Tyrėjai, kurie dalyvavo ESF veiklose, skirtose mokytis pagal neformaliojo švietimo programas“ (rodiklio kodas P.S.395). Minimali siektina reikšmė – 1 asmuo; 33.1.3. Į mokslo ir studijų institucijas panaudojant ESF investicijas pritraukti tyrėjai iš užsienio“ (rodiklio kodas P.S. 392). Minimali siektina reikšmė – 1 asmuo; 33.2. neprivalomo siekti rodiklio „Į užsienį panaudojant ESF investicijas tobulinti profesinių žinių išvykę tyrėjai“ (rodiklio kodas P.S.393). Minimali siektina reikšmė nenustatoma.“.
	10.		PFSA projekte yra praleistas 62.2 papunktis	Atsižvelgta	PFSA bus ištaisyta korekcijos klaida.
	11.		Pagal PFSA projekto 2 priedo „Projekto naudos ir kokybės vertinimo lentelė“ pirmojo prioritetinio projektų atrankos kriterijaus „Mokslinio tyrimo projekto idėjos novatoriškumas ir įgyvendinamumas“ pirmąjį vertinimo aspektą bus vertinama, ar „Projektas prisidėtų prie mokslo raidos bei aktualių mokslo uždavinių sprendimo, yra susijęs su priimančiosios institucijos vykdomais moksliniais tyrimais ir juos papildytų. Nuo	-	Paaškiname, kad paraiškų naudos ir kokybės vertinimą atliekantiems ekspertams numatoma pateikti informaciją apie Mokslo stebėsenos ir analizės centro atliekamo palyginamojo vertinimo duomenis anglų kalba. Taip pat, atsižvelgiant į pastabą, bus patikslinta paraiškos forma – joje bus prašoma trumpai pristatyti institucijoje atliekamų mokslinių tyrimų būklę.

		<p>0 iki 10“. Tuo tarpu PFSA projekto 73 punktas nurodo, kad „Projektų naudos ir kokybės vertinimą atlieka atitinkamo Komiteto paskirti užsienio ekspertai <...>“.</p> <p>Kaip bus užtikrinama, kad vertinimą atliekantys užsienio ekspertai bus supažindinti su atskirų Lietuvos mokslo ir studijų institucijų vykdomais moksliniais tyrimais ir skirtingi ekspertai skirtingas paraiškas vertins pagal vienodą vertinimo skalę jei šiuo metu tokios nėra pateikta priemonės projektiniame PFSA? Kokiais duomenimis apie Lietuvos priimančių institucijų vykdomus mokslinius tyrimus bus remiamasi atliekant vertinimą?</p> <p>Užsienio ekspertams nepateikus minėtos informacijos, tikėtina, vertinimas gali būti subjektyvus, o suteiktų balų skaičius neatspindintis realios situacijos.</p>		
	12.	<p>Pagal PFSA projekto 2 priedo „Projekto naudos ir kokybės vertinimo lentelė“ trečiojo prioritetinio projektų atrankos kriterijaus „Mokslinio tyrimo vadovo (-ės) kompetencija“ pirmąjį vertinimo aspektą mokslinio tyrimo vadovo „Moksliniai pasiekimai tarptautiniame kontekste. Nuo 0 iki 20“. Prašome paaiškinti, kokie pasiekimai bus vertinami ir už kokius pasiekimus bus mokslinio tyrimo vadovo moksliniai pasiekimai galėtų gauti maksimalų vertinamo aspekto balą?</p> <p>Kadangi paraiškas vertins skirtingi ekspertai, vertinimo kriterijai turi būti aiškiai suprantami ir vienodai vertinami skirtingų ekspertų. Tokio paties vertinimo aiškumo reikia ir trečiojo prioriteto antrajam ir trečiajam vertinimo aspektui.</p>	–	<p>Paaiškiname, kad paraiškos yra vertinamos bendrame kontekste, todėl iš anksto nustatyti konkretaus balo, skiriamo už konkretų pasiekimą, negalima.</p> <p>Primename, kad ekspertinis HSM ir PABT sričių paraiškų vertinimas yra atliekamas atskirose grupėse.</p>

			Už kokius pasiekimus galima surinkti maksimalius balus?		
VU	13.	11. Mokslinio tyrimo vadovas (-ė) turi būti mokslininkas (-ė), kuris (-i) per pastaruosius 6 metus ne trumpiau, kaip 5 metus iki kvietime nurodyto paraiškų pateikimo termino paskutinės dienos, vykdė mokslinių tyrimų ir eksperimentinės plėtros (MTEP) veiklas mokslo ir studijų institucijose užsienyje, kartu su mokslinio tyrimo grupės nariais įgyvendinantis (-i) projektą ir vadovaujantis (-i) jo įgyvendinimui;	Punktas 11. Siūlome pakoreguoti reikalavimą įtraukiant ne tik mokslinio vadovo patirtį mokslo ir studijų institucijoje: „Mokslinio tyrimo vadovas (-ė) turi būti mokslininkas (-ė), kuris (-i) per pastaruosius 6 metus ne trumpiau, kaip 5 metus iki kvietime nurodyto paraiškų pateikimo termino paskutinės dienos, vykdė mokslinių tyrimų ir eksperimentinės plėtros (MTEP) veiklas mokslo ir studijų institucijose užsienyje ir/ar organizacijos ar įmonės tyrimų departamente , kartu su mokslinio tyrimo grupės nariais įgyvendinantis (-i) projektą ir vadovaujantis (-i) jo įgyvendinimui.“	Atsižvelgta	PFSA 11 punkto formuluotė bus pakeista ir išdėstyta taip: 11. „Mokslinio tyrimo vadovas (-ė) turi būti mokslininkas (-ė), kuris (-i) per pastaruosius 6 metus ne trumpiau kaip 5 metus iki kvietime nurodyto paraiškų pateikimo termino paskutinės dienos vykdė mokslinių tyrimų ir eksperimentinės plėtros (MTEP) veiklas mokslo ir studijų institucijose užsienyje ir/ar organizacijos ar įmonės tyrimų departamente , kartu su mokslinio tyrimo grupės nariais įgyvendinantis (-i) projektą ir vadovaujantis (-i) jo įgyvendinimui.“
	14.	19.1.1. (19.2.1; 19.3.1) per pastaruosius 10 metų:	Punktai 19.1.1; 19.2.1; 19.3.1 Siūlome, kad būtų pažymėta periodo pratęsimo galimybė dėl motinystės, tėvystės ar gimdymo atostogų arba dėl ilgos ligos (daugiau nei 90 dienų ligos mokslinio vadovo ar artimo šeimos nario). Tai gali būti paminėta ir 62.3 punkte.	Atsižvelgta iš dalies	Pagal analogiją taikant Lietuvos Respublikos Mokslo ir studijų įstatymo 66 straipsnio 7 punkto ir 72 straipsnio 4 punkto nuostatas, į šį laikotarpį gali būti neįskaičiuojamos nėštumo ir gimdymo atostogos, tėvystės atostogos ar atostogos vaikui prižiūrėti iki vaikai sueis 3 metai, tačiau nenumatyta galimybė neįskaičiuoti ilgos ligos. PFSA 19.1.1 papunkčio formuluotė bus pakeista ir išdėstyta taip: „19.1.1. per pastaruosius 10 metų (į šį laikotarpį neįskaičiuojamos nėštumo ir gimdymo atostogos, tėvystės atostogos ar atostogos

					<p>vaikui prižiūrėti iki vaikai sueis 3 metai):“ PFSA 19.2.1 papunkčio formuluotė bus pakeista ir išdėstyta taip: „19.2.1. per pastaruosius 10 metų (į šį laikotarpį neįskaičiuojamos nėštumo ir gimdymo atostogos, tėvystės atostogos ar atostogos vaikui prižiūrėti iki vaikai sueis 3 metai):“ PFSA 19.3.1 papunkčio formuluotė bus pakeista ir išdėstyta taip: „19.3.1. per pastaruosius 10 metų (į šį laikotarpį neįskaičiuojamos nėštumo ir gimdymo atostogos, tėvystės atostogos ar atostogos vaikui prižiūrėti iki vaikai sueis 3 metai) kaip pagrindinis (-ė) autorius (-ė) turi būti paskelbęs (-usi) ne mažiau kaip 10 mokslo straipsnių, paskelbtų Clarivate Analytics Web of Science duomenų bazėje referuojamuose užsienio periodiniuose mokslo leidiniuose, patenkančiuose į Q1/Q2 kvartiles. Išduotas patentas Europos patentų tarnyboje, Jungtinių Amerikos Valstijų patentų ir prekių ženklų tarnyboje, Japonijos patentų tarnyboje užsienyje užregistruota augalų ar gyvūnų veislė arba ląstelių linija, arba mikroorganizmų kamienas prilyginamas vienam mokslo straipsniui;“</p>
	15.	19.2.2. vykdeš (-iusi) ir sėkmingai baigęs (-usi) socialinių mokslų srities	Punktas 19.1.2., 19.2.2. Tikslintinas reikalavimas, nes nėra identifikuotas mokslinio vadovo vaidmuo projektuose:	Neatsižvelgta	Paaikiname, kad galimi visų tipų tarptautiniai projektai, o paraiškoje nurodyto mokslinio tyrimo vadovo

		tarptautinius mokslinių tyrimų projektus;	viso projekto koordinavimas ar gali būti ir tam tikros projekto dalies koordinavimas. Taip pat reikalingas patikslinimas dėl projektų tipo, pavyzdžiui, ar yra tinkami projektai vykdyti pagal programų Horizontas 2020 Koordinavimo ir paramos veiklos, Marie Skłodowska Curie veiklos, dvišalių programų kvietimus.		vaidmuo juose gali būti tiek viso projekto, tiek jo dalies koordinavimas. Mokslinio tyrimo vadovo kvalifikaciją ekspertai vertins pateiktų paraiškų kontekste.
	16.	19.3.2. vadovavęs (-usi) sėkmingai baigtiems atitinkamos mokslo srities MTEP projektams.	Punktas 19.3.2. Humanitarinių ir socialinių mokslo sričių atstovai turi būti vykde ir sėkmingai baigę tarptautinius mokslinius projektus, tuo tarpu tikslųjų mokslų srities pareiškėjams nustatytos lengvesnės sąlygos – „vadovavęs (-usi) sėkmingai baigtiems atitinkamos mokslo srities MTEP projektams“. Siūlome suvienodinti visoms mokslo sritims keliamus reikalavimus dėl dalyvavimo projektuose.	Atsižvelgta	PFSA 19.1.2 papunkčio formuluotė bus pakeista ir išdėstyta taip: „19.1.2. vadovavęs (-usi) sėkmingai baigtiems humanitarinių mokslų srities MTEP projektams ;“; PFSA 19.2.2 papunkčio formuluotė bus pakeista ir išdėstyta taip: „19.2.2. vadovavęs (-usi) sėkmingai baigtiems socialinių mokslų srities MTEP projektams ;“.
	17.	19.1.1.1. paskelbęs (-usi) ne mažiau kaip 10 mokslo straipsnių aukšto lygio recenzuojamuose periodiniuose mokslo leidiniuose ir/ar recenzuojamuose mokslo leidiniuose, arba 19.1.1.2. paskelbęs (-usi) 3 mokslo monografijas (be bendraautorių), arba 19.1.1.3. paskelbęs (-usi) 2 mokslo monografijas (be bendraautorių) ir ne mažiau kaip 3 mokslo straipsnius aukšto lygio	Punktai 19.1.1, 19.2.1. Siūlome iš aprašo eliminuoti reikalavimą, jog monografijos būtų parengtos be bendraautorių arba numatyti alternatyvas kai monografija rengta bendradarbiaujant keliems tyrėjams ir yra aiškiai identifikuojamas kiekvieno iš jų indėlis.	Neatsižvelgta	Reikalavimai mokslinio tyrimo vadovui formuluojami atsižvelgiant į veiklos tikslą – pritraukti į Lietuvą atitinkamos mokslo srities lyderius. Nustačius žemesnius reikalavimus, nebūtų galimybės atrinkti aukščiausio lygio mokslininkus.

		<p>recenzuojamuose periodiniuose mokslo leidiniuose ir/ar recenzuojamuose mokslo leidiniuose, arba</p> <p>19.1.1.4. paskelbęs (-usi) 1 mokslo monografiją (be bendraautorių) ir ne mažiau kaip 6 mokslo straipsnius aukšto lygio recenzuojamuose periodiniuose mokslo leidiniuose ir/ar recenzuojamuose mokslo leidiniuose, arba</p> <p>19.1.1.5. paskelbęs (-usi) 1 mokslo monografiją (be bendraautorių), mokslinę šaltinių publikaciją ir ne mažiau kaip 4 mokslo straipsnius aukšto lygio recenzuojamuose periodiniuose mokslo leidiniuose ir/ar recenzuojamuose mokslo leidiniuose, arba</p>			
	18.		<p>Punktas 19.1.1, 19.2.1. Siūlome suvienodinti reikalavimus humanitarinių ir socialinių mokslų atstovams atsisakant humanitariniuose moksluose nustatyto reikalavimo dėl publikavimo „aukšto lygio“ leidiniuose. Mokslinio tyrimo vadovo kompetencija yra vienas ir paraiškos vertinimo kriterijų, todėl</p>	Neatsižvelgta	<p>Paaškiname, kad humanitarinių mokslų srities publikacijų lygį vertins ekspertai.</p> <p>Pažymime, kad PFSA 19.1.1.1 papunkčio formuluotė bus pakeista ir išdėstyta taip:</p>

			reikalavimuose pareiškėjams vengtini aiškiai neapibrėžti kriterijai.		<p>„19.1.1.1. paskelbęs (-usi) ne mažiau kaip 10 mokslo straipsnių tarptautinio lygio recenzuojamuose periodiniuose mokslo leidiniuose ir/ar recenzuojamuose mokslo leidiniuose, arba“;</p> <p>PFSA 19.1.1.3 papunkčio formuluotė bus pakeista ir išdėstyta taip: „19.1.1.3. paskelbęs (-usi) 2 mokslo monografijas (be bendraautorių) ir ne mažiau kaip 3 mokslo straipsnius tarptautinio lygio recenzuojamuose periodiniuose mokslo leidiniuose ir/ar recenzuojamuose mokslo leidiniuose, arba“;</p> <p>PFSA 19.1.1.4 papunkčio formuluotė bus pakeista ir išdėstyta taip: „19.1.1.4. paskelbęs (-usi) 1 mokslo monografiją (be bendraautorių) ir ne mažiau kaip 6 mokslo straipsnius tarptautinio lygio recenzuojamuose periodiniuose mokslo leidiniuose ir/ar recenzuojamuose mokslo leidiniuose, arba“;</p> <p>PFSA 19.1.1.5 papunkčio formuluotė bus pakeista ir išdėstyta taip: „19.1.1.5. paskelbęs (-usi) 1 mokslo monografiją (be bendraautorių), mokslinę šaltinių publikaciją ir ne mažiau kaip 4 mokslo straipsnius tarptautinio lygio recenzuojamuose periodiniuose mokslo leidiniuose ir/ar recenzuojamuose mokslo leidiniuose, arba“;</p> <p>PFSA 19.1.1.6 papunkčio formuluotė bus pakeista ir išdėstyta taip:</p>
--	--	--	--	--	---

					„19.1.1.6. sudaręs (-iusi) 3 paskelbtas monografijas su jų tekstus konsoliduojančiais įvadais arba 3 mokslines šaltinių publikacijas bei paskelbęs (-usi) ne mažiau kaip 5 mokslo straipsnius tarptautinio lygio recenzuojamuose periodiniuose mokslo leidiniuose ir/ar recenzuojamuose mokslo leidiniuose;“.
	19.	<p>19.2. socialinių mokslų srities mokslinio tyrimo vadovas (-ė) turi būti aktyvus (-i) mokslininkas (-ė):</p> <p>19.2.1. per pastaruosius 10 metų:</p> <p>19.2.1.1. paskelbęs (-usi) ne mažiau kaip 2 monografijas (be bendraautorių) ir ne mažiau kaip 10 mokslo straipsnių recenzuojamuose periodiniuose mokslo leidiniuose ir/ar recenzuojamuose mokslo leidiniuose, arba</p> <p>19.2.1.2. ne mažiau kaip 20 mokslo straipsnių recenzuojamuose periodiniuose mokslo leidiniuose ir/ar recenzuojamuose mokslo</p>	<p>Punktas 19.2.1 Socialinių mokslų atstovams numatytas reikalavimų alternatyvų spektras itin mažas. Būtina įtraukti galimybę dalį straipsnių pakeisti taikomaisiais mokslo darbais, teisės aktų komentarais ir pan</p>	Atsižvelgta iš dalies	<p>PFSA 19.2.1.1 papunkčio formuluotė bus pakeista ir išdėstyta taip: „19.2.1.1. paskelbęs (-usi) ne mažiau kaip 2 monografijas (be bendraautorių) ir ne mažiau kaip 10 mokslo straipsnių recenzuojamuose periodiniuose mokslo leidiniuose ir/ar recenzuojamuose mokslo leidiniuose (monografijų, studijų dalių 2 autorinius lankus prilyginant 1 moksliniam straipsniui), arba“;</p> <p>PFSA 19.2.1.2 papunkčio formuluotė bus pakeista ir išdėstyta taip: „19.2.1.2. ne mažiau kaip 20 mokslo straipsnių recenzuojamuose periodiniuose mokslo leidiniuose ir/ar recenzuojamuose mokslo leidiniuose (monografijų, studijų dalių 2 autorinius lankus prilyginant 1 moksliniam straipsniui), iš kurių bent 10 straipsnių leidiniuose, turinčiuose mokslo citavimo indeksą (rodiklį);“.</p>

		<p>leidiniuose, iš kurių bent 10 straipsnių leidiniuose, turinčiuose mokslo citavimo indeksą (rodiklį);</p> <p>19.2.2. vykdęs (-iusi) ir sėkmingai baigęs (-usi) socialinių mokslų srities tarptautinius mokslinių tyrimų projektus;</p> <p>19.2.3. vadovavęs (-usi) socialinių mokslų srities sėkmingai apgintoms disertacijoms;</p>			
	20.	<p>19.3. fizinių, biomedicinos, technologijos ir žemės ūkio mokslo sričių mokslinio tyrimo vadovas turi būti:</p> <p>19.3.1. per pastaruosius 10 metų kaip pagrindinis (-ė) autorius (-ė) turi būti paskelbęs (-usi) ne mažiau kaip 10 mokslo straipsnių, paskelbtų Clarivate Analytics Web of Science duomenų bazėje referuojamuose užsienio periodiniuose mokslo leidiniuose, patenkančiuose į Q1/Q2 kvartiles. Išduotas patentas</p>	<p>Punktas 19.3. Tikslųjų mokslų srities reikalavimai vadovams turėtų būti papildyti humanitaroms ir socialiniams mokslams privalomu kriterijumi – „vadovavęs (-usi) gamtos, medicinos ir sveikatos, technologijos ir/ar žemės ūkio mokslo sričių sėkmingai apgintoms disertacijoms“</p>	Neatsižvelgta	<p>Reikalavimas turėti privalomos patirties vadovauti sėkmingai apgintoms disertacijoms tikslųjų mokslų srities mokslinio tyrimo vadovui netaikomas todėl, kad siekiama į Lietuvą pritraukti tyrėjus ir iš tų institucijų, kuriose daktaro disertacijos nėra ginamos.</p>

		<p>Europos patentų tarnyboje, Jungtinių Amerikos Valstijų patentų ir prekių ženklų tarnyboje, Japonijos patentų tarnyboje užsienyje užregistruota augalų ar gyvūnų veislė arba ląstelių linija, arba mikroorganizmų kamienas prilyginamas vienam mokslo straipsniui;</p> <p>19.3.2. vadovavęs (-usi) sėkmingai baigtiems atitinkamos mokslo srities MTEP projektams.</p>			
	21.		<p>19.1-19.3 punktuose kaip vadovavimo daktaro disertacijoms alternatyvą numatyti vadovavimą podoktorantūros stažuotojams.</p>	<p>Atsižvelgta iš dalies</p>	<p>PFSA 19.1.3 papunkčio formuluotė bus pakeista ir išdėstyta taip: „19.1.3. vadovavęs (-usi) humanitarinių mokslų srities doktorantams ir (ar) podoktorantūros stažuotę atliekantiems mokslininkams“;</p> <p>PFSA 19.2.3 papunkčio formuluotė bus pakeista ir išdėstyta taip: „19.2.3. vadovavęs (-usi) socialinių mokslų srities doktorantams ir (ar) podoktorantūros stažuotę atliekantiems mokslininkams“.</p>
	22.	<p>29. Projekto veiklos turi būti pradėtos įgyvendinti nuo dotacijos sutarties įsigaliojimo dienos, bet ne vėliau kaip per tris</p>	<p>Punktas 29. Šis punktas, tikėtina, sukels problemų pritraukti mokslininkus dėl tokios greitos relokacijos. Terminas turėtų būti pratęsiamas bent iki 6 mėnesių.</p>	<p>Atsižvelgta iš dalies.</p>	<p>PFSA 29 punktas bus patikslintas ir išdėstytas taip: „29. Projekto veiklos turi būti pradėtos įgyvendinti nuo dotacijos sutarties įsigaliojimo dienos, bet ne</p>

		mėnesius. Projekto veiklų įgyvendinimo pradžia laikoma projekto mokslinio tyrimo vadovo (-ės) darbo projekte pradžia.			vėliau kaip per tris šešis mėnesius. Projekto veiklų įgyvendinimo pradžia laikoma projekto mokslinio tyrimo vadovo (-ės) darbo projekte pradžia.“ Pažymime, kad pasinaudojus šia galimybe ir nustatčius vėlesnę mokslinio tyrimo vadovo darbo projekte pradžios datą nei dotacijos sutarties įsigaliojimo data, atitinkamam laikotarpiui turi būti sutrumpinta ir projekto trukmė, todėl atitinkamai tikslinama PFSA 27 punkto formuluotė: „27. Teikiamų pagal Aprašą projektų trukmė turi būti ne trumpesnė kaip 36 mėnesiai ir ne ilgesnė kaip 48 mėnesiai nuo dotacijos sutarties pasirašymo dienos. Jei pagal Aprašo 30 punktą mokslinio tyrimo vadovo (-ės) darbo projekte pradžia yra vėlesnė nei dotacijos sutarties įsigaliojimo data, atitinkamai trumpinama ir projekto trukmė. “.
	23.	30. Mokslinio tyrimo vadovas (-ė) turi pradėti dirbti projekte ne vėliau kaip per tris mėnesius nuo dotacijos sutarties įsigaliojimo dienos ir dirbti projekte visą projekto įgyvendinimo laikotarpį. Mokslinio tyrimo vadovo (-ės) darbo sutartyje privalo būti	Punktas 30. Siūlome leisti tam tikrą laiko dalį praleisti ir ne Lietuvos Respublikoje. Taip pat nėra aišku, ar ši nuostata numato, kad galimas darbas nuotoliniu būdu. Atitinkamai siūlome sumažinti privalomo buvimo Lietuvoje laiką iki 560 val.	Neatsižvelgta	PFSA 30 punkte nustatomas privalomas darbo Lietuvos Respublikos teritorijoje valandų skaičius per metus – likusio darbo atlikimo vieta neregamentuojama. Dirbti nuotoliniu būdu Lietuvos Respublikos teritorijoje nustatytą minimalų darbo valandų skaičių nėra draudžiama. Į siūlymą keisti 840 darbo val. per metus į 560 darbo val. per metus

		nustatyta sąlyga dėl jo (jos) darbo Lietuvos Respublikos teritorijoje ne mažiau kaip 840 valandų per metus.			neatsižvelgiama, kadangi nėra pateikti argumentai.
24.	43. Tinkamos finansuoti projekto išlaidos yra tos, kurios patirtos ir apmokėtos nuo projekto veiklų įgyvendinimo pradžios iki projekto veiklų įgyvendinimo pabaigos, bet ne vėliau kaip Projektų taisyklių 213.1 ir 213.5 papunkčiuose nustatytais terminais.	Punktas 43. Šis punktas yra taisytinas, įtraukiant komandos atvykimą į Lietuvą prieš projekto pradžią: „Tinkamos finansuoti projekto išlaidos yra tos, kurios patirtos ir apmokėtos nuo projekto veiklų įgyvendinimo pradžios iki projekto veiklų įgyvendinimo pabaigos, bet ne vėliau kaip Projektų taisyklių 213.1 ir 213.5 papunkčiuose nustatytais terminais: išskyrus mokslininkų ir jų šeimos narių persikėlimo išlaidas, kurios gali būti patirtos ir apmokėtos iki veiklų įgyvendinimo pradžios.	Atsižvelgta	PFSA 43 punkto formuluotė bus pakeista ir išdėstyta taip: „43. Tinkamos finansuoti projekto išlaidos yra tos, kurios patirtos ir apmokėtos nuo projekto veiklų įgyvendinimo pradžios iki projekto veiklų įgyvendinimo pabaigos (išskyrus mokslinio tyrimo vadovo, mokslinio tyrimo grupės narių ir jų šeimos narių persikėlimo išlaidas, kurios gali būti apmokėtos ir iki veiklų įgyvendinimo pradžios, bet ne anksčiau kaip nuo Aprašo 79 punkte nurodytos atrinktų projektų ataskaitos patvirtinimo dienos) , bet ne vėliau kaip Projektų taisyklių 213.1 ir 213.5 papunkčiuose nustatytais terminais.“.	
25.	45. Didžiausia projektui galima skirti finansavimo lėšų suma yra 1 000 000,00 Eur (vienas milijonas eurų).	Punktas 45. Siūlome numatyti galimą mažiausią projektui skirti finansavimo lėšų sumą.	Neatsižvelgta	Į siūlymą neatsižvelgiama, kadangi nėra pateikti argumentai.	
26.	50. Pagal Aprašą tinkamų arba netinkamų finansuoti išlaidų kategorijos yra šios:	Punktas 50. Išlaidos, skirtos įrangos ir ilgalaikio turto įsigijimui pagal Aprašą yra netinkamos finansuoti (4 išlaidų kategorija), tačiau numatyta, kad iš 7 išlaidų kategorijos „Netiesioginės išlaidos ir kitos	–	Paaiškiname, kad PFSA 50 punkte nurodyta lentelė detalizuoja projekto biudžeto sandarą, t. y., projekto biudžetą sudaro tik 2 išlaidų kategorijos: Projekto vykdymas ir	

			išlaidos pagal fiksuotąją projekto išlaidų normą“ gali būti įsigijamas ilgalaikis turtas. Prašome įvertinti prieštaravimą ir ilgalaikio turto skirtumus, galimų įsigyti iš 4 ir 7 kategorijos.		Netiesioginės išlaidos ir kitos išlaidos. Lentelėje nurodyta, kad netinkama finansuoti yra 4 išlaidų kategorija (tiksliau, ji netaikoma šiems projektams), o su ilgalaikio turto įsigijimu patirtos išlaidos kompensuojamos iš 7 išlaidų kategorijos.
	27.		Punktas 50. „7.5. projekto viešinimo išlaidos. Tinkamos finansuoti tik privalomos informavimo apie projektą priemonės pagal Projektų taisyklių 450.1, 450.2 ir 450.6 papunkčius“. Šis apribojimas yra prieštaraujantis priemonės tikslui: „9. Priemonės tikslas – tobulinti studentų, tyrėjų bei mokslininkų mokslinę kvalifikaciją vykdant praktinę mokslinę veiklą, mokslinių idėjų mainus, skatinant mokslinės komunikacijos bei tinklaveikos kūrimąsi ir plėtrą.“ Neskiriant finansavimo viešinimui bus sudėtinga pasiekti šį priemonės tikslą. Siūlome atsisakyti šio apribojimo.	–	Paaškiname, kad PFSA 50 punkte nurodyta lentelė detalizuoja projekto biudžeto sandarą, t. y., projekto biudžetą sudaro tik 2 išlaidų kategorijos: Projekto vykdymas ir Netiesioginės išlaidos ir kitos išlaidos. Lentelėje nurodyta, kad netinkama finansuoti yra 6 išlaidų kategorija (tiksliau, ji netaikoma šiems projektams), o su projekto viešinimu susijusios išlaidos kompensuojamos iš 7 išlaidų kategorijos.
	28.		Punktas 50. „7.6. mokslininkų (tyrėjų) ir jų šeimos narių persikėlimo išlaidos“. Siūlome detalizuoti, kokios yra galimos persikėlimo išlaidos ir koks teisės aktas tai reglamentuoja.	–	Paaškiname, kad, atsižvelgiant į tai, jog pagal PFSA projekto biudžetą sudaro tik 2 išlaidų kategorijos: 5 Projekto vykdymas (darbo užmokestis) ir 7 Netiesioginės išlaidos ir kitos išlaidos (visos kitos su projekto vykdymu susijusios tiesioginės ir netiesioginės išlaidos), galimos persikėlimo išlaidos, kurios būtų apmokamos iš 7 biudžeto kategorijos, yra nedetalizuojamos.
	29.	51.1. projektą vykdančio personalo darbo užmokesčio ir susijusių	Punktas 51.1. Siūlome tikslinti Darbo užmokesčio fiksuotųjų įkainių dydžių mokslinių tyrimų projektuose nustatymo	Atsižvelgta	Šiuo metu atnaujinama Darbo užmokesčio fiksuotųjų įkainių

	<p>darbdavio išsipareigojimų vykdymo išlaidos kompensuojamos taikant fiksuotuosius įkainius. Fiksuotieji įkainiai nustatomi vadovaujantis Lietuvos mokslo tarybos pirmininko 2011 m. gruodžio 13 d. įsakymu Nr. V-213 „Dėl 2007–2013 m. Žmogiškųjų išteklių plėtros veiksmų programos 3 prioriteto „Tyrejų gebėjimų stiprinimas“ įgyvendinimo priemonės VP1-3.1-ŠMM-07-K „Parama mokslininkų ir kitų tyrėjų mokslinei veiklai (visuotinė dotacija)“ projektų mokslinio tyrimo vykdymo ataskaitos formos ir darbo užmokesčio fiksuotųjų įkainių dydžių mokslinių tyrimų projektuose apskaičiavimo metodikos patvirtinimo“ patvirtintos Darbo užmokesčio fiksuotųjų įkainių dydžių mokslinių tyrimų projektuose nustatymo tyrimo ataskaitos (2018 m. sausio 3 d. redakcija) 11 lentelė (mokslinio tyrimo</p>	<p>tyrimo ataskaitą, atsižvelgiant į 2019 m. mokesčių pasikeitimus. Atkreiptinas dėmesys, kad padidintas nedarbo socialinio draudimo įmokos tarifas taikomas tik terminuotoms darbo sutartims, neįskaitant projektinių, pameistrystės ir kt. darbo sutarčių. Šiuo metu tyrime projektinės darbo sutartys priskiriamos prie terminuotų darbo sutarčių, kurioms taikomas padidintas tarifas</p>	<p>dydžių mokslinių tyrimų projektuose nustatymo tyrimo ataskaita.</p>
--	--	---	--

		<p>vadovams Profesoriams) bei 9 lentelė (Mokslinio tyrimo grupės nariams). Ataskaita skelbiama ES struktūrinių fondų svetainėje http://www.esinvesticijos.lt/lt/dokumentai/supaprastinto-islaidu-apmokejimo-tyrimai-ir-igyvendinančios institucijos tinklalapyje www.lmt.lt;</p>			
30.	<p>57. Pareiškėjas pildo paraišką ir kartu su Aprašo 62 punkte nurodytais priedais iki kvietimo teikti paraiškas skelbime nustatyto termino paskutinės dienos teikia ją per iš Europos Sąjungos struktūrinių fondų lėšų bendrai finansuojamų projektų duomenų mainų svetainę (toliau – DMS), o jei nėra įdiegtos DMS funkcinės galimybės – įgyvendinamajai institucijai raštu Projektų taisyklių 12 skirsnyje nustatyta tvarka.</p> <p>60. Pareiškėjas, iki pateikdamas paraišką, turi būti užpildęs Lietuvos mokslo tarybos Paraiškų ir</p>	<p>Punktai 57; 60. Šie punktai identifikuoja, kad paraiškos teikiamos dviem kalbomis (lietuvių ir anglų) ir dviem būdais (DMS ir junkis.lmt.lt sistemoje). Toks procesas sukuria tos pačios paraiškos teikimą du kartus: iki pateikiant per DMS, paraiška turi būti pateikta per junkis.lmt.lt, kurios suteiktą numerį reikės naudoti DMS. Tai faktiškai paankstina paraiškos teikimo datą, nes turi likti laiko paraišką pateikti per DMS, jau ją pateikus per junkis.lmt.lt sistemą. Šių dviejų sistemų naudojimas praktiškai apsunkina paraiškos teikimo procesą, nes DMS valdo tik prie sistemos priskirti administruojantys žmonės, o junkis.lmt.lt yra laisvai prieinama ir teikiančiam mokslininkui. Tokia situacija sukuria papildomą koordinavimą, kuris jokių būdu neprisideda prie paraiškos ar projekto įgyvendinimo kokybės. Šio kvietimo metu šis apsunkinimas yra itin reikšmingas ir nepalankus teikiančioms organizacijoms, nes moksliniai vadovai bus užsieniečiai. Numatytas teikimo procesas ir</p>	Atsižvelgta iš dalies	<p>PFSA 60 punkto formuluotė bus pakeista ir išdėstyta taip: „60. Per 3 dienas po paraiškos pateikimo per DMS pareiškėjas Lietuvos mokslo tarybos Paraiškų ir ataskaitų teikimo informacinėje sistemoje užpildo šią informaciją anglų kalba: paraiškos bendrąją informaciją ir projekto aprašymą (projekto poreikis, pasirinkto sprendimo ir numatomo rezultato aprašymas, projekto santrauka, projekto vykdytojo pajėgumas įgyvendinti projektą ir projekto valdymo aprašymas, projekto įgyvendinimo rizikos ir jų valdymas, planuojamas projekto rezultatų naudojimas po projekto pabaigos, projekto loginis pagrindimas). Pareiškėjas prie sistemos jungiasi per tinklalapį www.junkis.lmt.lt ir užsiregistravęs tampa jos naudotoju, arba jungiasi ankstesniais sukurtais naudotojo duomenimis, jei jis šia</p>	

	<p>ataskaitų teikimo informacinėje sistemoje šią informaciją anglų kalba: paraiškos bendrąją informaciją ir projekto aprašymą (projekto poreikis, pasirinkto sprendimo ir numatomo rezultato aprašymas, projekto santrauka, projekto vykdytojo pajėgumas įgyvendinti projektą ir projekto valdymo aprašymas, projekto įgyvendinimo rizikos ir jų valdymas, planuojamas projekto rezultatų naudojimas po projekto pabaigos, projekto loginis pagrindimas). Pareiškėjas prie sistemos jungiasi per tinklalapį www.junkis.lmt.lt ir užsiregistravęs tampa jos naudotoju, arba jungiasi ankstesniais sukurtais naudotojo duomenimis, jei jis šia sistema jau buvo naudojęsis. Į sistemą pareiškėjas turi taip pat įkelti šiuos dokumentus:</p>	<p>būdai sukuria papildomą darbą administruojančiam personalui tiek centrinėse universiteto struktūrose, tiek padaliniuose, tiek patiems mokslininkams. 58 punkte siūlomos alternatyvos iš esmės nepagerina teikimo proceso. Siūlome, išimties tvarka, leisti paraiškas teikti tik į vieną sistemą (DMS) anglų kalba.</p>	<p>sistema jau buvo naudojęsis. Į sistemą pareiškėjas turi taip pat įkelti šiuos dokumentus:“.</p> <p>Paaaiškiname, kad paraiškos informaciją anglų kalba prašoma pateikti dėl to, kad paraiškos vertinimą atlieka užsienio ekspertai. Kadangi Lietuvos mokslo taryba nėra DMS administruojanti institucija, neturime galimybės šioje sistemoje sukurti angliškos paraiškos versijos.</p>
--	---	---	---

	31.	<p>60.5. pagrindinių mokslinio tyrimo grupės narių svarbiausių mokslo publikacijų ir kitos mokslinės produkcijos sąrašus:</p> <p>60.5.1. fizinių, biomedicinos, technologijos ir žemės ūkio mokslo sričių - su išsamia bibliografinė informacija iš Clarivate Analytics Web of Science bei nuorodomis į viešai prieinamą šaltinį, kuris leistų patikrinti pateikiamą informaciją (originalo kalba);</p> <p>60.5.2. humanitarinių ir socialinių mokslo sričių - su išsamia bibliografinė informacija, nuorodomis į Clarivate Analytics Web of Science, Scopus ar kitą duomenų bazę ar viešai prieinamą šaltinį, kuris leistų patikrinti pateikiamą informaciją (originalo kalba).</p>	Punktas 60.5. Siūlome apriboti pagrindinių narių pateikiamų svarbiausių darbų skaičių iki 10 geriausių.	Atsižvelgta	PFSA 60.5 papunkčio formuluotė bus pakeista ir išdėstyta taip: „60.5. pagrindinių mokslinio tyrimo grupės narių svarbiausių mokslo publikacijų ir kitos mokslinės produkcijos sąrašus (ne daugiau kaip 10 per pastaruosius 10 metų):“.
	32.	62.1. pareiškėjo institucijos vadovo ar jo įgalioto asmens pasirašytą raštą dėl pareiškėjo	Punktas 62.1. Siūlome atsisakyti šio perteklinio dokumento. Paraiška yra teikiama per DMS, kurioje oficialiai ir gali būti patvirtinami pareiškėjo įsipareigojimai.	Neatsižvelgta	Paaškiname, kad DMS yra sistema, skirta pateikti dokumentus ir užtikrinti greitą komunikavimą tarp paraiškos teikėjo ir

		(projekto vykdytojo) institucijos pajėgumų įgyvendinti projektą ir projekto vykdymo užtikrinimo (rašto pavyzdinė forma skelbiama ES struktūrinės paramos svetainėje www.esinvesticijos.lt ir įgyvendinančios institucijos svetainėje www.lmt.lt) (lietuvių kalba);			administruojančios institucijos. Sistema neužtikrina, kad paraišką teikianti institucija yra pajėgi įgyvendinti projektą. Šiam tinkamumo finansuoti vertinimo aspektui įvertinti yra reikalingas atskiras dokumentas.
33.	62.5. dokumentų, įrodančių, kad valstybinis mokslinių tyrimų institutas kartu su universitetu (-ais) dalyvauja rengiant mokslininkus, kopijas (pvz.: dokumentas, įrodantis, kad daktaro disertacijos vadovas yra valstybinio mokslinių tyrimų instituto darbuotojas; dokumentas, įrodantis, kad valstybiniame mokslinių tyrimų institute atliekami daktaro disertacijos parengimui būtini moksliniai tyrimai; daktaro disertacijų, parengtų valstybiniame mokslinių tyrimų institute, sąrašas už	Punktas 62.5. Pateikiamas pavyzdinis dokumentas: „dokumentas, įrodantis, kad daktaro disertacijos vadovas yra valstybinio mokslinių tyrimų instituto darbuotojas“ negali būti laikomas įrodymu, kad institutas dalyvauja doktorantų rengimo procese, nes tas pats asmuo gali dirbti daugiau negu vienoje institucijose. Prašomas dokumentų sąrašas turėtų susidaryti iš sutarčių, sudarytų su teisę turinčia institucija, dėl konkrečių doktorantų tyrimų vykdymo toje institucijoje.	Atsižvelgta	PFSA 62.5 papunkčio formuluotė bus patikslinta taip: „62.5. dokumentų, įrodančių, kad valstybinis mokslinių tyrimų institutas kartu su universitetu (-ais) dalyvauja rengiant mokslininkus, kopijas (pvz.: dokumentas, įrodantis, kad daktaro disertacijos vadovas yra valstybinio mokslinių tyrimų instituto darbuotojas dokumentas, įrodantis, kad valstybiniame mokslinių tyrimų institute atliekami daktaro disertacijos parengimui būtini moksliniai tyrimai; daktaro disertacijų, parengtų valstybiniame mokslinių tyrimų institute, sąrašas už paskutinius 5 metus) (taikoma, jeigu norima įrodyti, kad valstybinis mokslinių tyrimų institutas dalyvauja rengiant mokslininkus).	

		paskutinius 5 metus) (taikoma, jeigu norima įrodyti, kad valstybinis mokslinių tyrimų institutas dalyvauja rengiant mokslininkus).			
	34.		Dokumente turi būti naudojama naujausia mokslo sričių redakcija (patvirtinta Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2017 m. kovo 1 d. nutarimu Nr. 149 (Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2018 m. gruodžio 19 d. nutarimo Nr. 1317 redakcija), taip pat išaiškinimą dėl kryptių klasifikatoriaus naudojimo teikiant paraiškas.	Atsižvelgta	Rengiant galutinę PFSA redakciją teisės aktų sąrašas bus patikslintas.
	35.	2. Kriterijus Projekto parengimo kokybė, projekto įvykdomumas, mokslinio tyrimo grupės sudėties pagrįstumas 1. Kriterijus: 2. Projekto tikslai yra aktualūs, tyrimo priemonės, metodai ir technologijos – pažangūs, novatoriški bei tinkami projekto tikslams pasiekti Nuo 0 iki 10	Papildomi komentarai Aprašo Nr. 6 Priedui Nr. 2: Tikėtina, kad 2 kriterijus („planuojamų naudoti tyrimo metodų, priemonių, medžiagų, technologijų ir pan. tinkamumas“) iš dalies dubliuoja 1 kriterijų („tyrimo priemonės, metodai ir technologijos – pažangūs, novatoriški ir tinkami projekto tikslams pasiekti“).	Neatsižvelgta	PFSA 2 priedo 1 kriterijus „ Mokslinio tyrimo projekto idėjos novatoriškumas ir įgyvendinamumas “ skirtas įvertinti suplanuotų tyrimo metodų ir technologijų novatoriškumą (vertinamas projekto idėjos novatoriškumas). 2 kriterijus „ Projekto parengimo kokybė, projekto įvykdomumas, mokslinio tyrimo grupės sudėties pagrįstumas “, skirtas įvertinti numatomų metodų pagrįstumą (vertinamas mokslinio tyrimo projekto išdėstymas laike).
	36.	2. 3. Planuojamų taikyti tyrimo metodų, priemonių, medžiagų, technologijų ir pan. tinkamumas,	Kriterijus 2.3 iš dalies dubliuoja 1.2, taip pat atkreiptinas dėmesys į šio kriterijaus pagrįstumą, kai yra taikomi fiksuoti įkainiai bei fiksuotosios normos.	Neatsižvelgta	PFSA 2 priedo 1 kriterijus „ Mokslinio tyrimo projekto idėjos novatoriškumas ir įgyvendinamumas “ skirtas įvertinti

		<p>planuojamų išteklių būtinumas ir pagrįstumas projekto tikslams pasiekti</p> <p>Nuo 0 iki 5</p> <p>1.2. 2. Projekto tikslai yra aktualūs, tyrimo priemonės, metodai ir technologijos – pažangūs, novatoriški bei tinkami projekto tikslams pasiekti</p> <p>Nuo 0 iki 10</p>			<p>suplanuotų tyrimo metodų ir technologijų novatoriškumą (vertinamas projekto idėja novatoriškumas). 2 kriterijus „Projekto parengimo kokybė, projekto įvykdymas, mokslinio tyrimo grupės sudėties pagrįstumas „ skirtas įvertinti numatomų metodų pagrįstumą (vertinamas mokslinio tyrimo projekto išdėstymas laike). Paaikšiname, kad dėl to, jog projekto finansavimui taikomi fiksuotieji įkainiai bei fiksuotoji norma, ekspertai nevertina projekto paraiškos 7 dalyje „Projekto biudžetas“ pateiktos informacijos. Tačiau informaciją apie numatomas panaudoti medžiagas, technologijas ar kt. išteklius prašoma pateikti projekto paraiškos 5 dalyje „Projekto aprašymas“. Projekto paraiškos 5 dalis yra pildoma lietuvių ir anglų kalbomis ir pateikiama ekspertiniam vertinimui.</p>
<p>Kauno technologijos universiteto</p> <p>Medžiagų mokslo institutas</p>	37.		<p>Reikėtų dokumente naudojamo termino pagrindinius autorius aiškiau apibrėžimo. Kas tai yra - pirmas autorius, autorius susirašinėjimui ar kažkas kita. Dabar tai visiškai neaišku. Dar reikia turėti omenyje, kad skirtingose mokslo srityse gali būti skirtingos autorių nurodymo tvarkos taisyklės. Turint omenyje termino svarbą, apibrėžimas yra būtinas.</p>	Atsižvelgta	<p>PFSA 19.3.1 papunkčio formuluotė bus pakeista ir išdėstyta taip: „19.3.1. per pastaruosius 10 metų kaip pagrindinis (-ė) autorius (-ė) (pagrindinis autorius Apraše suprantamas kaip pirmasis, paskutinis ir autorius, nurodytas kaip asmuo kontaktams (angl. <i>corresponding author</i>)) turi būti paskelbęs (-usi) ne mažiau kaip 10 mokslo straipsnių, paskelbtų Clarivate Analytics Web of Science duomenų bazėje referuojamuose</p>

					užsienio periodiniuose mokslo leidiniuose, patenkančiuose į Q1/Q2 kvartiles. Išduotas patentas Europos patentų tarnyboje, Jungtinių Amerikos Valstijų patentų ir prekių ženklų tarnyboje, Japonijos patentų tarnyboje užsienyje užregistruota augalų ar gyvūnų veislė arba ląstelių linija, arba mikroorganizmų kamienas prilyginamas vienam mokslo straipsniui;“.
		13. Aprašo 10 punkte nurodytos veiklos tikslas – pritraukti aukšto lygio mokslininkų iš užsienio, suburti tyrėjų grupes, inicijuoti ir vykdyti tarptautinio lygio mokslinius tyrimus, kurie prisidėtų prie Lietuvos jaunųjų mokslininkų ugdymo, tyrėjų kompetencijų tobulinimo bei priimančios institucijos vykdomų mokslinės veiklos kryptių ar tematikų vystymo.	Projekto tikslas yra pritraukti aukšto lygio mokslininkų iš užsienio, suburti tyrėjų grupes, inicijuoti ir vykdyti tarptautinio lygio mokslinius tyrimus, kurie prisidėtų prie Lietuvos jaunųjų mokslininkų ugdymo, tyrėjų kompetencijų tobulinimo bei priimančios institucijos vykdomų mokslinės veiklos kryptių ar tematikų vystymo. Tačiau pagal reikalavimus projekto vadovams nematyti, kad būtų siekiama pritraukti į Lietuvą mokslininkus, kurie savo tyrimų lygiu išsiskirtų tarp Lietuvoje dirbančių mokslininkų. Reikalavimai potencialiems vadovams kaip tik yra gana nuosaikūs ir, bent jau medžiagų mokslo, fizikos, chemijos srityse juos tenkintų nemažai mūsų šalies mokslininkų. Žemiau lentelėje palyginti reikalavimai šio kvietimo projektų vadovams ir aukšto lygio MTEP (visuotinės dotacijos) projektams.	Neatsižvelgta	Nepateiktas argumentuotas siūlymas dėl PFSA pakeitimo, todėl į pastabą neatsižvelgiama.
	38.	19. Pagal Aprašą finansuojamų projektų mokslinių tyrimų	Siūlymas padidinti reikalavimus, gal būt, kartu padidinant ir maksimalią galimą projekto apimtį. Tikslėsius skaičius sunku siūlyti nežinant ką reiškia terminas pagrindinis straipsnio autorius. Pvz.,	Neatsižvelgta	Siūlymas dėl reikalavimų mokslinio tyrimo vadovui patikslinimo bei maksimalios projekto vertės padidinimo nėra argumentuotas,

	<p>vadovams (-ėms) taikomi reikalavimai: <...></p> <p>45. Didžiausia projektui galima skirti finansavimo lėšų suma yra 1 000 000,00 Eur (vienas milijonas eurų).</p>	<p>didinant galimą projekto apimtį iki 1200 000 EUR, reikalauti iš vadovo bent 20 Q1/Q2 straipsnių, iš jų bent 10 Q1 straipsnių.</p>	<p>todėl į šiuos siūlymus neatsižvelgiama.</p> <p>Atkreipiame dėmesį, kad PFSA bus patikslintas, pateikiant pagrindinio straipsnio autoriaus sąvoką (žr. 37 pastabos komentarą).</p>
--	--	--	--