

SOCIALINIŲ IR EKONOMINIŲ PARTNERIŲ PATEIKTŲ PASTABŲ IR PASIŪLYMŲ DĖL 2014-2020 METŲ EUROPOS SĄJUNGOS FONDŲ INVESTICIJŲ VEIKSMŲ PROGRAMOS 4 PRIORITETO „ENERGIJOS EFEKTYVUMO IR ATSINAUJINANČIU IŠTEKLIIJŲ ENERGIJOS GAMYBOS IR NAUDΟJIMO SKATINIMAS“ 04.1.1-LVPA-K-112 PRIEMONĖS „BIOKURĄ NAUDΟJANČIŲ ŠILUMOS GAMYBOS ĮRENGINIŲ KEITIMAS“ PROJEKTŲ FINANSAVIMO SAŁYGŲ APRAŠO NR. 1' PAKEITIMO PROJEKTO DERINIMO LENTELĖ

Eil. Nr.	Pateiktos pastabos ir pasiūlymai	Išvadų, pasiūlymų ir pastabų vertinimai bei komentarai
1.	Lietuvos verslo paramos agentūra 2018 m. gegužės 4 d. rāštą Nr R4-2012 (3.14)	<p align="center">Išvadų, pasiūlymų ir pastabų vertinimai bei komentarai</p> <p align="center">Atsižvelgta.</p> <p>1. Siekiant aiškumo Lietuvos verslo paramos agentūra (toliau – LVPA), prašo patikslinti Aprašo 4 punktą.</p> <p>„Šio aprašo tikslais biokuras suprantamas kaip kuro rūšis naujai įrengiamiems (iki 10 MW šiluminės galios) šilumos gamybos įrenginiams, keičiant jais nusidėvėjusius biokurą naudojančius šilumos gamybos įrenginius, kurie turi būti išmontuojami.“</p> <p align="center">Atsižvelgta.</p> <p>2. LVPA prašo patikslinti Aprašo 4 punkte nurodytą nusidėvėjusio biokurą naudojančio šilumos gamybos įrenginio apibréžimą, atsižvelgiant į klausimus:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ar į eksploatavimo laikotarpį (16 m.) galima buvo itraukti/skaičiuoti metus, kai katilas buvo eksploatuojamas kitoje įmonėje; • ar į eksploatavimo laikotarpį (16 m.) galima itraukti/skaičiuoti metus, kai katilas veikė kaip skysto kuro/mazuto katilas, ne biokuro katilas. <p align="center">Atsižvelgta.</p> <p>4 punkto devinta pastraipa papildyta atitinkamai: „Nusidėvėję biokurą naudojantys šilumos gamybos įrenginiai suprantami kaip įrenginiai, kurių eksploatavimo laikotarpis yra daugiau nei 16 metu, skaičiuojant nuo įvedimo į eksploataciją iki paraiškos pateikimo datos (pagal Šilumos kainų nustatymo metodikos, patvirtintos 2009 m. liepos 8 d. Valstybinės kainų energetikos kontrolės komisijos nutarimo Nr. O3-96 6 priedo II.3.1 papunkt) ir (arba) kurių likutinė vertė ne didesnė kaip 1 Eur iki paraiškos pateikimo datos. I eksploatavimo laikotarpį iškaičiuojamas laikotarpis, kai katilas buvo eksploatuojamas kitose įmonėje ir laikotarpis, kai katilas prieš tai veikė kaip skysto kuro/mazuto katilas.““</p> <p align="center">Neatsižvelgta.</p> <p>3. Pagal Aprašą remiama veikla – nusidėvėjusių biokurą naudojančių šilumos gamybos įrenginių keitimas naujais (iki 10 MW šiluminės galios) centralizuoto šilumos tiekimo sistemose.</p> <p align="center">2017 m. lapkričio 9 d. vykusio susitikimo su socialiniais partneriais metu buvo išsakyotos pastabos Aprašui, nagrinėti lėšų tinkamumo ir</p>
3.		<p align="center">Patvirtintas Lietuvos Respublikos energetikos ministro 2017 m. rugpjėjo 22 d. isakymu Nr. 1-247 „2014-2020 metų Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos 4 prioriteto „Energijos efektyvumo ir atsinaujinančių išteklių energijos gamybos ir naudojimo skatinimas“ 04.1.1-LVPA-K-112 priemonės „Biomassą naudojančių šilumos gamybos įrenginių keitimas“ projekto finansavimo sąlygų aprašo Nr. 1 patvirtinimo“.</p>

	<p>Vadovaudamiesi pareiškėjų konsultavimo iki paraiškų teikimo bei paraiškų vertinimo patirtimi, siekiant aiskumo pareiškėjams ir LVPA vertintojams bei lygiateisiškumo užtikrinimo, nustatant tinkamas finansuoti išlaidas, prašome įdėti/perkelti į PFSA Lietuvos Respublikos energetikos ministerijos išaiškinimą, gautą pirmojo priemonės kvietauto vertinimui.</p> <p>„Vadovaujančias Kaitilinių įrenginių įrengimo taisyklių (Energetikos ministerijos 2016 m. rugėjo 19 d. įsakymas Nr. 1-249) 22 punktu, kaitilos nėra prisikiriami: ekonomaizeriai, oro šildytuvai, pelenų gaudymo įranga, garo ir vandens varžyto ir dūmų varzdžių blokai, todėl jie nera tinkami finansuoti pagal 112 priemonę.</p> <p>„22. Kaitlinių projektuose turi būti numatomi įrenginiai: 22.1. kaitilai, ekonomaizeriai, oro šildytuvai, pelenų gaudymo įranga ir kitų įrenginių, pagaminti gamybiniše bazėse; 22.2. garo ir vandens varžyto ir dūmų varzdžių sustamini montavimo blokai.“</p> <p>(https://www.e-tar.lt/portrait/legalAct/07932f107e3d11e6b969d7ae07280e89)</p> <p>Kaitilo pakūra (ar kūrykla), suprantama kaip kaitilo elementas, būtinis kaitilo eksploatavimui užtikrinti ir yra tinkamas finansuoti pagal priemonę „Biokurų naudojančių šilumos gamybos įrenginių keitimas“.</p>	<p>valstybės pagalbos klausimai. Rengdama Aprašo paketitamą Ministerija laikosi nuostatos, kad valstybės pagalba suderinama su viadaus rinkai pagal Bendrojo bendrosios išimties reglamento III skyriaus 7 skirsnio 41 straipsnio 6 dalies b punkta, pagal Aprašą finansuojamas kompleksinis kaitilo keitimas, o tinkamos finansuoti išlaidos apskaičiuojamos, ivertinus priešingos padėties scenarijų, kuomet skaičiuojamos to paties galingumo dujinio kaitilo projekto išlaidos. Rizikas, susijusias su projekto investicijų pagrindimu, padės kontroliuoti investiciniame projekte apskaičiuotas projekto atspirkimas ir ekonominės grynosioms dabartinės vertės dydis.</p> <p>35 punktas pakoreguotas atitinkamai:</p> <p>„35. Projekto tinkamos finansuoti išlaidos yra projekto veiklų išlaidos (įskaitant kaitilą, pakurą, ekonomaizerius, oro šildytuvus, pelenų gaudymo įrangą ir kitus įrenginius pagamintus gamybiniše bazėse), patirtos nuo paraškos registravimo įgyvendinancijoje institucijoje dienos iki projekto finansavimo pabaigos.</p>
4.	<p>LVPA siūlo: 1) 29.3 papunkčio formuluočę patikslinti kaip 109 priemonėje (atsisakant perteklinės informacijos rašytiniame paaškinime apie planuojamus atlkti veiksmus dėl planuojamos ūkinės veiklos poveikio visuomenės sveikatai vertinimo atlikimo ir sanitarinės apsaugos zonų ribų nustatymo) ir šį reikalavimą iš projekto parengtumui taikomų reikalavimų išbraukti bei perkelti į Aprašo 56 punktą, prie privalomų su paraška pateiktų dokumentų, kadangi rašytinius paaškinimus dėl pareiškėjo planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai turi būti parengtas pareiškėjo, bet ne atsakingos institucijos ir jo pateikimas vertinimo metu nestabdo paraškos vertinimo proceso;</p>	<p>Atsižvelgta.</p> <p>29.3 papunktis pripažįstamas netekusiu galios</p> <p>56.7 papunktis išdėstomas atitinkamai: „documentus, jų nuorašus arba kopijas apie projektui taikomus aplinkosauginius reikalavimus, kaip nurodyta Aprašo 29.2, 29.3 ir 29.4 papunkčiuose. Jei pareiškėjo planuojamai ūkinėi veiklai netaikomai reikalavimai dėl planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo, pareiškėjas turi pateikti rašytinių paaškinimų dėl jo planuojamos</p>

	arba 2) nustatyti reikalavimą, kad planuojamos ūkinės veiklos poveikio visuomenės sveikatai vertinimo ataskaita ir sanitarių apsaugos zonų ribos turi būti nustatytos iki paraškos pateikimo. Šiuo atveju punktą palikti prie parengtumo reikalavimų.	ūkinės veiklos poveikio aplinkai. Jei planuojama ūkinė veikla nėra susijusi su įsteigtomis ar potencialiomis „Natura 2000“ teritorijomis ar artima tokią teritorijų aplinka, pareiškėjas turi pateikti rašytinių paaškinimą dėl jo planuojamos ūkinės veiklos poveikio įsteigtoms ar potencialioms „Natura 2000“ teritorijoms;“
5.	Aprašo 29.4 punkto reikalavimą „Jei planuojama ūkinė veikla nėra susijusi su įsteigtomis ar potencialiomis „Natura 2000“ teritorijomis ar artima tokią teritorijų aplinka, pareiškėjas iki paraškos pateikimo turi būti parengęs rašytinių paaškinimą“ siūlytume perkelti į Aprašo 56 punktą prie privalomų su paraška pateikti dokumentų, kadangi rašytinis paaškinimas turi būti parengtas pareiškėjo, bet ne atsakingos institucijos ir jo pateikimas vertinimo metu nestabdo paraškos vertinimo proceso	Atsižvelgta. 29.4 papunktis išdėstomas atitinkamai: „jei planuojama ūkinė veikla (arba planų ar programų igyvendinimas) susijusi(-ęs) su įsteigtomis ar potencialiomis „Natura 2000“ teritorijomis ar artima tokią teritorijų aplinka, pareiškėjas iki paraškos pateikimo turi būti atlikę „Natura 2000“ teritorijų reikšmingumo nustatymą, vadovaujantis Planų ar programų, ir planuojamos ūkinės veiklos igyvendinimo poveikio įsteigtoms ar potencialioms „Natura 2000“ teritorijoms reikšmingumo nustatymo tvarkos aprašo, patvirtinto Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2006 m. gegužės 22 d. įsakymu Nr. D1-255 „Dėl Planų ar programų ir planuojamos ūkinės veiklos igyvendinimo poveikio įsteigtoms ar potencialioms „Natura 2000“ teritorijoms reikšmingumo nustatymo tvarkos aprašo patvirtinimo“, nuostatomis ir turėti atsakingos institucijos išvadą dėl plano ar programos igyvendinimo poveikio įsteigtoms ar potencialiomis „Natura 2000“ teritorijoms reikšmingumo; jei – planuojama – ūkinė – veikla – nėra – susijusi – su įsteigtomis ar potencialiomis „Natura 2000“ teritorijomis ar artima tokią teritorijų aplinka, pareiškėjas iki paraškos pateikimo turi būti parengęs rašytinių paaškinimą“.
6.	Siūlome Aprašo 29.5 papunktaje išbraukti žodžius „iki paraškos pateikimo“, atsižvelgiant į tai, jog įregistruvimas gali būti sutvarkytas ir paraškos vertinimo metu, tačiau papildomai iutrauktį nuostatą, kad daiktinės teisės i turta priklausytų pareiškėjui iki paraškos	Atsižvelgta. 29.5 papunktis pakoreguotas atitinkamai: „nuosavybės ar kitos daiktinės pareiškėjo teisės į nekilnojamą turta, kuris bus naudojamas įgyvendinant projekta, ir (arba) Lietuvos

<p>pateikimo.</p>	<p>Respublikos civilinio kodekso 4.254 straipsnyje nurodyti juridiniai faktai, susiję su šiuo nekilnojamuoju turtu, iki pareiškės pateikimą turi būti įregistruotos Nekilnojamojo turto registre (fateikiamais išrašas); d) Daiktinės teisės į nekilnojamį turą turi priklausyti pareiškėjui iki paraškos pateikimo ir galoti ne trumpiau kaip penkerius metus po nuo projekto finansavimo pabaigos arba atitinkti Aprašo 29.6 papunkčio nuostatas; f) Turto, kuris bus naudojamas įgyvendinant projekta, paskirtis turi atitinkti projektu įgyvendinaną pareiškėjo naudojamas pagal panaudos ar nuomos sutartį, pareiškėjas turi turėti panaudos davėjo ar nuomotojo rašytinių raštišką sutikimą vykdyti projekto veiklas;“</p>
<p>7. LVPAs prašo patikslinti 30 p., nes nuo 2017 m. liepos mėn. energetikos sektoriuje veiklą vykdančios imonės pirkimus vykdo ne pagal Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymą, o pagal Lietuvos Respublikos pirkimų, atliekančiam videntvarkos, energetikos, transporto ar pašto paslaugų srities perkančiųjų subjektų įstatymą ir pagal minėtą įstatymą yra ne „perkančiosios organizacijos“, o „perkantieji subjektai“, todėl siūlome pakoreguoti Aprašo 30 punktą.</p>	<p>Nuostata naikinama, įvertinus teisės aktuose nustatytų energijos vartojimo efektyvumo ir aplinkos apsaugos reikalavimų taikymą, vykdant viešuosius pirkimus pagal Aprašą finansuojamai veiklai įgyvendinti.</p> <p>Atsižvelgta. 44 punktas pakoreguotas atitinkamai: „Projekto tinkamų finansuoti išlaidų dydis nustatomas atsižvelgiant į projekto išlaidų realumą ir būtinumą bei reikalavimus, keliamus tinkamoms finansuoti išlaidoms. Paraškos vertinimo metu išlaidų numerytų Aprašo 43 punkte, įkainiai nustatomi vadovaujantis rinkoje egzisuojančiomis kainomis. Pareiškėjas privalo turėti dokumentus, įrodančius projekto biudžeto pagrįstumą (projektinės sąmatos arba techninių projektų, arba ne mažiau kaip trys tiekėjų komercinių pasiūlymų (detaliuoti, su aiškiai išskirtomis iengimy ir darbų kainomis, senų ienginių demontavimo kainomis) arba nuorodos į rinkoje galiojančias kainas, arba galimybų studijos arba muorodos į rinkoje galiojančias kainas, arba galimybų studijos ir panašai).“ Dėžu atveju, pirmojo kvietimo parašymo vertinimo metu, pareiškėjai teikė komercinius pasiūlymus iš vienos/keilių eilučių, iš kurių neįmanoma nustatyti tinkamų finansuoti išlaidų.“</p>

9.	Atsižvelgiant į tai, kad buvo gautas Energetikos ministerijos išaiškinimas, kad demontavimo darbų išlaidos yra netinkamos finansuoti, prašome papildyti Aprašo 45 punktą 45.4 papunkčiu: „45.4. Nusidėvėjusio biokura naudojančio šilumos gamybos įrenginio demontavimo darbų išlaidos.“	45.1 punktas pakoreguotas atitinkamai: „45.1. išlaidos, neišvardyotos šio Aprašo 43 punkte taip pat statybos, rekonstrukcijos prisijungimo prie tinklu, nusidėvėjusio biokurą naudojančio šilumos gamybos įrenginio demontavimo darbų išlaidos;“	Atsižvelgta.
10.	Siekiant suvienodinti dokumentų pateikimo terminus 56.3 ir 56.4 papunkčiuose, prašome patikslinti 56.3 papunktį:	„56.3 Pareiškėjui, kuriam šilumos tiekimo licencija yra išdavusi savivaldybę, – savivaldybės sprendimo, nurodančio, kad investicijos yra suderintos, nuorašą arba kopija. Nuorašą arba kopią pareiškėjas turi pateikti su paraška arba ne vėliau kaip per 1 mėnesį nuo pareiškos pateikimo.“	56.3 punktas pakoreguotas atitinkamai: „Pareiškėjui, kuriam šilumos tiekimo licencija yra išdavusi savivaldybę, – savivaldybės sprendimo, nurodančio, kad investicijos yra suderintos, nuorašą arba kopija. Nuorašą arba kopią pareiškėjas turi pateikti su paraška arba ne vėliau kaip per 1 mėnesį nuo pareiškos pateikimo.“
11.	Prašome patikslinti „Projektas turi atitiktį kitą su projekto veiklos susijusį šio Aprašo 24, 36, 56.13, 56.14 punktuose nustatytus reikalavimus.“	Aprašo 56.13 ir 56.14 punktuose išvardinami pateikiami dokumentai, o ne reikalavimai	Neatsižvelgta.
12.	Atsižvelgiant į tai, jog Aprašo 56.3 ir 56.4 p. yra nurodyma, kad pareiškėjas kartu su paraška turi pateikti investicijų suderinimą patvirtinantį dokumentą, tačiau Aprašo 29 punkte prie projekto parengtumui taikomų reikalavimų tokios nuostatos nėra, siūlome Aprašo 29 punktą papildyti nuostata „projektui numatytos investicijos turi būti suderintos su šilumos tiekimo licencija“ išdavusia ir licencijuojama veikla kontroliuojančia institucija.“ Atkreiptinas dėmėsis, jog analogiškas reikalavimas prie projekto parengtumui taikomų reikalavimų yra numatytas priemonės „Šilumos tiekimo tinklų modernizavimas“ PFSA Nr. 2.	29 punktas papildytas 29.7 papunkčiu: „projektui numatytos investicijos turi būti suderintos su šilumos tiekimo licencija išdavusia ir licencijuojama veikla kontroliuojančia institucija.“	