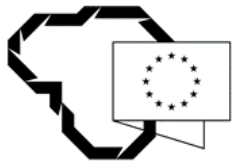




VISIONARY
ANALYTICS



Kuriame
Lietuvos ateitį
2014–2020 metų
Europos Sąjungos
fondų investicijų
veiksmų programa

2014–2020 m. Europos Sąjungos fondų
investicijų veiksmų programos tarpinis
vertinimas

Horizontalių principų įgyvendinimo vertinimas

Vertinimo tikslas – įvertinti, kaip užtikrinamas horizontaliųjų principų taikymas įgyvendinant 2014-2020 m. ES fondų investicijų veiksmų programą

Horizontalieji principai



Kaip vertinome?

1. HP taikymas *pagal tai, kokio poveikio siekiama*:
 - **Neutralus**: taikomi minimalūs reikalavimai, siekiant nepažeisti HP
 - **Teigiamas**: HP įgyvendinimas skatinamas aktyviais veiksmais (proaktyvus taikymas)
2. HP taikymas *pagal tai, ar ši veikla yra pagrindinis ar papildomas tikslas*:
 - **Diferencijuotas** (tiesioginis): numatomi konkretūs atskiri veiksmai HP tikslams pasiekti
 - **Integruotas** (netiesioginis): HP įgyvendinamas lygiagrečiai šalia kitų priemonių tikslų
3. **Vertinimo metodai**: (1) pirminių ir antrinių šaltinių analizė; (2) statistinių bei stebėsenos duomenų analizė; (3) interviu; (4) apklausa; (5) projektų atvejo studijos; (6) užsienio šalių atvejo studijos; (7) vertinimo rezultatų aptarimas-diskusija

Vertinimo rezultatai



Reglamentavimas

- Reglamentavimo nuostatomis **siekama nepažeisti principų** (status quo)
- **Pasigendama aiškių HP apibrėžimų, trūksta kriterijų** pagal kuriuos principų užtikrinimas būtų laikomas (ne) pakankamu
- **Rengiant PFSA atsakoma į klausimus dėl HP**, bet dažnai tai lieka formalumu
- **PFSA nurodomi specifiniai reikalavimai**, jei priemonė yra skirta konkrečiai problemai spręsti
- Skirtingų sričių priemonės nėra suderintos, trūksta koordinacijos

Įgyvendinimas

- Nemažai tikslinių (diferencijuotų) priemonių
- Priemonės didžiaja dalimi atitinka pagrindinius Lietuvos iššūkius
- Trūksta nuoseklesnio HP *integravimo* šalia kitų priemonių tikslų
- Jei PFSA nėra nurodoma išpildyti konkrečius reikalavimus, **projektų įgyvendintojai retai atsižvelgia į HP** (visais atvejais mažiau nei 30 proc.)
- Reikalavimai atsižvelgti į HP yra suvokiami kaip **papildoma administracinė našta**

Valdymo ir kontrolės sistema

- Trūksta konkrečių tikslų, aiškių ir prasmingų rodiklių, galiojančių visai VP
- Partnerystės HP ir SI menkai integruoti į valdymo ir kontrolės sistemą
- Trūksta aiškių kriterijų, vertinančių ar HP taikymas yra (ne)pakankamas
- Finansavimo skyrimas projektui nepriklauso nuo to, ar ir kaip projekte taikomas HP (išskyrus, kai PFSA nustatyti konkretūs reikalavimai)

Įžvalgos kiekvienam HP

- Trūksta **sisteminio darnaus vystymosi aspektų derinimo**, sisteminio integravimo ir koordinuotų veiksmų
- Lygios galimybės ir nediskriminacija – **dažniausiai taikomas HP** dėl universalaus dizaino reikalavimų
- Moterų ir vyrų lygybės priemonės **įgyvendinamos visos Lietuvos mastu**
- **Menkai sprendžiamos jaunimo problemos** (išskyrus NEET grupę)
- **Partnerystė sustiprėjo**, ypač VP planavimo ir paraiškų vertinimo procesuose, tačiau partnerių įtraukimo procesas lieka neaiškus, galimybės neišnaudojamos
- SI įgyvendinti **tinkamos visos ES fondų priemonės**: SI skatinti reikia ne daugiau lėšų, o lankstesnių finansavimo taisyklių

Ką ir kaip reikėtų tobulinti?

- Paskirti už HP atsakingus asmenis ir atnaujinti HP grupę
- Parengti kriterijus, į kuriuos būtina atsižvelgti, norint užtikrinti principo taikymą
- Sukurti HP įgyvendinimo stebėsenos įrankį su aiškiais rodikliais
- Sudaryti paskatas savivaldybėms tinkamai atsižvelgti į darnaus vystymosi principą (pvz., mokesčiais ar pažangos vertinimu) bei skirti laiko komunikacijos kampanijai apie savivaldybių vaidmenį darnaus vystymosi srityje
- Plėsti HP taikymo mastą (virtualūs mokymai, socialinė reklama)
- Daugiau dėmesio jaunimo tikslinei grupei (ne tik NEETs)

VISIONARY
ANALYTICS



Elžbieta Jašinskaitė

Ačiū už **Jūsų dėmesį!**