



2014–2020 metų  
Europos Sąjungos  
fondų investicijų  
veiksmų programa

BGI | consulting

2019 M. BIRŽELIO 21 D.

Europos Sąjungos investicijų ir jaunimo užimtumo  
iniciatyvos veiksmingumo, efektyvumo ir poveikio,  
įskaitant jaunimo garantijų iniciatyvos  
įgyvendinimą, vertinimas

**PAGRINDINIŲ VERTINIMO REZULTATŲ PRISTATYMAS**

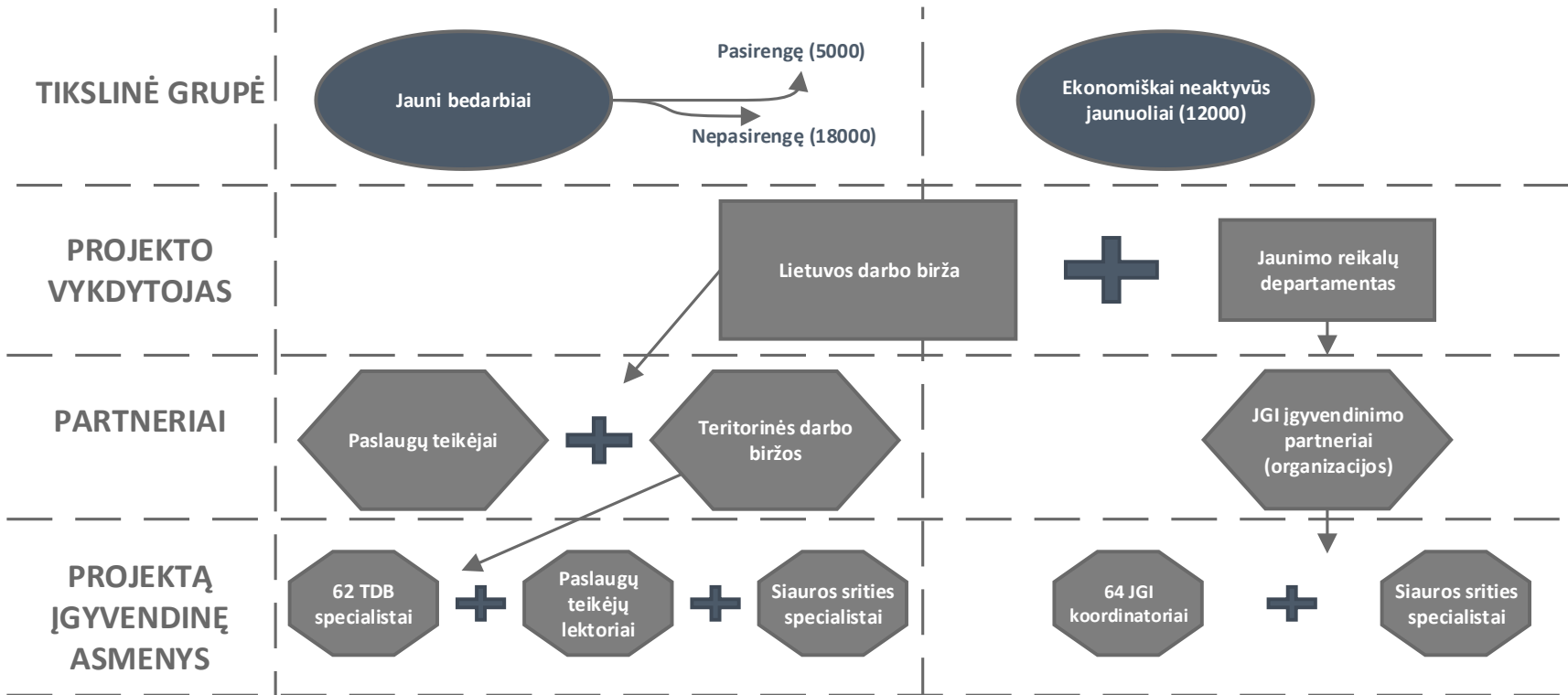
Austėja Švedkauskienė, BGI Consulting tyrimų grupės vadovė

- **JUI įgyvendinimo Lietuvoje** pristatymas;
- Atliktų **vertinimo veiklų pristatymas**: objektas, tikslas, metodai;
- Pagrindinių **vertinimo rezultatų pristatymas (1)**: tipinis projektų dalyvis, intervencijų poveikis ir tvarumas;
- Pagrindinių **vertinimo rezultatų pristatymas (2)**: svarbiausi iššūkiai.
- **Iššūkių sprendimas** planuojant testinius projektus.

# JUI įgyvendinimas Lietuvoje

- 2013 m. vasario mėn. Europos vadovų taryba **skyrė finansavimą JUI**, kuria galėtų pasinaudoti visi regionai, **kuriuose jaunimo (15–24 m.) nedarbo lygis 2012 m. viršijo 25 proc.;**
- Tarp 20 šalių, gavusių JUI finansavimą, **pateko ir Lietuva, nors 2013 m.,** pradedant įgyvendinti JUI, jaunimo (15–24 m.) **nedarbo lygis jau siekė 21,9 proc.;**
- Lietuvoje JUI intervencijų tikslinė grupė pasirinkti į didesnę amžiaus intervalą **(15–29 m.) patenkantys jaunuoliai;**
- JUI Lietuvoje įgyvendinta pasitelkiant **2 projektus – „Atrask save“ ir „Naujas startas“.**

# Projekto „Atrask save“ pristatymas



## TEIKTOS PASLAUGOS

### PASIRENGĘ DARBO RINKAI:

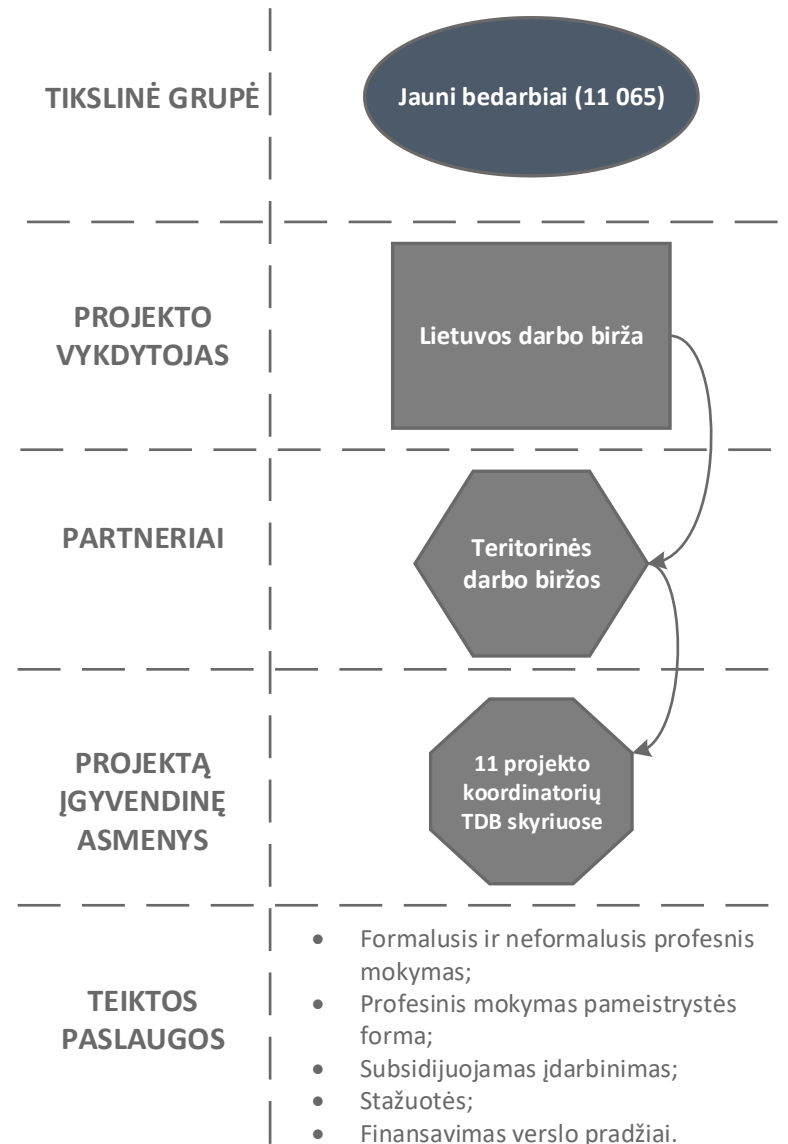
- Mokymai;
- Susitikimai su darbdaviais;
- Trumpos neformalaus profesinio mokymo programos.

### NEPASIRENGĘ DARBO RINKAI:

- Grupiniai užsiėmimai;
- Gebėjimų ir poreikių testavimas;
- Individualios psichologo konsultacijos;
- Siauros srities specialistų paslaugos.

- Individualias problemas sprendžiančios vietos JGI koordinatoriaus paslaugos;
- Siauros srities specialistų paslaugos;
- Jaunimo savanoriškos tarnybos paslaugos (gali dalyvauti ir jauni bedarbiai).

# Projekto „Naujas startas“ pristatymas



# Vertinimo objektas, tikslas

**Vertinimo objektas** – priemonės „Jaunimo užimtumo didinimas“ projektai „Atrask save“ bei „Naujas startas“ ir priemonės „Jaunimo užimtumo didinimas (II)“ (*planuojamos*) veiklos.

**Vertinimo tikslas** – įvertinti ES investicijų ir specialaus asignavimo JUI finansuojamų priemonių **veiksmingumą, efektyvumą** ir **poveikį**, siekiant tinkamai atsiskaityti Europos Komisijai ir patobulinti intervencijų įgyvendinimą jaunimo užimtumo didinimo srityje.

# Vertinimo metodai ir duomenys

- Apklausti **5 086 respondentai** iš **6 tikslinių grupių**;
- Atlikti **7 interviu su nacionalinio lygmens** suinteresuotų pusių atstovais;
- Atliktos **5 savivaldybių atvejo studijos**, kurių metu atliktas **21 interviu** su projektus regionuose įgyvendinusiaisiais asmenimis;
- Išanalizuoti **43 605 dalyvių Lietuvos darbo biržos ir SODRA** surinkti duomenys apie jų dalyvavimą projektų veiklose ir padėtį darbo rinkoje 2012–2018 metų laikotarpiu;
- Pateikti **8 užsienio šalių gerosios praktikos pavyzdžiai**.

# Priemonės projektų veiklų tipinis dalyvis: charakteristikos

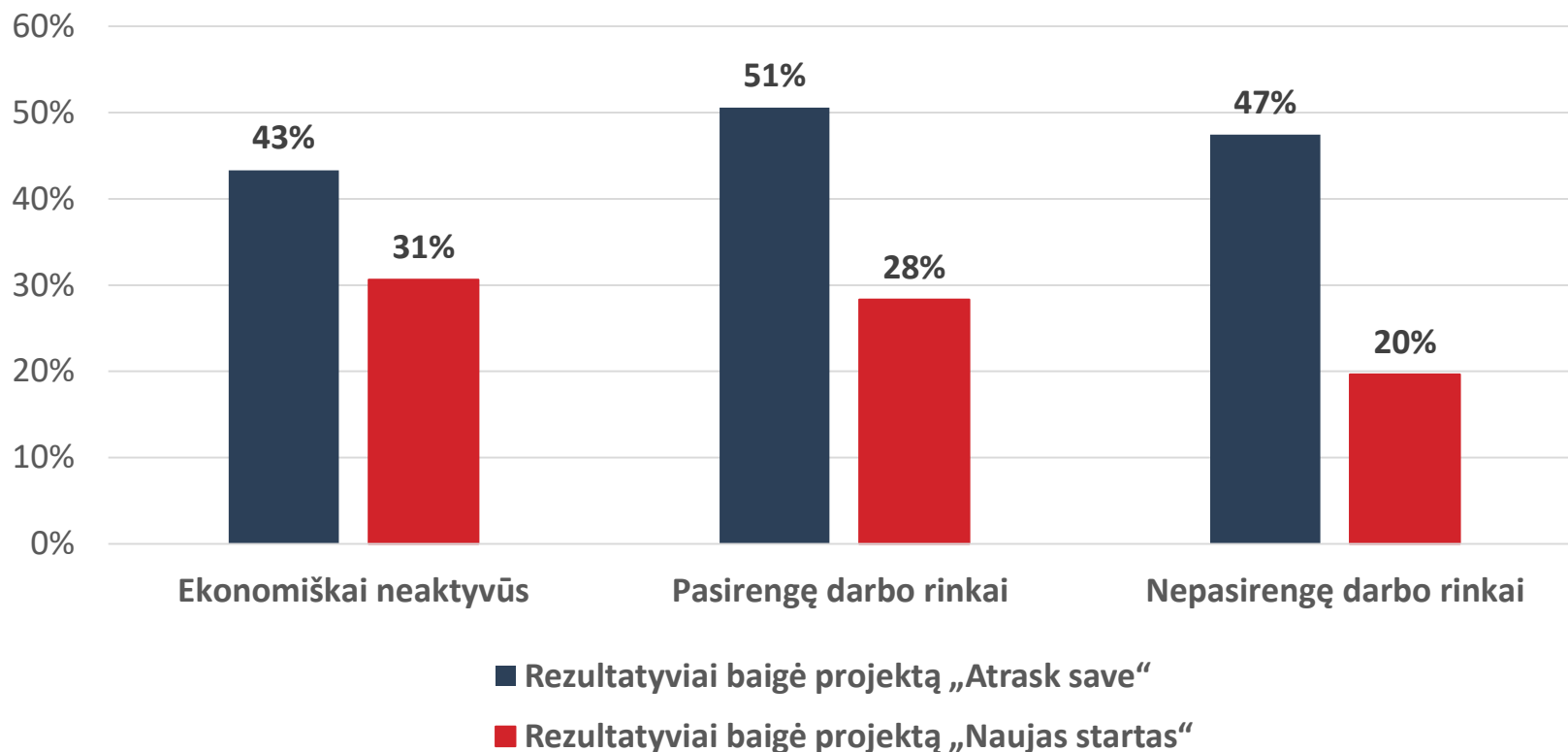
- **Analizuotos charakteristikos** – amžius, lytis, išsilavinimas, padėtis darbo rinkoje ir socialinis pažeidžiamumas;
- „Atrask save“ ir „Naujas startas“ **dalyviai savo charakteristikomis yra panašūs**;
- **Tipinis projekto „Atrask save“ dalyvis**: 18–25 m. amžiaus, turintis vidurinį išsilavinimą, nedirbantis iki 6 mėn. ir nepriklausantis socialinės rizikos grupėms, galėjo būti tiek vyras, tiek moteris;
- **Tipinis JRD dalyvis** – dažniau turintis tik pagrindinį išsilavinimą ir priklausantis socialinės rizikos grupėms. Tačiau apie trečdalis dalyvių nepriskirtini šiai tikslinei grupei.



# Priemonės poveikis (1): LDB užfiksuoti rezultatai

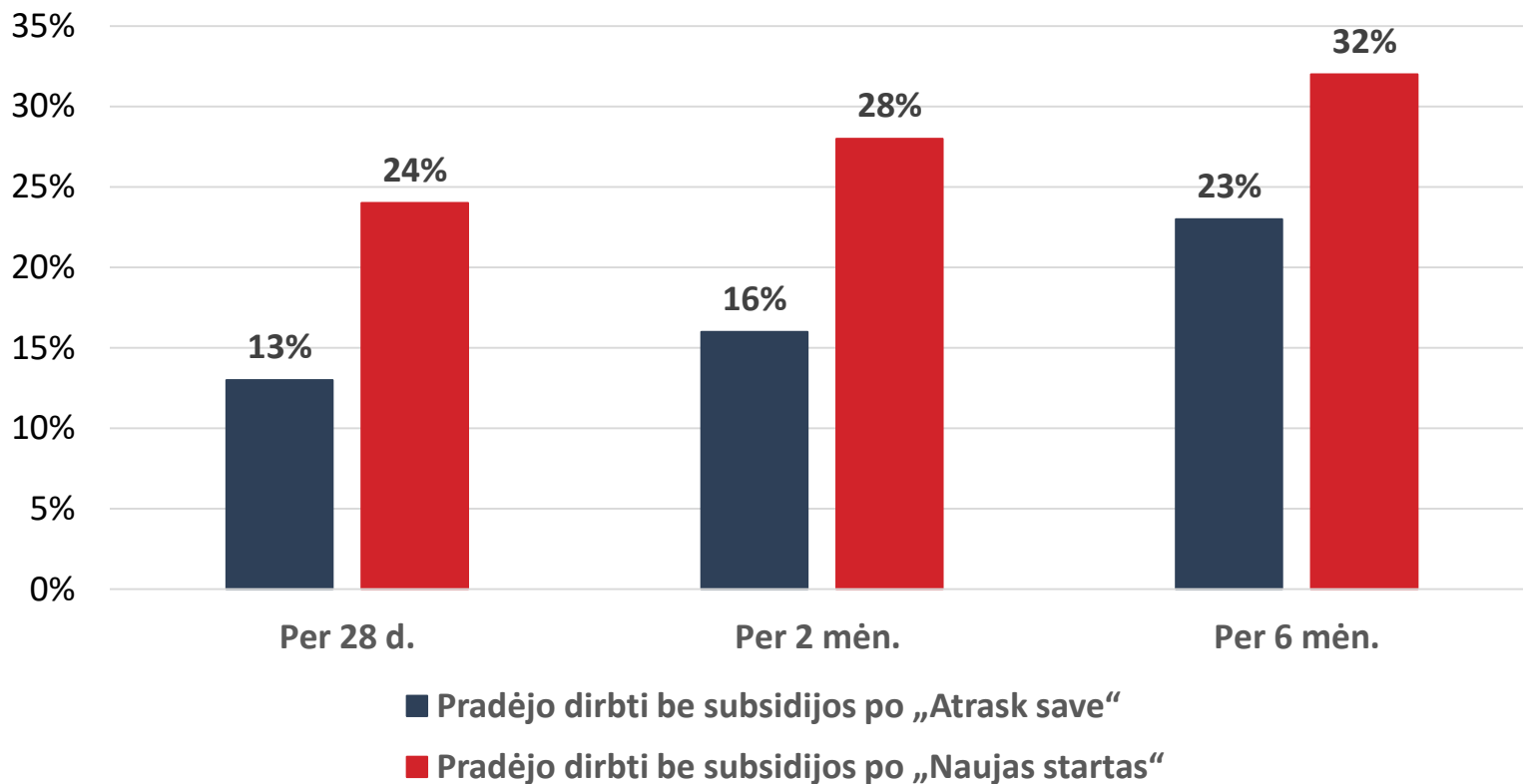
**Rezultatyviai baigė projektą** – grįžo į švietimo sistemą, darbo rinką arba įgijo kvalifikaciją;

Tarp **ekonomiškai neaktyvių** – 74 proc., **pasirengusių darbo rinkai** – 79 proc., **nepasirengusių darbo rinkai** – 67 proc.



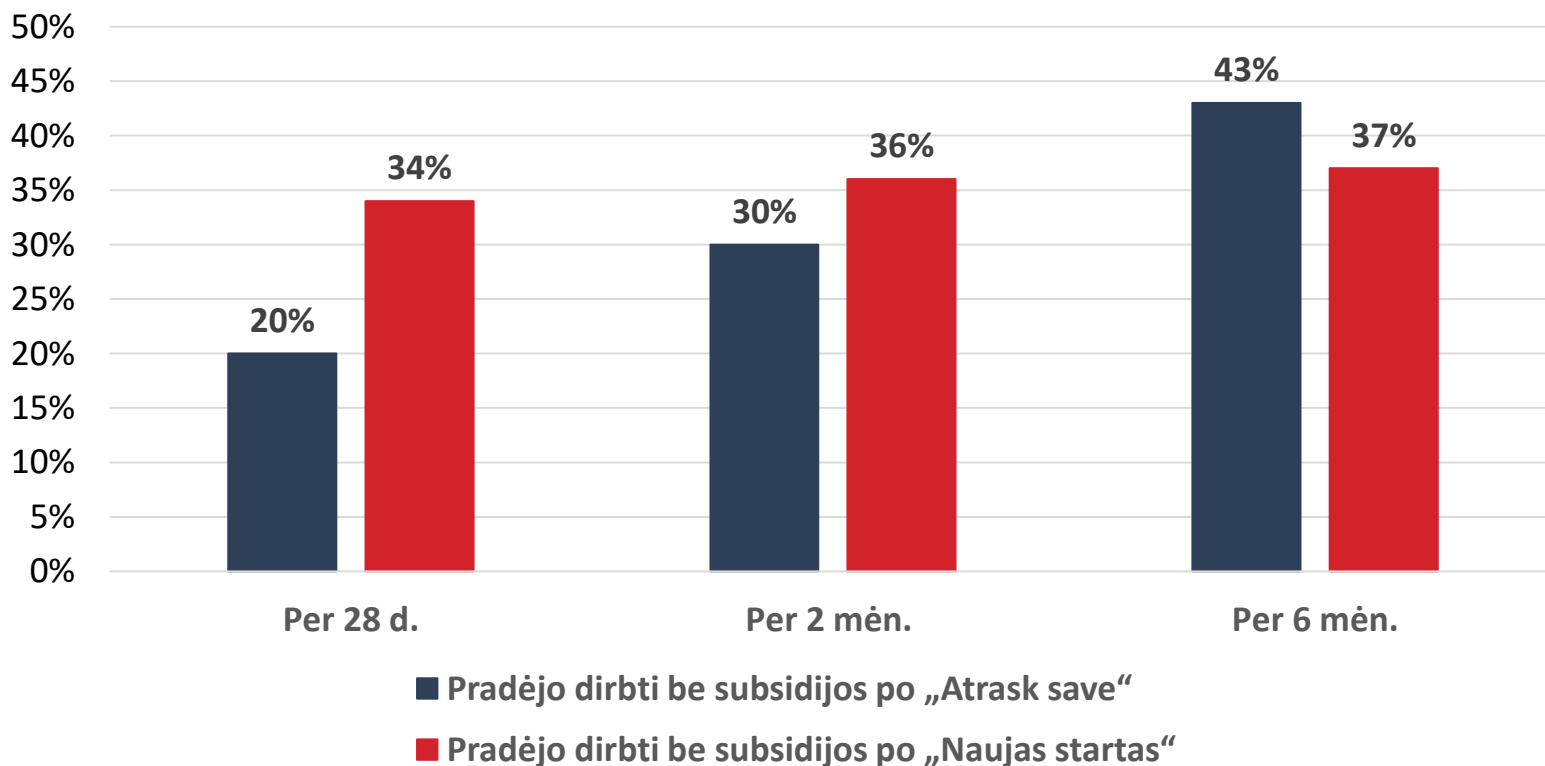
# Priemonės poveikis (2): ekonomiškai neaktyvūs dalyviai (SODRA duomenys)

Tarp ekonomiškai neaktyvių priemonės dalyvių, per 28 d. be subsidijos dirbti pradėjo 37 proc., per 2 mėn. 44 proc., per 6 mėn. 55 proc.



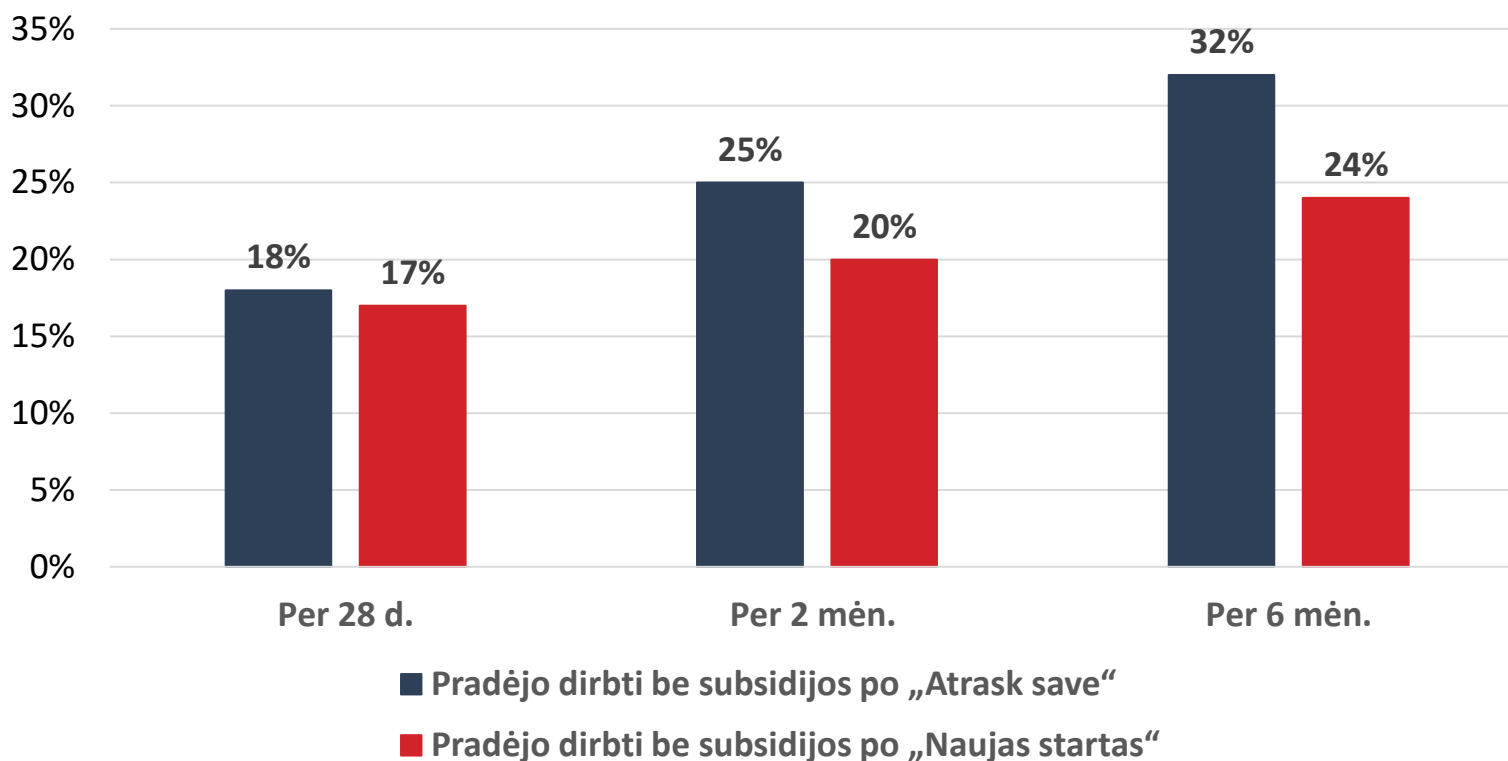
# Priemonės poveikis (3): darbo rinkai pasirengę dalyviai (SODRA duomenys)

Tarp darbo rinkai pasirengusių priemonės dalyvių, per 28 d. be subsidijos dirbti pradėjo 54 proc., per 2 mėn. 66 proc., per 6 mėn. 80 proc.



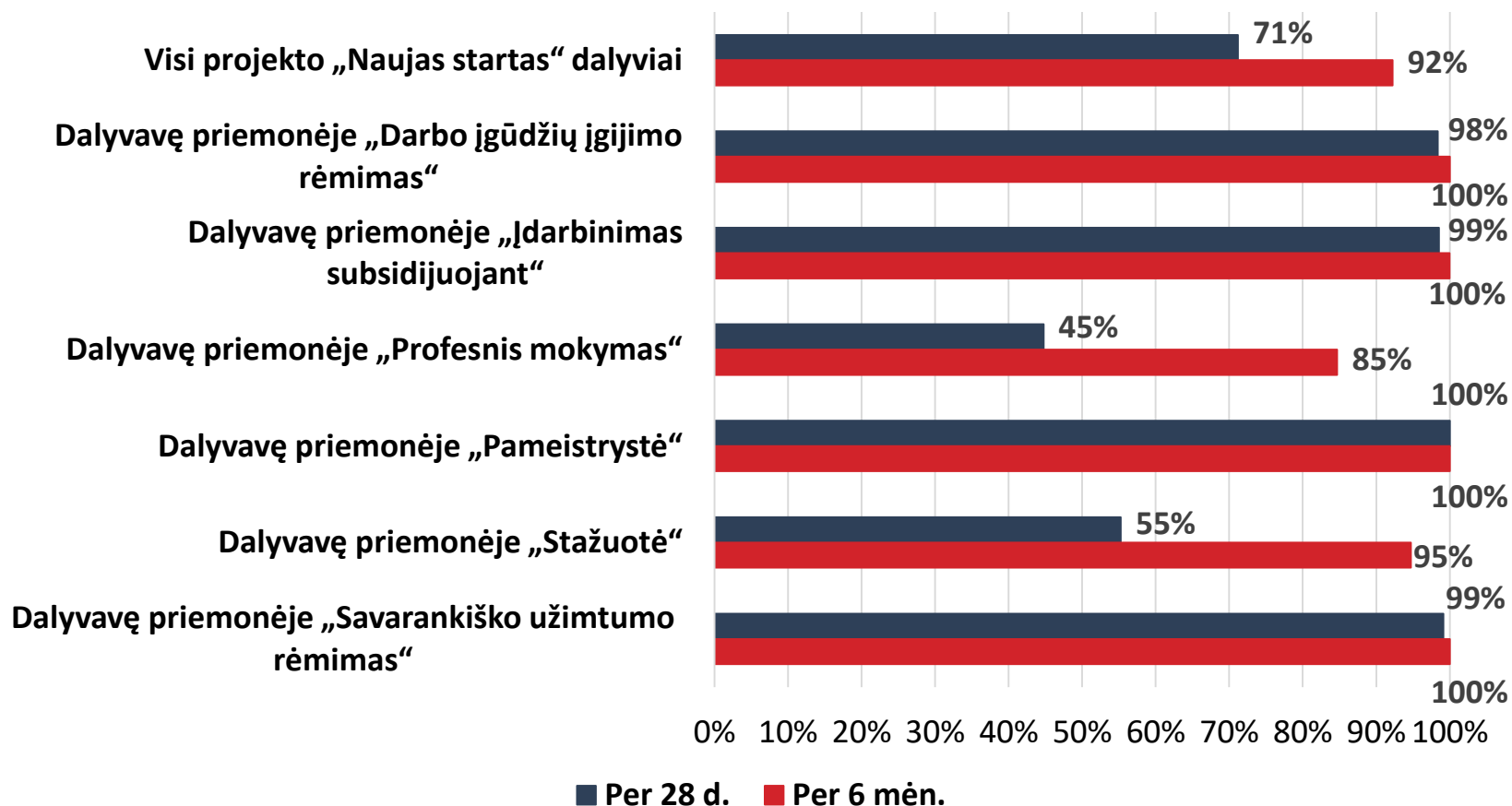
# Priemonės poveikis (4): darbo rinkai nepasirengę dalyviai (SODRA duomenys)

Tarp darbo rinkai nepasirengusių priemonės dalyvių, per 28 d. be subsidijos dirbti pradėjo 35 proc., per 2 mėn. 45 proc., per 6 mėn. 56 proc.



# Priemonės poveikis (5): projekto „Naujas startas“ atskirų priemonių rezultatai

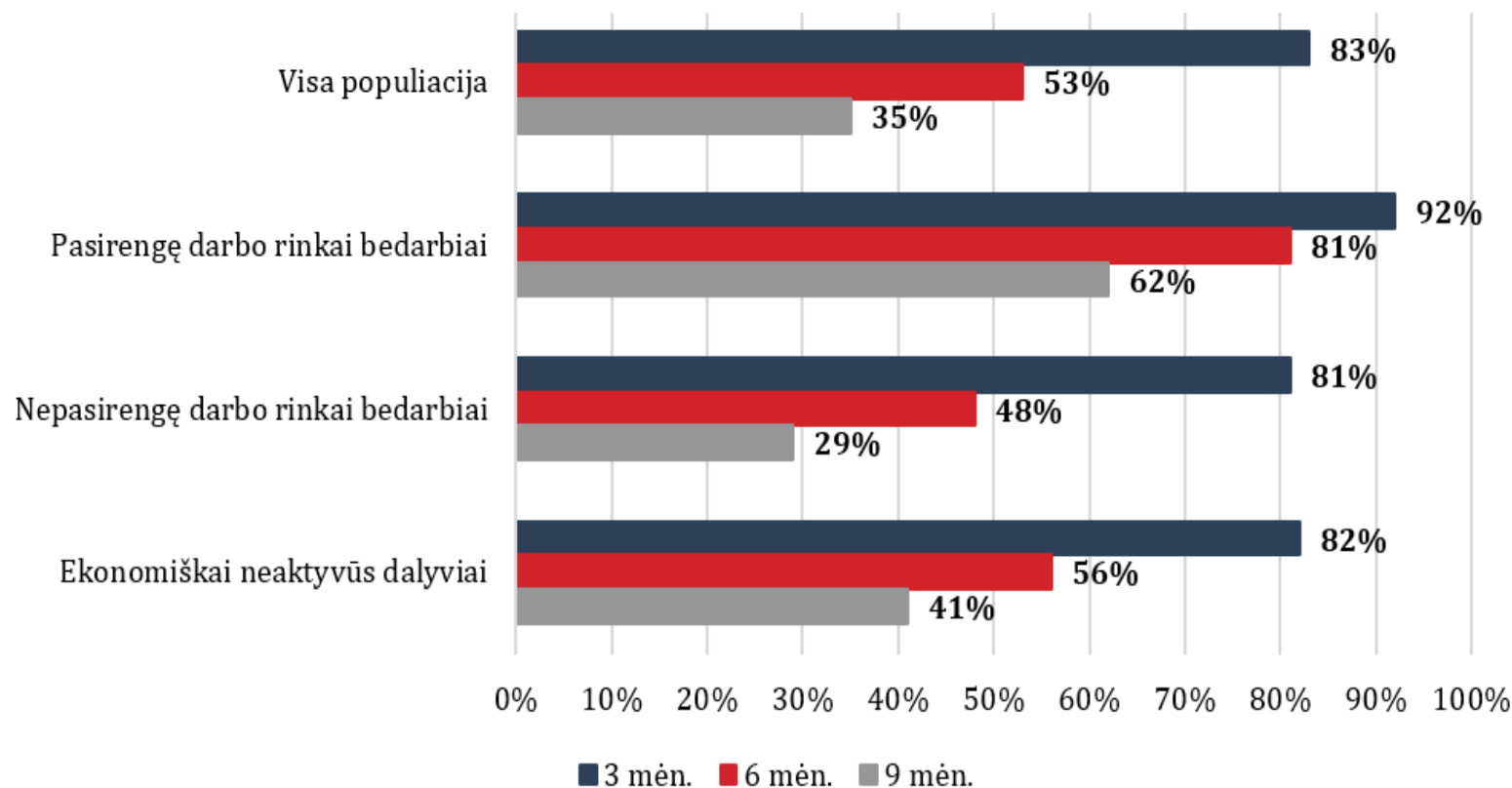
Analizuojant naudojimąsi subsidijomis buvo nustatyta apie 200 galimų piktnaudžiavimo atvejų – tai sudaro apie 4 proc. visų su subsidija antrinės intervencijos metu įdarbintų dalyvių.



# Priemonės tvarumas (1): projekto „Atrask save“ dalyvių išlikimo darbo rinkoje tvarumas

**Vidutinis dirbtų mėnesių skaičius – 5,21 iš 6 ir 9,41 iš 12 mėnesių.**

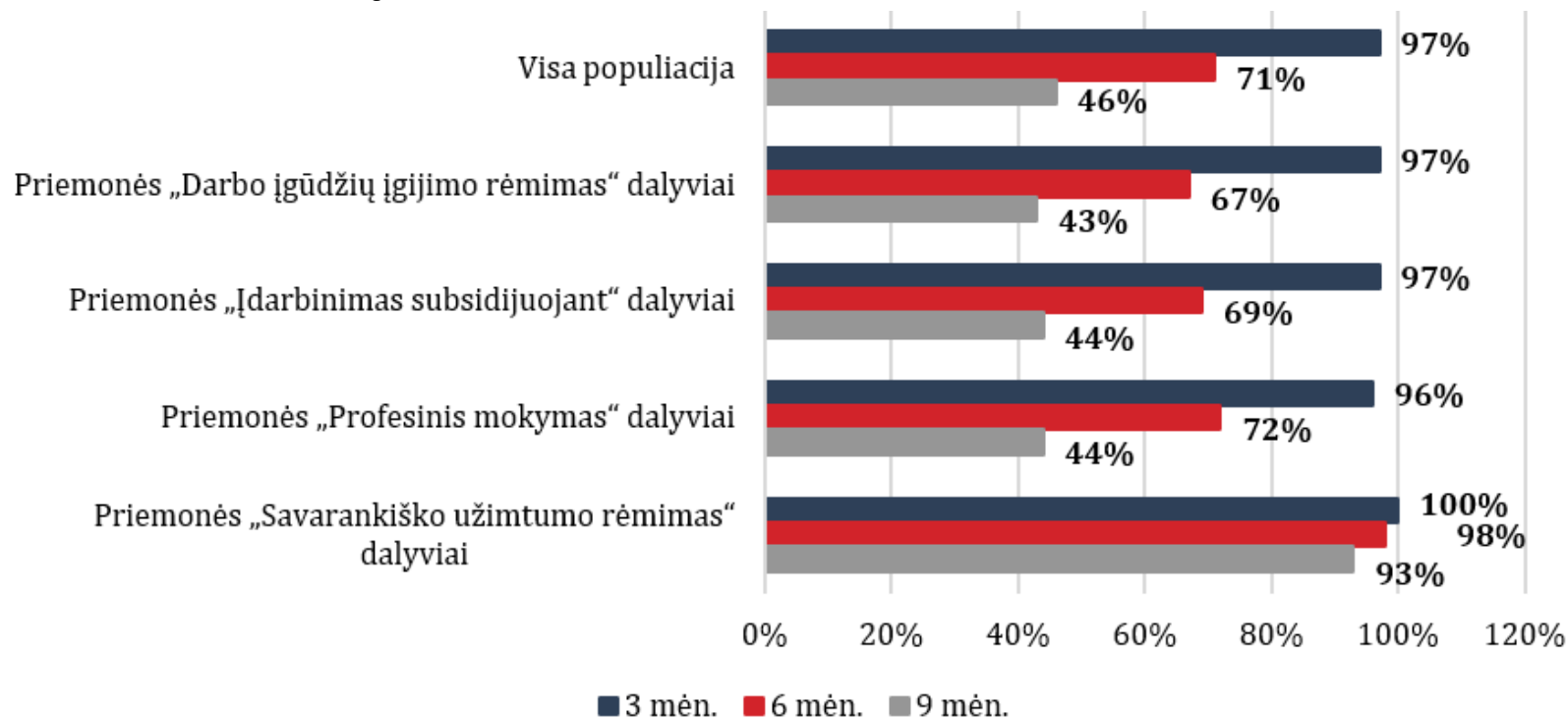
**Vidutinis pilnų dirbtų mėnesių skaičius – 2,77 iš 6 ir 5,11 iš 12 mėnesių.**



## Priemonės tvarumas (2): projekto „Naujas startas“ dalyvių išlikimo darbo rinkoje tvarumas

**Vidutinis dirbtų mėnesių skaičius – 5,8 iš 6 ir 10,84 iš 12 mėnesių.**

**Vidutinis pilnų dirbtų mėnesių skaičius – 2,77 iš 6 ir 5,11 iš 12 mėnesių.**



# Iššūkis nr 1: tinkamo dalyvių skaičiaus nustatymas

## VEIKSNIAI, Į KURIUOS NEBUVO PAKANKAMAI ATSIŽVELGTA:

- Dėl gerėjančios šalies ekonominės situacijos **NEET jaunuolių skaičius visu priemonės įgyvendinimo laikotarpiu nuosekliai mažėjo;**
- Dėl užsitęsusių viešųjų pirkimų priemonės veiklų **įgyvendinimas prasidėjo vėliau nei planuota;**
- Nebuvo sukurta sistema, leidžianti identifikuoti ekonomiškai neaktyvius jaunuolius, todėl jų skaičius nustatant tikslus nebuvo žinomas.**



# Iššūkis nr 1: tinkamo dalyvių skaičiaus nustatymas

## AMBICINGŲ RODIKLIŲ PASEKMĖS:

- Suplanuotus rodiklius **pasiiekti buvo sudėtinga;**
- LDB ir JRD JGI koordinatorių **darbo krūvis buvo labai didelis;**
- **Trūko laiko** individualiam darbui su dalyviais, **nukentėjo paslaugų kokybė;**
- Dalyvių **pritraukimo į priemonės veiklas būdai** kartais **balansavo ant priverstinio dalyvavimo ribos;**
- Dalyviai į priemonės veiklas buvo **įtraukiami iki pat suplanuotos pabaigos,** neatsižvelgiant į tai, kad **dalis paslaugų nebebuvo galima suteikti;**
- Į priemonės veiklas buvo **įtraukiami ir tokie dalyviai, kuriems pagalba nebuvo reikalinga** arba tokie, kuriems **priemonės veiklos nebuvo pakankamos.**

# Iššūkis nr 2: priemonės veiklų atitikimas dalyvių poreikiams

DALYVIAI, KURIEMS PRIEMONĖS VEIKLOS GALĖJO PADĖTI VISA APIMTIMI:

- Neturintiems **motyvacijos dirbti ar mokytis;**
- Neturintiems **informacijos apie** egzistuojančias darbo ar mokymosi **galimybes;**
- Neturintiems darbo rinkoje **paklausios kvalifikacijos arba darbinės patirties.**

# Iššūkis nr 2: priemonės veiklų atitikimas dalyvių poreikiams

## DALYVIAI, KURIEMS PRIEMONĖS VEIKLOS NEGALĖJO PADĖTI VISA APIMTIMI:

- Susiduriantiems su objektyviomis kliūtimis** (pvz. negalia, šeimyniniai įsipareigojimai, įvairios priklausomybės, itin žemas išsilavinimo lygis);
- Motyvuotiems, orientuotiems į tikslą**, norintiems kuo greičiau dalyvauti projekto „Naujas startas“ veiklose;
- Neturint galimybės priemonėmis veiklomis atliepti visų dalyvių poreikių, **reikėtų tokius dalyvius nukreipti į kitas veiklas arba jų apskritai į priemonės veiklas nejtraukti.**

# Iššūkis nr 3: bendradarbiavimas su partneriais

## BENDRADARBIAVIMO SU PARTNERIAIS SĖKMĖ:

- Lietuvos darbo biržai bendradarbiauti su teritoriniais skyriais buvo lengviau dėl jau nusistovėjusių bendradarbiavimo praktikų;
- Jaunimo reikalų departamentui reikėjo sukurti naują partnerių tinklą ir bendradarbiavimas su jais ne visais atžvilgiais buvo sėkmingas.

# Iššūkis nr 3: bendradarbiavimas su partneriais

## IŠŠŪKIAI, KILĘ JAUNIMO REIKALŲ DEPARTAMENTUI BENDRADARBIAUJANT SU PARTNERIAIS:

- Buvo sudėtinga visose savivaldybėse rasti partnerės organizacijos, kurioms darbas su jaunimu būtų pagrindinė veikla – 50 proc. atrinktų organizacijų darbas su jaunimu yra pagrindinė veikla;
- Atrenkant su dalyviais dirbsiančius koordinatorius, 85 proc. organizacijų įdarbino naują, iki tol organizacijoje nedirbusį, asmenį;
- Jaunimo reikalų departamentas partnerių organizacijų aktyviai į projekto įgyvendinimą neįtraukė – tiesiogiai dirbta tik su organizacijose įdarbintais koordinatoriais.

# Iššūkis nr 4: įgyvendintų veiklų tęstinumas

## IŠŠŪKIAI UŽTIKRINANT SUKAUPTOS PATIRTIES TOLESNĮ PANAUDOJIMĄ IR VEIKLŲ TĘSTINUMĄ:

- Įgyvendinant priemonę **atsirado naujų paslaugų, buvo išplėstas** jau anksčiau teiktų paslaugų **mastas**;
- Tačiau **dauguma (77 proc.) koordinatorių** projektą „Atrask save“ įgyvendinusiuose organizacijose **nebedirba**;
- Tvarus partnerių tinklas nebuvo sukurtas**, tik nedaugelis jų panaudos sukauptą patirtį;
- Dauguma (93 proc.) LDB JGI koordinatorių** projektą „Atrask save“ įgyvendinusiuose TDB skyriuose **nebedirba**;
- Tolesnis veiklų įgyvendinimas planuojamas **ES fondų lėšomis**, tvarus finansavimas nacionaliniais ištekliais nenumatomas.

# Ateities perspektyva: iššūkių sprendimas planuojant testinius projektus

- **IŠŠŪKIS NR 1: Tinkamo dalyvių skaičiaus nustatymas.**

**SPRENDIMAS:** mažėjantis dalyvių skaičius, daugiau individualaus dėmesio.

- **IŠŠŪKIS NR 2: Priemonės veiklų atitikimas dalyvių poreikiams.**

**SPRENDIMAS:** gerinama atitiktis dalyvių poreikiams.

- **IŠŠŪKIS NR 3: Bendradarbiavimas su partneriais.**

**SPRENDIMAS:** keičiama įgyvendinimo struktūra.

- **IŠŠŪKIS NR 4: Įgyvendintų veiklų testinumas.**

**SPRENDIMAS:** išlieka testinumo užtikrinimo poreikis.



**AČIŪ UŽ DĒMESI!**

