

SOCIALINIŲ IR EKONOMINIŲ PARTNERIŲ PATEIKTŲ PASTABŲ IR PASIŪLYMŲ DĖL 2014-2020 METŲ EUROPOS SĄJUNGOS FONDŲ INVESTICIJŲ VEIKSMŲ PROGRAMOS 4 PRIORITETO „ENERGIJOS EFEKTYVUMO IR ATSINAUJINANČIŲ IŠTEKLIŲ ENERGIJOS GAMYBOS IR NAUDOJIMO SKATINIMAS“ 04.1.1-LVPA-K-112 PRIEMONĖS „BIOKURĄ NAUDOJANČIŲ ŠILUMOS GAMYBOS ĮRENGINIŲ KEITIMAS“ PROJEKTŲ FINANSAVIMO SĄLYGŲ APRAŠO NR. 1¹ PAKEITIMO PROJEKTO DERINIMO LENTELE

Eil. Nr.	Pateiktos pastabos ir pasiūlymai	Išvadų, pasiūlymų ir pastabų vertinimai bei komentarai
Lietuvos verslo paramos agentūros 2018 m. birželio 21 d. raštas Nr R4-2897 (3.14)		
1.	<p>LVPA kyla abejonų, ar Aprašo 4 punkto devintoje pastraipoje nurodyta „Nusidėvėjusių biokurą naudojančių šilumos gamybos įrenginių“ sąvoka neprieštarauja AI įstatymui, nes vadovaujantis 2011-05-12 LR Atsinaujinančių išteklių įstatymo Nr. XI-1375 (toliau- AI įstatymas), 10 ir 11 punktais:</p> <p>10. Biokuras – iš biomasės pagaminti degieji dujiniai, skystieji ir kietieji produktai, naudojami energijai gaminti.</p> <p>11. Biomasė – biologiškai skaidžios biologinės kilmės žemės ūkio, miškų ūkio ir susijusių pramonės šakų, įskaitant žuvininkystę ir akvakultūrą, žaliavos, atliekos ir liekanos, įskaitant augalines ir gyvūnines medžiagas, taip pat biologiškai skaidžios pramoninės ir komunalinės atliekos.</p> <p>Pagal Aprašo 4 punkto 9 pastraipą „Nusidėvėję biokurą naudojančios šilumos gamybos įrenginiai suprantami kaip įrenginiai, kurių eksploatavimo laikotarpis yra daugiau nei 16 metų <...>. Į eksploatavimo laikotarpį įskaičiuojamas laikotarpis, kai katilas buvo eksploatuojamas kitoje įmonėje ir laikotarpis, kai katilas prieš tai veikė kaip skysto kuro/mazuto katilas.“</p>	<p>Neatsižvelgta.</p> <p>Energetikos ministerijos nuomone, nėra prieštaravimo AI įstatymui, nes keičiamas <u>nusidėvėjęs šiuo metu biokurą naudojantis</u> šilumos gamybos įrenginys.</p> <p>4 punkto pirma pastraipa pakoreguota atitinkamai:</p> <p>„Nusidėvėję biokurą naudojančios šilumos gamybos įrenginiai suprantami kaip įrenginiai, kurių eksploatavimo laikotarpis yra daugiau nei 16 metų, skaičiuojant nuo įvedimo į eksploataciją iki paraiškos pateikimo datos (pagal Šilumos kainų nustatymo metodikos, patvirtintos 2009 m. liepos 8 d. Valstybinės kainų energetikos kontrolės komisijos nutarimo Nr. O3-96 6 priedo II.3.1 papunktį) ir (arba) kurių likutinė vertė ne didesnė kaip 1 Eur iki paraiškos pateikimo datos. Į eksploatavimo laikotarpį įskaičiuojamas laikotarpis, kai šilumos gamybos įrenginys buvo eksploatuojamas kitoje įmonėje ir laikotarpis, kai šilumos gamybos įrenginys prieš tai naudojo iškastinį kurą.“</p>
2.	<p>LVPA siūlo patikslinti Aprašo 4 punkto devintą pastraipą: „Nusidėvėję biokurą naudojančios šilumos gamybos įrenginiai suprantami kaip įrenginiai, kurių eksploatavimo laikotarpis yra daugiau nei 16 metų, skaičiuojant nuo įvedimo į eksploataciją iki paraiškos pateikimo datos (pagal Šilumos kainų nustatymo metodikos, patvirtintos 2009 m. liepos 8 d. Valstybinės kainų energetikos kontrolės komisijos nutarimo Nr. O3-96 6 priedo II.3.1 papunktį) ir</p>	<p>Neatsižvelgta.</p> <p>Aprašo 4 punkte nurodyta, kad keičiamas nusidėvėjęs biokuro katilas privalo būti išmontuojamas. Vadovaujantis Šilumos kainų nustatymo metodikos 39 punkto 2.6 papunkčiu Ūkio subjektui, vykdančiam sąnaudų paskirstymą, reguliuojamų kainų paslaugoms (produktams) ir atitinkamiems verslo vienetams, į kurių sudėtį įeina reguliuojamų kainų paslaugos (produktai), draudžiama priskirti likviduoto,</p>

¹Patvirtintas Lietuvos Respublikos energetikos ministro 2017 m. rugsėjo 22 d. įsakymu Nr. 1-247 „2014–2020 metų Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos 4 prioriteto „Energetikos efektyvumo ir atsinaujinančių išteklių energijos gamybos ir naudojimo skatinimas“ 04.1.1-LVPA-K-112 priemonės „Biokurą naudojančių šilumos gamybos įrenginių keitimas“ projektų finansavimo sąlygų aprašo Nr. 1 patvirtinimo“.

	<p>kurių likutinė vertė ne didesnė kaip 1 Eur iki paraiškos pateikimo datos (Nusidėvėjimas skaičiuojamas pagal Šilumos kainų nustatymo metodikos, patvirtintos 2009 m. liepos 8 d. Valstybinės kainų energetikos kontrolės komisijos nutarimo 29 punktą). Į eksploataavimo laikotarpį įskaičiuojamas laikotarpis, kai katilas buvo eksploatuojamas kitoje įmonėje ir laikotarpis, kai katilas prieš tai veikė kaip skysto kuro/mazuto katilas.“.</p> <p>Siūlome nebepalikti vien tik galimybių, kad nusidėvėjimas gali būti 1 Eur ir įrenginys laikomas nusidėvėjusiu, nes tokiu atveju pareiškėjai prieš pateikdami paraiškas dirbtinai padidina nusidėvėjimo normas, pažeisdami Metodikos 29 punktą, kad iki paraiškos pateikimo nusidėvėjimas liktų tik 1 Eur. Taip jų apskaitoje įrenginys yra nudėvėtas, tačiau VKEKK ir toliau į sąnaudas įtraukia nusidėvėjimą, taip vartotojui didindami šilumos kainas (nes naujo įrenginio nusidėvėjimas taip pat bus traukiamas į sąnaudas).</p>	<p>nurašyto, esančio atsargose, užkonservuoto ilgalaikio turto sąnaudas.</p>
<p>3.</p>	<p>LVPA siūlo patikslinti Aprašo 44 p. „Pareiškėjas privalo turėti dokumentus, įrodančius projekto biudžeto pagrįstumą (projektinės sąmatos ir techniniai projektai, <...>“.</p>	<p>Atsižvelgta.</p> <p>44 punktas pakoreguotas atitinkamai: „44. Projekto tinkamų finansuoti išlaidų dydis nustatomas atsižvelgiant į projekto išlaidų realumą ir būtinumą bei reikalavimus, keliamus tinkamoms finansuoti išlaidoms. Paraiškos vertinimo metu išlaidų, numatytų Aprašo 43 punkte, įkainiai nustatomi vadovaujantis rinkoje egzistuojančiomis kainomis. Pareiškėjas privalo turėti dokumentus, įrodančius projekto biudžeto pagrįstumą (projektinės sąmatos arba ir techniniai projektai, arba ne mažiau kaip trys tiekėjų komerciniai pasiūlymai (detalizuoti, su aiškiai išskirtomis įrengimų ir darbų kainomis, senų įrenginių demontavimo kainomis) arba nuorodos į rinkoje galiojančias kainas, arba galimybių studijos ir panašiai).“.</p>
<p>4.</p>	<p>Atsižvelgiant į tai, jog Aprašo 56.3 ir 56.4 p. yra nurodyta, kad pareiškėjas kartu su paraiška turi pateikti investicijų suderinimą patvirtinantį dokumentą, tačiau Aprašo 29 punkte prie projekto parengtumui taikomų reikalavimų tokios nuostatos nėra, siūlome Aprašo 29 punktą papildyti nuostata „projektui numatytos investicijos turi būti suderintos su šilumos tiekimo licenciją išdavusia ir licencijuojamą veiklą kontroliuojančia institucija.“</p> <p>Atkreiptinas dėmesis, jog analogiškas reikalavimas prie projekto parengtumui taikomų reikalavimų yra numatytas priemonės „Šilumos</p>	<p>Neatsižvelgta.</p> <p>Kadangi Aprašo 56.3 ir 56.4 p. nurodyta, kad pareiškėjas kartu su paraiška arba ne vėliau kaip per 1 mėnesį nuo paraiškos pateikimo turi pateikti investicijų suderinimą patvirtinantį dokumentą, netikslinga šia nuostata pildyti projekto parengtumui taikomus reikalavimus (Aprašo 29 punktą), kurie Pareiškėjo turi būti įgyvendinti iki paraiškos pateikimo.</p> <p>Be to, investicijų derinimas su šilumos tiekimo licenciją išdavusia ir licencijuojamą veiklą kontroliuojančia institucija užtrunka, todėl</p>

	<p>tiekimu tinklų modernizavimas“ PFSA Nr. 2 .</p>	<p>Ministerija numatė galimybę pateikti suderinimą patvirtinantį dokumentą ne vėliau kaip per 1 mėnesį nuo paraiškos pateikimo.</p>
<p>Lietuvos šilumos tiekėjų asociacijos 2018 m. birželio 20 d. raštas Nr.57</p>		
<p>5.</p>	<p>LŠTA siūlo patikslinti Aprašo 4 punktą. Šilumos tiekimo įmonių patirtis ir faktiniai duomenys rodo, kad didžioji dauguma CŠT sistemose eksploatuojamų biokuro katilų susidėvi daug anksčiau nei Šilumos kainų nustatymo metodikoje numatytas 16 metų nusidėvėjimo skaičiavimo terminas. Todėl siekiant neužkirsti kelio modernizavimui, realus biokuro katilo keitimo poreikis turėtų būti nustatomas pagal faktinę įrenginio būklę, o ne pagal jo eksploatavimo amžių ar likutinę vertę. Prašome Energetikos ministeriją į tai atsižvelgti ir atitinkamai pakoreguoti Aprašo sąlygas (4 punktas devintoji pastraipa), sutrumpinant keičiamų katilų amžių iki 10 metų. Siūlome, kad išlyga būtų taikoma pasibaigus gamykliniam katilo eksploatavimo terminui arba praėjus ne mažiau kaip 10 metų nuo jo eksploatacijos pradžios esant nenurodytam ar didesniai eksploatacijos terminui, jeigu technikos ekspertų nustatytas didesnis faktinis katilo nusidėvėjimas, atsiradęs ne dėl tyčinio veiksmo ir /ar aplaidžios savininko eksploatacijos. Pažymime, kad Aprašo pakeitimo projekto 1 punkte „Dėl Aprašo 4 punkto pirmos pastraipos pakeitimo“ įrašyta nuostata, kad keičiamas susidėvėjęs biokuro katilas privalo būti išmontuojamas. Tokiu atveju toliau šio turto nusidėvėjimas nebebūtų skaičiuojamas (nusidėvėjimo sąnaudų šilumos tiekimo įmonė neįtrauktų į reguliuojamas sąnaudas), o likusi nenusidėvėjusi vertė sudarytų veiklos nuostolį, kuris nebūtų kompensuojamas per šilumos kainą.</p>	<p>Neatsižvelgta. Nepritariame LŠTA siūlymui katilo nusidėvėjimą, sutrumpinant keičiamų katilų amžių iki 10 metų, kadangi 16 metų nusidėvėjimo laikotarpis nustatytas pagal vienintelę šiuo metu galiojančią ir taikomą Šilumos kainų nustatymo metodiką, patvirtintą 2009 m. liepos 8 d. Valstybinės kainų ir energetikos kontrolės komisijos nutarimu Nr.03-96.</p>
<p>6.</p>	<p>LŠTA siūlo patikslinti Aprašo 35 punktą 2017 m. rugsėjo 18 d. LR aplinkos ministras įsakymu Nr.DI-779 2017-09-18d. pakeitė išmetamų teršalų iš kurų deginančių įrenginių normas LAND 43-2013, kuriose sugriežtino išmetamų teršalų ribines vertes (įsigalioja nuo 2018-12-20 d.). Statant naujus biokuro katilus, šilumos tiekimo įmonės turės įgyvendinti ir naujus aplinkosauginius reikalavimus, t.y. sumontuoti atitinkamus elektrostatiškus filtrus. Prašome papildyti Aprašo 35 punktą, numatant, jog tokia dūmų valymo įranga būtų įtraukta prie tinkamų finansuoti projekto veiklos išlaidų.</p>	<p>Neatsižvelgta. Elektrostatiškieji filtrai priklauso pelenų gaudymo įrangos grupei, todėl punkto tikslinti nereikia.</p>

