

LIETUVOS RESPUBLIKOS ENERGETIKOS MINISTERIJA

SOCIALINIŲ IR EKONOMINIŲ PARTNERIŲ PATEIKTŲ PASTABŲ IR PASIŪLYMŲ DĖL 2014–2020 METŲ EUROPOS SAJUNGOS FONDŲ INVESTICIJŲ VEIKSMŲ PROGRAMOS 4 PRIORITETO „ENERGIJOS EFEKTYVUMO IR ATSINAUJINANČIŲ IŠTEKLIŲ ENERGIJOS GAMYBOS IR NAUDOJIMO SKATINIMAS“ PRIEMONĖS NR. 04.1.1-LVPA-K-110 PROJEKTŲ ATRANKOS KRITERIJŲ DERINIMAS

<b>Paskelbimo</b> <a href="http://www.esinvesticijos.lt">www.esinvesticijos.lt</a> data	2019-10-01
<b>Ar gauta pastabų ir (ar) pasiūlymų?</b> <i>Jei pastabų ir pasiūlymų nebuvo gauta, į kitą klausimą neatsakoma ir žemiau esanti lentelė nepildoma</i>	<input checked="" type="checkbox"/> Taip <input type="checkbox"/> Ne
<b>Ar į visas pastabas ir (ar) pasiūlymus atsisžvelgta?</b> <i>Jei atsisžvelgta į visas pastabas ir (ar) pasiūlymus, žemiau esanti lentelė nepildoma</i>	<input type="checkbox"/> Taip <input checked="" type="checkbox"/> Ne

Nr.	Institucija	Pastabos ir pasiūlymai	Pastabų ir pasiūlymų vertinimas ir (jei taikoma) argumentai, kodėl neatsisžvelgta į pastabas ar pasiūlymus
1.	Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnyba (2019-10-10 raštas Nr.4-01-8724)	Pagal projektą žymiai išplečiama remiamų veiklų apimtis (nuo naujų kogeneracijos įrenginių įrengimo iki papildomai esamų atnaujinimo ir esamų energijos gamybos įrenginių keitimo kogeneracijos įrenginiais), bet nėra pateikiamos remiamų veiklų keitimo priežastys. Rekomenduojama ateityje nurodyti priežastis, sąlygojusias keisti veiklų apimtį ar atlikti kitus teisės aktų pakeitimus. Tai užtikrintų efektyvesnę pokyčių atlikimo kontrolę ir didintų teisėkūros proceso skaidrumą.	<b>Atsisžvelgta.</b> 2018 m. birželio 21 d. Lietuvos Respublikos Seimo nutarimu Nr. XIII-1288 pakeista Nacionalinės energetinės nepriklausomybės strategija (toliau – Strategija). Šia priemone siekiama Strategijos 2.5.2.2. papunktyje nurodyto tikslo įgyvendinimo (25.2.2. Centralizuoto šilumos tiekimo sistemose energijos iš atsinaujinančių energijos išteklių dalis sieks 70 proc. iki 2020 metų ir 90 proc. iki 2030 metų. Bus toliau vystomos didelio naudingumo biokuro kogeneracinės jėgainės, efektyviai panaudojamos po rūšiavimo likusios ir perdirbti netinkamos energetinę vertę turinčios komunalinės atliekos ir nepavojingos gamybos atliekos šilumos ir elektros gamybai). Įgyvendinus projektus, atitinkančius minėto strateginio dokumento nuostatas, bus įrengti papildomi atsinaujinančių išteklių energijos gamybos pajėgumai, sumažintas bendras metinis šiltnamio efekta sukeliančių dujų kiekis, bus prisidedama prie darnios centralizuotai teikiamos šilumos sektoriaus plėtros. Ateityje, keičiant atrankos kriterijus, lydraštyje bus įvardintos keitimo priežastys.
2.	AB „Šiaulių energija“ (2019-	1. 20 MW nominalaus šiluminio našumo užtenka visam baziniam Šiaulių miesto šiluminiam poreikiui	<b>Neatsisžvelgta.</b> Kiekvienoje CŠT sistemoje šilumos poreikis yra skirtingas ir pareiškėjas pats turi įvertinti kokios šiluminės galios

<p>10-16 raštas Nr. 05-10/2019)</p>	<p>patenkinti (visą nešildymo sezoną pakanka 20 MW šilumos galios). Todėl mažesniuose miestuose nei Vilnius ir Kaunas, 20 MW šilumos galios kogeneracinių įrenginių negalima laikyti „nedidelės galios“, nes tokio dydžio galia yra reikšminga. Siūloma mažinti skatinamų kogeneracinių elektrinių elektrinę ir šiluminę galią.</p>	<p>įrenginį tikslinga, ekonomiškai naudinga statyti. Bendrai skatinimas ES investicijomis yra numatytas įrenginiams, kurie neviršija 20 MW šilumos galios, t. y. nedalyvauja ATL sistemoje pagal 2003 m. spalio 13 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvą 2003/87/EB, nustatantią šiltnamio efektą sukeliančių dujų emisijos leidimų sistemą. Bendrijoje ir iš dalies keičiančią Tarybos direktyvą 96/61/EB. Energetikos ministerija tokiu būdu siekia sudaryti vienodas konkurencines sąlygas šilumos gamybos įmonėms gauti valstybės pagalbą ir dirbtinai riboti įrenginių šiluminės galios neplanuoja.</p>
	<p>2. Gali būti pateikta paraiška paramai kogeneracinės elektrinės įrengimui šilumos tiekimo sistemoje, kurioje jau yra veikianti kogeneracinė biokuro jėgainė, kuriai įrengti buvo gauta ES parama. Svarbu įsitikinti, kad pareiškėjų paramai gauti kogeneracinės elektrinės nėra planuojamos konkrečioje hidrauliškai vientisoje šilumos tiekimo sistemoje, kurioje jau yra veikianti kogeneracinė elektrinė, kurios projektavimui ir statybai yra pasinaudota ES parama ir kuri patenkina visą nešildymo ir dalį šildymo sezono šilumos poreikio. Priešingai bus neefektyviai naudojamos ES fondų investicijos. Nuostata, kad „Projektuojant kogeneracijos įrenginio (toliau – įrenginys) galią turi būti atsižvelgta į tai, kad įrenginys galėtų veikti visus metus (ne trumpiau nei 8 000 h) kogeneracijos režimu, t.y. būtų patenkinamas hidrauliškai vientisos sistemos šilumos poreikis nešildymo sezono metu ir iš dalies šildymo sezono poreikis“ apriboja tik šilumos poreikio sistemoje atžvilgiu, pareiškėjas paramai gauti gali teigti, kad planuoja naujo kogeneracijos įrengimo laiką ne trumpiau kaip 8 000 h per metus, nors toje pačioje šilumos tiekimo sistemoje jau yra veikianti kogeneracinė elektrinė. Siūlymas projektą papildyti nuostata, kad šilumos tiekimo sistemoje, kur yra veikiančių biokuro elektrinių (įrengtų dalinai pasinaudojant ES parama),</p>	<p><b>Neatsižvelgta.</b> Vadovaujantis Lietuvos Respublikos šilumos ūkio įstatymo nuostatomis yra stiekama mažiausiomis sąnaudomis užtikrinti patikimą ir kokybišką šilumos tiekimą šilumos vartotojams, todėl manome, kad siūlomi pakeitimai galėtų riboti konkurenciją šilumos ūkyje. Gaminant ir (ar) superkant šilumą, prioritetas teikiamas mažiausiai pasiūlytai kainai. Jeigu siūloma vienoda šilumos kaina, prioritetas teikiamas didelio naudingumo kogeneracijos įrenginiams, naudojamiems atsinaujinančius energijos išteklius arba deginantys atliekas, kadangi jau veikiančių įrenginių dalis įrangos jau atsipirkusi, jų siūlomos kainos gali būti mažesnės. Taip pat vadovaujantis Lietuvos Respublikos šilumos ūkio įstatymo nuostatomis, Nepriklausomiems šilumos gamintojams yra privaloma šilumos gamybos kainodara, jeigu nepriklausomo šilumos gamintojo nuosavybės ar kitu pagrindu valdomo šilumos gamybos arba bendros šilumos ir elektros energijos gamybos (kogeneracijos) įrenginio statybai ar modernizavimui finansuoti yra pasinaudota ar naudojama Europos Sąjungos finansine parama.</p>

3.	<p>UAB „Karlų katilinė“ (2019-10-16 raštas Nr. 05-10/2019)</p>	<p>naujai įrengiamiems kogeneracijos įrenginiams parama nebus teikiama.</p> <p>1. Siekiant efektyviai naudoti ES lėšas, pagal priemonę neturėtų būti remiamas esamų energijos gamybos įrenginių keitimas kogeneraciniais įrenginiais, jei tokie įrenginiai jau yra gavę ES paramą.</p> <p>2. Siūlome šalia Vilniaus ir Kauno paminėti ir Klaipėdos miesto CŠT sistemą, kadangi Klaipėdoje yra analogiška CŠT sistema, kuomet visą sistemos vasaros poreikį užtikrina pertekliniai atliekų deginimo jėgainės, kurios kintamoji savikainos dalis yra artima nuliui, pajėgumai.</p> <p>3. Atrankos kriterijus nurodo, kad „Projektuojant kogeneracijos įrenginio (...) galią, turi būti atsižvelgta į tai, kad įrenginys galėtų veikti visus metus (...) kogeneracijos režimu, t. y. būtų patenkinamas hidrauliškai vientisos sistemos šilumos poreikis nešildymo sezono metu ir iš dalies šildymo sezono poreikis. (...) Duomenys apie vidutinį šilumos galios poreikį nešildymo sezono metu yra pateikiami už</p>	<p><b>Neatsižvelgta. Žr. 2 punkto 2 pastabą.</b></p> <p>Įrenginių keitimo ekonominę naudą vertinti ir spręsti dėl keitimo turi šilumos gamintojai. Kitą vertus, atkreipiame dėmesį į tai, kad projektams, kurie finansuojami ES lėšomis, yra taikomi 5 metų po projekto finansavimo pabaigos investicijų tęstinumo reikalavimai, jų nesilaikant finansavimas turi būti grąžintas, todėl mažai tikėtina, kad įrenginiai finansuoti ES lėšomis bus keičiami.</p> <p><b>Atsižvelgta iš dalies.</b></p> <p>LR Seimui pritarus atnaujintai Nacionalinės energetinės nepriklausomybės strategijai ir LR Vyriausybei patvirtinus strategijos įgyvendinimo planą, kur nustatyti ambicingesni tikslai AEI plėtrai, tikslinama Nacionalinė šilumos ūkio plėtros programa, panaikinant šilumos gamybos pajėgumų vystymo konkrečiuose miestuose ribojimus. Atsižvelgiant į tai, bei UAB „Karlų katilinė“ pateiktus siūlymus, priemonės veiklų apimtyje taip pat nelieka objektyvių kriterijų dirbtiniam šilumos gamybos pajėgumų vystymo skatinimo ribojimui.</p> <p>Todėl bus patikslintas priemonės įgyvendinimo planas bei atrankos kriterijai, remiama veikla išdėstoma taip:</p> <p>„Naujų didelio efektyvumo <b>naudingumo</b> biokuro kogeneracijos įrenginių (iki 5 MW elektrinės galios, visas nominalus šiluminis našumas ne didesnis nei 20 MW) įrengimas, <b>esamų kogeneracijos įrenginių atnaujinimas, esamų šiluminės energijos gamybos įrenginių keitimas kogeneracijos įrenginiais</b> centralizuoto šilumos tiekimo sistemose (neviršijant 5 MW elektrinės galios ir visas nominalus šiluminis našumas nuo 1 MW iki 20 MW). (išskyrus Vilniaus ir Kauno miestų). Remiama veikla nebus finansuojama Vilniaus ir Kauno miestų centralizuoto šilumos tiekimo sistemose</p> <p><b>Atsižvelgta.</b> Kadangi informaciją apie maksimalius šiluminės galios poreikius nešildymo sezono metu turi tik šilumos tiekimo įmonės, pritariame siūlymui skaičiavimuose naudoti vidutinį šiluminės galios poreikį, kuris yra skelbiamas viešai.</p> <p>Įvertinus, kad šiluminės galios poreikis atitinkamomis paros valandomis skiriasi ir maksimalus poreikis yra maždaug 30 proc. didesnis už vidutinį ir tai, kad įrenginys negali efektyviai veikti maksimaliu apkrovos režimu, atrankos kriterijaus Nr.2 „2. Projektai,</p>
----	--	--	---

praėjusius metus iki paraiškos pateikimo, (...). Tuo atveju kai  $P_1 \leq 1,2 \times P_2$  balai suteikiami pagal formulę:  
(...)  $P_2$  – hidrauliškai vientisos šilumos teikimo sistemos, kurioje įgyvendinamas projektas, praėjusių metų maksimalus šiluminės galios poreikis nešildymo sezono metu, MW. Tuo atveju jei  $P_1 > 1,2 \times P_2$  balai pagal šį kriterijų nesuteikiami.

Atkreipiame dėmesį, kad naudojami du skirtingi terminai - vidutinis šilumos galios poreikį nešildymo sezono metu ir maksimalus šiluminės galios poreikis nešildymo sezono metu.

Informaciją apie maksimalius šiluminės galios poreikius nešildymo sezono metu turi tik šilumos tiekimo įmonės. Vidutinis šiluminės galios poreikis skelbiamas viešai. Teisingiausiai būtų  $P_2$  vertinti kaip vidutinį šilumos galios poreikį nešildymo sezono metu, apskaičiuotą kaip vidutinį galios poreikį gegužės – rugsėjo mėnesiais (t. y. padalinant bendrą šilumos sistemos poreikį gegužės – rugsėjo mėnesiais (MWh) iš 3672 val.)

kuriuos įgyvendinus bus padengiamas hidrauliškai vientisos šilumos tiekimo sistemos vidutinis šilumos galios poreikis nešildymo sezono metu (praėjusių metų iki pateikiant paraišką duomenys) ir iš dalies šildymo sezono poreikis. “ išdėstome taip:

„Projektų atrankos kriterijaus vertinimo aspektai ir paaiškinimai:  
*Šis atrankos kriterijus bus taikomas tik projektų atrankos metu, nes priėmus sprendimą finansuoti projektą atrankos kriterijų stebėti nebeaktuali.*

Projektuojant kogeneracijos įrenginio (toliau – įrenginys) galią, turi būti atsižvelgta į tai, kad įrenginys galėtų veikti visus metus (ne trumpiau nei 8 000 h) kogeneracijos režimu, t. y. būtų patenkinamas hidrauliškai vientisos sistemos šilumos poreikis nešildymo sezono metu ir iš dalies šildymo sezono poreikis. Parenkant atrankos kriterijų vadovautasi Nacionalinės šilumos ūkio plėtros 2015–2021 metų programos 25 punkto nuostatomis, numatančiomis, kad „biokuro kogeneraciniai įrenginiai visur, kur techniškai gali būti įrengiami, turi padengti bazinius ir iš dalies šildymo sezono poreikius“ **Strategijos 52.2.3. papunkčio nuostatomis, nustatančiomis, kad turi būti racionaliai didelio naudingumo kogeneracinių elektrinių, didinančių vietinės elektros energijos gamybos galimybes, plėtra bei 52.2.4.1. papunkčio nuostatomis, nustatančiomis, kad turi būti laiku modernizuojami (kai nebėra ekonominio pagrįstumo ir (ar) dėl aplinkosauginių aspektų, keičiami arba statomi nauji esami biokuro deginimo įrenginiai arba, kai tai ekonomiškai pagrįsta, kogeneraciniai įrenginiai, siekiant išlaikyti atsinaujinančių energijos šaltelių balansą.** Duomenys apie vidutinį šilumos galios poreikį nešildymo sezono metu yra pateikiami už praėjusius metus iki paraiškos pateikimo, t. y. jei paraiška pateikiama 2016–2020 m. bet kurį mėnesį, paraiškoje ir (arba) investiciniame projekte pateikiami duomenys už 2015 2019 metus.

Atsižvelgiant į keliamus reikalavimus projektams bei šiuo metu vyraujančias technologijas, hidrauliškai vientisoje šilumos tiekimo sistemoje, maksimali galima instaliuoti projekte numatyto statyti įrenginio šiluminė galia apskaičiuojama pagal formulę:

$P = p \times 3$ ;  
kur:

P—maksimali galima instaliuoti projekte numatyto statyti įrenginio šiluminė galia, MW;  
p—hidrauliškai vientisos šilumos tiekimo sistemos vidutinis šiluminės galios poreikis nešildymo sezono metu, MW, kuris apskaičiuojamas pagal formulę:

$$p = \frac{Q}{t}$$

kur:

p—hidrauliškai vientisos šilumos tiekimo sistemos vidutinis šiluminės galios poreikis nešildymo sezono metu, MW;

Q—šilumos kiekis, patiektas į tinklą nešildymo sezono metu, MWh;

t—nešildymo sezono trukmė, h.

Aukščiausi balai suteikiami projektams, kuriuos įgyvendinus, būtų padengiamas hidrauliškai vientisos šilumos tiekimo sistemos vidutinis šilumos galios poreikis nešildymo sezono metu visais hidrauliškai vientisoje sistemoje biokurą naudojančiais įrenginiais (praėjusių metų iki pateikiant paraišką duomenys) ir iš dalies šildymo sezono poreikis.

Apskaičiuojamieji balai suteikiami projektams, kuriuos įgyvendinus iš dalies padengiamas hidrauliškai vientisos šilumos tiekimo sistemos vidutinis šilumos galios poreikis nešildymo sezono metu visais hidrauliškai vientisoje sistemoje biokurą naudojančiais įrenginiais (praėjusių metų iki pateikiant paraišką duomenys) ir iš dalies šildymo sezono poreikis (kuo labiau atitinka poreikį, tuo balas aukštesnis).

Balai nesuteikiami projektams, kuriuos įgyvendinus viršijamas hidrauliškai vientisos šilumos tiekimo sistemos vidutinis šilumos galios poreikis nešildymo sezono metu visais hidrauliškai vientisoje sistemoje biokurą naudojančiais įrenginiais (praėjusių metų iki pateikiant paraišką duomenys) ir iš dalies šildymo sezono poreikis.

Tuo atveju kai  $P_1 \leq 1,5 \times P_2$  balai suteikiami pagal formulę:

$$X = 5 \times \frac{P_1}{1,5 \times P_2}$$

kur:

X – projektui suteikiamas balų skaičius;

	<p><b>P<sub>1</sub></b> – projekto kogeneracinio įrenginio maksimali šilumos atidavimo į centralizuotą šilumos tinklą šiluminė galia, MW.  <b>P<sub>2</sub></b> – hidrauliškai vientisos šilumos tiekimo sistemos, kurioje įgyvendinamas projektas, praėjusių metų vidutinis šiluminės galios poreikis nešildymo sezono metu (t. y. bendras šilumos sistemos poreikis gegužės – rugsėjo mėnesiais (MWh) padalintas iš 3672 val.), MW.</p> <p>Duomenys pateikiami už praėjusius metus iki paraiškos pateikimo, t. y. jei paraiška pateikiama 2020 m. bet kuri mėnesį, duomenys teikiami už 2019 metus;</p> <p>Tuo atveju jei <math>P_1 &gt; 1,5 \times P_2</math> balai pagal šį kriterijų nesuteikiami.“</p>
<p>4. Visi projektai turėtų būti vertinami remiantis tik objektyviais, palyginamais kriterijais, susijusiais su šilumos ir elektros gamybos veikla. Įvairių teritorijų integruotos teritorijų vystymo programos yra labai skirtingos, išsikelusios kardinaliai skirtingos uždavinius, dėl to mūsų nuomone nebūtų teisinga, jei parama būtų skirta objektui, kuris nėra pats racionaliausias kaštų ir naudos (sistemos šilumos ir elektros kainos) požiūriu, tačiau kuris prisidėjo prie vienos ar kitos individualios teritorijos integruotų teritorijų vystymo programos tikslų įgyvendinimo, net jei jie nėra susiję su šilumos ar elektros gamybos veikla.</p>	<p><i>Neatsižvelgta.</i> Šis kriterijus yra labiau horizontalus, taikomas daugelyje priemonių, siekiant paskatinti regionų plėtrą, sumažinti reikšmingus ekonominius, socialinius ir teritorinius skirtumus, spręsti bendras teritorijas siejančias problemas.</p>
<p>4. Vėslų verslo paramos agentūra (2019-10-18 raštas Nr. R4-4784)</p>	<p><i>Atsižvelgta.</i> Kriterijus Nr. 2 išdėstomas taip:</p> <p>„Projektų atrankos kriterijaus numeris ir pavadinimas: 2. Projektai, kuriuos įgyvendinus bus padengiamas hidrauliškai vientisos šilumos tiekimo sistemos vidutinis šilumos galios poreikis nešildymo sezono metu (praėjusių metų iki pateikiant paraišką duomenys) ir iš dalies šildymo sezono poreikis</p> <p>Projektų atrankos kriterijaus vertinimo aspektai ir paaiškinimai: Šis atrankos kriterijus bus taikomas tik projektų atrankos metu, nes priėmus sprendimą finansuoti projektą atrankos kriterijų stebėti nebeaktuali.</p>
<p>1. Iš kriterijaus Nr. 2 pavadinimo išbraukti žodžiai „iš dalies šildymo sezono poreikis“, tačiau skiltyje „Projektų atrankos kriterijaus vertinimo aspektai ir paaiškinimai“ jie likę.</p> <p>Balai už šį kriterijų suteikiami tuo atveju, jei projekto kogeneracinio įrenginio maksimali šilumos atidavimo į centralizuotą šilumos tinklą galia yra mažesnė arba lygi 1,2 hidrauliškai vientisos šilumos tiekimo sistemos, kurioje įgyvendinamas projektas, praėjusių metų maksimalus šiluminės galios poreikio nešildymo sezono metu (toliau – šilumos poreikis).</p>	

Esant tokiam kriterijui, jei atskiroje šilumos tiekimo sistemoje bus pateikiama 1 paraiška, kurioje bus prašoma finansuoti įrenginį, kurio maksimali šilumos atidavimo į tinklą galia bus 1,3 šilumos poreikio, tokiai paraiškai pagal šį kriterijų balai nebus suteikiami, tačiau jei bus pateikiamos 2 paraiškos (o istoriškai 1 kvietime buvo pateiktos 3 skirtingų pareiškėjų paraiškos toje pačioje šilumos tiekimo sistemoje), kurių kiekvieno kogeneracinio įrenginio maksimali galia atitiks 0,7 šilumos poreikio, kiekvienai paraiškai bus skiriami balai, nors abiejų įrenginių tokiai šilumos sistemai nereikia ir naudingiau finansuoti vieną įrenginį, kuris šilumos poreikį viršija 1,3 karto, nei 2 įrenginius, kurie šilumos poreikį viršija 1,4 karto.

Projektuojant kogeneracijos įrenginio (toliau – įrenginys) galia, turi būti atsižvelgta į tai, kad įrenginys galėtų veikti visus metus (ne trumpiau nei 8 000 h) kogeneracijos režimu, t. y. būtų patenkinamas hidrauliškai vientisos sistemos šilumos poreikis nešildymo sezono metu ir iš dalies šildymo sezono poreikis. Parenkant atrankos kriterijų vadovautasi Naerenalnės šilumos ūkio plėtros 2015–2021 metų programos 25 punkto nuostatomis, numatančiomis, kad „biokuro kogeneraciniai įrenginiai visur, kur techniškai gali būti įrengiami, turi padengti bazinius ir iš dalies šildymo sezono poreikius“ Strategijos 52.2.3. papunkčio nuostatomis, nustatančiomis, kad turi būti racionaliai didelio naudingumo kogeneracinių elektrinių, didinančių vietinės elektros energijos gamybos galimybes, plėtra bei 52.2.4.1. papunkčio nuostatomis, nustatančiomis, kad turi būti būti laiku modernizuojami (kai nebėra ekonominio pagrįstumo ir (ar) dėl aplinkosauginių aspektų, keičiami arba statomi nauji esami biokuro deginimo įrenginiai arba, kai tai ekonomiškai pagrįsta, kogeneraciniai įrenginiai, siekiant išlaikyti atsinaujinančių energijos išteklių balansą. Duomenys apie vidutinį šilumos galios poreikį nešildymo sezono metu yra pateikiami už praėjusius metus iki paraiškos pateikimo, t. y. jei paraiška pateikiama 2016–2020 m. bet kurį mėnesį, paraiškoje ir (arba) investiciniame projekte pateikiami duomenys už 2015 2019 metus.

Atsižvelgiant į keliamus reikalavimus projektams bei šiuo metu vartojančias technologijas, hidrauliškai vientisoje šilumos tiekimo sistemoje, maksimali galia instaliuoti projekte numatyto statyti įrenginio šiluminė galia apskaičiuojama pagal formulę:

$$P = p \times 3; \\ \text{kur:}$$

P – maksimali galia instaliuoti projekte numatyto statyti įrenginio šiluminė galia, MW;

p – hidrauliškai vientisos šilumos tiekimo sistemos vidutinis šiluminės galios poreikis nešildymo sezono metu, MW, kuris apskaičiuojamas pagal formulę:

$$p = Q/t \\ \text{kur:}$$

p – hidrauliškai vientisos šilumos tiekimo sistemos vidutinis šiluminės galios poreikis nešildymo sezono

metu, MW;

$Q$  – šilumos kiekis, patiekiamas į tinklą ne šildymo sezono metu, MWh;  
 $t$  – nešildymo sezono trukmė, h.

Auksčiausi balai suteikiami projektams, kuriuos įgyvendinus, būtų padengiamas hidrauliškai vientisos šilumos tiekimo sistemos vidutinis šilumos galios poreikis nešildymo sezono metu visais hidrauliškai vientisoje sistemoje biokurą naudojančiais įrenginiais (praėjusių metų iki pateikiant paraišką duomenys) ir iš dalies šildymo sezono poreikis.

Apskaičiuojamieji balai suteikiami projektams, kuriuos įgyvendinus iš dalies padengiamas hidrauliškai vientisos šilumos tiekimo sistemos vidutinis šilumos galios poreikis nešildymo sezono metu visais hidrauliškai vientisoje sistemoje biokurą naudojančiais įrenginiais (praėjusių metų iki pateikiant paraišką duomenys) ir iš dalies šildymo sezono poreikis (kuo labiau atitinka poreikį, tuo balas aukštesnis).

Balai nesuteikiami projektams, kuriuos įgyvendinus viršijamas hidrauliškai vientisos šilumos tiekimo sistemos vidutinis šilumos galios poreikis nešildymo sezono metu visais hidrauliškai vientisoje sistemoje biokurą naudojančiais įrenginiais (praėjusių metų iki pateikiant paraišką duomenys) ir iš dalies šildymo sezono poreikis.

Tuo atveju kai  $P_1 \leq 1,5 \times P_2$  balai suteikiami pagal formulę:

$$X = 5 \times \frac{P_1}{1,5 \times P_2}$$

kur:

$X$  – projektui suteikiamas balų skaičius;

$P_1$  – projekto kogeneracinio įrenginio maksimali šilumos atidavimo į centralizuotą šilumos tinklą šiluminė galia, MW.

$P_2$  – hidrauliškai vientisos šilumos tiekimo sistemos, kurioje įgyvendinamas projektas, praėjusių metų vidutinis šiluminės galios poreikis nešildymo sezono metu (t. y. bendras šilumos sistemos poreikis gegužės – rugsėjo mėnesiais (MWh) padalintas iš 3672 val.), MW.

Duomenys pateikiami už praėjusius metus iki paraiškos pateikimo, t. y. jei paraiška pateikiama 2020 m. bet kurį mėnesį, duomenys teikiami už 2019 metus;

Tuo atveju jei  $P_1 > 1,5 \times P_2$  balai pagal šį kriterijų nesuteikiami“



	<p>Projektų finansavimo sąlygų aprašas bus papildytas nuostata:  <b>„Jei yra pateiktos kelios paraiškos tai pačiai CŠT sistemai, tai bus finansuojama tik viena tos CŠT paraiška, surinkusi daugiausiai balų pagal visus atrankos kriterijus.“</b></p> <p><b>Atsižvelgta.</b> Kriterijus Nr. 3 išdėstomas taip:</p> <p>„Projektų atrankos kriterijaus numeris ir pavadinimas: 3. Biokuro panaudojimo skatinimas, neviršijant Naftonalinėje šilumos ūkio plėtros 2015–2021 metų programoje nustatytos optimalaus šilumos gamybos kuro balanso ribos: <b>siekiant padidinti iš atsinaujinančių ir vietinių energijos išteklių pagamintos centralizuotai tiekiamos šilumos procentą.</b></p> <p>Projektų atrankos kriterijaus vertinimo aspektai ir paaiškinimai: <i>Šis atrankos kriterijus bus taikomas tik projektų atrankos metu, nes jis tampa pertekliniu ir nebeaktuali stebėti, kadangi kintant rinkos sąlygoms situacija 2021 m. gali būti pasikeitusi ir nebus vieningo atskaitos taško pagal kurį kriterijus galėtų būti objektyviai pakartotinai įvertintas.</i></p> <p>Atitiktis kriterijui įvertinama remiantis duomenimis, pateiktais investicijų projekte. Duomenys turi būti pagrįsti pridedamais dokumentais (pvz., Valstybinės kainų ir energetikos kontrolės komisijos <b>Valstybinė energetikos reguliavimo taryba, šilumos tiekimo imonės</b> ar kitos kompetentingos institucijos skelbiamais duomenimis (nuoroda), pateiktomis pažymomis ir kt.).</p> <p><del>Aukščiausi balai suteikiami projektams, kuriuos įgyvendinau hidroelektrinėse centralizuoto šilumos tiekimo sistemoje bendra biokuro naudojančių įrenginių 2021 m. padengs 70 proc. vidutinio metinio šilumos poreikio (MWh). Apskaičiuojamieji balai suteikiami, jeigu hidroelektrinėse centralizuoto šilumos tiekimo sistemoje bendra biokuro naudojančių įrenginių 2021 m. padengs 70 proc. vidutinio metinio šilumos poreikio (MWh) (suteikiamas žemesnis apskaičiuojamasis balas) iki 70 proc. (suteikiamas aukštesnis apskaičiuojamasis balas) vidutinio metinio šilumos poreikio (MWh).</del></p>
	<p>2. Atrankos kriterijus Nr. 3. Nėra nurodyta, kaip suteikiami balai, kai <b>S=90</b>;</p> <p>Nelogiškai sudėliota balų suteikimo formulė t. y. kai atsinaujinančių energijos išteklių dalis šilumos gamybos kuro balanse viršija 90 proc. – projektui balai neskiriami, tačiau kai neviršija, daugiau balų skiriama tose sistemose prašomiems finansuoti projektams, kuriose jau yra didesnė atsinaujinančių energijos išteklių dalis šilumos gamybos kuro balanse, nors turėtų būti atvirkščiai.</p> <p>Pvz. jei projektą prašoma finansuoti toje sistemoje, kurioje 2019 m. atsinaujinančių dalis kuro balanse sudarė 40 proc., toks projektas gautų 2,22 balo (5*40/90=2,22), tuo tarpu prašomas finansuoti projektas, kuris planuojamas įgyvendinti toje sistemoje, kurios atsinaujinančių dalis kuro balanse sudarė 80 proc., gautų 4,44 balo (5*80/90=4,44).</p> <p>Kriterijaus pasirinkimo pagrindime nurodyta, jog neturi būti viršijamas Strategijos įgyvendinimo priemonių plane nustatytas procentas, tačiau nėra aišku, kurių metų, nes Strategijoje nustatytos skirtingos reikšmės procentais 2020 metams, 2022 metams ir priemonės paskutiniams metams.</p>

~~Balai nesuteikiami, jeigu įgyvendinant projektą hidrauliškai izoliuotoje centralizuoto šilumos tiekimo sistemoje bendra biokuro naudojimą ir energinių įrenginių šiluminė galia (MW) hidrauliškai izoliuotoje 2021 m. padengs daugiau kaip 70 proc. vidutinio metinio šilumos poreikio (MWh).~~

Tuo atveju kai  $S < 90$  balai suteikiami pagal formulę:

$$Y = 5 \times \frac{90 - S}{90}$$

kur:

Y – projektui suteikiamas balų skaičius;

S – hidrauliškai vientisos centralizuoto šilumos tiekimo sistemos, kurioje numatoma įgyvendinti projektą, atsinaujinančių energijos išteklių dalis šilumos gamybos kuro balanse, %, kuris apskaičiuojamas pagal formulę:

$$S = \frac{Q_{AI}}{Q}$$

kur:

$Q_{AI}$  – šilumos kiekis, pagamintas iš atsinaujinančių energijos išteklių hidrauliškai vientisoje centralizuoto šilumos tiekimo sistemoje, kurioje numatoma įgyvendinti projektą, MWh. Duomenys pateikiami už praėjusius metus iki paraiškos pateikimo, t. y. jei paraiška pateikiama 2020 m. bet kurį mėnesį, duomenys teikiami už 2019 metus);

Q- pagamintas ir patiektas į tinklą šilumos kiekis hidrauliškai vientisoje centralizuoto šilumos tiekimo sistemoje, kurioje numatoma įgyvendinti projektą, MWh. Duomenys pateikiami už praėjusius metus iki paraiškos pateikimo, t. y. jei paraiška pateikiama 2020 m. bet kurį mėnesį, duomenys teikiami už 2019 metus).

Tuo atveju kai  $S \geq 90$  balai nesuteikiami.“

Kriterijaus pasirinkimo pagrindime nurodyta, jog neturi būti viršijamas Strategijos įgyvendinimo priemonių plane nustatytas procentas, nenurodant konkretaus skaičiaus, tačiau formulėje  $Y=5 \times S/90$  šis dydis nurodytas (90). Be to Kriterijaus vertinimo aspektuose nurodyta: „Šis atrankos kriterijus bus taikomas tik

		<p>projektų atrankos metu, nes jis tampa pertekliniu ir nebeaktuali stebėti, kadangi kintant rinkos sąlygoms situacija 2024 m. gali būti pasikeitusi ir nebūs vieningo atskaitos taško pagal kuri kriterijus galėtų būti objektyviai pakartotinai įvertintas“ bei formulėse nurodomi metai, kurių duomenis reikia naudoti skaičiavimams.</p> <p><b>Atsižvelgta.</b> Atrankos kriterijų derinimo lydraštyje dėl techninės klaidos nurodyta netikslius priemonės numeris.</p>
<p>5. Valstybinė energetikos reguliavimo taryba (2019-10-22 raštas Nr. R2-(ŠKD)-2593)</p>	<p>3. Klaidingai nurodytas priemonės numeris 04.1.1-LVPA-V-110. Turėtų būti ne valstybės projektų planavimo būdu, o projektų konkurso būdu (04.1.1-LVPA-K-110).</p> <p>1. Pažymėtina, kad pagal projektų atrankos kriterijaus „Biokuro panaudojimo skatinimas siekiant padidinti iš atsinaujinančių ir vietinių energijos išteklių pagamintos centralizuotai tiekiamos šilumos procentą“ vertinimo aspektų ir paaiškinimų tekste nurodytoje projekto balų (Y) skaičiavimo formulėje projektas gaus tuo daugiau balų, kuo didesnė atsinaujinančių energijos išteklių dalis yra hidrauliškai vientisos centralizuoto šilumos tiekimo sistemos šilumos gamybos kuro balanse iki projekto įgyvendinimo. Manytume, kad veiksmų programos uždaviny Nr. 4.1.1 „Padidinti atsinaujinančių išteklių energijos naudojimą“ būtų labiau įgyvendinamas, jei būtų skatinami nauji energijos gamybos galinėjimai, naudojančios biokurą tose sistemose kur biokuro dalis kuro balanse yra mažiausia, o ne ten, kur biokuro dalis kuro balanse yra didžiausia (t. y. artėjanti prie 90 proc.).</p>	<p><b>Atsižvelgta. Žr. 4 pastabos 2 p.</b></p>
	<p>2. Taryba pažymi, kad projektų atrankos kriterijaus „Projektai, kuriuos įgyvendinant elektros energijos gamybos įrenginių įrengtos elektros galios vieneto (1 MWel) įrenginio sąnaudos būtų mažiausios“ vertinimo aspektų ir paaiškinimų tekste rašoma, kad prioritetas teikiamas tiems projektams, kuriuose numatyta mažiausiomis sąnaudomis įrengti elektros energijos gamybos pajėgumų galios vienetą (1 MWel) lyginant su kitų tinkamumo finansuoti vertinimą praėjusių projektų 1 MWel įrengimo sąnaudomis.</p>	<p><b>Neatsižvelgta.</b> Kadangi paraiškų vertinimo metu įrenginys dar neveikia, eksploatacinių išlaidų yra skaičiuojamos vadovaujantis prielaidomis, kurios gali ir nepasitvirtinti (pvz. neįmanoma tiksliai nustatyti kokia eksploatacinių medžiagų ar atitinkamų darbų kaina po n metų), be to pareiškėjas gali specialiai nurodyti sumažintas eksploatacines išlaidas, siekdamas surinkti daugiau balų pagal šį atrankos kriterijų.</p>

	<p>Siūlytume kriterijumi pasirinkti ne elektros energijos gamybos pajėgumų galios vieneto (1 MWel) įrengimo sąnaudas, bet elektros energijos gamybos pajėgumų galios vieneto (1 MWel) įrengimo ir eksploatavimo per elektros gamybos pajėgumų numatytą eksploatavimo laikotarpį sąnaudas, padalintas iš jau paminėto eksploatavimo laikotarpio. Manytume, kad pastarasis kriterijus yra tikslesnis, jam esant bus išvengta situacijų, kai laimi projektas su pigesniais pirminėmis investicijomis, tačiau su brangesnėmis bendromis išlaidomis (kurios apima ir pirmines investicijas) per numatytą elektros generavimo irangos tarnavimo laikotarpį.</p>	
<p>3. Projektų atrankos kriterijaus „Projektai, kuriuos įgyvendinus bus padengiamas hidrauliškai vientisos šilumos tiekimo sistemos šilumos poreikis nešildymo sezono metu (praėjusių metų iki pateikiant paraišką duomenys)“ vertinimo aspektų ir paaiškinimų tekste nurodoma, kad įrenginiu būtų patenkinamas hidrauliškai vientisos sistemos šilumos poreikis nešildymo sezono metu ir iš dalies šildymo sezono metu. Tai prieštarauja šiam kriterijui, kuriame nurodyta, kad turi būti patenkinamas hidrauliškai vientisos šilumos tiekimo sistemos šilumos poreikis tik nešildymo sezono metu. Manome, kad pavadinant kriterijų ir jį aprašant, buvo norima pasakyti, kad projekto metu pastatytais įrenginiais turi būti padengiamas hidrauliškai vientisos šilumos tiekimo sistemos šilumos poreikis ir nešildymo ir šildymo sezono metu (ne trumpiau nei 8000 h) tokiu galingumu, kuris yra lygus maksimaliam hidrauliškai vientisos šilumos tiekimo sistemos šilumos galios poreikiui nešildymo sezono metu. Tai siūlome kriterijaus pavadinime ir aprašyme tą ir parašyti.</p>	<p>3. Projektų atrankos kriterijaus „Projektai, kuriuos įgyvendinus bus padengiamas hidrauliškai vientisos šilumos tiekimo sistemos šilumos poreikis nešildymo sezono metu (praėjusių metų iki pateikiant paraišką duomenys)“ vertinimo aspektų ir paaiškinimų tekste nurodoma, kad įrenginiu būtų patenkinamas hidrauliškai vientisos sistemos šilumos poreikis nešildymo sezono metu ir iš dalies šildymo sezono metu. Tai prieštarauja šiam kriterijui, kuriame nurodyta, kad turi būti patenkinamas hidrauliškai vientisos šilumos tiekimo sistemos šilumos poreikis tik nešildymo sezono metu. Manome, kad pavadinant kriterijų ir jį aprašant, buvo norima pasakyti, kad projekto metu pastatytais įrenginiais turi būti padengiamas hidrauliškai vientisos šilumos tiekimo sistemos šilumos poreikis ir nešildymo ir šildymo sezono metu (ne trumpiau nei 8000 h) tokiu galingumu, kuris yra lygus maksimaliam hidrauliškai vientisos šilumos tiekimo sistemos šilumos galios poreikiui nešildymo sezono metu. Tai siūlome kriterijaus pavadinime ir aprašyme tą ir parašyti.</p>	<p><i>Atsižvelgta.</i> Patikslintas Projektų atrankos kriterijaus Nr.2 pavadinimas. Žr. 4 pastabos 1 p.</p>
<p>4. Nustatytas projektų atrankos kriterijus yra „Didesnė naujai įrengtų didelio efektyvumo kogeneracijos įrenginių elektrinė įrengtoji galia“. Šio kriterijaus pasirinkimo pagrindime nurodoma, kad prioritetas</p>	<p>4. Nustatytas projektų atrankos kriterijus yra „Didesnė naujai įrengtų didelio efektyvumo kogeneracijos įrenginių elektrinė įrengtoji galia“. Šio kriterijaus pasirinkimo pagrindime nurodoma, kad prioritetas</p>	<p><i>Atsižvelgta.</i> Pagal priemonę remiamos veiklos patikslintos taip: „Naujų didelio efektyvumo <b>naudingumo</b> biokuro kogeneracijos įrenginių (iki 5 MW elektrinės galios, <del>visas nominalus šiluminis našumas ne didesnis nei 20 MW</del>) įrengimas, <b>esamų kogeneracijos</b></p>

<p>teikiamas elektros energijos gamybai elektrinėse, kuriose elektros energija gaminama didelio <b>naudingumo</b> kogeneracijos būdu. Siūlome suvienodinti sąvokas ir naudoti arba žodį „efektyvumas“ arba „naudingumas“.</p>	<p><b>įrenginių atnaujinimas, esamų šiluminės energijos gamybos įrenginių keitimas kogeneracijos įrenginiais centralizuoto šilumos tiekimo sistemose (neviršijant 5 MW elektrinės galios ir 20 MW viso nominalaus šiluminio našumo bei diegiant kitose nei Vilniaus ir Kauno miestų CŠT sistemose).</b> (išskyrus Vilniaus ir Kauno miestų). Remiama veikla nebus finansuojama Vilniaus ir Kauno miestų centralizuoto šilumos tiekimo sistemose.“</p> <p>Atrankos kriterijus Nr.6 išdėstytas taip:</p> <p>„Projektų atrankos kriterijaus numeris ir pavadinimas: <b>6. Didesnė naujai įrengtų didelio naudingumo kogeneracijos įrenginių elektrinė įrengtoji galia, MW</b></p> <p>Projektų atrankos kriterijaus vertinimo aspektai ir paaiškinimai: <b>Parentant atrankos kriterijų vadovautasi Strategijos 25.1. papunkčio nuostatomis, nustatančiomis, kad tikslas yra „didinti vartojamos elektros energijos iš atsinaujinančių energijos išteklių dalį, palyginti su galutiniu elektros energijos suvartojimu, iki 30 proc. 2020 metais, 45 proc. - 2030 metais ir 100 proc. - 2050 metais“.</b></p> <p><b>Aukščiausi balai suteikiami projektams, kuriuos įgyvendinus naujai įrengtų didelio naudingumo kogeneracijos įrenginių elektrinė įrengtoji galia, MW yra didžiausia.</b></p> <p>Projektų atrankos kriterijaus pasirinkimo pagrindimas: <b>Nustatomas atrankos kriterijus prisideda prie Strategijos tikslų ir uždavinių gyvendinimo. Teiktamas prioritetas elektros energijos gamybai elektrinėse, kuriose elektros energija gaminama didelio naudingumo kogeneracijos būdu.“</b></p> <p><i>Atsižvelgta. Žr. 4 pastabos 2 p</i></p>
<p>5. Taryba atkreipia dėmesį, kad projektų atrankos kriterijaus „Biokuro panaudojimo skatinimas siekiant padidinti iš atsinaujinančių ir vietinių energijos išteklių pagamintos centralizuotai tiekiamos šilumos procentą“ vertinimo aspektų ir paaiškinimų tekste vartojamas pavadinimas „Valstybinė kainų ir energetikos kontrolės komisija“. Primename, kad Lietuvos Respublikos Seimas, 2019 m. vasario 14 d.</p>	

	<p>Seimo plenariniame posėdyje priimdamas Lietuvos Respublikos energetikos įstatymo Nr. IX-884 2, 4, 8, 15, 16, 16<sup>1</sup>, 19, 19<sup>1</sup>, 22, 23, 24<sup>1</sup>, 25, 26, 28, 31, 32, 34, 34<sup>1</sup>, 36 ir 37 straipsnių pakeitimo ir 9 straipsnio pakeitimo netekusiu galios įstatymą Nr. XIII-1968 (toliau – Pakeitimo įstatymas), pritarė Valstybinės energetikos inspekcijos prie Energetikos ministerijos (toliau – Inspekcija) prijungimui prie Komisijos bei numatė, jog nuo 2019 m. liepos 1 d. po reorganizacijos Komisija perims visas Inspekcijos teises ir pareigas, taip pat Komisijos pavadinimas bus pakeistas į Valstybinę energetikos reguliavimo tarybą (toliau – Taryba). Vyriausybė 2019 m. kovo 6 d. nutarimu Nr. 221 „Dėl sutikimo reorganizuoti Valstybinę energetikos inspekciją prie Energetikos ministerijos“ pritarė, kad Inspekcija būtų reorganizuojama jungimo būdu ir Inspekcija būtų prijungta prie Komisijos. Vadovaujantis Pakeitimo įstatymo 22 straipsnio 11 dalimi, kituose įstatymuose ir (ar) jų įgyvendinamuosiuose teises aktuose vartojamus reorganizuojamų įstaigų pavadinimus „Valstybinė kainų ir energetikos kontrolės komisija“ ir „Valstybinė energetikos inspekcija prie Energetikos ministerijos“ atitinka institucijos pavadinimas „Valstybinė energetikos reguliavimo taryba“. Atsižvelgiant į tai, Projekte minimas pavadinimas turėtų būti pakeistas į „Valstybinė energetikos reguliavimo taryba“.</p>	<p>Seimo plenariniame posėdyje priimdamas Lietuvos Respublikos energetikos įstatymo Nr. IX-884 2, 4, 8, 15, 16, 16<sup>1</sup>, 19, 19<sup>1</sup>, 22, 23, 24<sup>1</sup>, 25, 26, 28, 31, 32, 34, 34<sup>1</sup>, 36 ir 37 straipsnių pakeitimo ir 9 straipsnio pakeitimo netekusiu galios įstatymą Nr. XIII-1968 (toliau – Pakeitimo įstatymas), pritarė Valstybinės energetikos inspekcijos prie Energetikos ministerijos (toliau – Inspekcija) prijungimui prie Komisijos bei numatė, jog nuo 2019 m. liepos 1 d. po reorganizacijos Komisija perims visas Inspekcijos teises ir pareigas, taip pat Komisijos pavadinimas bus pakeistas į Valstybinę energetikos reguliavimo tarybą (toliau – Taryba). Vyriausybė 2019 m. kovo 6 d. nutarimu Nr. 221 „Dėl sutikimo reorganizuoti Valstybinę energetikos inspekciją prie Energetikos ministerijos“ pritarė, kad Inspekcija būtų reorganizuojama jungimo būdu ir Inspekcija būtų prijungta prie Komisijos. Vadovaujantis Pakeitimo įstatymo 22 straipsnio 11 dalimi, kituose įstatymuose ir (ar) jų įgyvendinamuosiuose teises aktuose vartojamus reorganizuojamų įstaigų pavadinimus „Valstybinė kainų ir energetikos kontrolės komisija“ ir „Valstybinė energetikos inspekcija prie Energetikos ministerijos“ atitinka institucijos pavadinimas „Valstybinė energetikos reguliavimo taryba“. Atsižvelgiant į tai, Projekte minimas pavadinimas turėtų būti pakeistas į „Valstybinė energetikos reguliavimo taryba“.</p>
<p>6. LR Aplinkos ministerija (2019-10-29 raštas Nr. (52)-D8(E)-2819)</p>	<p><i>Atsižvelgta.</i> Patikslinta priemonės remiama veikla, kuri išdėstoma taip:  „Naujų didelio efektyvumo <b>naudingumo</b> biokuro kogeneracijos įrenginių (iki 5 MW elektrinės galios, visas nominalus šiluminis našumas ne didesnis nei 20 MW) įrengimas, <b>esamų kogeneracijos įrenginių atnaujinimas, esamų šiluminės energijos gamybos įrenginių keitimas kogeneracijos įrenginiais</b> centralizuoto šilumos tiekimo sistemose (neviršijant 5 MW elektrinės galios ir visas nominalus šiluminis našumas nuo 1 MW iki 20 MW). (išskyrus</p>	<p>Siekiant užtikrinti, kad pagal priemonę remiami kogeneracijos įrenginiai darytų kuo mažesni neigiamą poveikį aplinkos oro kokybei ir atsižvelgiant į tai, kad 2015 m. lapkričio 25 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvoje (ES) 2015/2193 dėl tam tikrų teršalų, išmetamų į orą iš vidutinio dydžio kurą deginančių įrenginių, kiekio apribojimo nustatytos išmetamųjų teršalų ribinės vertės taikomos kurą deginantiesiems įrenginiams, kurių vardinė (nominali) šiluminė galia ne mažesnė kaip 1 MW, siūlome</p>

7.	Lietuvos energetikos konsultantų asociacija (2019-11-05 el. paštu pateikta pastaba)	<p>finansuoti kurą deginančius įrenginius, kurių vardinė (nominali) šiluminė galia lygi 1 MW ar didesnė.</p> <p>manome, jog nepakankamai aiškiai apibrėžtos pagal priemonę remiamos veiklos, t. y. nėra pakankamai aišku kokios veiklos gali būti finansuojamos per formuluoatę „esamų energijos gamybos įrenginių keitimas kogeneracijos įrenginiais“. Jeigu teisingai suprantame finansuojamų veiklų aprėptį siūlytume patikslinti tinkamą finansuoti veiklą nurodant „esamų šilumos gamybos įrenginių keitimas kogeneracijos įrenginiais“.</p>	<p>Vilniaus ir Kauno miestų). Remiama veikla nebus finansuojama Vilniaus ir Kauno miestų centralizuoto šilumos tiekimo sistemose</p> <p><b>Atsižvelgta.</b> Patikslinta priemonės remiama veikla, kuri išdėstoma taip:</p> <p>„Naujų didelio efektyvumo <b>naudingumo</b> biokuro kogeneracijos įrenginių (iki 5 MW elektrinės galios, visos nominalus šiluminis našumas ne didesnis nei 20 MW) įrengimas, <b>esamų kogeneracijos įrenginių atnaujinimas, esamų šiluminės energijos gamybos įrenginių keitimas kogeneracijos įrenginiais</b> centralizuoto šilumos tiekimo sistemose (<b>neviršijant 5 MW elektrinės galios ir visas nominalus šiluminis našumas nuo 1 MW iki 20 MW</b>). (išskyrus Vilniaus ir Kauno miestų). Remiama veikla nebus finansuojama Vilniaus ir Kauno miestų centralizuoto šilumos tiekimo sistemose</p>
----	---	---	---