

LIETUVOS RESPUBLIKOS ENERGETIKOS MINISTERIJA

SOCIALINIŲ IR EKONOMINIŲ PARTNERIŲ PATEIKTŲ PASTABŲ IR PASIŪLYMŲ DĖL 2014–2020 METŲ EUROPOS SAJUNGOS FONDŲ INVESTICIJŲ VEIKSMŲ PROGRAMOS 4 PRIORITETO „ENERGIJOS EFEKTYVUMO IR ATSINAUJINANČIŲ IŠTEKLIŲ ENERGIJOS GAMYBOS IR NAUDOJIMO SKATINIMAS“ PRIEMONĖS NR. 04.1.1-LVPA-K-110 PROJEKTŲ ATRANKOS KRITERIJŲ DERINIMAS

Paskelbimo www.esinvesticijos.lt data		2019-10-01	
Ar gauta pastabų ir (ar) pasiūlymų? <i>Jei pastabų ir pasiūlymų nebuvo gauta, į kitą klausimą neatsakoma ir žemiau esanti lentelė nepildoma</i>		<input checked="" type="checkbox"/> Taip <input type="checkbox"/> Ne	
Ar į visas pastabas ir (ar) pasiūlymus atsižvelgta? <i>Jei atsižvelgta į visas pastabas ir (ar) pasiūlymus, žemiau esanti lentelė nepildoma</i>		<input type="checkbox"/> Taip <input checked="" type="checkbox"/> Ne	
Nr.	Institucija	Pastabos ir pasiūlymai	Pastabų ir pasiūlymų vertinimas ir (jei taikoma) argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabas ar pasiūlymus
1.	Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnyba (2019-10-10 raštas Nr.4-01-8724)	Pagal projektą žymiai išplečiama remiamų veiklų apimtis (nuo naujų kogeneracijos įrenginių įrengimo iki papildomai esamų atnaujinimo ir esamų energijos gamybos įrenginių keitimo kogeneracijos įrenginiais), bet nėra pateikiamos remiamų veiklų keitimo priemonės. Rekomenduojama ateityje nurodyti priemones, sąlygojusias keisti veiklų apimtį ar atlikti kitus teisės aktų pakeitimus. Tai užtikrintų efektyvesnę pokyčių atlikimo kontrolę ir didintų teisėkūros proceso skaidrumą.	Atsižvelgta. 2018 m. birželio 21 d. Lietuvos Respublikos Seimo nutarimu Nr. XIII-1288 pakeista Nacionalinės energetinės nepriklausomybės strategija (toliau – Strategija). Šia priemone siekiama Strategijos 25.2.2. papunktyje nurodyto tikslo įgyvendinimo (25.2.2. Centralizuoto šilumos tiekimo sistemose energijos iš atsinaujinančių energijos išteklių dalis sieks 70 proc. iki 2020 metų ir 90 proc. iki 2030 metų. Bus toliau vystomos didelio naudingumo biokuro kogeneracinės jėgainės, efektyviai panaudojamos po rūšiavimo likusios ir perdirbti netinkamos energetinę vertę turinčios komunalinės atliekos ir nepavojingos gamybos atliekos šilumos ir elektros gamybai). Įgyvendinus projektus, atitinkančius minėto strateginio dokumento nuostatas, bus įrengti papildomi atsinaujinančių išteklių energijos gamybos pajėgumai, sumažintas bendras metinis šiltnamio efektą sukeliančių dujų kiekis, bus prisidedama prie darnios centralizuotai teikiamos šilumos sektoriaus plėtros. Ateityje, keičiant atrankos kriterijus, lydraštyje bus įvardintos keitimo priemonės.
2.	AB „Šiaulių energija“ (2019-	1. 20 MW nominalaus šiluminio našumo užtenka visam baziniam Šiaulių miesto šiluminiam poreikiui	Neatsižvelgta. Kiekvienoje CŠT sistemoje šilumos poreikis yra skirtingas ir pareiškėjas pats turi įvertinti kokios šiluminės galios

<p>10-16 raštas Nr. 05-10/2019)</p>	<p>patenkinti (visą nešildymo sezoną pakanka 20 MW šilumos galios). Todėl mažesniuose miestuose nei Vilnius ir Kaunas, 20 MW šilumos galios kogeneracinių įrenginių negalima laikyti „nedidelės galios“, nes tokio dydžio galia yra reikšminga. Siūloma mažinti skatinamų kogeneracinių elektrinių elektrinę ir šiluminę galia.</p>	<p>irenginį tikslinga, ekonomiškai naudinga statyti. Bendrai skatinimas ES investicijomis yra numatytas įrenginiams, kurie neviršija 20 MW šilumos galios, t. y. nedalyvauja ATL sistemoje pagal 2003 m. spalio 13 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvą 2003/87/EB, nustatantią šiltnamio efektą sukeliančių dujų emisijos leidimų sistemą Bendrijoje ir iš dalies keičiančią Tarybos direktyvą 96/61/EB. Energetikos ministerija tokiu būdu siekia sudaryti vienodas konkurencines sąlygas šilumos gamybos įmonėms gauti valstybės pagalbą ir dirbtinai riboti įrenginių šiluminės galios neplanuoja.</p> <p>Neatsižvelgta. Vadovaujantis Lietuvos Respublikos šilumos ūkio įstatymo nuostatomis yra siekiama mažiausiomis sąnaudomis užtikrinti patikimą ir kokybišką šilumos tiekimą šilumos vartotojams, todėl manome, kad siūlomi pakeitimai galėtų riboti konkurenciją šilumos ūkyje.</p> <p>Gaminant ir (ar) superkant šilumą, prioritetas teikiamas mažiausiai pasiūlytai kainai. Jeigu siūloma vienoda šilumos kaina, prioritetas teikiamas didelio naudingumo kogeneracijos įrenginiams, naudojamiems atsinaujinančius energijos išteklius arba deginantys atliekas, kadangi jau veikiančių įrenginių dalis įrangos jau atsipirkusi, jų siūlomos kainos gali būti mažesnės. Taip pat vadovaujantis Lietuvos Respublikos šilumos ūkio įstatymo nuostatomis, Nepriklausomiems šilumos gamintojams yra privaloma šilumos gamybos kainodara, jeigu nepriklausomo šilumos gamintojo nuosavybės ar kitu pagrindu valdomo šilumos gamybos arba bendros šilumos ir elektros energijos gamybos (kogeneracijos) įrenginio statybai ar modernizavimui finansuoti yra pasinaudota ar naudojama Europos Sąjungos finansine parama.</p>
	<p>2. Gali būti pateikta paraiška paramai kogeneracinės elektrinės įrengimui šilumos tiekimo sistemoje, kurioje jau yra veikianti kogeneracinė biokuro jėgainė, kuriai įrengti buvo gauta ES parama. Svarbu įsitikinti, kad pareiškėjų paramai gauti kogeneracinės elektrinės nėra planuojamos konkrečioje hidrauliškai vientisoje šilumos tiekimo sistemoje, kurioje jau yra veikianti kogeneracinė elektrinė, kurios projektavimui ir statybai yra pasinaudota ES parama ir kuri patenkina visą nešildymo ir dalį šildymo sezono šilumos poreikio. Priešingai bus neefektyviai naudojamos ES fondų investicijos. Nuostata, kad „Projektuojant kogeneracijos įrenginio (toliau – įrenginys) galią turi būti atsižvelgta į tai, kad įrenginys galėtų veikti visus metus (ne trumpiau nei 8 000 h) kogeneracijos režimu, t.y. būtų patenkinamas hidrauliškai vientisos sistemos šilumos poreikis nešildymo sezono metu ir iš dalies šildymo sezono poreikis“ apriboja tik šilumos poreikio sistemoje atžvilgiu, pareiškėjas paramai gauti gali teigti, kad planuoja naujo kogeneracijos įrengimo laiką ne trumpiau kaip 8 000 h per metus, nors toje pačioje šilumos tiekimo sistemoje jau yra veikianti kogeneracinė elektrinė.</p> <p>Siūlymas projektą papildyti nuostata, kad šilumos tiekimo sistemoje, kur yra veikiančių biokuro elektrinių (irengtų dalinai pasinaudojant ES parama),</p>	

3.	UAB „Karlų katilinė“ (2019-10-16 raštas Nr. 05-10/2019)	<p>naujai įrengiamiems kogeneracijos įrenginiams parama nebus teikiama.</p> <p>1. Stiekiant efektyviai naudoti ES lėšas, pagal priemonę neturėtų būti remiamas esamų energijos gamybos įrenginių keitimas kogeneraciniais įrenginiais, jei tokie įrenginiai jau yra gavę ES paramą.</p> <p>2. Siūlome šalia Vilniaus ir Kauno paminėti ir Klaipėdos miesto CŠT sistema, kadangi Klaipėdoje yra analogiška CŠT sistema, kuomet visą sistemos vasaros poreikį užtikrina pertekliniai atliekų deginimo jėgainės, kurios kintamoji savikainos dalis yra artima nuliui, pajėgumai.</p>	<p>Neatsižvelgta. Žr. 2 punkto 2 pastabą.</p> <p>Įrenginių keitimo ekonominę naudą vertinti ir spręsti dėl keitimo turi šilumos gamintojai. Kitą vertus, atkreipiam dėmesį į tai, kad projektams, kurie finansuojami ES lėšomis, yra taikomi 5 metų po projekto finansavimo pabaigos investicijų tęstinumo reikalavimai, jų nesilaikant finansavimas turi būti grąžintas, todėl mažai tikėtina, kad įrenginiai finansuoti ES lėšomis bus keičiami.</p> <p>Atsižvelgta iš dalies.</p> <p>LR Seimui pritarus atnaujintai Nacionalinės energetinės nepriklausomybės strategijai ir LR Vyriausybei patvirtinus strategijos įgyvendinimo planą, kur nustatyti ambicingesni tikslai AEI plėtrai, tikslinama Nacionalinė šilumos ūkio plėtros programa, panaikinant šilumos gamybos pajėgumų vystymo konkrečiuose miestuose ribojimus. Atsižvelgiant į tai, bei UAB „Karlų katilinės“ pateiktus siūlymus, priemonės veiklų apimtyje taip pat nelieka objektyvių kriterijų dirbtiniam šilumos gamybos pajėgumų vystymo skatinimo ribojimui.</p> <p>Todėl bus patikslintas priemonės įgyvendinimo planas bei atrankos kriterijai, remiama veikla išdėstoma taip:</p> <p>„Naujų didelio efektyvumo naudingumo biokuro kogeneracijos įrenginių (iki 5 MW elektrinės galios, visas nominalus šiluminis našumas ne didesnis nei 20 MW) įrengimas, esamų kogeneracijos įrenginių atnaujinimas, esamų šiluminės energijos gamybos įrenginių keitimas kogeneracijos įrenginiais centralizuoto šilumos tiekimo sistemose (neviršijant 5 MW elektrinės galios ir visas nominalus šiluminis našumas nuo 1 MW iki 20 MW). (išskyrus Vilniaus ir Kauno miestų). Remiama veikla nebus finansuojama Vilniaus ir Kauno miestų centralizuoto šilumos tiekimo sistemose</p> <p>Atsižvelgta. Kadangi informaciją apie maksimalius šiluminės galios poreikius nešildymo sezono metu turi tik šilumos tiekimo įmonės, pritariame siūlymui skaičiavimuose naudoti vidutinį šiluminės galios poreikį, kuris yra skelbiamas viešai.</p> <p>Įvertinus, kad šiluminės galios poreikis atitinkamomis paros valandomis skiriasi ir maksimalus poreikis yra maždaug 30 proc. didesnis už vidutinį ir tai, kad įrenginys negali efektyviai veikti maksimaliu apkrovos režimu, atrankos kriterijaus Nr.2 „2. Projektai,</p>
----	---	---	---

praėjusius metus iki paraiškos pateikimo, (...). Tuo atveju kai $P_1 \leq 1,2 \times P_2$ balai suteikiami pagal formulę:
(...) P_2 – hidrauliškai vientisos šilumos tiekimo sistemos, kurioje įgyvendinamas projektas, praėjusių metų maksimalus šiluminės galios poreikis nešildymo sezono metu, MW. Tuo atveju jei $P_1 > 1,2 \times P_2$ balai pagal šį kriterijų nesuteikiami.

Atkreipiame dėmesį, kad naudojami du skirtingi terminai - vidutinis šilumos galios poreikį nešildymo sezono metu ir maksimalus šiluminės galios poreikis nešildymo sezono metu.

Informaciją apie maksimalius šiluminės galios poreikius nešildymo sezono metu turi tik šilumos tiekimo įmonės. Vidutinis šiluminės galios poreikis skelbiamas viešai. Teisingiausiai būtų P_2 vertinti kaip vidutinį šilumos galios poreikį nešildymo sezono metu, apskaičiuotą kaip vidutinį galios poreikį gegužės – rugsėjo mėnesiais (t. y. padalinant bendrą šilumos sistemos poreikį gegužės – rugsėjo mėnesiais (MWh) iš 3672 val.)

kuriuos įgyvendinus bus padengiamas hidrauliškai vientisos šilumos tiekimo sistemos vidutinis šilumos galios poreikis nešildymo sezono metu (praėjusių metų iki pateiktiant paraišką duomenys) ir iš dalies šildymo sezono poreikis. “ išdėstome taip:

„Projektų atrankos kriterijaus vertinimo aspektai ir paaiškinimai:
Šis atrankos kriterijus bus taikomas tik projektų atrankos metu, nes priėmus sprendimą finansuoti projektą atrankos kriterijų stebėti nebeaktuali.

Projektuojant kogeneracijos įrenginio (toliau – įrenginys) galią, turi būti atsižvelgta į tai, kad įrenginys galėtų veikti visus metus (ne trumpiau nei 8 000 h) kogeneracijos režimu, t. y. būtų patenkinamas hidrauliškai vientisos sistemos šilumos poreikis nešildymo sezono metu ir iš dalies šildymo sezono poreikis. Parenkant atrankos kriterijų vadovautasi Nacionalinės šilumos ūkio plėtros 2015–2021 metų programos 25 punkto nuostatomis, numatančiomis, kad „biokuro kogeneraciniai įrenginiai visur, kur technškai gali būti įrengiami, turi padengti bazinius ir iš dalies šildymo sezono poreikius“ **Strategijos 52.2.3. papunkčio nuostatomis, nustatančiomis, kad turi būti racionaliai didelio naudingumo kogeneracinių elektrinių, didinančių vietinės elektros energijos gamybos galimybes, plėtra bei 52.2.4.1. papunkčio nuostatomis, nustatančiomis, kad turi būti laiku modernizuojami (kai nebėra ekonominio pagrįstumo ir (ar) dėl aplinkosauginių aspektų, keičiami arba statomi nauji esami biokuro deginimo įrenginiai arba, kai tai ekonomiškai pagrįsta, kogeneraciniai įrenginiai, siekiant išlaikyti atsinaujinančių energijos išteklių balansą.** Duomenys apie vidutinį šilumos galios poreikį nešildymo sezono metu yra pateikiami už praėjusius metus iki paraiškos pateikimo, t. y. jei paraiška pateikiama 2016–2020 m. bet kurį mėnesį, paraiškoje ir (arba) investiciniame projekte pateikiami duomenys už 2015–2019 metus.

Atsižvelgiant į keliamus reikalavimus projektams bei šiuo metu vyraujančias technologijas, hidrauliškai vientisoje šilumos tiekimo sistemoje, maksimali galima instaliuoti projekte numatyto statyti įrenginio šiluminė galia apskaičiuojama pagal formulę:

$P = p \times 3$;

kur:

P – maksimali galima instaliuoti projekte numatyto statyti įrenginio šiluminė galia, MW;
p – hidrauliškai vientisos šilumos tiekimo sistemos vidutinis šiluminės galios poreikis nešildymo sezono metu, MW, kuris apskaituojamas pagal formulę:

$$p = \frac{Q}{t}$$

kur:

p – hidrauliškai vientisos šilumos tiekimo sistemos vidutinis šiluminės galios poreikis nešildymo sezono metu, MW;

Q – šilumos kiekis, patiektas į tinklą ne šildymo sezono metu, MWh;

t – nešildymo sezono trukmė, h.

Aukščiau si balai suteikiami projektams, kuriuos įgyvendinus, būtų padengiamas hidrauliškai vientisos šilumos tiekimo sistemos vidutinis šilumos galios poreikis nešildymo sezono metu visais hidrauliškai vientisose sistemoje biokurą naudojančiais įrenginiais (praėjusių metų iki pateikiant paraišką duomenys) ir iš dalies šildymo sezono poreikis.

Apskaičiuojant balai suteikiami projektams, kuriuos įgyvendinus iš dalies padengiamas hidrauliškai vientisos šilumos tiekimo sistemos vidutinis šilumos galios poreikis nešildymo sezono metu visais hidrauliškai vientisose sistemoje biokurą naudojančiais įrenginiais (praėjusių metų iki pateikiant paraišką duomenys) ir iš dalies šildymo sezono poreikis (kuo labiau atitinka poreikį, tuo balas aukštesnis).

Balai nesuteikiami projektams, kuriuos įgyvendinus viršijamas hidrauliškai vientisos šilumos tiekimo sistemos vidutinis šilumos galios poreikis nešildymo sezono metu visais hidrauliškai vientisose sistemoje biokurą naudojančiais įrenginiais (praėjusių metų iki pateikiant paraišką duomenys) ir iš dalies šildymo sezono poreikis.

Tuo atveju kai $P_1 \leq 1,5 \times P_2$ balai suteikiami pagal formulę:

$$X = 5 \times \frac{P_1}{1,5 \times P_2}$$

kur:

X – projektui suteikiamas balų skaičius;

			<p>P_1 – projekto kogeneracinio įrenginio maksimali šilumos atidavimo į centralizuotą šilumos tinklą šiluminė galia, MW. P_2 – hidrauliškai vientisos šilumos tiekimo sistemos, kurioje įgyvendinamas projektas, praėjusių metų vidutinis šiluminės galios poreikis nešildymo sezono metu (t. y. bendras šilumos sistemos poreikis gegužės – rugsėjo mėnesiais (MWh) padalintas iš 3672 val.), MW.</p> <p>Duomenys pateikiami už praėjusius metus iki paraiškos pateikimo, t. y. jei paraiška pateikiama 2020 m. bet kurį mėnesį, duomenys teikiami už 2019 metus;</p> <p>Tuo atveju jei $P_1 > 1,5 \times P_2$ balai pagal šį kriterijų nesuteikiami.“</p>
	<p>4. Visi projektai turėtų būti vertinami remiantis tik objektyviais, palyginamais kriterijais, susijusiais su šilumos ir elektros gamybos veikla. Įvairių teritorijų integruotos teritorijų vystymo programos yra labai skirtingos, išsiskelusios kardinaliai skirtingos uždavinius, dėl to mūsų nuomone nebūtų teisinga, jei parama būtų skirta objektui, kuris nėra pats racionaliausias kaštų ir naudos (sistemos šilumos ir elektros kainos) požiūriu, tačiau kuris prisidėjo prie vienos ar kitos individualios teritorijos integruotų teritorijų vystymo programos tikslų įgyvendinimo, net jei jie nėra susiję su šilumos ar elektros gamybos veikla.</p>	<p><i>Neatsižvelgta.</i> Šis kriterijus yra labiau horizontalus, taikomas daugelyje priemonių, siekiant paskatinti regionų plėtrą, sumažinti reikšmingus ekonominius, socialinius ir teritorinius skirtumus, spręsti bendras teritorijas siejancias problemas.</p>	<p><i>Neatsižvelgta.</i> Šis kriterijus yra labiau horizontalus, taikomas daugelyje priemonių, siekiant paskatinti regionų plėtrą, sumažinti reikšmingus ekonominius, socialinius ir teritorinius skirtumus, spręsti bendras teritorijas siejancias problemas.</p>
<p>4. Vėl Verslo paramos agentūra (2019-10-18 raštas Nr. R4-4784)</p>	<p>1. Iš kriterijaus Nr. 2 pavadinimo išbraukti žodžiai „iš dalies šildymo sezono poreikis“, tačiau skiltyje „Projektų atrankos kriterijaus vertinimo aspektai ir paaškinimai“ jie likę.</p> <p>Balai už šį kriterijų suteikiami tuo atveju, jei projekto kogeneracinio įrenginio maksimali šilumos atidavimo į centralizuotą šilumos tinklą galia yra mažesnė arba lygi 1,2 hidrauliškai vientisos šilumos tiekimo sistemos, kurioje įgyvendinamas projektas, praėjusių metų maksimalus šiluminės galios poreikio nešildymo sezono metu (toliau – šilumos poreikis).</p>	<p><i>Atsižvelgta.</i> Kriterijus Nr. 3 išdėstomas taip:</p> <p>„Projektų atrankos kriterijaus numeris ir pavadinimas: 3. Projektai, kuriuos įgyvendinus bus padengiamas hidrauliškai vientisos šilumos tiekimo sistemos vidutinis šilumos galios poreikis nešildymo sezono metu (praėjusių metų iki pateikiant paraišką duomenys) ir iš dalies šildymo sezono poreikis</p> <p>Projektų atrankos kriterijaus vertinimo aspektai ir paaškinimai: Šis atrankos kriterijus bus taikomas tik projektų atrankos metu, nes priėmus sprendimą finansuoti projektą atrankos kriterijų stebėti nebeaktuali.</p>	<p><i>Atsižvelgta.</i> Kriterijus Nr. 3 išdėstomas taip:</p> <p>„Projektų atrankos kriterijaus numeris ir pavadinimas: 3. Projektai, kuriuos įgyvendinus bus padengiamas hidrauliškai vientisos šilumos tiekimo sistemos vidutinis šilumos galios poreikis nešildymo sezono metu (praėjusių metų iki pateikiant paraišką duomenys) ir iš dalies šildymo sezono poreikis</p> <p>Projektų atrankos kriterijaus vertinimo aspektai ir paaškinimai: Šis atrankos kriterijus bus taikomas tik projektų atrankos metu, nes priėmus sprendimą finansuoti projektą atrankos kriterijų stebėti nebeaktuali.</p>

Esant tokiam kriterijui, jei atskiroje šilumos tiekimo sistemoje bus pateikiama 1 paraiška, kurioje bus prašoma finansuoti įrenginį, kurio maksimali šilumos atidavimo į tinklą galia bus 1,3 šilumos poreikio, tokiai paraiškai pagal šį kriterijų balai nebus suteikiami, tačiau jei bus pateikiamos 2 paraiškos (o istoriškai 1 kvietime buvo pateiktos 3 skirtingų pareiškėjų paraiškos toje pačioje šilumos tiekimo sistemoje), kurių kiekvieno kogeneracinio įrenginio maksimali galia atitiks 0,7 šilumos poreikio, kiekvienai paraiškai bus skiriami balai, nors abiejų įrenginių tokiai šilumos sistemai nereikia ir naudingiau finansuoti vieną įrenginį, kuris šilumos poreikį viršija 1,3 karto, nei 2 įrenginius, kurie šilumos poreikį viršija 1,4 karto.

Projektuojant kogeneracijos įrenginio (toliau – įrenginys) galia, turi būti atsižvelgta į tai, kad įrenginys galėtų veikti visus metus (ne trumpiau nei 8 000 h) kogeneracijos režimu, t. y. būtų patenkinamas hidrauliškai vientisos sistemos šilumos poreikis nešildymo sezono metu ir iš dalies šildymo sezono poreikis. Parenkant atrankos kriterijų vadovautasi Naėienalėnės šilumos ūkio plėtos 2015–2021 metų programos 25 punkto nuostatomis, numatanėiomis, kad „biokuro kogeneraciniai įrenginiai visur, kur techniškai gali būti įrengiami, turi padengti bazinius ir iš dalies šildymo sezono poreikius“ Strategijos 52.2.3. papunkčio nuostatomis, nustatanėiomis, kad turi būti racionali didelio naudingumo kogeneracinių elektrinių, didinančių vietinės elektros energijos gamybos galimybes, plėtra bei 52.2.4.1. papunkčio nuostatomis, nustatanėiomis, kad turi būti laikui modernizuojami (kai nebėra ekonominio pagrįstumo ir (ar) dėl aplinkosauginių aspektų, keičiami arba statomi nauji esami biokuro deginimo įrenginiai arba, kai tai ekonomiškai pagrįsta, kogeneraciniai įrenginiai, siekiant išlaikyti atsinaujinančių energijos išteklių balansą. Duomenys apie vidutinį šilumos galios poreikį nešildymo sezono metu yra pateikiami už praėjusius metus iki paraiškos pateikimo, t. y. jei paraiška pateikiama 2016–2020 m. bet kurį mėnesį, paraiškoje ir (arba) investiciniame projekte pateikiami duomenys už 2015 2019 metus.

Atsižvelgiant į keliamus reikalavimus projektams bei šiuo metu vyraujančias technologijas, hidrauliškai vientisose šilumos tiekimo sistemoje, maksimali galia instaliuoti projekte numatyto statyti įrenginio šiluminė galia apskaičiuojama pagal formulę:

$$P = p \times 3;$$

kur:

P – maksimali galia instaliuoti projekte numatyto statyti įrenginio šiluminė galia, MW;

p – hidrauliškai vientisos šilumos tiekimo sistemos vidutinis šiluminės galios poreikis nešildymo sezono metu, MW, kuris apskaičiuojamas pagal formulę:

$$p = Q / t$$

kur:

p – hidrauliškai vientisos šilumos tiekimo sistemos vidutinis šiluminės galios poreikis nešildymo sezono

metu, MW;

Q – šilumos kiekis, patiekamas į tinklą nešildymo sezono metu, MWh; t – nešildymo sezono trukmė, h.

Aukščiausi balai suteikiami projektams, kuriuos įgyvendinus, būtų padengiamas hidrauliškai vientisos šilumos tiekimo sistemos vidutinis šilumos galios poreikis nešildymo sezono metu visais hidrauliškai vientisoje sistemoje biokurą naudojančiais įrenginiais (praėjusių metų iki pateiktant paraišką duomenys) ir iš dalies šildymo sezono poreikis.

Apskaičiuojamieji balai suteikiami projektams, kuriuos įgyvendinus iš dalies padengiamas hidrauliškai vientisos šilumos tiekimo sistemos vidutinis šilumos galios poreikis nešildymo sezono metu visais hidrauliškai vientisoje sistemoje biokurą naudojančiais įrenginiais (praėjusių metų iki pateiktant paraišką duomenys) ir iš dalies šildymo sezono poreikis (kuo labiau atitinka poreikį, tuo balas aukštesnis).

Balai nesuteikiami projektams, kuriuos įgyvendinus viršijamas hidrauliškai vientisos šilumos tiekimo sistemos vidutinis šilumos galios poreikis nešildymo sezono metu visais hidrauliškai vientisoje sistemoje biokurą naudojančiais įrenginiais (praėjusių metų iki pateiktant paraišką duomenys) ir iš dalies šildymo sezono poreikis.

Tuo atveju kai $P_1 \leq 1,5 \times P_2$ balai suteikiami pagal formulę:

$$X = 5 \times \frac{P_1}{1,5 \times P_2}$$

kur:

X – projektui suteikiamas balų skaičius;

P₁ – projekto kogeneracinio įrenginio maksimali šilumos atidavimo į centralizuotą šilumos tinklą šiluminė galia, MW.

P₂ – hidrauliškai vientisos šilumos tiekimo sistemos, kurioje įgyvendinamas projektas, praėjusių metų vidutinis šiluminės galios poreikis nešildymo sezono metu (t. y. bendras šilumos sistemos poreikis gegužės – rugsėjo mėnesiais (MWh) padalintas iš 3672 val.), MW.

Duomenys pateikiami už praėjusius metus iki paraiškos pateikimo, t. y. jei paraiška pateikiama 2020 m. bet kurį mėnesį, duomenys teikiami už 2019 metus;

Tuo atveju jei $P_1 > 1,5 \times P_2$ balai pagal šį kriterijų nesuteikiami“

	<p>Atrankos kriterijai papildyti nauju specialiuoju atrankos kriterijumi: „Projektų atrankos kriterijaus numeris ir pavadinimas: 2. Investicijų tikslingumas</p> <p>Projektų atrankos kriterijaus vertinimo aspektai ir paaiškinimai: <i>Šis atrankos kriterijus bus taikomas tuo atveju, jei tai pačiai hidrauliškai vientisai šilumos tiekimo sistemai bus pateiktos kelios paraiškos.</i></p> <p>Jei tai pačiai hidrauliškai vientisai šilumos tiekimo sistemai yra pateiktos kelios paraiškos, finansavimas bus skiriamas tik vienam tos hidrauliškai vientisos šilumos tiekimo sistemos projektui, surinkusiam daugiausiai balų projektų naudos ir kokybės vertinimo metu.</p> <p>Projektų atrankos kriterijaus pasirinkimo pagrindimas: Siekiant tikslingai investuoti ES fondų lėšas ir užtikrinti efektyvų kogeneracinių įrenginių darbą, finansavimas bus skiriamas tik vienam projektui toje pačioje hidrauliškai vientisoje šilumos tiekimo sistemoje. Efektyviai veikiantis įrenginys turėtų dirbti 8000 val. Toje pačioje hidrauliškai vientisoje šilumos tiekimo sistemoje vienu metu veiktų ir po 8000 val. dirbantys įrenginiai gamintų perteklinę šilumą arba turėtų veikti nepilnu galingumu, t. y. dirbtų neefektyviai“</p>	<p>2. Atrankos kriterijus Nr. 3. Nėra nurodyta, kaip suteikiami balai, kai S=90;</p> <p>Nelogiškai sudėliota balų suteikimo formulė t. y. kai atsinaujinančių energijos išteklių dalis šilumos gamybos kuro balanse viršija 90 proc. – projektui balai neskiriami, tačiau kai neviršija, daugiau balų skiriama tose sistemose prašomiems finansuoti projektams, kuriose jau yra didesnė atsinaujinančių energijos išteklių dalis šilumos gamybos kuro balanse, nors turėtų būti atvirkščiai.</p> <p>Pvz. jei projektą prašoma finansuoti toje sistemoje, kurioje 2019 m. atsinaujinančių dalis kuro balanse</p>
	<p>Projektų atrankos kriterijaus numeris ir pavadinimas: 2. Investicijų tikslingumas</p> <p>Projektų atrankos kriterijaus vertinimo aspektai ir paaiškinimai: <i>Šis atrankos kriterijus bus taikomas tuo atveju, jei tai pačiai hidrauliškai vientisai šilumos tiekimo sistemai bus pateiktos kelios paraiškos.</i></p> <p>Jei tai pačiai hidrauliškai vientisai šilumos tiekimo sistemai yra pateiktos kelios paraiškos, finansavimas bus skiriamas tik vienam tos hidrauliškai vientisos šilumos tiekimo sistemos projektui, surinkusiam daugiausiai balų projektų naudos ir kokybės vertinimo metu.</p> <p>Projektų atrankos kriterijaus pasirinkimo pagrindimas: Siekiant tikslingai investuoti ES fondų lėšas ir užtikrinti efektyvų kogeneracinių įrenginių darbą, finansavimas bus skiriamas tik vienam projektui toje pačioje hidrauliškai vientisoje šilumos tiekimo sistemoje. Efektyviai veikiantis įrenginys turėtų dirbti 8000 val. Toje pačioje hidrauliškai vientisoje šilumos tiekimo sistemoje vienu metu veiktų ir po 8000 val. dirbantys įrenginiai gamintų perteklinę šilumą arba turėtų veikti nepilnu galingumu, t. y. dirbtų neefektyviai“</p>	<p>„Projektų atrankos kriterijaus numeris ir pavadinimas: 34. Biokuro panaudojimo skatinimas, neviršijant Nacionalinėje šilumos ūkio plėtros 2015–2021 metų programoje nustatytos optimalaus šilumos gamybos kuro balanso ribos. siekiant padidinti iš atsinaujinančių ir vietinių energijos išteklių pagamintos centralizuotai tiekiamos šilumos procentą.</p> <p>Projektų atrankos kriterijaus vertinimo aspektai ir paaiškinimai: <i>Šis atrankos kriterijus bus taikomas tik projektų atrankos metu, nes jis tampa pertekliniu ir nebeaktualių stebėti, kadangi kintant rinkos sąlygoms situacija 20213</i></p>

sudarė 40 proc., toks projektas gautų 2,22 balo ($5 \cdot 40/90 = 2,22$), tuo tarpu prašomas finansuoti projektas, kuris planuojamas įgyvendinti toje sistemoje, kurios atsinaujinančių dalis kuro balanse sudarė 80 proc., gautų 4,44 balo ($5 \cdot 80/90 = 4,44$).

Kriterijaus pasirinkimo pagrindime nurodyta, jog neturi būti viršijamas Strategijos įgyvendinimo priemonių plane nustatytas procentas, tačiau nėra aišku, kurių metų, nes Strategijoje nustatytos skirtingos reikšmės procentais 2020 metams, 2022 metams ir priemonės paskutiniams metams.

m. gali būti pasikeitusi ir nebus vieningo atskaitos taško pagal kuri kriterijus galėtų būti objektyviai pakartotinai įvertintas.

Atitiktis kriterijui įvertinama remiantis duomenimis, pateiktais investicijų projekte. Duomenys turi būti pagrįsti pridedamais dokumentais (pvz., Valsybinės kainų ir energetikos kontrolės komisijos Valsybinė energetikos reguliavimo taryba, šilumos tiekimo imonės ar kitos kompetentingos institucijos skelbiamais duomenimis (nuoroda), pateiktomis pažymomis ir kt.).

~~Aukščiausi balai suteikiami projektams, kuriuos įgyvendinaus hidrauliškai vientisoje centralizuoto šilumos tiekimo sistemoje bendra biokurą naudojančių įrenginių šiluminė galia (MW) 2021 m. padengs 70 proc. vidutinio metinio šilumos poreikio (MWh). Apskaičiuojamieji balai suteikiami, jeigu hidrauliškai vientisoje centralizuoto šilumos tiekimo sistemoje bendra biokurą naudojančių įrenginių šiluminė galia (MW) 2021 m. padengs nuo 10 proc. (suteikiamas žemesnis apskaičiuojamasis balas) iki 70 proc. (suteikiamas aukštesnis apskaičiuojamasis balas) vidutinio metinio šilumos poreikio (MWh).~~

~~Balai nesuteikiami, jeigu įgyvendinant projektą hidrauliškai izoliuotoje centralizuoto šilumos tiekimo sistemoje bendra biokurą naudojančių įrenginių šiluminė galia (MW) 2021 m. padengs nuo 10 proc. (suteikiamas žemesnis apskaičiuojamasis balas) iki 70 proc. (suteikiamas aukštesnis apskaičiuojamasis balas) vidutinio metinio šilumos poreikio (MWh).~~

Tuo atveju kai $S < 90$ balai suteikiami pagal formulę:

$$Y = 5 \times \frac{90 - S}{90}$$

kur:

Y – projektui suteikiamas balų skaičius;

S – hidrauliškai vientisos centralizuoto šilumos tiekimo sistemos, kurioje numatoma įgyvendinti projektą, atsinaujinančių energijos išteklių dalis šilumos gamybos kuro balanse, %, kuris apskaičiuojamas pagal formulę:

$$S = \frac{Q_{AI}}{Q}$$

kur:

Q_{A1} – šilumos kiekis, pagamintas iš atsinaujinančių energijos išteklių hidrauliškai vientisoje centralizuoto šilumos tiekimo sistemoje, kurioje numatoma įgyvendinti projektą, MWh. Duomenys pateikiami už praėjusius metus iki paraiškos pateikimo, t. y. jei paraiška pateikiama 2020 m. bet kurį mėnesį, duomenys teikiami už 2019 metus);

Q- pagamintas ir patiektas į tinklą šilumos kiekis hidrauliškai vientisoje centralizuoto šilumos tiekimo sistemoje, kurioje numatoma įgyvendinti projektą, MWh. Duomenys pateikiami už praėjusius metus iki paraiškos pateikimo, t. y. jei paraiška pateikiama 2020 m. bet kurį mėnesį, duomenys teikiami už 2019 metus).

Tuo atveju kai $S \geq 90$ balai nesuteikiami.“

Kriterijaus pasirinkimo pagrindime nurodyta, jog neturi būti viršijamas Strategijos įgyvendinimo priemonių plane nustatytas procentas, nenurodant konkretaus skaičiaus, tačiau formulėje $Y=5 \times S/90$ šis dydis nurodytas (90). Be to Kriterijaus vertinimo aspektuose nurodyta: „Šis atrankos kriterijus bus taikomas tik projektų atrankos metu, nes jis tampa pertekliniu ir nebeaktuali stebėti, kadangi kintanti rinkos sąlygoms situacija 2024-3 m. gali būti pasikeitusi ir nebus vieningo atskaitos taško pagal kurį kriterijus galėtų būti objektyviai pakartotinai įvertintas“ bei formulse nurodomi metai, kurių duomenis reikia naudoti skaičiavimams.

Atsižvelgia. Atrankos kriterijų derinimo lydraštyje dėl techninės klaidos nurodyta netikslius priemonės numeris.

3. Klaidingai nurodytas priemonės numeris 04.1.1-LVPA-V-110. Turėtų būti ne valstybės projektų planavimo būdu, o projektų konkurso būdu (04.1.1-LVPA-K-110).

<p>5. Valstybinė energetikos reguliavimo taryba (2019-10-22 raštas Nr. R2-(ŠKI)-2593)</p>	<p>1. Pažymėtina, kad pagal projektų atrankos kriterijaus „Biokuro panaudojimo skatinimas siekiant padidinti iš atsinaujinančių ir vietinių energijos išteklių pagamintos centralizuotai tiekiamos šilumos procentą“ vertinimo aspektų ir paaiškinimų tekste nurodytoje projekto balų (Y) skaičiavimo formulėje projektas gaus tuo daugiau balų, kuo didesnė atsinaujinančių energijos išteklių dalis yra hidrauliškai vientisos centralizuoto šilumos tiekimo sistemos šilumos gamybos kuro balanse iki projekto įgyvendinimo. Manytume, kad veiksmų programos uždaviny Nr. 4.1.1 „Padidinti atsinaujinančių išteklių energijos naudojimą“ būtų labiau įgyvendinamas, jei būtų skatinami nauji energijos gamybos galingumai, naudojančys biokurą tose sistemose kur biokuro dalis kuro balanse yra mažiausia, o ne ten, kur biokuro dalis kuro balanse yra didžiausia (t. y. artėjanti prie 90 proc.).</p>	<p><i>Atsižvelgta. Žr. 4 pastabos 2 p.</i></p>
<p>2. Taryba pažymi, kad projektų atrankos kriterijaus „Projektai, kuriuos įgyvendinant elektros energijos gamybos įrenginių įrengtosios elektros galios vieneto (1 MWel) įrenginio sąnaudos būtų mažiausios“ vertinimo aspektų ir paaiškinimų tekste rašoma, kad prioritetas teikiamas tiems projektams, kuriuose numatyta mažiausiomis sąnaudomis įrengti elektros energijos gamybos pajėgumų galios vienetą (1 MWel) lyginant su kitų tinkamumo finansuoti vertinimą praėjusių projektų 1 MWel įrengimo sąnaudomis. Siūlytume kriterijumi pasirinkti ne elektros energijos gamybos pajėgumų galios vieneto (1 MWel) įrengimo sąnaudas, bet elektros energijos gamybos pajėgumų galios vieneto (1 MWel) įrengimo ir eksploatavimo per elektros gamybos pajėgumų numatytą eksploatavimo laikotarpį sąnaudas, padalintas iš jau paminėto eksploatavimo laikotarpio. Manytume, kad pastarasis kriterijus yra tikslesnis, jam esant bus išvengta situacijų, kai laimi projektas su pigesėmis</p>	<p><i>Neatsižvelgta.</i> Kadangi paraiškos vertinimo metu įrenginys dar neveikia, eksploatavimo išlaidos yra skaičiuojamos vadovaujantis prielaidomis, kurios gali ir nepasitvirtinti (pvz. neįmanoma tiksliai nustatyti kokia eksploatacinių medžiagų ar atitinkamų darbų kaina po n metų), be to pareiškėjas gali specialiai nurodyti sumažintas eksploatacines išlaidas, siekdamas surinkti daugiau balų pagal šį atrankos kriterijų.</p>	

<p>pirminėmis investicijomis, tačiau su brangesnėmis bendromis išlaidomis (kurios apima ir pirmines investicijas) per numatytą elektros generavimo įrangos tarnavimo laikotarpį.</p>	<p>3. Projektų atrankos kriterijaus „Projektai, kuriuos įgyvendinus bus padengiamas hidrauliškai vientisos šilumos tiekimo sistemos šilumos poreikis nešildymo sezono metu (praėjusių metų iki pateikiant paraišką duomenys)“ vertinimo aspektų ir paaiškinimų tekste nurodoma, kad įrenginiu būtų patenkinamas hidrauliškai vientisos sistemos šilumos poreikis nešildymo sezono metu ir iš dalies šildymo sezono metu. Tai prieštarauja šiam kriterijui, kuriame nurodyta, kad turi būti patenkinamas hidrauliškai vientisos šilumos tiekimo sistemos šilumos poreikis tik nešildymo sezono metu. Manome, kad pavadinant kriterijų ir jį aprašant, buvo norima pasakyti, kad projekto metu pastatytais įrenginiais turi būti padengiamas hidrauliškai vientisos šilumos tiekimo sistemos šilumos poreikis nešildymo sezono metu ir nešildymo ir šildymo sezono metu (ne trumpiau nei 8000 h) tokiu galingumu, kuris yra lygus maksimaliam hidrauliškai vientisos šilumos tiekimo sistemos šilumos galios poreikiui nešildymo sezono metu. Tai siūlome kriterijaus pavadinime ir aprašyme tą ir parašyti.</p>	<p><i>Atsižvelgta.</i> Pagal priemonę remiamos veiklos patikslintos taip: „Naujų didelio efektyvumo naudingumo biokuro kogeneracijos įrenginių (iki 5 MW elektrinės galios, visas nominalus šiluminis našumas ne didesnis nei 20 MW) įrengimas, esamų kogeneracijos įrenginių atnaujinimas, esamų šiluminės energijos gamybos įrenginių keitimas kogeneracijos įrenginiais centralizuoto šilumos tiekimo sistemose (neviršijant 5 MW elektrinės galios ir 20 MW viso nominalaus šiluminio našumo bei diegiant kitose nei Vilniaus ir Kauno miestų CŠT sistemose). (išskyrus Vilniaus ir Kauno miestų). Remiama veikla nebus finansuojama Vilniaus ir Kauno miestų centralizuoto šilumos tiekimo sistemose.“</p>
		<p>Atrankos kriterijus Nr.7 išdėstytas taip:</p>

<p>„Projektų atrankos kriterijaus numeris ir pavadinimas: 7. Didesnė naujai įrengtų didelio naudingumo kogeneracijos įrenginių elektrinė įrengtoji galia, MW</p> <p>Projektų atrankos kriterijaus vertinimo aspektai ir paaiškinimai: Parentant atrankos kriterijų vadovautasi Strategijos 25.1. papunkčio nuostatomis, nustatančiomis, kad tikslas yra „didinti vartojamos elektros energijos iš atsinaujinančių energijos išteklių dalį, palyginti su galutiniu elektros energijos suvartojimu, iki 30 proc. 2020 metais, 45 proc. - 2030 metais ir 100 proc. - 2050 metais“. Aukščiausi balai suteikiami projektams, kuriuos įgyvendinus naujai įrengtų didelio naudingumo kogeneracijos įrenginių elektrinė įrengtoji galia, MW yra didžiausia.</p> <p>Projektų atrankos kriterijaus pasirinkimo pagrindimas: Nustatomas atrankos kriterijus prisideda prie Strategijos tikslų ir uždavinių gyvendinimo. Teikiamas prioritetas elektros energijos gamybai elektrinėse, kuriose elektros energija gaminama didelio naudingumo kogeneracijos būdu.“ <i>Atsižvelgta. Žr. 4 pastabos 2 p.</i></p>	<p>5. Taryba atkreipia dėmesį, kad projektų atrankos kriterijaus „Biokuro panaudojimo skatinimas siekiant padidinti iš atsinaujinančių ir vietinių energijos išteklių pagamintos centralizuotai tiekiamos šilumos procentą“ vertinimo aspektų ir paaiškinimų tekste vartojamas pavadinimas „Valstybinė kainų ir energetikos kontrolės komisija“. Primename, kad Lietuvos Respublikos Seimas, 2019 m. vasario 14 d. Seimo plenariniame posėdyje priimdamas Lietuvos Respublikos energetikos įstatymo Nr. IX-884 2, 4, 8, 15, 16, 16¹, 19, 19¹, 22, 23, 24¹, 25, 26, 28, 31, 32, 34, 34¹, 36 ir 37 straipsnių pakeitimo ir 9 straipsnio pripažinimo netekusiu galios įstatymą Nr. XIII-1968 (toliau – Pakeitimo įstatymas), pritarė Valstybinės energetikos inspekcijos prie Energetikos ministerijos (toliau – Inspekcija) prijungimui prie Komisijos bei numatė, jog nuo 2019 m. liepos 1 d. po reorganizacijos</p>	
--	---	--

		<p>Komisija perims visas Inspekcijos teises ir pareigas, taip pat Komisijos pavadinimas bus pakeistas į Valstybinę energetikos reguliavimo tarybą (toliau – Taryba). Vyriausybė 2019 m. kovo 6 d. nutarimu Nr. 221 „Dėl sutikimo reorganizuoti Valstybinę energetikos inspekciją prie Energetikos ministerijos“ pritarė, kad Inspekcija būtų reorganizuojama jungimo būdu ir Inspekcija būtų prijungta prie Komisijos. Vadovaujantis Pakeitimo įstatymo 22 straipsnio 11 dalimi, kituose įstatymuose ir (ar) jų įgyvendinamuosiuose teisės aktuose vartojamus reorganizuojamų įstaigų pavadinimus „Valstybinė kainų ir energetikos kontrolės komisija“ ir „Valstybinė energetikos inspekcija prie Energetikos ministerijos“ atitinka institucijos pavadinimas „Valstybinė energetikos reguliavimo taryba“.</p> <p>Atsižvelgiant į tai, Projekte minimas pavadinimas turėtų būti pakeistas į „Valstybinė energetikos reguliavimo taryba“.</p>	
6.	<p>LR Aplinkos ministerija (2019-10-29 raštas Nr. (52)-D8(E)-2819)</p>	<p>Siekiant užtikrinti, kad pagal priemonę remiami kogeneracijos įrenginiai darytų kuo mažesnę neigiamą poveikį aplinkos oro kokybei ir atsižvelgiant į tai, kad 2015 m. lapkričio 25 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvoje (ES) 2015/2193 dėl tam tikrų teršalų, išmetamų į orą iš vidutinio dydžio kurą deginančių įrenginių, kiekio apribojimo nustatytos išmetamųjų teršalų ribinės vertės taikomos kurą deginantiesiems įrenginiams, kurių vardinė (nominali) šiluminė galia ne mažesnė kaip 1 MW, siūlome finansuoti kurą deginančius įrenginius, kurių vardinė (nominali) šiluminė galia lygi 1 MW ar didesnė.</p>	<p><i>Atsižvelgta.</i> Patikslinta priemonės remiama veikla, kuri išdėstoma taip:</p> <p>„Naujų didelio efektyvumo naudingumo biokuro kogeneracijos įrenginių (iki 5 MW elektrinės galios, visas nominalus šiluminis našumas ne didesnis nei 20 MW) įrengimas, esamų kogeneracijos įrenginių atnaujinimas, esamų šiluminės energijos gamybos įrenginių keitimas kogeneracijos įrenginiais centralizuoto šilumos tiekimo sistemose (neviršijant 5 MW elektrinės galios ir visus nominalus šiluminis našumas nuo 1 MW iki 20 MW). (išskyrus Vilniaus ir Kauno miestų). Remiama veikla nebus finansuojama Vilniaus ir Kauno miestų centralizuoto šilumos tiekimo sistemose</p>
7.	<p>Lietuvos energetikos konsultantų asociacija (2019-11-05 el. paštu pateikta pastaba)</p>	<p>manome, jog nepakankamai aiškiai apibrėžtos pagal priemonę remiamos veiklos, t. y. nėra pakankamai aišku kokios veiklos gali būti finansuojamos per formulotą „esamų energijos gamybos įrenginių keitimas kogeneracijos įrenginiais“. Jeigu teisingai suprantame finansuojamų veiklų aprėptį siūlytume patikslinti tinkamą finansuoti veiklą nurodant „esamų</p>	<p><i>Atsižvelgta.</i> Patikslinta priemonės remiama veikla, kuri išdėstoma taip:</p> <p>„Naujų didelio efektyvumo naudingumo biokuro kogeneracijos įrenginių (iki 5 MW elektrinės galios, visas nominalus šiluminis našumas ne didesnis nei 20 MW) įrengimas, esamų kogeneracijos įrenginių atnaujinimas, esamų šiluminės energijos gamybos įrenginių keitimas kogeneracijos įrenginiais centralizuoto šilumos</p>

		<p>šilumos gamybos įrenginių keitimas kogeneracijos įrenginiais“.</p>	<p>tiekimu sistemose (neviršijant 5 MW elektrinės galios ir visas nominalus šiluminis našumas nuo 1 MW iki 20 MW). (išskyrus Vilniaus ir Kauno miestų). Remiama veikla nebus finansuojama Vilniaus ir Kauno miestų centralizuoto šilumos tiekimo sistemose</p>
<p>8.</p>	<p>UAB „Karlių katilinė“ (2019-11-06 elektroniniu paštu pateikta pastaba)</p>	<p>Siūlome apibrėžti, kad skaičiuojant vidutinį šiluminės galios poreikį nešildymo sezono metu iš skaičiavimų būtų eliminuojamas dydis, kurį privalomai turi gaminti šilumos tiekėjas ir kuris nėra pateikiamas į šilumos supirkimo aukcionus.</p>	<p>Neatsižvelgta. Finansavimo sąlygų aprašo tikslas užtikrinti vienodas vertinimo sąlygas visose centralizuoto šilumos tiekimo sistemose planuojamiems projektams. Pažymime, jog 3 kriterijaus vertinimui (balų skyrimui) bus naudojamas vienodas visoms šilumos sistemoms rodiklis „hidrauliškai vientisos šilumos tiekimo sistemos, kurioje įgyvendinamas projektas, praėjusių metų vidutinis šiluminės galios poreikis nešildymo sezono metu (t. y. bendras šilumos sistemos poreikis gegužės – rugsėjo mėnesiais (MWh) padalintas iš 3672 val.), MW“, t. y. nebus atsižvelgiama į specifines tik tai sistemai šandien taikomas šilumos gamybos ir prekybos šiluma sąlygas.</p>
<p>8.</p>	<p>LR Finansų ministerijos (2019-11-07 elektroniniu paštu pateikta pastaba)</p>	<p>Siekiant ES lėšas naudoti efektyviai ir tikslingai, t. y., kad pagal priemonę nebūtų finansuotos kelios paraiškos tai pačiai CŠT sistemai, siūlome priemonės atrankos kriterijus papildyti specialiuoju atrankos kriterijumi, kuris būtų taikomas tik tuo atveju, jei bus gautos kelios paraiškos tai pačiai CŠT sistemai (nurodant, kad bus finansuojama tik viena paraiška, surinkusi daugiausiai balų),</p>	<p>Atsižvelgta. Atrankos kriterijai papildyti nauju specialiuoju atrankos kriterijumi: „Projektų atrankos kriterijaus numeris ir pavadinimas: 2. Investicijų tikslingumas Projektų atrankos kriterijaus vertinimo aspektai ir paaiškinimai: Šis atrankos kriterijus bus taikomas tuo atveju, jei tai pačiai hidrauliškai vientisai šilumos tiekimo sistemai bus pateiktos kelios paraiškos. Jei tai pačiai hidrauliškai vientisai šilumos tiekimo sistemai yra pateiktos kelios paraiškos, finansavimas bus skiriamas tik vienam tos hidrauliškai vientisos šilumos tiekimo sistemos projektui, surinkusiam daugiausiai balų projektų naudos ir kokybės vertinimo metu. Projektų atrankos kriterijaus pasirinkimo pagrindimas: Siekiant tikslingai investuoti ES fondų lėšas ir užtikrinti efektyvų kogeneracinių įrenginių darbą, finansavimas bus skiriamas tik vienam projektui toje pačioje hidrauliškai vientisoje šilumos tiekimo sistemoje. Efektyviai veikiantis įrenginys turėtų dirbti 8000 val. Toje pačioje hidrauliškai vientisoje šilumos tiekimo sistemoje vienu metu veiktų ir po 8000 val. dirbantys</p>

		įrenginiai gamintų perteklinę šilumą arba turėtų veikti nepilnu galingumu, t. y. dirbtų neefektyviai“ Atsižvelgta. Aprašas bus papildytas šia nuostata
	Vadovaujantis PAFT 115 punktu, siūlome paraiškų vertinimo etapus sukeisti vietomis, t. y. pirma vertinti naudą ir kokybę, o po to tinkamumą.	