

Geriamojo vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo įmonių valdymo tobulinimo plano rengimas

Pertvarkos tikslų ir alternatyvų santrauka: Klaipėdos regionas

2019 m. gruodžio 2 d.



Turinys

1. Pertvarkos tikslai

2. Esama situacija

3. Įmonių stambinimas

Turinys

1. Pertvarkos tikslai

1.1. I tikslo pagrindimas

1.2. II tikslo pagrindimas

1.3. III tikslo pagrindimas

2. Esama situacija

3. Įmonių stambinimas

Pertvarkos tikslai

I

Sumažinti geriamojo vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo paslaugų **kainų netolygumą ir socialinę nelygybę** Lietuvos gyventojams

Šalyje paslaugų kaina gyventojams skiriasi kelis kartus. Didesnes pajamas uždirbantys miestų gyventojai už paslaugas moka mažiau nei regionų ar savivaldybių gyventojai, kur darbo užmokestis ženkliai mažesnis.

II

Užtikrinti nacionalinių ir ES **įsipareigojimų**, teikti kokybiškas geriamojo vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo paslaugas gyventojams, **įgyvendinimą**

98 proc. gauna centralizuotas nuotekų tvarkymo paslaugas aglomeracijose, aprūpinti 95 proc. šalies gyventojų kokybiškais viešosiomis geriamojo vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo paslaugomis.

III

Pasiekti, kad visos įmonės, teikiančios paslaugas, užtikrintų savo veiklą **sąnaudų susigrąžinimo principu**

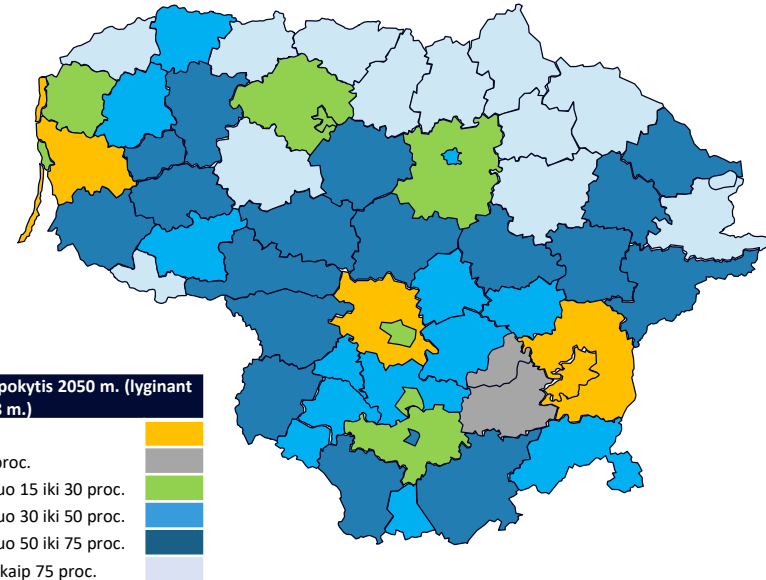
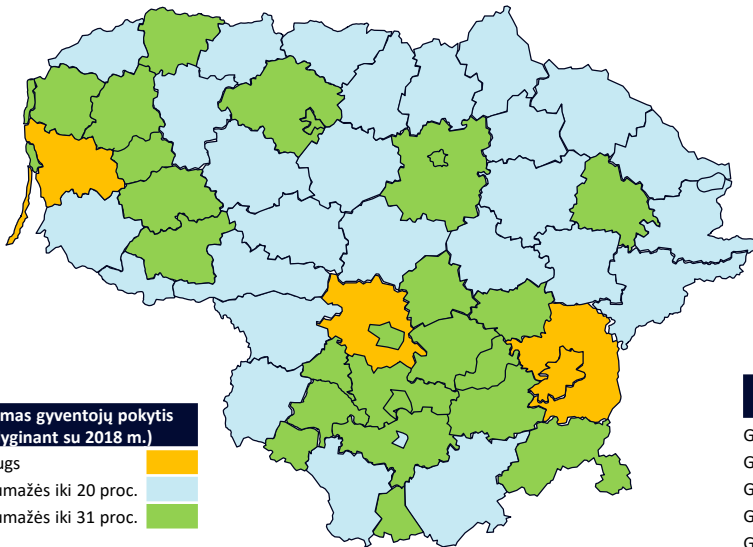
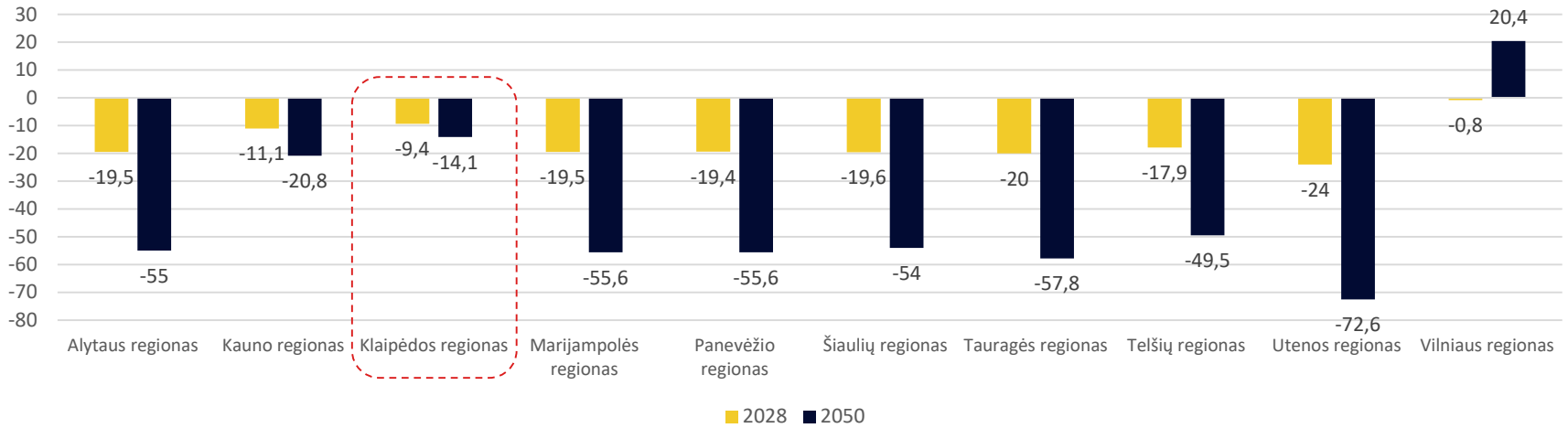
Sektoriuje veikiančios licencijuotos geriamojo vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo įmonės turėtų užtikrinti finansinį pajėgumą, veiklos tęstinumą, sukurtos infrastruktūros išlaidų ir reinvesticijas ateityje, ko šiuo metu negali padaryti finansiškai silpnos įmonės.

1.1.

I tikslo pagrindimas

Sumažinti geriamojo vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo paslaugų kainų netolygumą ir socialinę nelygybę Lietuvos gyventojams

2050 m. pagal gyventojų skaičių augantis bus tik vienas regionas – Vilniaus, tam įtakos turės sostinė. Daugiau nei 50 proc. gyventojų sumažėjimas prognozuojamas 6 regionams (esant 2011-2018 m. tendencijoms savivaldybėse) : Alytaus, Marijampolės, Panevėžio, Šiaulių, Tauragės ir Utenos.



Duomenų šaltinis: sudaryta Konsultanto vadovaujantis Lietuvos statistikos departamento duomenimis (2018 m.)

Rinkoje veikiančioms 62 įmonėms kainų netolygumai svyruos nuo 3 iki daugiau nei 200 kartų, o Klaipėdos regione – nuo 2 iki 60 kartų

Rinkoje veikiančioms 62 įmonėms:

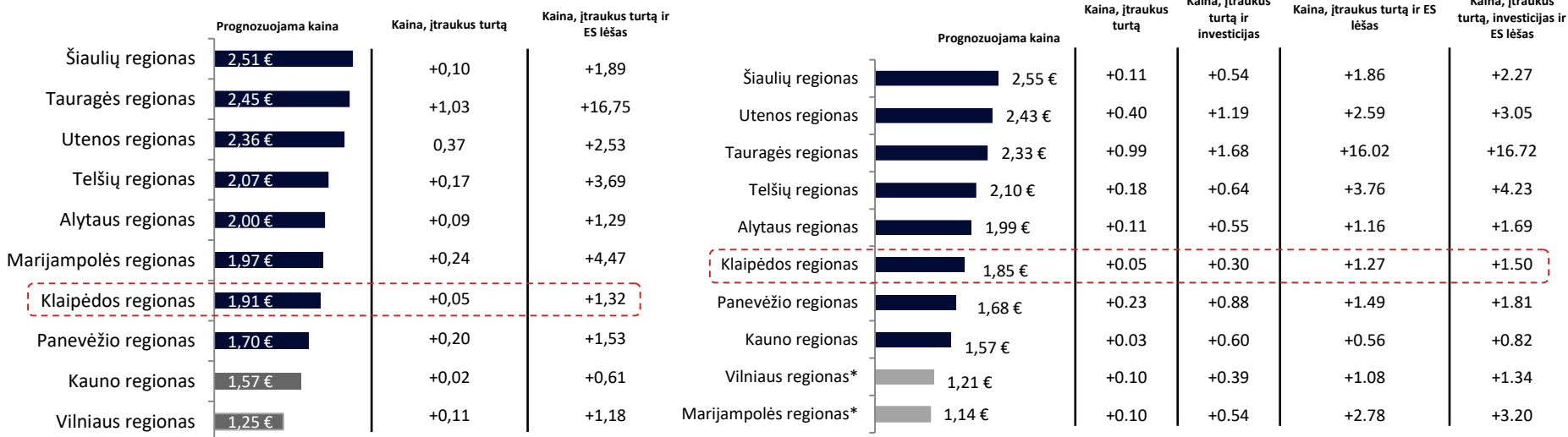
Prognuojuojama kaina	Kaina, įtraukus turtą	Kaina, įtraukus turtą ir investicijas	Kaina, įtraukus turtą ir ES lėšas	Kaina, įtraukus turtą, investicijas ir ES lėšas	
AB „Klaipėdos vanduo“ ■ 1,62 €	+0,01 €		+0,70 €		2020 m.
UAB „Kretingos vandenys“ ■ 2,75 €	+ 0,37 €		+5,47 €		
UAB „Neringos vanduo“ ■ 3,38 €	+0,06 €		+10,35 €		
UAB „Palangos vandenys“ ■ 2,02 €	+0,00 €		+0,81 €		
UAB „Skuodo vandenys“ ■ 2,72 €	+0,33 €		+2,16 €		
UAB „Šilutės vandenys“ ■ 2,44 €	+0,14 €		+2,06 €		
AB „Klaipėdos vanduo“ ■ 1,58 €	+0,01 €	+0,16 €	+0,68 €	+0,83 €	2028 m.
UAB „Kretingos vandenys“ ■ 2,58 €	+0,35 €	+0,89 €	+5,14 €	+5,68 €	
UAB „Neringos vanduo“ ■ 3,08 €	+0,06 €	+1,33 €	+9,44 €	+10,72 €	
UAB „Palangos vandenys“ ■ 2,04 €	+0,00 €	+0,24 €	+0,82 €	+1,06 €	
UAB „Skuodo vandenys“ ■ 2,19 €	+0,26 €	+0,88 €	+1,74 €	+2,35 €	
UAB „Šilutės vandenys“ ■ 2,41 €	+0,13 €	+0,56 €	+2,03 €	+2,45 €	
AB „Klaipėdos vanduo“ ■ 1,53 €	+0,01 €	+0,16 €	+0,66 €	+0,81 €	2050 m.
UAB „Kretingos vandenys“ ■ 2,86 €	+0,39 €	+0,99 €	+5,70 €	+6,30 €	
UAB „Neringos vanduo“ ■ 2,33 €	+0,04 €	+1,01 €	+7,12 €	+8,08 €	
UAB „Palangos vandenys“ ■ 1,89 €	kaina nepakis	+0,23 €	+0,75 €	+0,98 €	
UAB „Skuodo vandenys“ ■ 67,10 €	+8,18 €	+27,20 €	+53,83 €	+72,84 €	
UAB „Šilutės vandenys“ ■ 3,86 €	+0,21 €	+0,89 €	+3,25 €	+3,93 €	

Rinkoje veikiant 10 regioninių įmonių, kainų skirtumai išliks pakankamai dideli (nuo 1,5 iki 8 kartu)

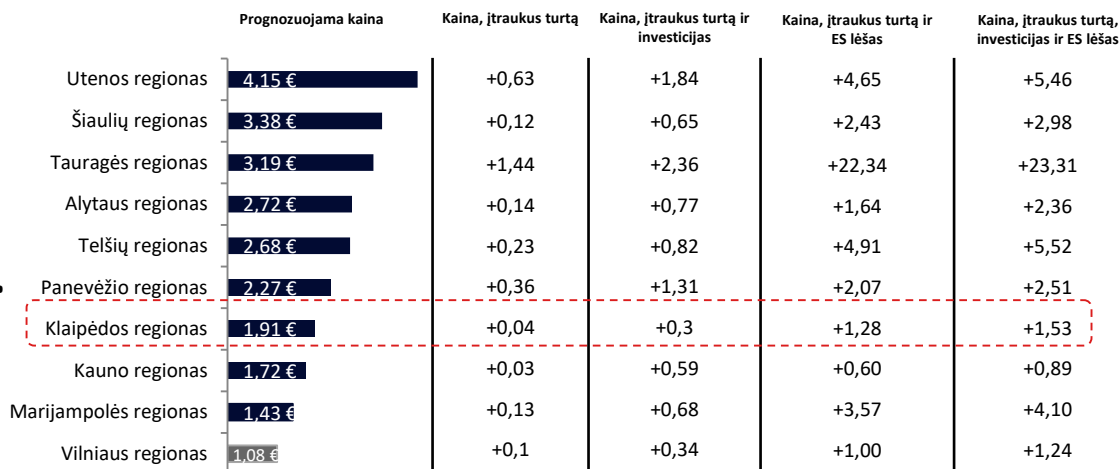
Rinkoje veikiant 10 įmonių:

2020 m.

2028 m.



2050 m.



Kainų netolygumai iš dalies bus išspręsti rinkoje veikiant 5 įmonėms, nes kainos skirsis iki 2 kartų

Rinkoje veikiant 5 įmonėms:

2020 m.

	Prognuojuama kaina	Kaina, įtraukus turtą	Kaina, įtraukus turtą ir ES lėšas
Panevėžio-Šiaulių regionas	2,05 €	+0,16	+1,69
Alytaus-Marijampolės regionas	1,97 €	+0,16	+2,29
Klaipėdos-Telšių regionas	1,96 €	+0,08	+1,68
Kauno-Tauragės regionas	1,65 €	+0,1	+1,14
Vilniaus-Utenos regionas	1,38 €	+0,14	+1,34

2028 m.

	Prognuojuama kaina	Kaina, įtraukus turtą	Kaina, įtraukus turtą ir investicijas	Kaina, įtraukus turtą ir ES lėšas	Kaina, įtraukus turtą, investicijas ir ES lėšas
Panevėžio-Šiaulių regionas	2,05 €	+0,18	+0,73	+1,64	+2,00
Alytaus-Marijampolės regionas	1,97 €	+0,09	+0,39	+1,65	+1,93
Klaipėdos-Telšių regionas	1,96 €	+0,11	+0,69	+1,07	+1,37
Kauno-Tauragės regionas	1,65 €	+0,14	+0,48	+1,26	+1,54
Vilniaus-Utenos regionas	1,38 €	+0,09	+0,49	+1,62	+1,99

2050 m.

	Prognuojuama kaina	Kaina, įtraukus turtą	Kaina, įtraukus turtą ir investicijas	Kaina, įtraukus turtą ir ES lėšas	Kaina, įtraukus turtą, investicijas ir ES lėšas
Panevėžio-Šiaulių regionas	2,76 €	+0,25	+1	+2,22	+2,70
Klaipėdos-Telšių regionas	2,07 €	+0,08	+0,39	+1,76	+2,05
Kauno-Tauragės regionas	1,83 €	+0,11	+0,70	+1,19	+1,52
Alytaus-Marijampolės regionas	1,53 €	+0,12	+0,63	+2,12	+2,60
Vilniaus-Utenos regionas	1,20 €	+0,12	+0,4	+1,24	+1,50

Rinkoje veikiant vienai įmonei, kaina taps vienoda visoje šalyje

Rinkoje veikiant vienai įmonei:

2020 m.

1,70 Eur

- Prognozuojama kaina

1,82 Eur

- Prognozuojama kaina, įtraukus turtą

3,16 Eur

- Prognozuojama kaina, įtraukus turtą ir ES lėšas

2028 m.

1,55 Eur

- Prognozuojama kaina

1,67 Eur

- Prognozuojama kaina, įtraukus turtą

2,1 Eur

- Prognozuojama kaina, įtraukus turtą ir investicijas

2,88 Eur

- Prognozuojama kaina, įtraukus turtą ir ES lėšas

3,19 Eur

- Prognozuojama kaina, įtraukus turtą, investicijas ir ES lėšas

2050 m.

1,66 Eur

- Prognozuojama kaina

1,79 Eur

- Prognozuojama kaina, įtraukus turtą

2,22 Eur

- Prognozuojama kaina, įtraukus turtą ir investicijas

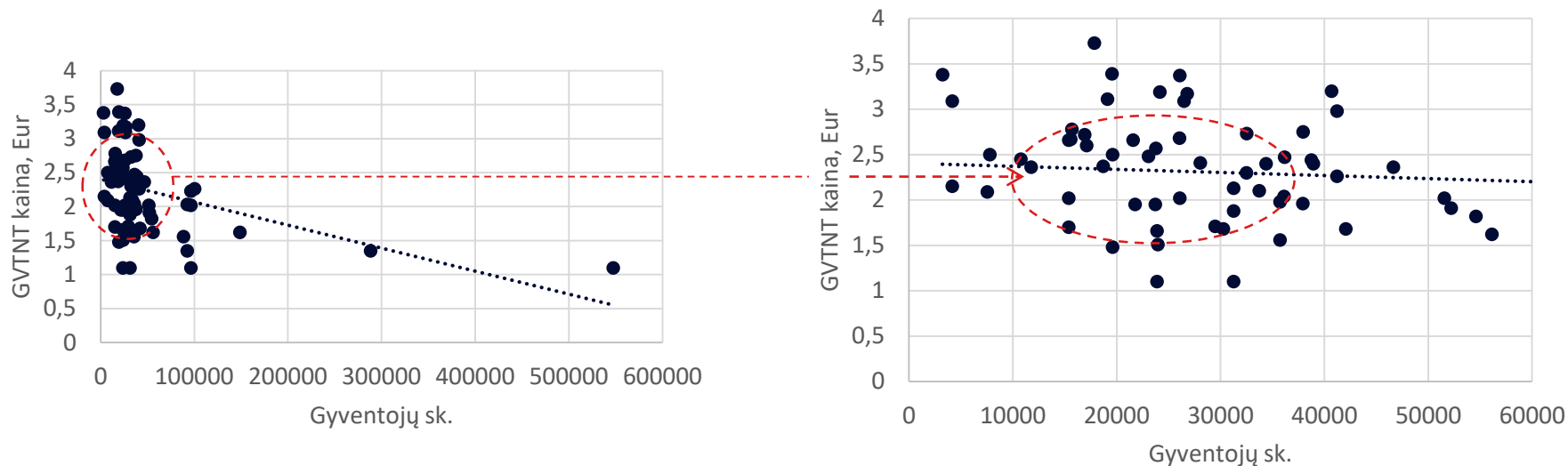
3,13 Eur

- Prognozuojama kaina, įtraukus turtą ir ES lėšas

3,47 Eur

- Prognozuojama kaina, įtraukus turtą, investicijas ir ES lėšas

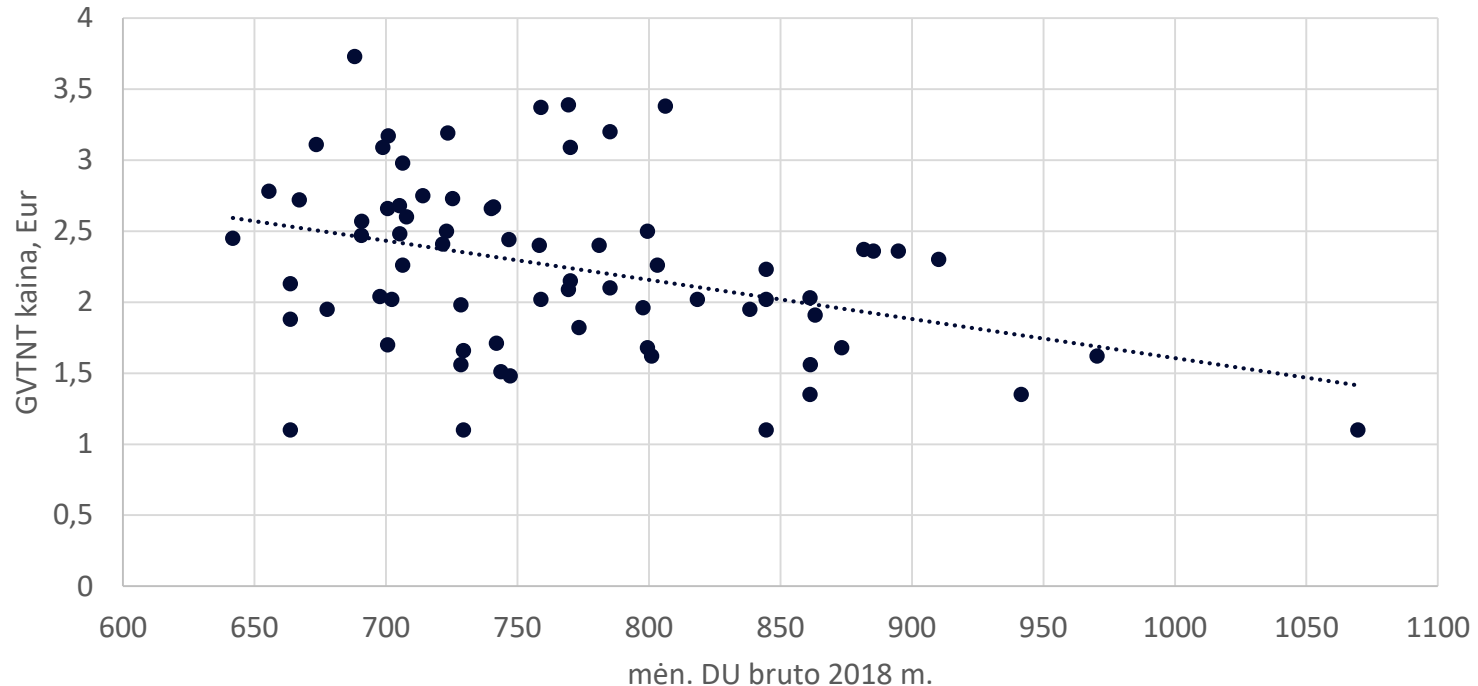
Mažesnių savivaldybių gyventojai už GVTNT moka daugiau, nei didesnių savivaldybių gyventojai



Vertinant GVTNT kainą pagal gyventojų skaičių regionuose, pastebima, kad tuose regionuose, kuriuose gyvena daugiau gyventojų (pvz., Vilniaus (805 tūkst.), Kauno (563 tūkst.), Klaipėdos regionuose (317 tūkst.)), kaina yra mažesnė (1,25 Eur, 1,57 Eur, 1,91 Eur), nei tuose regionuose, kuriuose gyvena mažiau gyventojų (pvz., Šiaulių (gyventojų sk. – 265 tūkst., kaina – 2,51 Eur), Tauragės (gyventojų sk. – 95 tūkst., kaina – 2,45 Eur), Utenos regionuose (gyventojų sk. – 129 tūkst., kaina – 2,36 Eur)).

Vertinant GVTNT kainą pagal gyventojų skaičių savivaldybėse, GVTNT kaina yra didesnė mažesnėse savivaldybėse, tokiose kaip Neringos (gyventojų sk. – 3 tūkst., kaina – 3,38 Eur), Rietavo savivaldybėse (gyventojų sk. – 7 tūkst., kaina – 2,09 Eur), o GVTNT kaina yra mažesnė didesnėse savivaldybėse, tokiose kaip Vilniaus miesto (gyventojų sk. – 547 tūkst., kaina – 1,1 Eur), Kauno miesto savivaldybėse (gyventojų sk. – 288 tūkst., kaina – 1,35 Eur).

Savivaldybėse, kuriose vidutinis DU yra mažesnis, GVTNT kainos yra didesnės, priešingai nei savivaldybėse, kuriuose vidutinis DU yra didesnis

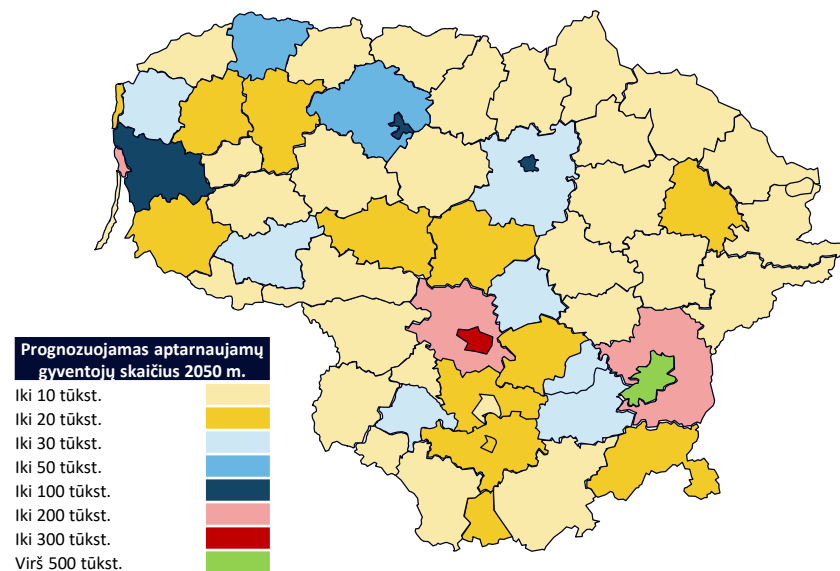
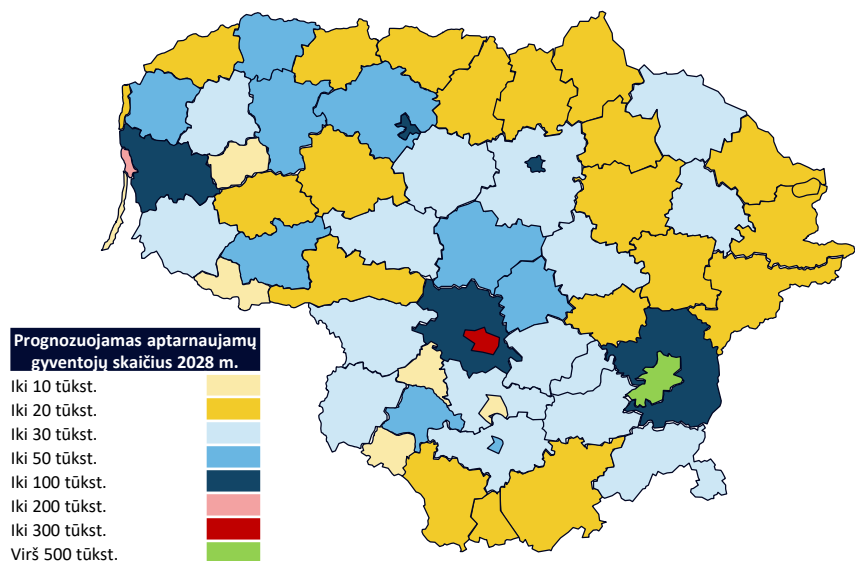
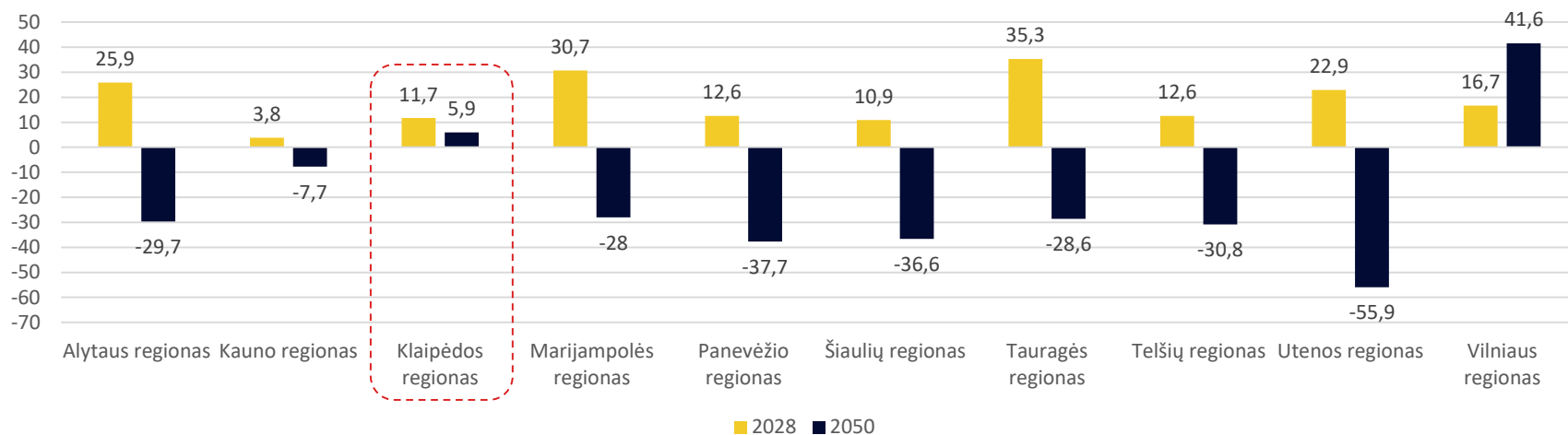


Vertinant GVTNT kainą ir vidutinio DU (bruto) regionuose ir savivaldybėse santykį, GVTNT kaina didžiausia Šiaulių regione (2,51 Eur) ir Tauragės regione (2,45 Eur), tuo tarpu vidutinis DU (bruto) šiuose regionuose yra vienas mažiausių – Šiaulių regione (772,80 Eur), Tauragės regione (731 Eur). Mažiausia GVTNT kaina yra Vilniaus regione (1,25 Eur), tuo tarpu vidutinis DU (bruto) šiame regione yra vienas didžiausių (1034,60 Eur). Tai parodo, kad gyventojai iš mažesnių savivaldybių (tokių kaip, Kelmės r. sav., Pakruojo r. sav. ir pan.), kuriose vyrauja mažesnis vidutinis DU (bruto) moka daugiau už GVTNT, nei tie gyventojai, kurių vidutinis DU (bruto) yra didesnis (pvz., Vilniaus m. sav., Vilniaus r. sav. ir pan.).

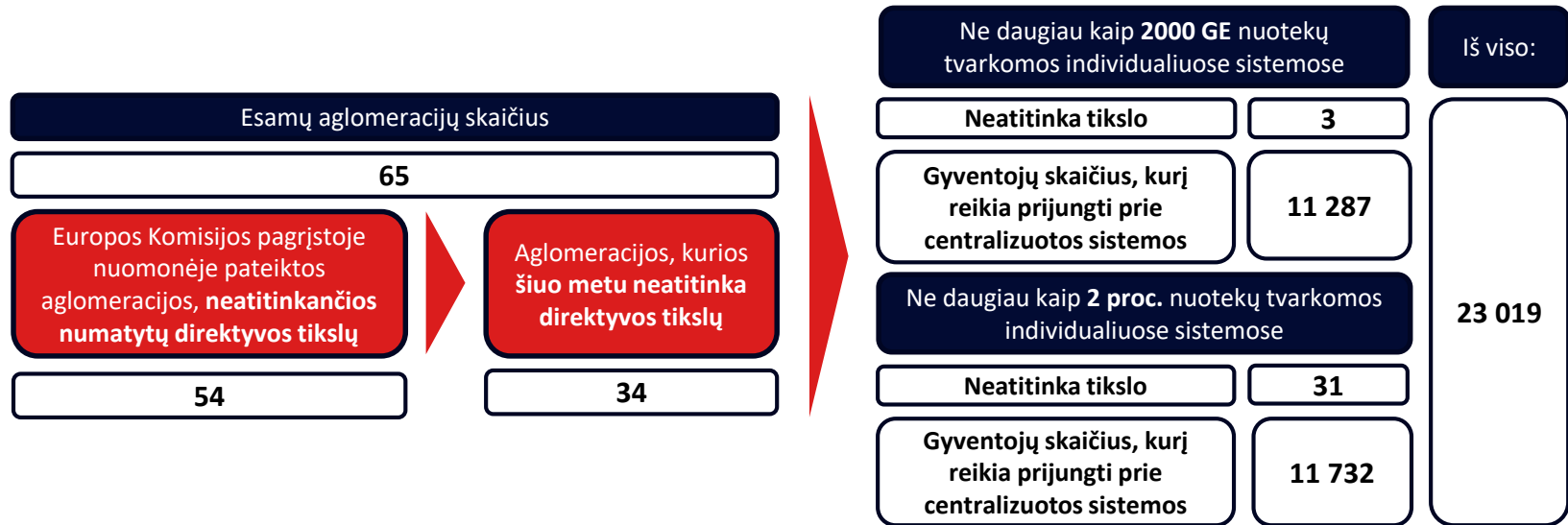
1.2.**II tikslo pagrindimas**

Užtikrinti nacionalinių ir ES įsipareigojimų, teikti kokybiškas geriamojo vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo paslaugas gyventojams, įgyvendinimą

Aptarnaujamų gyventojų skaičių padidinus iki 95 proc. kiekvienoje savivaldybėje, 2050 m. padidėjimas pastebimas tik Vilniaus ir Klaipėdos regionuose. Daugiau nei 50 proc. aptarnaujamų gyventojų sumažėjimas prognozuojamas Utenos regionui (55,9 proc.).



Iš 65 net 34 aglomeracijos vis dar neatitinka miestų nuotekų valymo direktyvoje numatytų tikslų



Aglomeracijų, neatitinkančių direktyvos numatytų tikslų, sąrašas

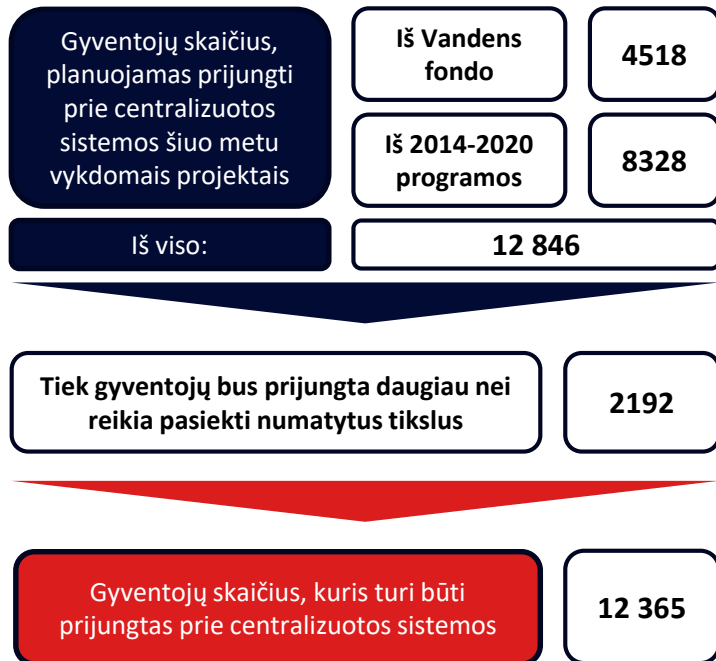
Vilniaus m. aglomeracija
Kauno m. aglomeracija
Klaipėdos m. aglomeracija
Tauragės aglomeracija
Kelmės aglomeracija
Jurbarko aglomeracija
Trakų-Lentvario aglomeracija
Elektrėnų-Vievio aglomeracija
Biržų aglomeracija

Varėnos aglomeracija
Šakių aglomeracija
Joniškio aglomeracija
Radviliškio aglomeracija
Šalčininkų aglomeracija
Skaidiškių aglomeracija
Žiežmarių aglomeracija
Švenčionėlių aglomeracija
Raseinių aglomeracija

Švenčionių aglomeracija
Nemenčinės aglomeracija
Kazlų Rūdos aglomeracija
Ignalinos aglomeracija
Kalvarijos aglomeracija
Kupiškio aglomeracija
Lazdijų aglomeracija
Kuršėnų aglomeracija

Zarasų aglomeracija
Skuodo aglomeracija
Pabradės aglomeracija
Eišiškių aglomeracija
Ariogalos aglomeracija
Šeduvos aglomeracija
Kybartų aglomeracija
Ventos aglomeracija

Vandens fondo ir 2014-2020 programos projektais gyventojus prijungus prie centralizuotos sistemos, 22 aglomeracijos vis dar neatitiks direktyvoje numatytų tikslų



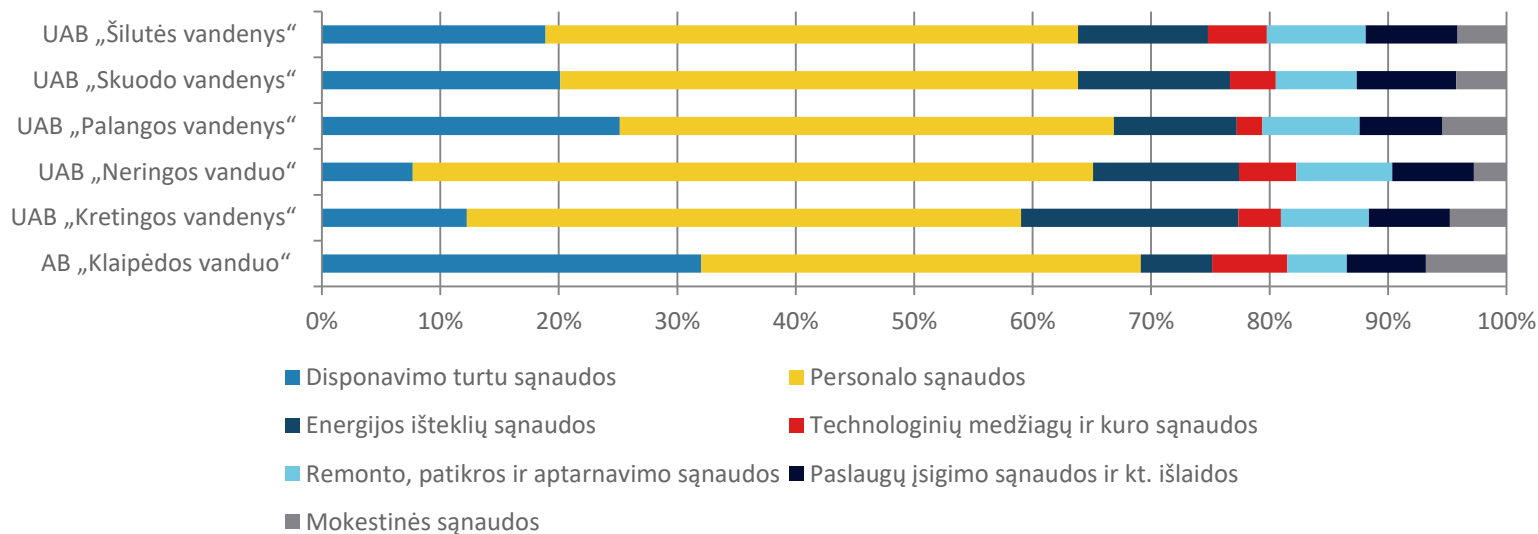
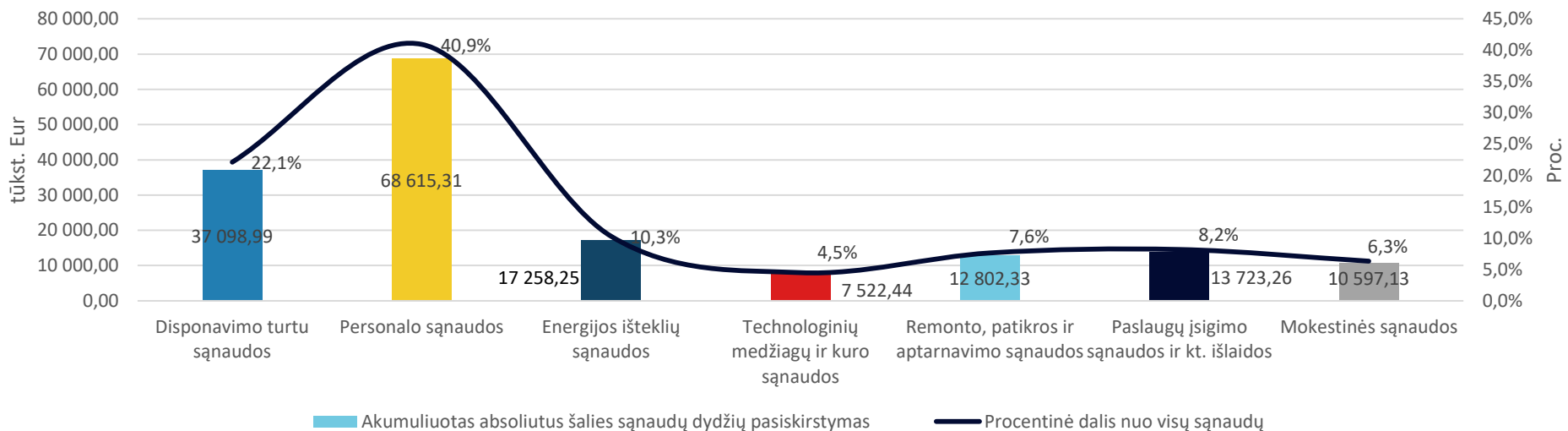
Aglomeracija	Neprijungtų gyventojų sk.	Įmonė
Vilniaus m. aglomeracija	5336	Vilniaus vandenys
Kauno m. aglomeracija	202	Kauno vandenys
Kelmės aglomeracija	298	Kelmės vanduo
Trakų-Lentvario aglomeracija	693	Trakų vandenys
Biržų aglomeracija	691	Biržų vandenys
Radviliškio aglomeracija	179	Radviliškio vanduo
Skaidiškių aglomeracija	99	Nemėžio komunalininkas
Žiežmarių aglomeracija	209	Kaišiadorių vandenys
Švenčionėlių aglomeracija	342	Vilniaus vandenys
Švenčionių aglomeracija	315	Vilniaus vandenys
Nemenčinės aglomeracija	438	Nemenčinės komunalininkas
Ignalinos aglomeracija	131	Ignalinos vanduo / Didžiasalio komunalinės paslaugos
Kalvarijos aglomeracija	502	Kalvarijos komunalininkas
Kupiškio aglomeracija	435	Kupiškio vandenys
Lazdijų aglomeracija	112	Lazdijų vanduo
Zarasų aglomeracija	159	Zarasų vandenys
Skuodo aglomeracija	22	Skuodo vandenys
Pabradės aglomeracija	986	Pabradės komunalinis ūkis
Eišiškių aglomeracija	676	Eišiškių komunalinis ūkis
Ariogalos aglomeracija	468	Raseinių vandenys
Šeduvos aglomeracija	50	Radviliškio vanduo
Ventos aglomeracija	20	Akmenės vandenys

1.3.

III tikslo pagrindimas

Pasiekti, kad visos įmonės, teikiančios paslaugas, užtikrintų savo veiklą sąnaudų susigrąžinimo principu

Šalyje veikiančiose GVTNT įmonėse personalo ir disponavimo turtu sąnaudos yra didžiausios. Įvertinus Klaipėdos regione veikiančių įmonių sąnaudas, disponavimo turtu ir personalo sąnaudos taip pat sudaro didžiąją dalį įmonių sąnaudų.



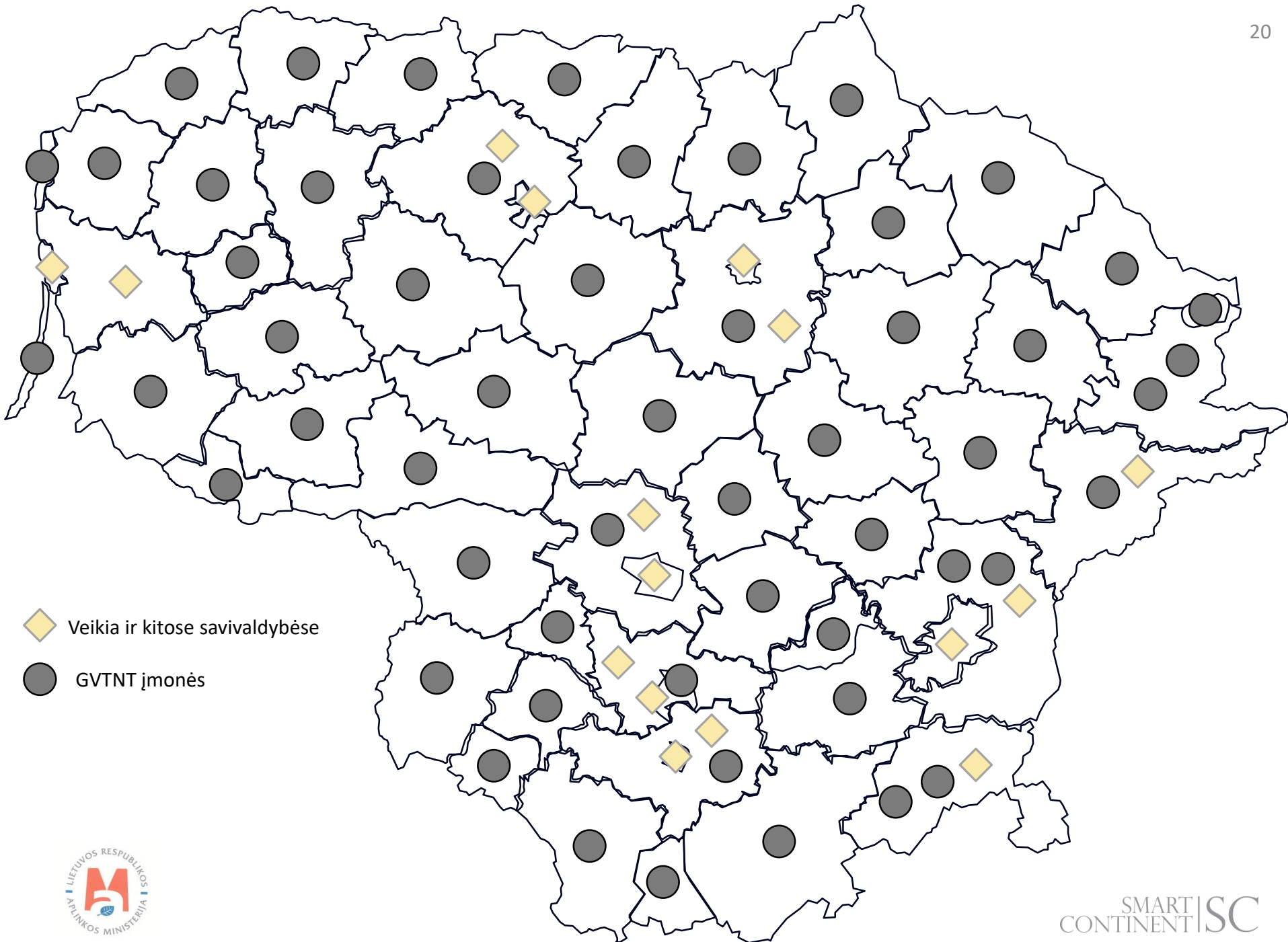
Detalūs įmonių duomenys pateikti 1 priede

Turinys

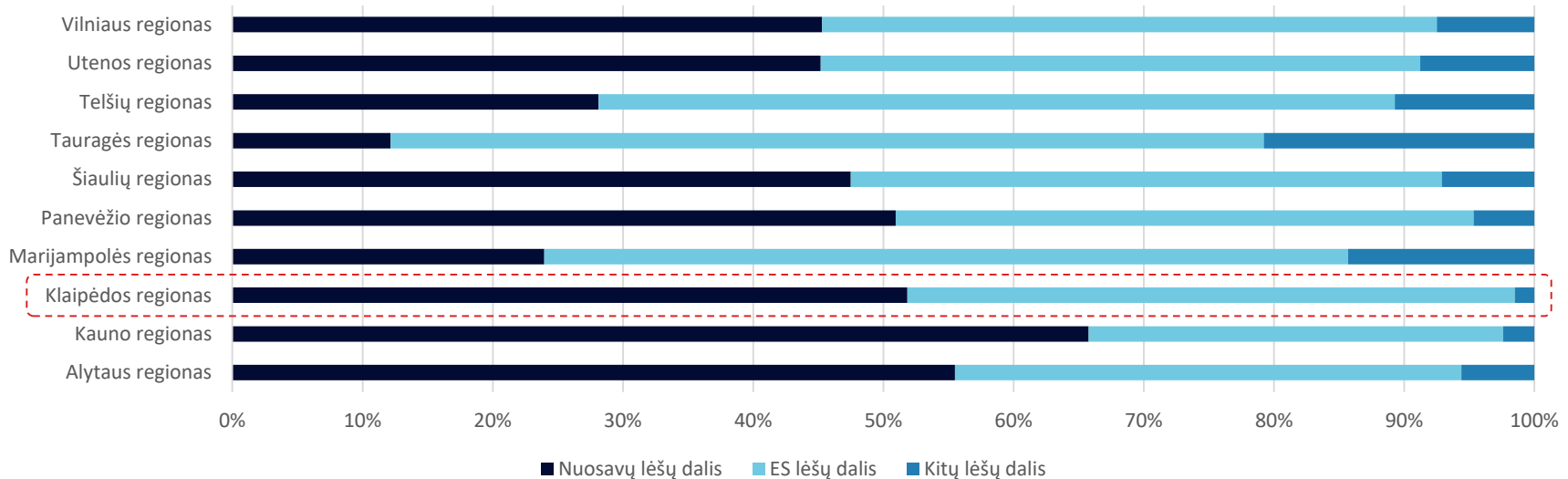
1. Pertvarkos tikslai

2. Esama situacija

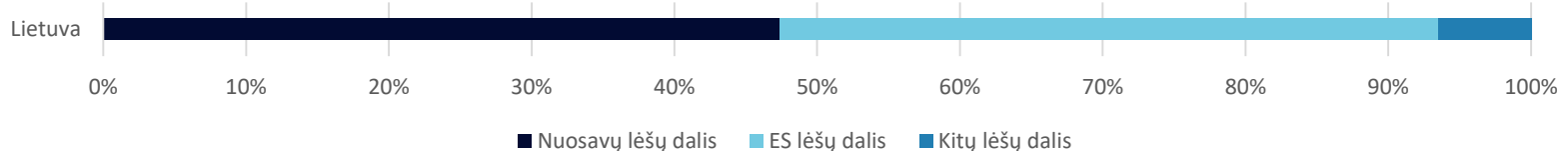
3. Įmonių stambinimas



Daugumos įmonių GVTNT ilgalaikis turtas yra sukurtas už ES dotacijų ir subsidijų lėšas (skaičiuojant išsigijimo verte)

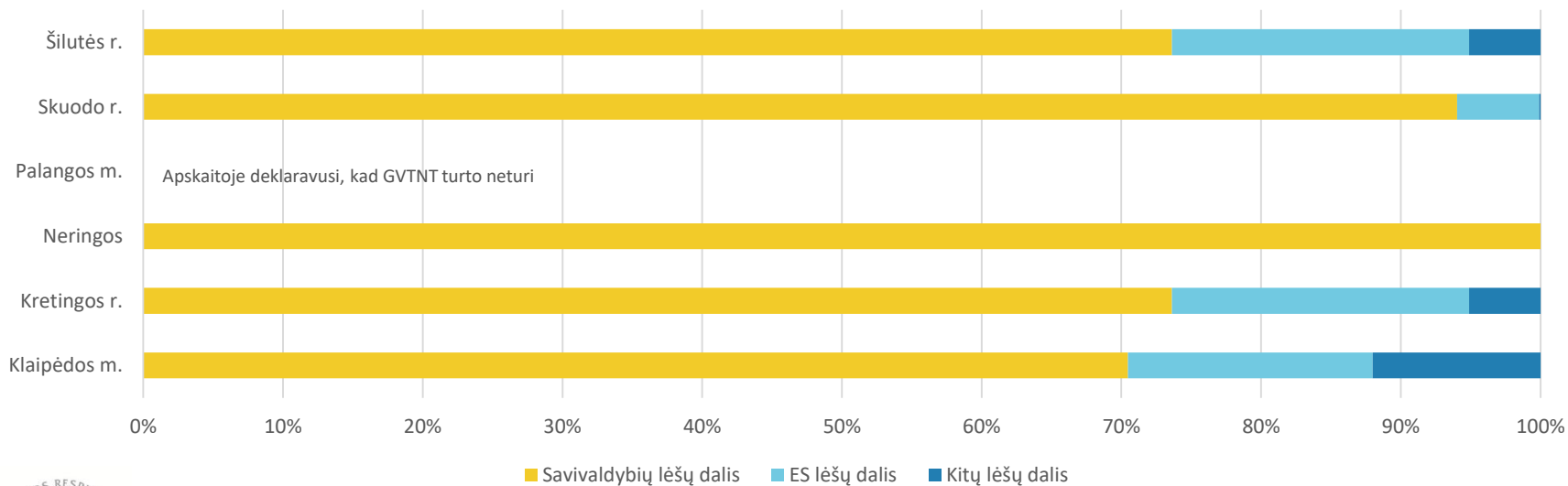
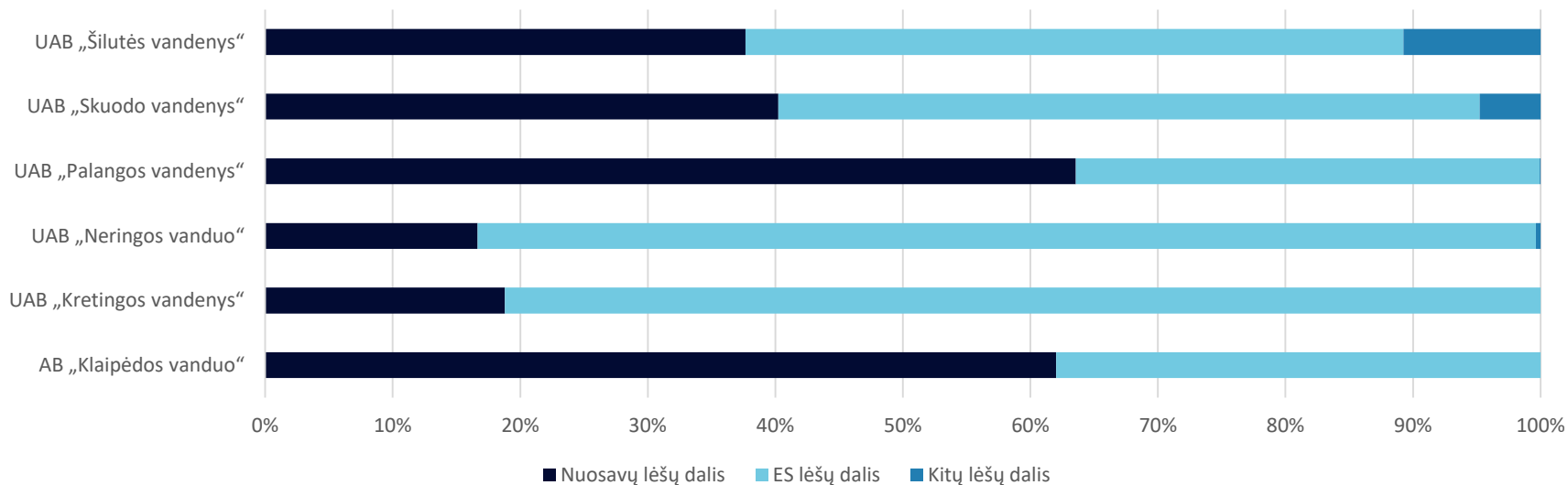


- Daugiau kaip 50 proc. ilgalaikio turto, sukurto už nuosavas lėšas, yra Panevėžio, Klaipėdos, Kauno ir Alytaus regionų įmonėse, didžiausias šių lėšų dalis yra Kauno regione (65,8 proc.).
- Kiekviename regione ilgalaikio turto dalis yra sukurta už ES lėšas. Net 67,1 proc. ilgalaikio turto už ES lėšas yra sukurtas Tauragės regiono įmonėse.
- Mažiausia dalis, už kurių regionuose yra sukurtas ilgalaikis turtas, yra kitos lėšos. Mažiausia dalis yra Klaipėdos regiono įmonėse (1,5 proc.), didžiausia – Tauragės regiono įmonėse (20,8 proc.).



Apibendrinus Lietuvoje veikiančių įmonių, pateikusių duomenis apie ilgalaikį turta, pastebima, kad 47,4 proc. ilgalaikio turto yra sukurtas už ES lėšas, 46,1 proc. – už nuosavas lėšas, o 6,5 proc. – už kitas lėšas.

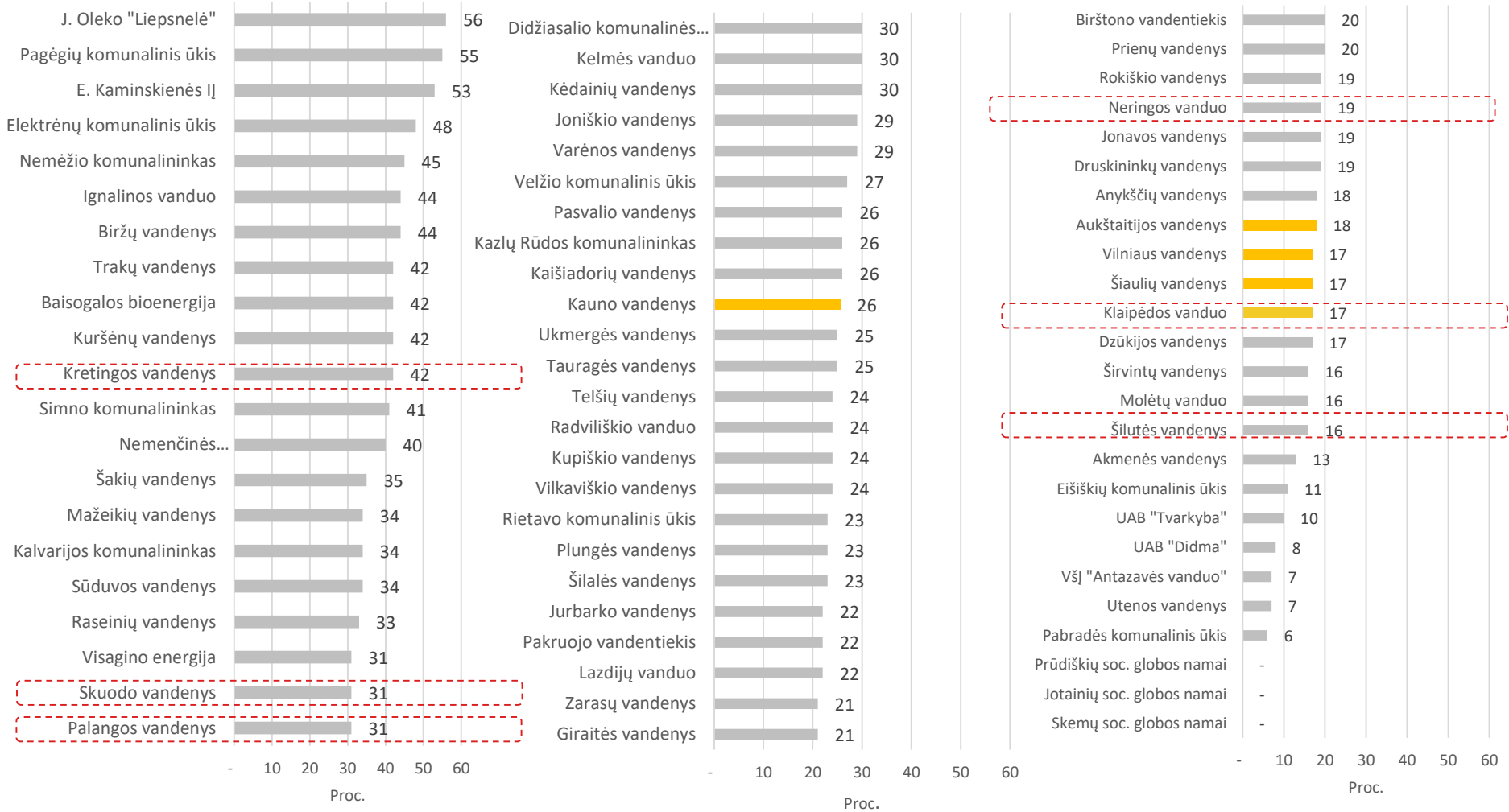
Didžiausia įmonių, veikiančių Klaipėdos regione, ilgalaikio turto dalis yra sukurta už nuosavas lėšas (vidutiniškai 51,8 proc.)



Šilutės r. ir Kretingos r. nėra pateikę duomenų, todėl duomenys buvo apskaičiuoti proporcingai pagal vidurkius

Didesnė dalis tiekimo įmonių patiria 2 ir daugiau kartų didesnius GV tiekimo nuostolius nei didžiųjų miestų savivaldybių vandens tiekimo įmonės

Geriamojo vandens tiekimo nuostoliai (proc.)



Didžiųjų miestų savivaldybių įmonės

Duomenų šaltinis: sudaryta Konsultanto vadovaujantis VERT pateiktais duomenimis (2018 m.).



Beveik visos įmonės patiria sąnaudas išvalydamos daugiau nuotekų, nei buvo realizuota. Tam įtakos turi pašalinio vandens infiltracija į tinklus ir kiti galimi veiksniai, kaip paviršinių nuotekų surinkimas į tuos pačius tinklus. Net 20 įmonių išvalė dvigubai daugiau nuotekų, nei realizavo.

Įmonių išvalytos, bet nerealizuotos nuotekos, proc.



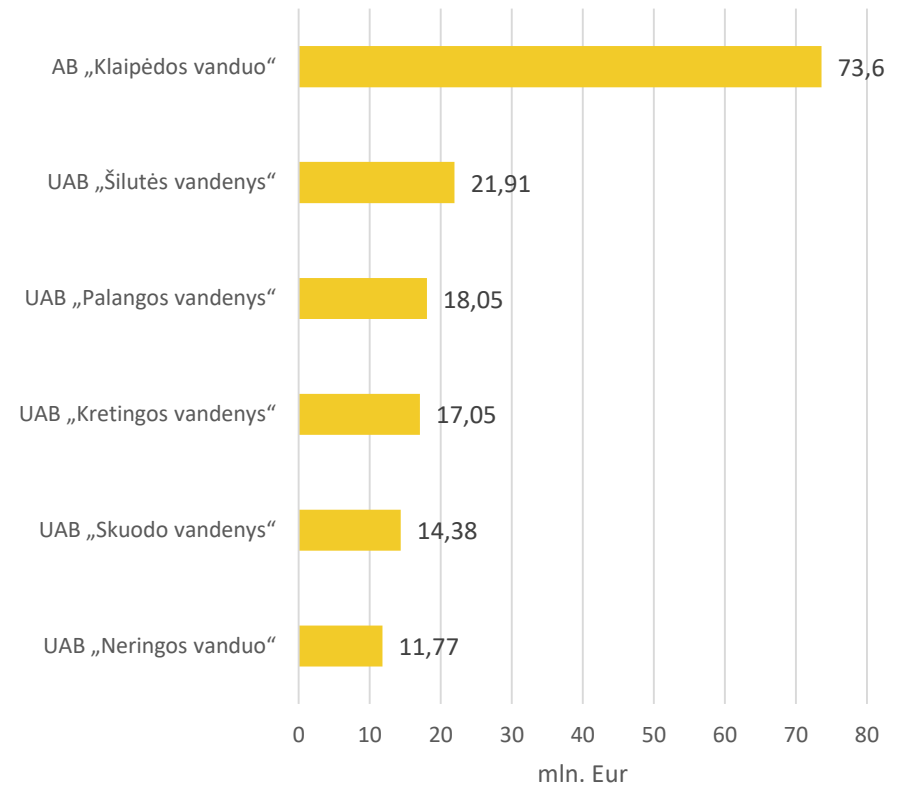
Didžiųjų miestų savivaldybių įmonės



Duomenų šaltinis: sudaryta Konsultanto vadovaujantis VERT pateiktais duomenimis (2018 m.). Nepateiktos įmonės, kurios nurodė realizavusias daugiau nuotekų, nei išvalė arba šie duomenys sutapo.

Poreikis GVTNT infrastruktūros plėtrai vertinamas skirtingai, todėl akumuliuotas investicijų poreikis Klaipėdos regione siekia beveik 157 mln. Eur

Lietuvos vandens tiekėjų asociacijos pateiktas poreikis	450 mln. Eur GVT infrastruktūrai	950 mln. Eur
	500 mln. Eur NT infrastruktūrai	
Vandentvarkos sektoriaus finansinių priemonių <i>ex ante</i> vertinimo ataskaitoje pateiktas poreikis	1,586 mlrd. Eur GVT infrastruktūrai	2,489 mlrd. Eur
	2,147 mlrd. Eur NT infrastruktūrai	
GVTNT įmonių pateiktas poreikis*	1,036 mlrd. Eur GVT infrastruktūrai	2,481 mlrd. Eur
	1,445 mlrd. Eur NT infrastruktūrai	



Tik Kelmės r., Neringos ir Vilniaus r. savivaldybės tiesiogiai subsidijuoja GVTNT kainą, kad šių savivaldybių gyventojai mokėtų mažiau

Kelmės r. savivaldybė	Neringos savivaldybė	Vilniaus r. savivaldybė
Iš 2019 metų savivaldybės biudžeto skirta 22 tūkst. Eur nuotekų tvarkymo paslaugų kainos padengimui. Kitais metais šiam tikslui finansavimo nebuvo skirta.	Subsidijos*: 2016 m. – 248,7 tūkst. Eur 2017 m. – 251,8 tūkst. Eur 2018 m. – 271,6 tūkst. Eur 2019 m. sausis-birželis 94,1 tūkst. Eur Kompensacijos už geriamąjį vandenį: 2016 m. – 95,47 Eur 2017 m. – 57,06 Eur 2018 m. – 103,88 Eur 2019 m. iki šios dienos – 77,70 Eur	2016 m. buvo skirta 339,5 tūkst. Eur subsidijų** 2017 m. ir 2018 m. subsidijos nebuvo skiriamos 2019 m. atnaujintas subsidijavimas.

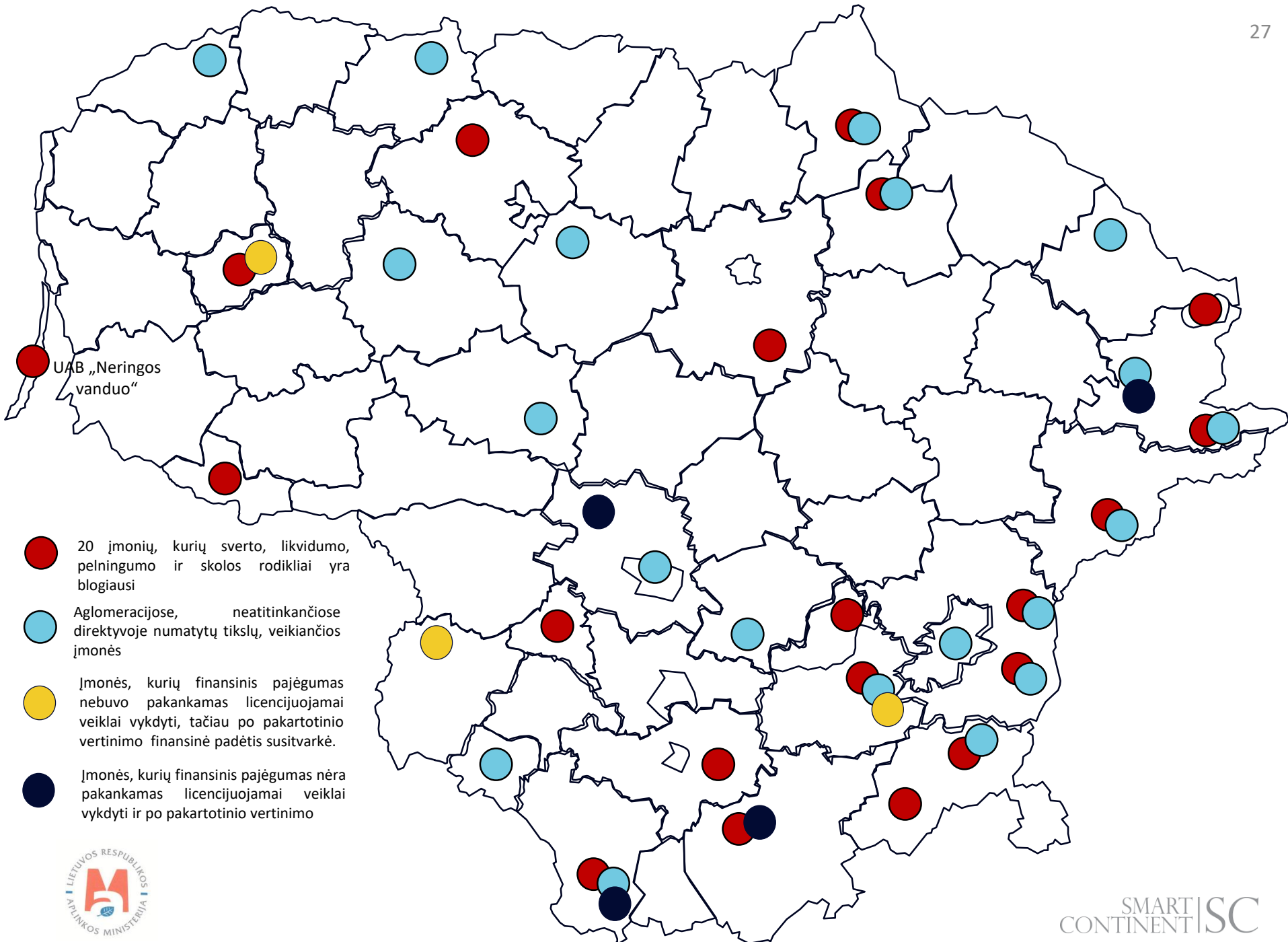


- Daugumoje savivaldybių yra skiriamos socialinės kompensacijos padengti geriamojo vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo kainas.
 - Didėjant šių paslaugų kainai, tikėtina, daugės savivaldybių, kurios turės skirti subsidijas kainoms padengti.

* Subsidijos skiriamos visiems Neringos miesto vartotojams ir abonentams. Kompensacijos skiriamos vadovaujantis LR Piniginės socialinės paramos nepasiturinčioms šeimoms ir vieniems gyvenantiems asmenims įstatymo nuostatomis ir Piniginės socialinės paramos nepasiturintiems gyventojams teikimo Neringos savivaldybėje tvarkos aprašo nuostatomis.

** Subsidijavimas skiriamas gyventojams, neturintiems įsiskolinimų už geriamojo vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo paslaugas daugiau kaip už tris mėnesius.

Duomenų šaltinis: savivaldybių pateikti duomenys (2018 m.)



Turinys

1. Pertvarkos tikslai

2. Esama situacija

3. Įmonių stambinimas

Siūlomas sprendimas apima 4 alternatyvų apjungimą

Valdymo pokyčiai
nevykdomi

**0 alternatyva
„Status Quo“**

*Licencijuotos savivaldybių
įmonės apjungiamos ir
sukuriamą 10 regioninių
įmonių:*

1. Alytaus;
2. Kauno;
3. Klaipėdos;
4. Marijampolės;
5. Panevėžio;
6. Šiaulių,
7. Tauragės;
8. Telšių;
9. Utenos;
10. Vilniaus.

**1 alternatyva
10 regioninių
įmonių centrų**

*Licencijuotos savivaldybių
įmonės apjungiamos ir
sukuriami 5 Lietuvos centrai
apimantys apskritis:*

1. Vilniaus ir Utenos;
2. Panevėžio ir
Šiaulių;
3. Klaipėdos ir Telšių;
4. Kauno ir Tauragės;
5. Alytaus ir
Marijampolės.

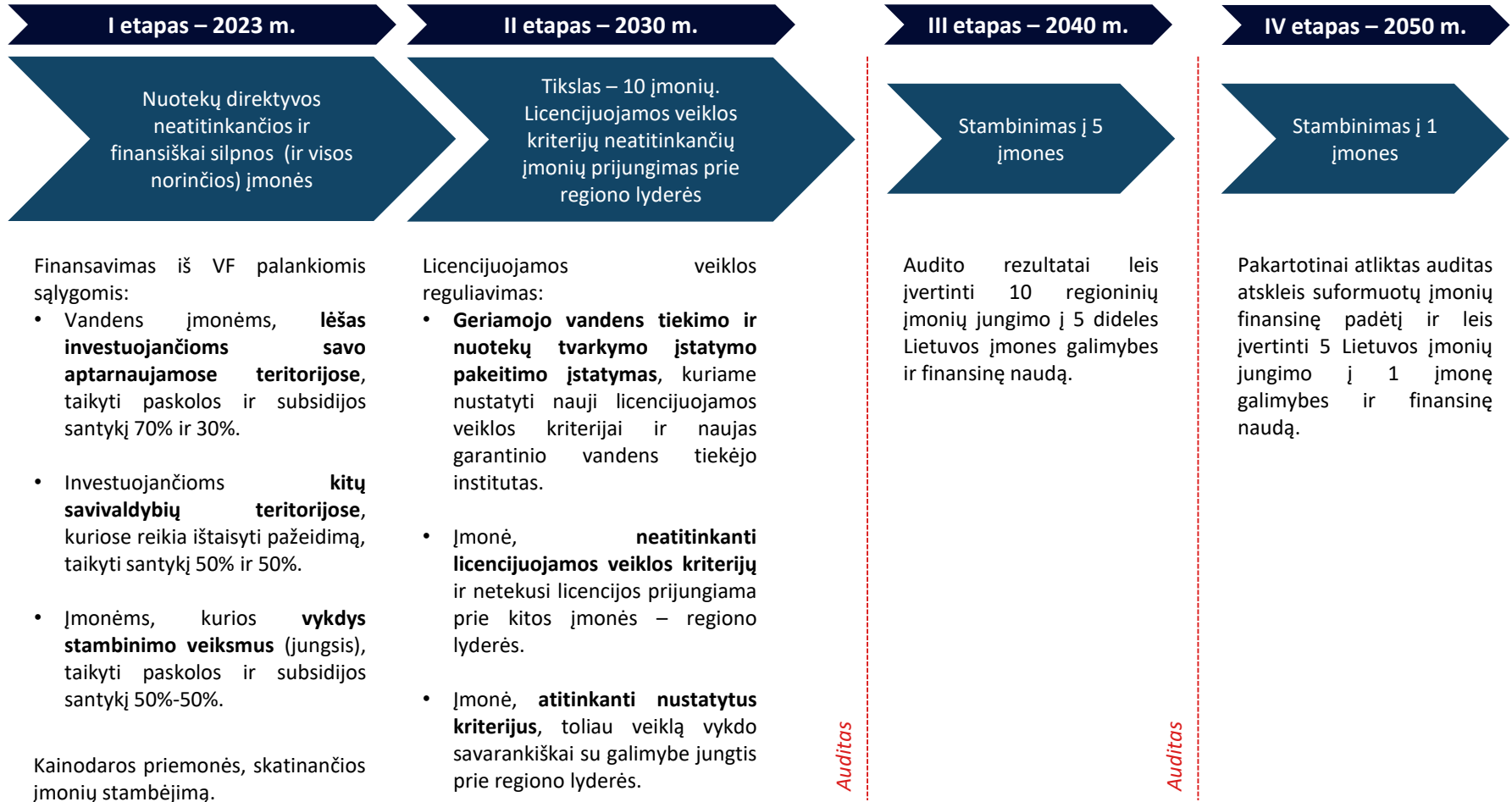
**2 alternatyva
5 Lietuvos centrai**

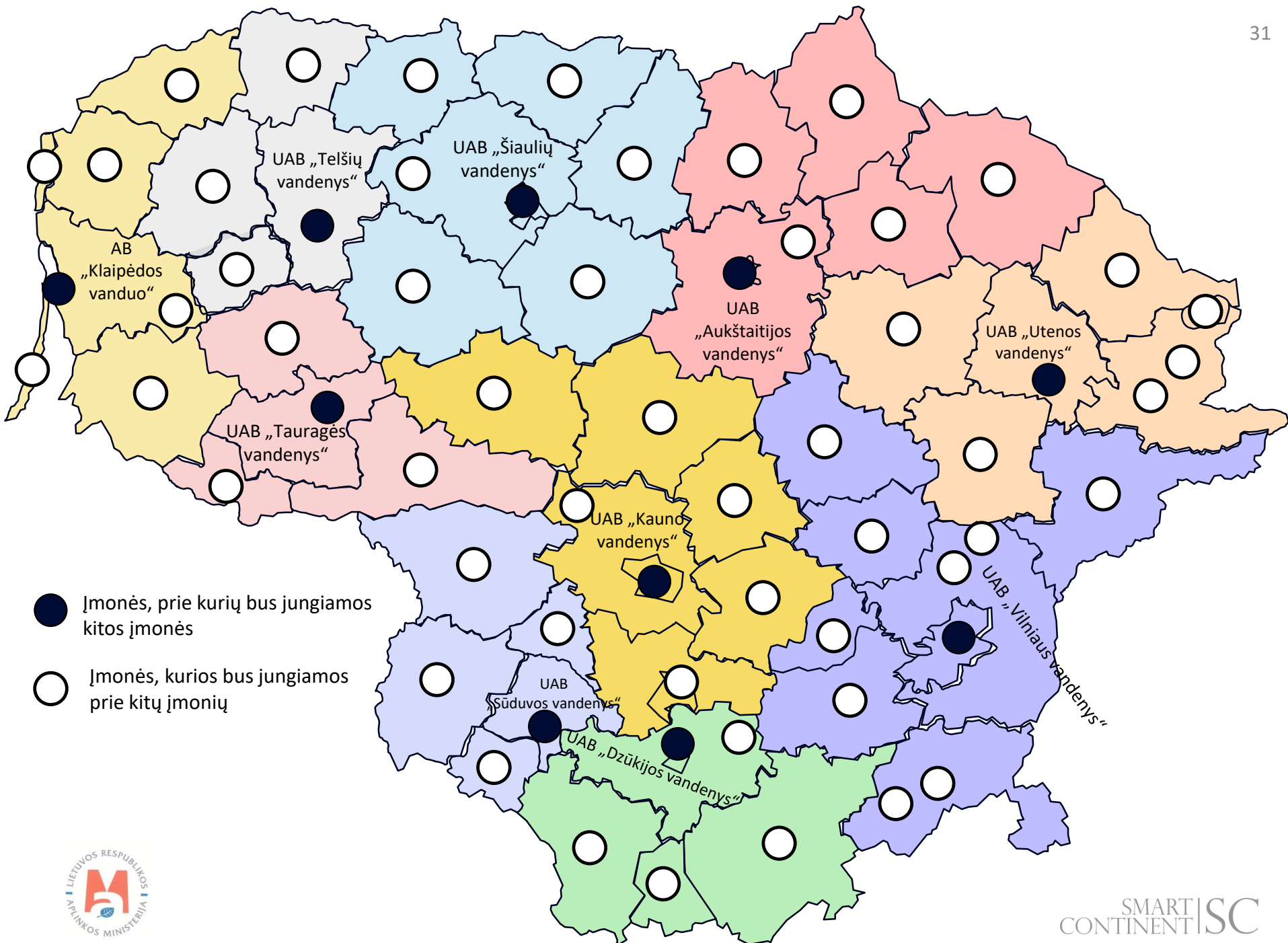
*Licencijuotos savivaldybių
įmonės apjungiamos į 1
įmonę arba įkuriant 1
įmonę parduodančių
paslaugas gyventojams.*

**3 alternatyva
1 įmonė**

Etapais jungiamos 0, 1, 2 ir 3 alternatyvos

30 metų perspektyvoje Lietuvoje turėtų veikti 1 didelė geriamojo vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo įmonė





Įmonių jungimai vyks palaipsniui, silpnesnes prijungiant prie stipresnių įmonių



Įmonių veikla bus vertinama pagal nustatytus licencijavimo kriterijus, kurie lems įmonės savarakišką veiklą arba jungimosi prie stipresnės procesą.

I, II ir IV grupių scenarijai pasirinkti kaip tinkamiausi, atsižvelgiant į geografines ribas, galimus alternatyvius atvejus ir finansinius įmonių rodiklius

I

Šiaulių vandenys + Kuršėnų vandenys

Šis scenarijus yra neigiamas. Jis nesprendžia problemos, kadangi jungtinės įmonės pelningumas dėl Kuršėnų vandenų rodiklių yra neigiamas ir galimai susijungimas turės didelę neigiamą įtaką Šiaulių vandenims, tačiau geografiškai nėra kitos įmonės, kuri galėtų būti traktuojama kaip potencialus Kuršėnų vandenų akvizitorius.

II

Aukštaitijos vandenys + 3 Panevėžio reg. įmonės

Klaipėdos vanduo + Neringos vanduo

Tauragės vandenys + Pagėgių komunalinis ūkis

Šie scenarijai yra be alternatyvų, todėl siūloma įgyvendinti numatyta apimtimi be išlygų.

III

Vilniaus vandenys + 7 Vilniaus reg. įmonės + Varėnos vandenys

Vilniaus vandenys + 7 Vilniaus reg. įmonės + Utenos reg. įmonės

Vilniaus vandenys + 7 Vilniaus reg. įmonės + Utenos reg. įmonės + Varėnos vandenys

Dzūkijos vandenys + 3 Alytaus reg. įmonės

Sūduvos vandenys + Kazlų Rūdos komunalininkas

Sūduvos vandenys + Kazlų Rūdos komunalininkas + 2 Alytaus reg. įmonės

Plungės vandenys + Rietavo komunalinis ūkis

Šie scenarijai buvo svarstomi kaip galimi, tačiau jų alternatyvos buvo įvertintos geriau (arba alternatyvus akvizitorius patiria mažesnius potencialius praradimus, arba potencialaus akvizitoriaus įsigijimų paketas yra neadekvačiai didelis konkretaus įsigijimo naudos primatui įtvirtinti, arba susijungimas pagal rodiklių reikšmes yra prastesnis už alternatyvas).

IV

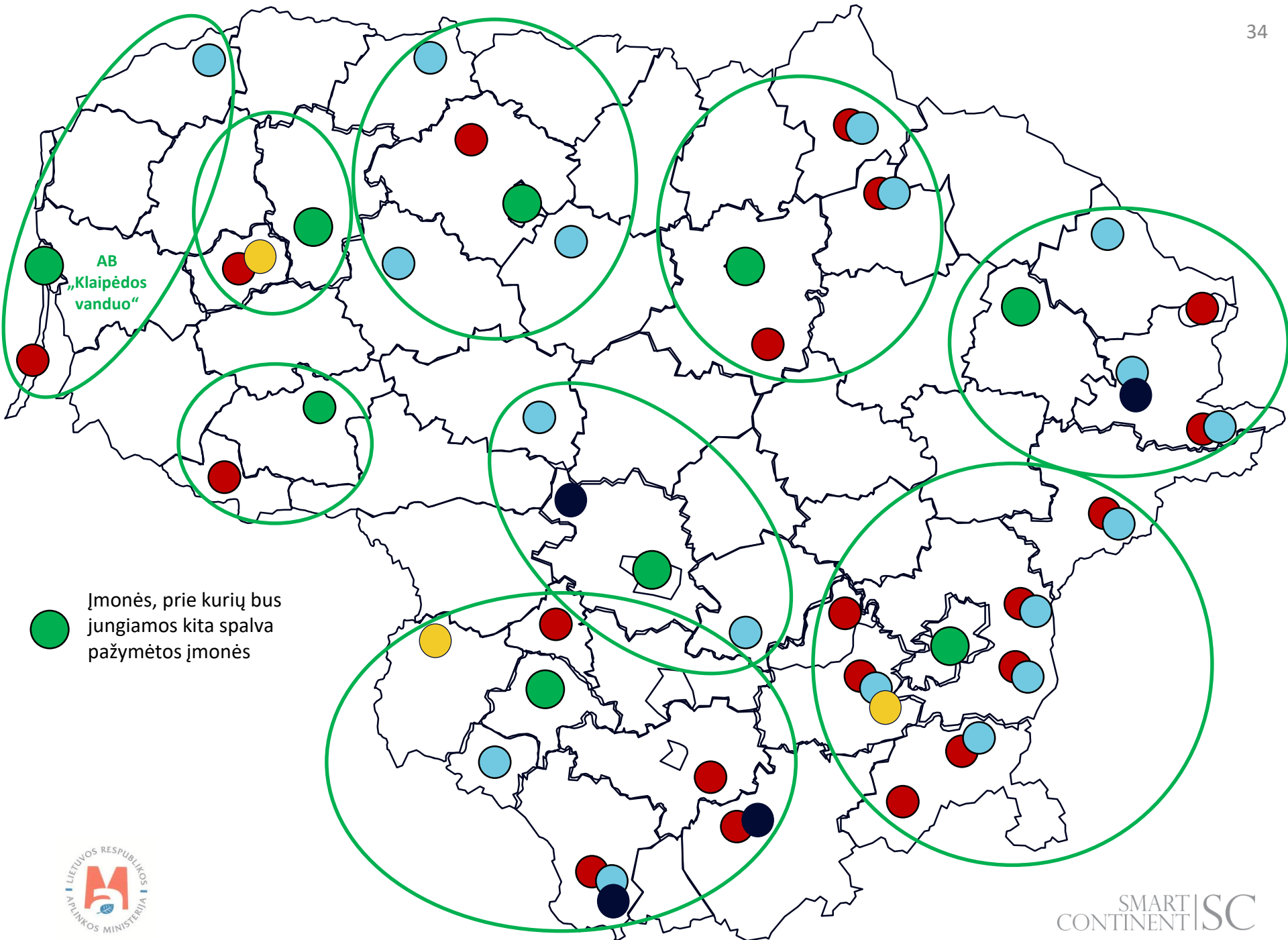
Vilniaus vandenys + 7 Vilniaus reg. įmonės

Utenos vandenys + 2 Utenos reg. įmonės

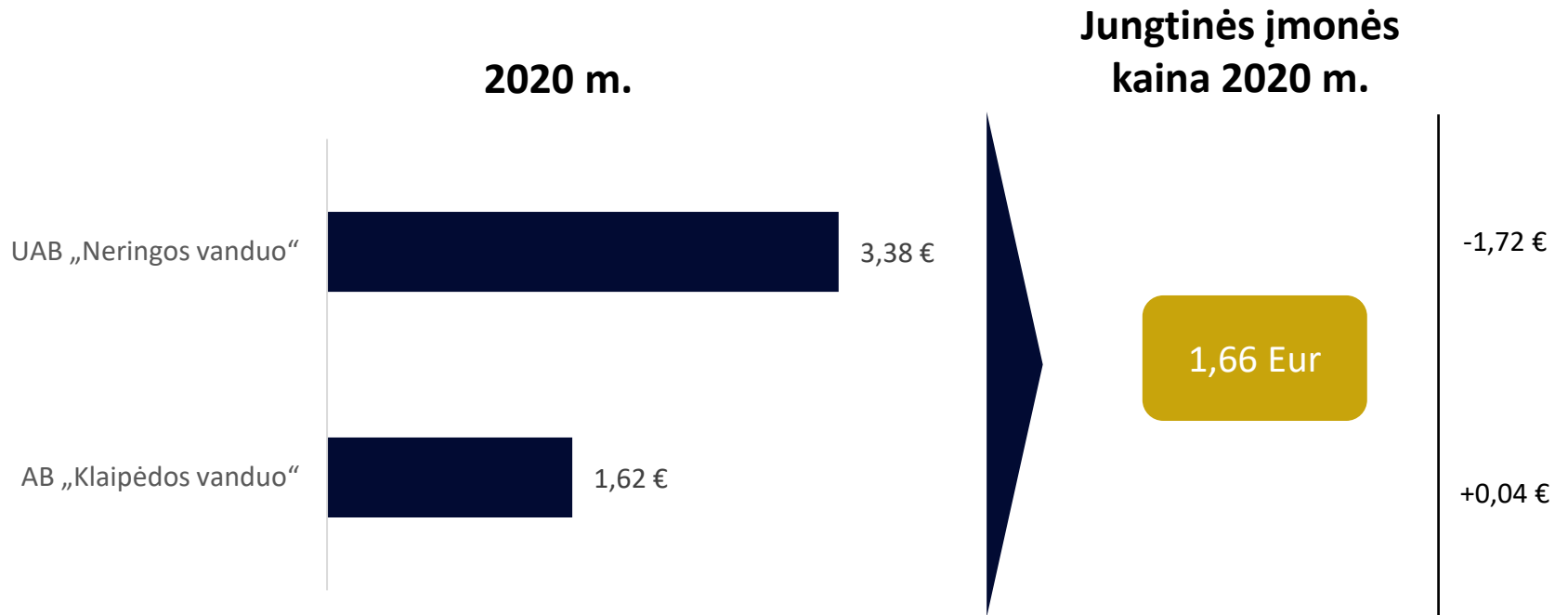
Sūduvos vandenys + Kazlų Rūdos komunalininkas + 3 Alytaus reg. įmonės

Telšių vandenys + Rietavo komunalinis ūkis

Šie scenarijai buvo svarstomi ir įvertinti kaip tinkami įgyvendinti lyginant su alternatyvomis.



UAB „Neringos vanduo“ prijungus prie AB „Klaipėdos vanduo“, Neringos savivaldybės gyventojams kaina sumažės 1,72 Eur, o Klaipėdos miesto ir rajono savivaldybių – padidės vos 0,04 Eur



SMART
CONTINENT | SC

Smart Continent LT UAB

Įmonės kodas 300144142

PVM kodas LT100001908917

Olimpiečių g. 1A-6, 09235 Vilnius, Lietuva

„Swedbank“ AB, banko kodas 73000

Sąsk. Nr. LT 64 7300 0100 9122 9732

It@smartcontinent.com, www.smartcontinent.com

Tel.: 8.5.2196679 Faksas: 8.5.2196679



SMART
CONTINENT | SC

PRIEDAI

- 1 priedas. Įmonių sąnaudų pasiskirstymas.
- 2 priedas. Įmonių finansiniai rodikliai po susijungimo.

1 priedas. Įmonių sąnaudų pasiskirstymas

Sąnaudos	AB „Klaipėdos vanduo“	UAB „Kretingos vandenys“	UAB „Neringos vanduo“	UAB „Palangos vandenys“	UAB „Skuodo vandenys“	UAB „Šilutės vandenys“	Klaipėdos regionas
Disponavimo turtu sąnaudos	4516,45	238,70	54,64	720,07	129,29	497,67	6156,80
Personalo sąnaudos	5236,26	912,06	408,38	1193,52	281,01	1183,35	9214,57
Energijos išteklių sąnaudos	848,17	357,49	87,62	297,42	82,35	289,14	1962,20
Technologinių medžiagų ir kuro sąnaudos	895,81	70,08	34,40	61,39	24,88	130,60	1217,16
Remonto, patikros ir aptarnavimo sąnaudos	709,86	144,92	57,61	235,27	43,83	220,08	1411,56
Paslaugų įsigimo sąnaudos ir kt. išlaidos	941,32	132,95	49,12	200,50	54,03	203,89	1581,81
Mokestinės sąnaudos	959,32	93,35	19,55	154,61	27,30	109,14	1363,27
IŠ VISO	14107,19	1949,55	711,32	2862,78	642,68	2633,86	22907,37

Sąnaudų skaičiai pateikti tūkst. Eur

2 priedas. Įmonių finansiniai rodikliai po susijungimo

	Įsiskolinimo koeficientas	Skolos ir turto santykis	Bendrasis likvidumas	Kritinio likvidumo koeficientas	Absoliutaus likvidumo pinigais rodiklis	GVTNT veiklos pelningumas	GVTNT turto pelningumas	GVTNT paslaugų pirkėjų įsiskolinimo apyvartumas	GVTNT veiklos skolų tiekėjams apyvartumas	GVTNT ilgalaikio turto apyvartumas
Klaipėdos vanduo + Neringos vanduo	5,43%	4,63%	8,62	1,08	0,40	4,17%	0,92%	6,85	4,81	0,22
<i>Klaipėdos vandens pokytis</i>	-0,36%	-0,36%	0,06	0,10	0,11	-0,68%	-0,12%	0,19	0,21	0,01
<i>Neringos vandens pokytis</i>	0,01%	-0,22%	5,85	0,47	0,25	12,06%	2,27%	2,90	0,81	0,05