|  |
| --- |
| Iš Europos Sąjungos struktūrinių fondų lėšų bendrai finansuojamų valstybės projektų atrankos tvarkos aprašo  priedas |

(Projektinio pasiūlymo vertinimo išvados formos pavyzdys)

|  |
| --- |
| **Lietuvos Respublikos Susisiekimo ministerija** |
|  |

**PROJEKTINIO PASIŪLYMO VERTINIMO IŠVADA**

2015 m. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Nr. \_\_\_\_\_\_

Vilnius

**1. Projektinio pasiūlymo duomenys**

|  |  |
| --- | --- |
| **Projekto pavadinimas** |  |
| **Pareiškėjo pavadinimas** |  |
| **Preliminari projekto tinkamų finansuoti išlaidų suma (eurais)** |  |
| **Priemonės pavadinimas ir numeris** |  |
| **Projektinio pasiūlymo gavimo data ir registravimo numeris** |  |

**2. Projektinio pasiūlymo įvertinimas**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Nr.** | **Vertinimo aspektas** | **Taip / Ne / Netaikoma** | **Pastabos / paaiškinimai** |
| 2.1. | Projekto tikslai, uždaviniai, veiklos, laukiami rezultatai ir prašomas finansavimas atitinka priemonės aprašymą, finansavimo šaltinius, prisideda prie priemonės įgyvendinimo stebėsenos rodiklių. |  |  |
| 2.2. | Projektas atitinka projektų finansavimo sąlygų apraše nurodyto (-ų) strateginio planavimo dokumento (-ų) nuostatas. |  |  |
| 2.3. | Projektas atitinka specialiuosius projektų atrankos kriterijus. |  |  |
| 2.4. | Projekto parengtumas atitinka projektų finansavimo sąlygų apraše nustatytus reikalavimus arba gali tenkinti tokį reikalavimą suėjus paraiškos pateikimo terminui. |  |  |
| 2.5. | Projekto įgyvendinimo alternatyvos pasirinkimas pagrįstas sąnaudų ir naudos analizės rezultatais: |  |  |
| 2.5.1. projekto įgyvendinimo alternatyvoms įvertinti naudojamos pajamų, sąnaudų, finansavimo šaltinių, sukuriamos naudos prielaidos yra pagrįstos; |  |  |
| 2.5.2. projekto įgyvendinimo alternatyvoms įvertinti naudojamas vienodas pagrįstos trukmės analizės laikotarpis; |  |  |
| 2.5.3. projekto įgyvendinimo alternatyvoms įvertinti naudojama vienoda pagrįsto dydžio diskonto norma; |  |  |
| 2.5.4. optimali projekto įgyvendinimo alternatyva pasirinkta pagal projekto įgyvendinimo alternatyvų finansinių ir (arba) ekonominių rodiklių (grynosios dabartinės vertės, vidinės grąžos normos, naudos ir sąnaudų santykio) reikšmes; |  |  |
| 2.5.5. pasirinktai projekto įgyvendinimo alternatyvai realizuoti nėra žinomų teisinių, techninių ir socialinių apribojimų. |  |  |
| 2.6. | Projekte nėra nustatyta dvigubo tos pačios veiklos tų pačių išlaidų finansavimo rizika. |  |  |
| 2.7. | Projektiniame pasiūlyme ir jo prieduose pateikta visa vertinimo išvadai parengti reikalinga informacija. |  |  |

**3. Projektinio pasiūlymo vertinimo išvada:**

□ Projektinis pasiūlymas atitinka visus 2 punkte nustatytus vertinimo aspektus ir gali būti įtrauktas į valstybės projektų sąrašą.

□ Projektinis pasiūlymas neatitinka bent vieno iš 2 punkte nustatytų vertinimo aspektų, todėl negali būti įtrauktas į valstybės projektų sąrašą.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

1-ojo vertintojo vardas, pavardė parašas, data

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

2-ojo vertintojo vardas, pavardė parašas, data

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_