



Lietuvos Respublikos ūkio ministerija

VIEŠOSIOS NUOMONĖS TYRIMAS APIE 2014–2020 M. EUROPOS SAJUNGOS INVESTICIJAS

Vykdytojas:



spinter tyrimai

2016 m. gruodžio 15 d.

Vilnius

TURINYS

I. TYRIMO METODIKA	3
II. TYRIMO REZULTATAI	9
2.1. ĮMONIŲ VADOVAI.....	9
2.1.1. POŽIŪRIS Į DARBUOTOJO KVALIFIKACIJĄ.....	9
2.1.2. JAUNIMAS DARBO RINKOJE.....	12
2.1.3. BENDRADARBIAVIMAS SU MOKSLO IR STUDIJŲ INSTITUCIJOMIS.....	14
2.1.4. INOVACIJŲ NAUDOJIMAS DARBE	17
2.1.5. BENDRADARBIAVIMAS SU VIETOS BENDRUOMENĖMIS.....	17
2.1.6. SVEIKATOS APSAUGA	19
2.1.7. APLINKOSAUGA	21
2.1.8. ĮMONIŲ PLĖTRA.....	25
2.2. ĮMONIŲ ATSTOVAI.....	29
2.2.1 INOVACIJŲ NAUDOJIMAS DARBE	29
2.2.2 BENDRADARBIAVIMAS SU MOKSLO IR STUDIJŲ INSTITUCIJOMIS.....	32
2.2.3 APLINKOSAUGA	33
III. APIBENDRINIMAI	36
IV. IŠVADOS.....	41

I. TYRIMO METODIKA

Visuomenės nuomonės ir rinkos tyrimų bendrovė „Spinter tyrimai“, Lietuvos Respublikos ūkio ministerijos užsakymu, 2016 metų lapkričio 22 – gruodžio 9 dienomis atliko viešosios nuomonės tyrimą apie 2014–2020 m. Europos Sąjungos investicijas.

1.1. Tyrimo tikslai

Išsiaiškinti tikslinių grupių nuostatas dėl 2014-2020 m. Europos Sąjungos fondų investicijų (pagal apibrėžtus komunikacijos rodiklius).

1.2. Tyrimo tikslinė grupė

Tikslinė grupė	Tikslinės grupės charakteristikos
Įmonių vadovai	Lietuvoje veikiančių įmonių (uždarytų akcinių bendrovių, akcinių bendrovių, individualių įmonių ir mažųjų bendrijų) vadovai / darbdaviai.
Įmonių atstovai (darbuotojai)	Lietuvoje veikiančių įmonių (uždarytų akcinių bendrovių, akcinių bendrovių, individualių įmonių ir mažųjų bendrijų) darbuotojai.

1.3. Tyrimo imtis

Tikslinė grupė	Tyrimo imtis
Įmonių vadovai	503 respondentai
Įmonių atstovai (darbuotojai)	505 respondentai

Tyrimo metu iš viso buvo apklausti 503 įmonių vadovai / darbdaviai bei 505 įmonių darbuotojai.

Tyrimo imtis nustatoma įvertinus tikslinės grupės dydį tiriamųjų socialinių–demografinių charakteristikų įvairovę (įmonės dydis, veiklos vieta, veikla) ir analizės segmentų skaičių. 500 respondentų imtis leidžia tikėtis pakankamo (apie 30) analizės vienetų skaičiaus atskiroje “gardelėje” analizuojant duomenis.

1.4. Tyrimo atranka

Tikslinė grupė	Atrankos metodas
Įmonių vadovai	Kvotinė atranka.
Įmonių atstovai (darbuotojai)	Kvotinė atranka.

Tiek įmonių vadovų, tiek įmonių atstovų tyrimas atliktas naudojant kvotinės atrankos metodą. Atrankoje taikomos įmonės dydžio, veiklos srities ir lokacijos (apskritis) kvotos. Tyrimo imties kvotos nustatomos, remiantis Lietuvos statistikos departamento duomenimis. Siekiant išlaikyti tyrimo tęstinumą ir vienodą imties formavimo pagrindą, naudojami 2015-ųjų metų pradžios verslo statistikos duomenys. Atsižvelgiant į Statistikos departamento ūkio subjektų skirstymą pagal veiklos sritį, gamybai priskiriamos įmonės, kurios pagal skirstymą priklauso žemės ūkio, miškininkystės, žuvininkystės, kasybos ir karjerų eksploatavimo bei apdirbamosios gamybos kategorijoms. Prekybai priskiriamos įmonės, kurios pagal skirstymą priklauso kategorijoms didmeninė ir mažmeninė prekyba. Paslaugoms – apgyvendinimo ir maitinimo paslaugų veikla, administracinė ir aptarnavimo veikla, žmonių sveikatos priežiūra ir socialinis darbas, transportas ir saugojimas, informacija ir ryšiai, finansinė ir draudimo veikla, nekilnojamojo turto operacijos, profesinė, mokslinė ir techninė veikla, viešasis valdymas ir gynyba, privalomasis socialinis draudimas, švietimas, meninė, pramoginė ir poilsio organizavimo veikla, elektros, dujų, garo tiekimas ir oro kondicionavimas, vandens tiekimas, nuotekų valymas, atliekų tvarkymas ir regeneravimas bei kita aptarnavimo veikla. Kitos veiklų kategorijos (statybos) priskiriamos veiklai „kita“.

Taikomas bendras principas – pradinė tyrimo atranka sudaroma taip, kad imties pasiskirstymas pagal nustatytas įmonių charakteristikas atitiktų įmonių bendrą pasiskirstymą šalyje. Be to, siekiant užtikrinti duomenų analizės galimybę visose vidinėse „gardelėse“, nustatomas minimalus 30 respondentų skaičius kiekvienoje „gardelėje“.

Įmonės dydžio kvotų nustatymas:

Kategorija	Bendras pasiskirstymas šalyje	Bendras pasiskirstymas įmonių vadovų imtyje	Įmonių vadovai	Bendras pasiskirstymas įmonių atstovų imtyje	Įmonių atstovai
Labai maža įmonė (1-9 darbuotojai)	80,2%	68,0%	342	62,8%	317
Maža įmonė (10-49 darbuotojai)	16,3%	15,7%	79	18,6%	94
Vidutinė įmonė (50-249 darbuotojai)	3,0%	9,7%	49	11,3%	57
Didelė įmonė (250 darbuotojų ir daugiau)	0,5%	6,6%	33	7,3%	37
Iš viso	100,0%	100,0%	503	100,0%	505

Įmonės veiklos srities kvotų nustatymas:

Įmonių vadovai

Kategorija	Bendras pasiskirstymas šalyje	Bendras pasiskirstymas įmonių vadovų imtyje	Įmonių vadovai Vnt.
Paslaugos	57,2%	42,5%	214
Gamyba	10,2%	25,6%	129
Prekyba	25,4%	23,9%	120
Kita (statyba)	7,4%	8,0%	40
Iš viso	100,0%	100,0%	503

Įmonių atstovai

Kategorija	Bendras pasiskirstymas šalyje	Bendras pasiskirstymas įmonių atstovų imtyje	Įmonių atstovai Vnt.
Paslaugos	51,2%	42,0%	212
Gamyba	23,8%	26,5%	134
Prekyba	17,0%	23,2%	117
Kita (statyba)	7,8%	8,3%	42
Iš viso	100,0%	100,0%	505

Įmonės lokacijos (apskritis) kvotų nustatymas:

Kategorija	Bendras pasiskirstymas šalyje	Bendras pasiskirstymas įmonių vadovų imtyje	Įmonių vadovai	Bendras pasiskirstymas įmonių atstovų imtyje	Įmonių atstovai
Alytaus apskritis	3,2%	6,0%	30	5,9%	30
Kauno apskritis	19,9%	14,9%	75	15,4%	78
Klaipėdos apskritis	11,6%	9,5%	48	9,5%	48
Marijampolės apskritis	2,7%	6,0%	30	5,9%	30
Panevėžio apskritis	5,6%	7,2%	36	6,9%	35
Šiaulių apskritis	6,6%	7,8%	39	7,3%	37
Tauragės apskritis	2,1%	5,8%	29	5,9%	30
Telšių apskritis	3,4%	6,0%	30	5,9%	30
Utenos apskritis	2,5%	5,4%	27	5,9%	30
Vilniaus apskritis	42,4%	31,6%	159	31,1%	157
Iš viso	100,0%	100,0%	503	100,0%	505

1.5. Tyrimo metodas

Respondentai apklausti taikant kombinuotą CATI ir CAWI metodą.

CATI (Computer Assisted Telephone Interview) atlieka profesionalus apklausėjas. Jis veda pokalbį su respondentu pagal parengtus klausimus telefonu, atsakymus fiksuodamas klausimyne.

CAWI (Computer Assisted Web Interview) metu respondentas kvietimą dalyvauti tyrime gauna el. paštu su aktyvia nuoroda į elektroninį tyrimo klausimyną, kurį užpildo jam / jai patogiu metu.

1.6. Duomenų analizė

Duomenų apdorojimo būdai:

Tikslinė grupė	Duomenų analizės būdas
Įmonių vadovai	Duomenų analizei naudojama SPSS programinė įranga, tyrimo ataskaitoje naudojamas aprašomosios statistikos principas
Įmonių atstovai (darbuotojai)	Duomenų analizei naudojama SPSS programinė įranga, tyrimo ataskaitoje naudojamas aprašomosios statistikos principas

Tyrimo duomenų skaičiavimai ir analizė atliekama, naudojant SPSS programinę įrangą. Ataskaitoje naudojamas aprašomosios statistikos principas. Taikant aprašomosios statistikos metodą naudojami statistiniai dydžiai: dažniai, procentai, vidurkiai. Reikšmingi rezultatų skirtumai skirtingose respondentų grupėse analizuojami, naudojant krostabuliacinę (angl. crosstabulation) analizę. Statistiškai reikšmingiems skirtumams, skirtingose socialinėse demografinėse grupėse, nustatyti, naudotas Pearsono χ^2 kriterijus (skirtumas laikytas statistiškai reikšmingu su tikimybe, lygia 95%, jei pagal šį testą atitinkamam skirtumui apskaičiuota p reikšmė yra mažesnė už 0,05). Esant statistiškai reikšmingam skirtumui, ieškoma kuriose gardelėse (atsakymų pasiskirstymuose) jis yra – naudojama funkcija Adjusted Residuals. Statistiškai reikšmingas ryšys gardelėse nustatomas tikrinant atsakymų pasiskirstymus stulpelyje sąryšyje su imties gardelėje dydžiu.

1.7. Statistinė duomenų paklaida

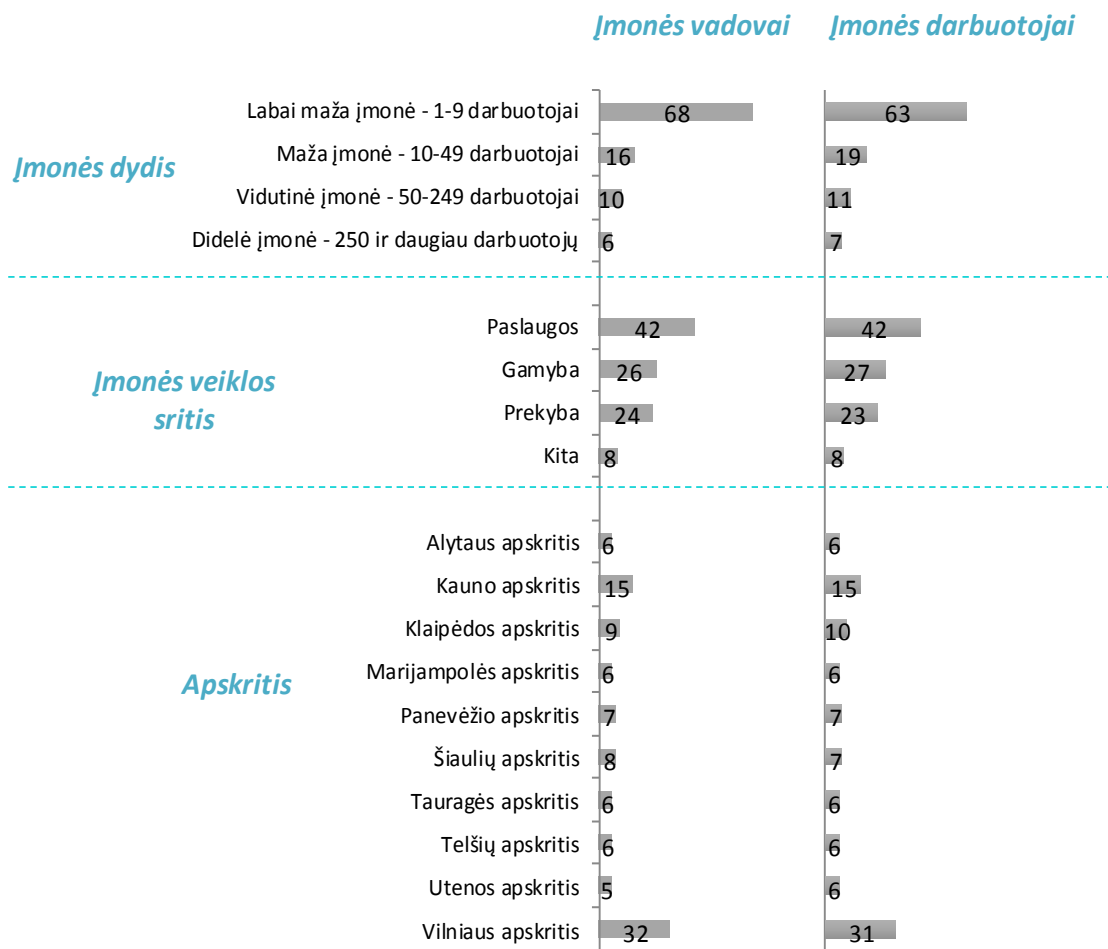
Atrankiniuose kiekybiniuose tyrimuose visada išlieka statistinės paklaidos tikimybė, į kurią būtina atsižvelgti interpretuojant duomenis. Pvz.: jeigu apklausus 503 respondentus gavome, kad 20,3 proc. apklaustųjų dalyvauja profesinio mokymo programų rengime kartu su profesinio mokymo įstaigomis, tai yra 95 proc. tikimybė, kad tikroji reikšmė yra tarp 16,7 proc. ir 23,9 proc.

Įverčio tikslumas mažėja, mažėjant analizuojamų atsakymų skaičiui. Toliau pateikiama lentelė, padedanti įvertinti statistinę paklaidą.

Statistinė duomenų paklaida:

	Proc.	Proc.	Proc.	Proc.	Proc.	Proc.	Proc.	Proc.
PASISKIRSTYMAS	5	10	15	20	25	30	40	50
N	95	90	85	80	75	70	60	50
100	4.4	6.0	7.1	8.0	8.7	9.2	9.8	10
200	3.1	4.2	5.0	5.7	6.1	6.5	6.9	7.1
300	2.5	3.5	4.1	4.6	5.0	5.3	5.7	5.8
400	2.2	3.0	3.6	4.1	4.3	4.6	4.9	5.0
500	1.9	2.7	3.2	3.6	3.9	4.1	4.4	4.5
600	1.7	2.4	2.9	3.2	3.5	3.7	3.9	4.0
800	1.5	2.1	2.5	2.8	3.0	3.2	3.4	3.5
1000	1.4	1.9	2.3	2.5	2.7	2.9	3.1	3.1
1500	1.1	1.5	1.8	2.1	2.2	2.4	2.5	2.6

1.8. Respondentų charakteristikos (%)



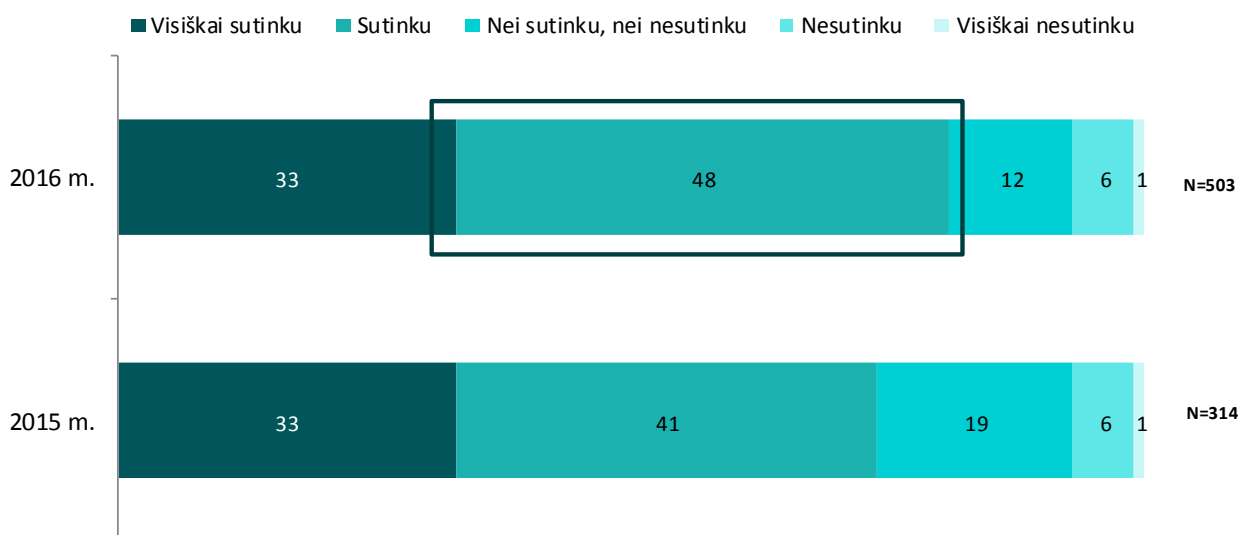
II. TYRIMO REZULTATAI

2.1. ĮMONIŲ VADOVAI

2.1.1. POŽIŪRIS Į DARBUOTOJO KVALIFIKACIJĄ

Dauguma (81 proc.) įmonių vadovų išreiškė pritarimą, kad svarbiausia yra darbuotojo kvalifikacija ir kompetencija, o ne asmeninė praeitis: 33 proc. respondentų visiškai sutinka, 48 proc. – sutinka. 12 proc. apklaustųjų laikosi neutralios pozicijos – nei sutinka, nei nesutinka. 7 proc. apklaustų vadovų išreiškė priešingą nuomonę: 6 proc. nesutinka, 1 proc. visiškai nesutinka. Lyginant su 2015 m. tyrimo duomenimis, padaugėjo (nuo 41 proc. iki 48 proc.) pritariančių, kad svarbiausia yra darbuotojo kvalifikacija ir kompetencija. (Pav. 2.1.1.1)

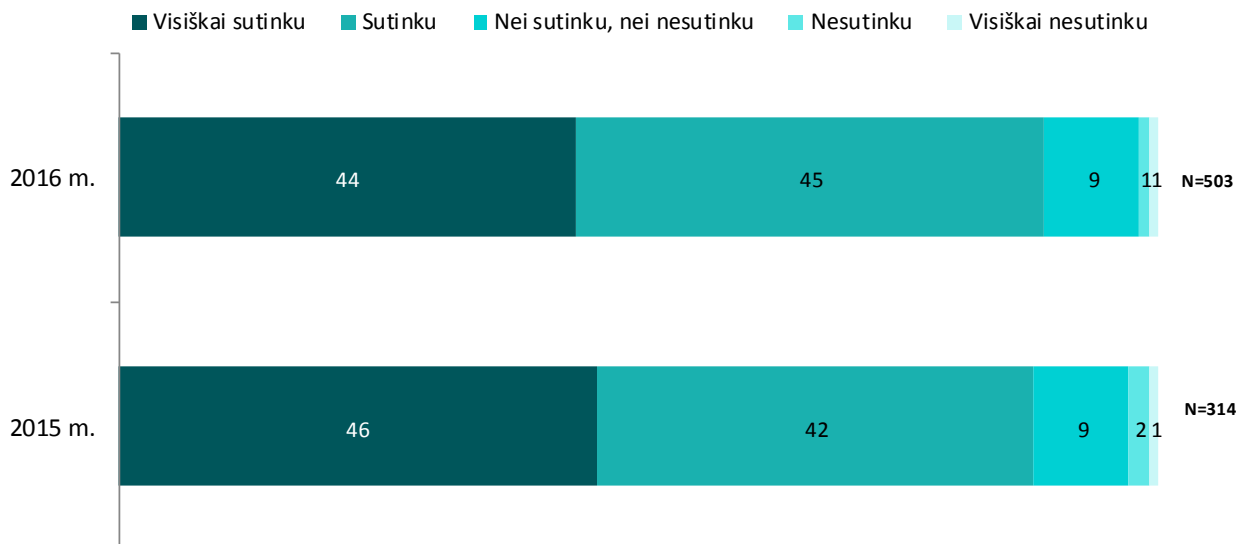
Statistiškai reikšmingų skirtumų pagal respondentų charakteristikas nėra.



2.1.1.1 pav. Kiek Jūs sutinkate su teiginiu „Svarbiausia yra darbuotojo kvalifikacija ir kompetencija, o ne asmeninė praeitis“? (proc.)

Didžioji dalis (89 proc.) respondentų pritaria, kad darbuotojų profesinė kvalifikacija, atitinkanti vykdomas pareigas, yra svarbiau, nei aukštasis išsilavinimas neatitinkantis vykdomų pareigų: 44 proc. įmonių vadovų visiškai sutinka, 45 proc. – sutinka. Neutralią poziciją – nei sutinka, nei nesutinka, išreiškė 9 proc. 2 proc. apklaustųjų laikosi priešingos nuomonės: 1 proc. nesutinka, 1 proc. visiškai nesutinka, kad darbuotojo profesinė kvalifikacija, atitinkanti vykdomas pareigas yra svarbesnė. (Pav. 2.1.1.2)

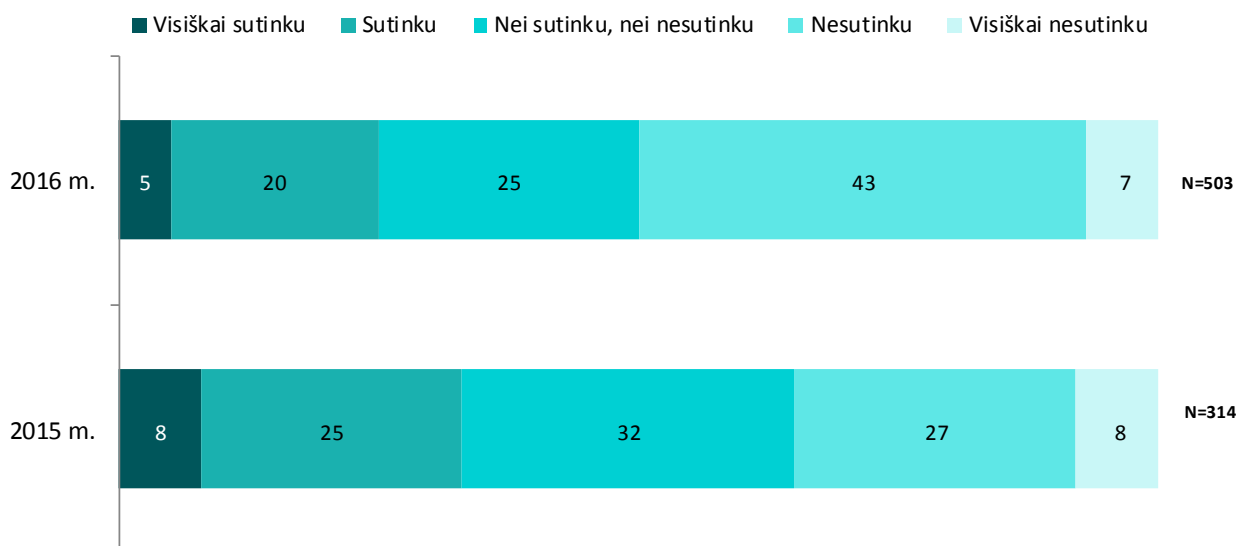
Statistiškai reikšmingų skirtumų pagal respondentų charakteristikas nėra.



2.1.1.2 pav. Kiek Jūs sutinkate su teiginiu „Darbuotojo profesinė kvalifikacija, atitinkanti vykdomas pareigas, yra svarbiau, nei aukštasis išsilavinimas neatitinkantis vykdomų pareigų“? (proc.)

Ketvirtadalis (25 proc.) įmonių vadovų išreiškė pritarimą, kad formali profesinė kvalifikacija parodo tikrą kompetencijos lygį: 5 proc. tyrimo dalyvių visiškai sutinka, 20 proc. – sutinka. 25 proc. laikosi neutralios pozicijos – nei sutinka, ne nesutinka. Pusė (50 proc.) respondentų išreiškė priešingą poziciją: 43 proc. nesutinka, 7 proc. visiškai nesutinka. (Pav. 2.1.1.3)

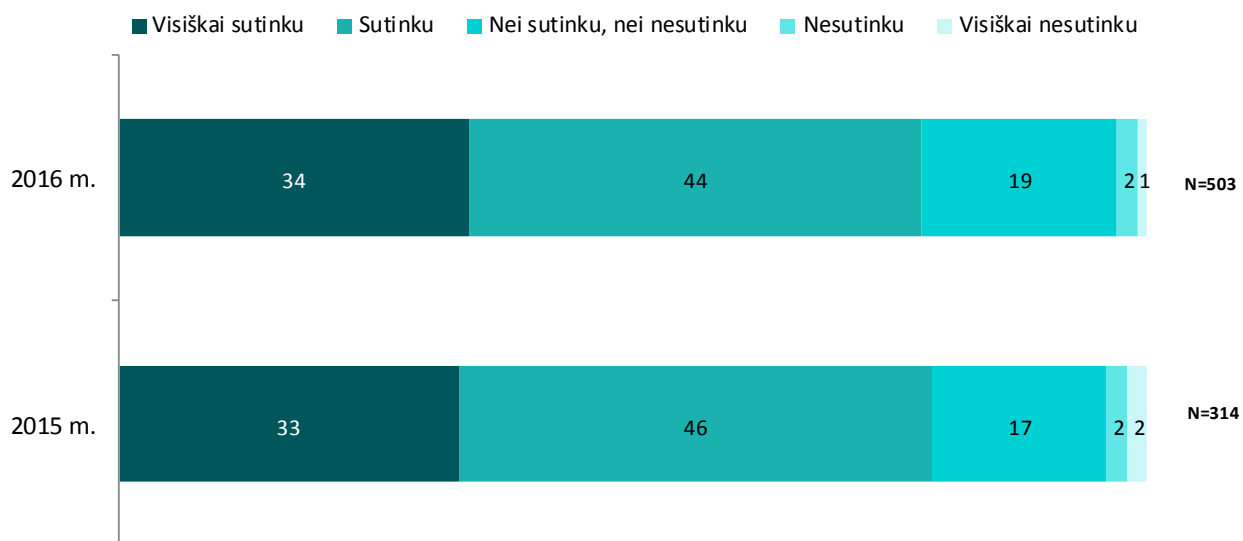
Vidutinių įmonių vadovai dažniau sutiko, kad formali profesinė kvalifikacija parodo tikrą kompetencijos lygį (Pearsono χ^2 testo $p < 0,05$).



2.1.1.3 pav. Kiek Jūs sutinkate su teiginiu „Formali profesinė kvalifikacija parodo tikrą kompetencijos lygį“? (proc.)

78 proc. apklaustų vadovų sutinka su teiginiu „Darbuotojų mokymasis – tai ne išlaidos, o investicijos“: 34 proc. respondentų visiškai sutinka, 44 proc. – sutinka. Neutralią poziciją – nei sutinka, nei nesutinka, išreiškė penktadalis (19 proc.) tyrimo dalyvių. 3 proc. išreiškė priešingą nuomonę: 2 proc. vadovų nesutinka, 1 proc. – visiškai nesutinka, kad darbuotojų mokymasis yra investicijos, o ne išlaidos. (Pav. 2.1.1.4)

Pritarimą teiginiui dažniau išreiškė paslaugų ir gamybos sektorių vadovai (Pearsono χ^2 testo $p < 0,05$).



2.1.1.4 pav. Kiek Jūs sutinkate su teiginiu „Darbuotojų mokymasis – tai ne išlaidos, o investicijos“? (proc.)

Absoliuti dauguma (93 proc.) apklaustųjų sutinka su nuostata, kad darbuotojų mokymas darbo vietoje yra pažangios įmonės standartas. 7 proc. – nesutinka. Lyginant su 2015 m. tyrimo duomenimis, padaugėjo (nuo 81 proc. iki 93 proc.) besilaikančių šios nuostatos. (Pav. 2.1.1.5)

Statistiškai reikšmingų skirtumų pagal respondentų charakteristikas nėra.

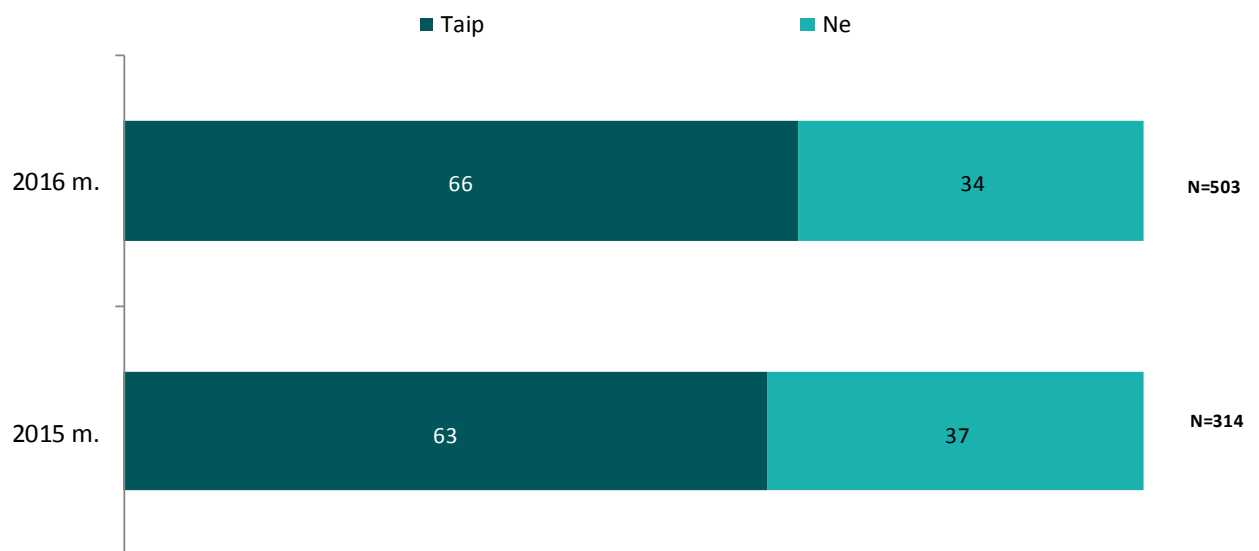


2.1.1.5 pav. Ar sutinkate su nuostata, kad darbuotojų mokymas darbo vietoje yra pažangios įmonės standartas? (proc.)

2.1.2. JAUNIMAS DARBO RINKOJE

66 proc. įmonių vadovų žino apie valstybės teikiamą paramą įdarbinant jaunimą iki 29 m. 34 proc. – nežino. (Pav. 2.1.2.1)

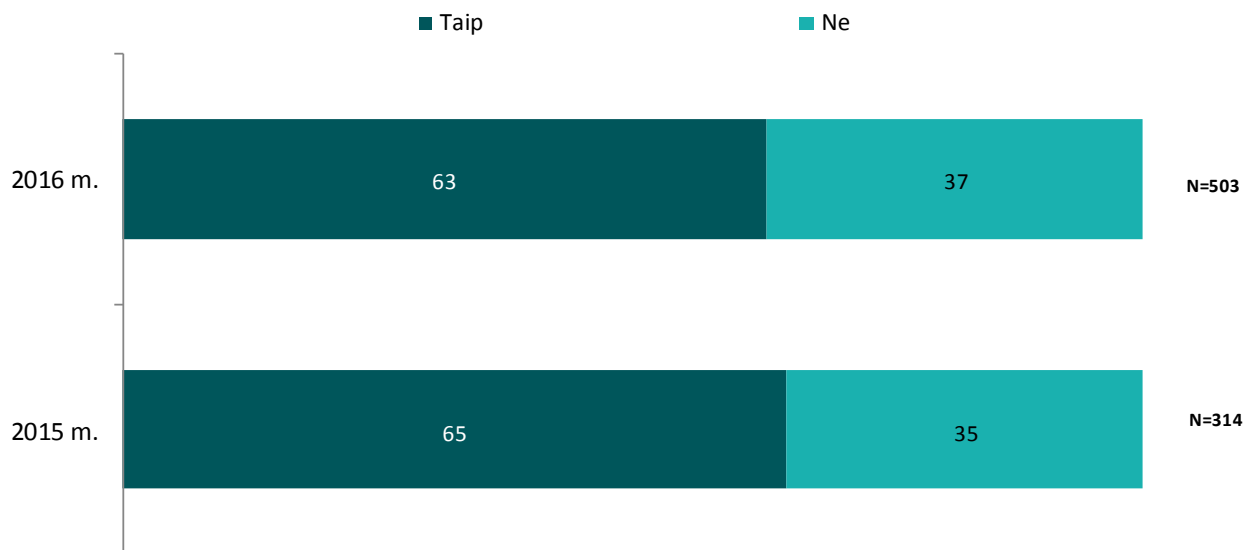
Apie valstybės teikiamą paramą dažniau žino mažų, vidutinių ir didelių įmonių vadovai bei gamybos sektoriaus atstovai (Pearsono χ^2 testo $p < 0,05$).



2.1.2.1 pav. Ar žinote apie valstybės teikiamą paramą įdarbinant jaunimą iki 29 m.? (proc.)

63 proc. respondentų savo įmonėje priima jaunimą praktikai. 37 proc. nepriima. (Pav. 2.1.2.2)

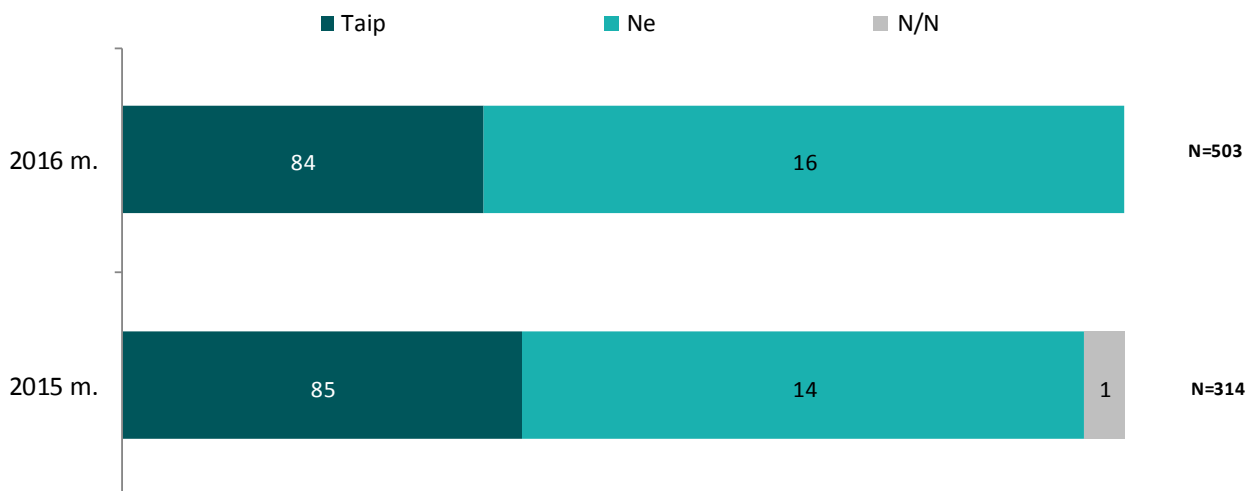
Jaunimą praktikai dažiau priima vidutinių ir didelių įmonių vadovai bei paslaugų, gamybos sektorių atstovai (Pearsono χ^2 testo $p < 0,05$).



2.1.2.2 pav. Ar savo įmonėje priimate jaunimą praktikai? (proc.)

Dauguma (84 proc.) apklaustų vadovų teigė, kad jų įmonėse turintys patirties darbuotojai perduoda praktinius įgūdžius jaunimui. 16 proc. apklaustųjų vadovaujamosiose įmonėse patirtis jaunimui nėra perduodama. (Pav. 2.1.2.3)

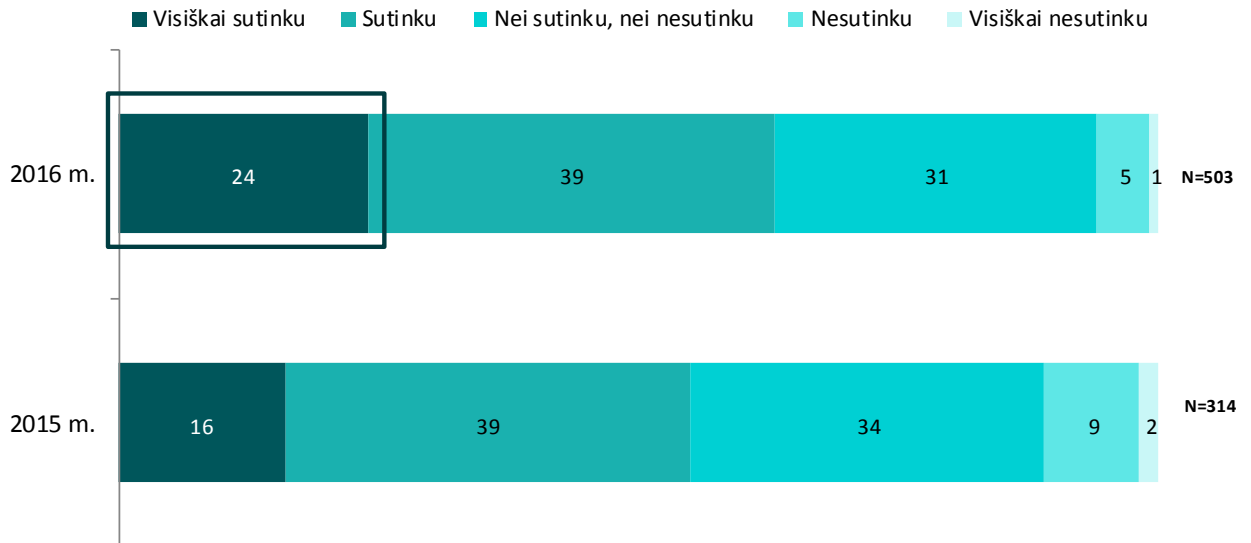
Praktinius įgūdžius jaunimui dažniau perduoda mažų, vidutinių, didelių įmonių ir paslaugų, gamybos sektorių atstovai (Pearsono χ^2 testo $p < 0,001$).



2.1.2.3 pav. Ar turintys patirties Jūsų įmonės darbuotojai perduoda praktinius įgūdžius jaunimui? (proc.)

Daugiau nei pusė (63 proc.) respondentų išreiškė pritarimą, kad jaunimo praktika įmonėje yra ne išlaidos, o investicijos: ketvirtadalis (24 proc.) visiškai sutinka, 39 proc. – sutinka. 31 proc. apklaustųjų laikosi neutralios pozicijos – nei sutinka, nei nesutinka. 6 proc. vadovų išreiškė priešingą nuomonę: 5 proc. nesutinka, 1 proc. visiškai nesutinka. Lyginant su 2015 m. tyrimo duomenimis, padaugėjo (nuo 16 proc. iki 24 proc.) visiškai pritariančių, kad jaunimo praktika įmonėje yra investicijos, o ne išlaidos. (Pav. 2.1.2.4)

Visišką pritarimą dažniau išreiškė vidutinių ir didelių įmonių vadovai bei paslaugų įmonių atstovai (Pearsono χ^2 testo $p < 0,05$).



2.1.2.4 pav. Ar sutinkate su teiginiu, kad jaunimo praktika Jūsų įmonėje, tai ne išlaidos, o investicijos? (proc.)

2.1.3. BENDRADARBIAVIMAS SU MOKSLO IR STUDIJŲ INSTITUCIJOMIS

Penktadalis (20 proc.) įmonių vadovų dalyvauja profesinio mokymo programų rengime kartu su profesinio mokymo įstaigomis. 80 proc. nedalyvauja. (Pav. 2.1.3.1)

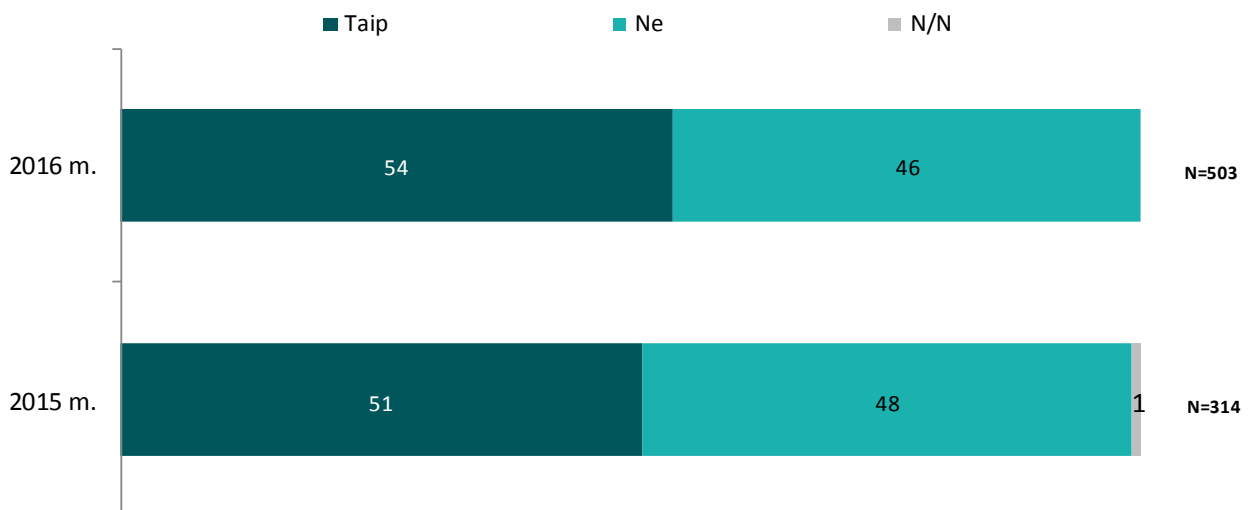
Profesinio mokymo programų rengime kartu su profesinio mokymo įstaigomis dažniau dalyvauja 10 ir daugiau darbuotojų turinčių bei paslaugų ir gamybos sektorių atstovai (Pearsono χ^2 testo $p < 0,001$).



2.1.3.1 pav. Ar dalyvaujate profesinio mokymo programų rengime kartu su profesinio mokymo įstaigomis? (proc.)

Kiek daugiau nei pusė (54 proc.) respondentų sutinka su teiginiu, kad tik jų įmonei dirbant kartu su profesinio mokymo įstaigomis, naujai ruošiamų specialistų kvalifikacija atitiks jų įmonės poreikius. 46 proc. išreiškė nepritarimą. (Pav. 2.1.3.2)

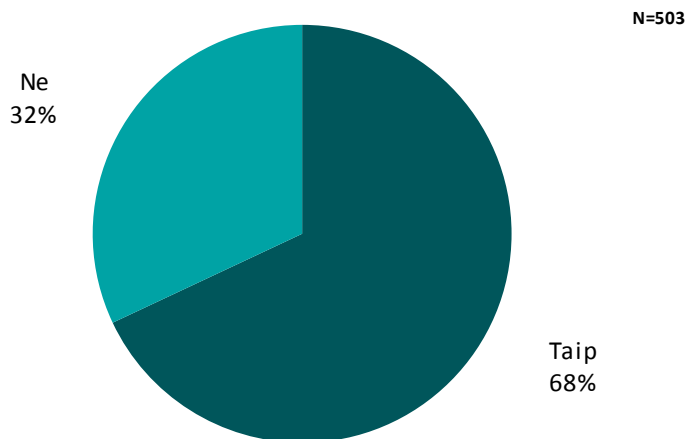
Pritarimą dažniau išreiškė gamybos įmonių bei 10 ir daugiau darbuotojų turinčių įmonių atstovai (Pearsono χ^2 testo $p < 0,05$).



2.1.3.2 pav. Ar sutinkate su teiginiu, kad tik Jūsų įmonei dirbant kartu su profesinio mokymo įstaigomis, naujai ruošiamų specialistų kvalifikacija atitiks Jūsų įmonės poreikius? (proc.)

68 proc. įmonių vadovų sutinka su teiginiu, kad bendradarbiavimas su mokslo ir studijų institucijomis yra naudingas įmonei, nes padeda jai išlikti konkurencingai / kuria pridėtinę vertę. 32 proc. nesutinka. (Pav. 2.1.3.3)

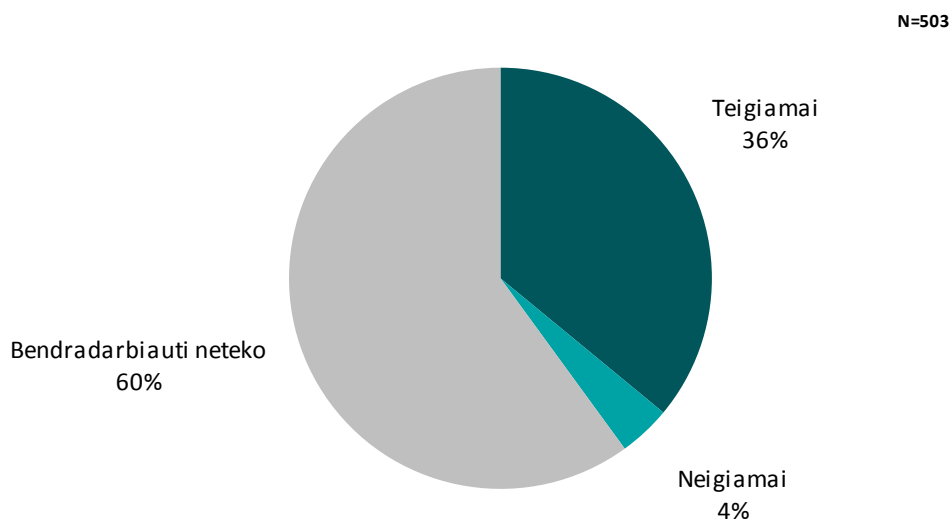
Su teiginiu dažniau sutinka mažų (10 -49 darbuotojai) , vidutinių ir didelių įmonių vadovai (Pearsono χ^2 testo $p < 0,05$).



2.1.3.3 pav. Ar sutinkate su teiginiu, kad bendradarbiavimas su mokslo ir studijų institucijomis yra naudingas įmonei, nes padeda jai išlikti konkurencingai/ kuria pridėtinę vertę? (proc.)

36 proc. apklaustųjų savo įmonės bendradarbiavimą su mokslo ir studijų institucijomis vertina teigiamai. 4 proc. - neigiamai. 60 proc. respondentų bendradarbiauti neteko. (Pav. 2.1.3.4)

Teigiamą vertinimą dažniau išreiškė vidutinių ir didelių įmonių vadovai (Pearsono χ^2 testo $p < 0,001$).

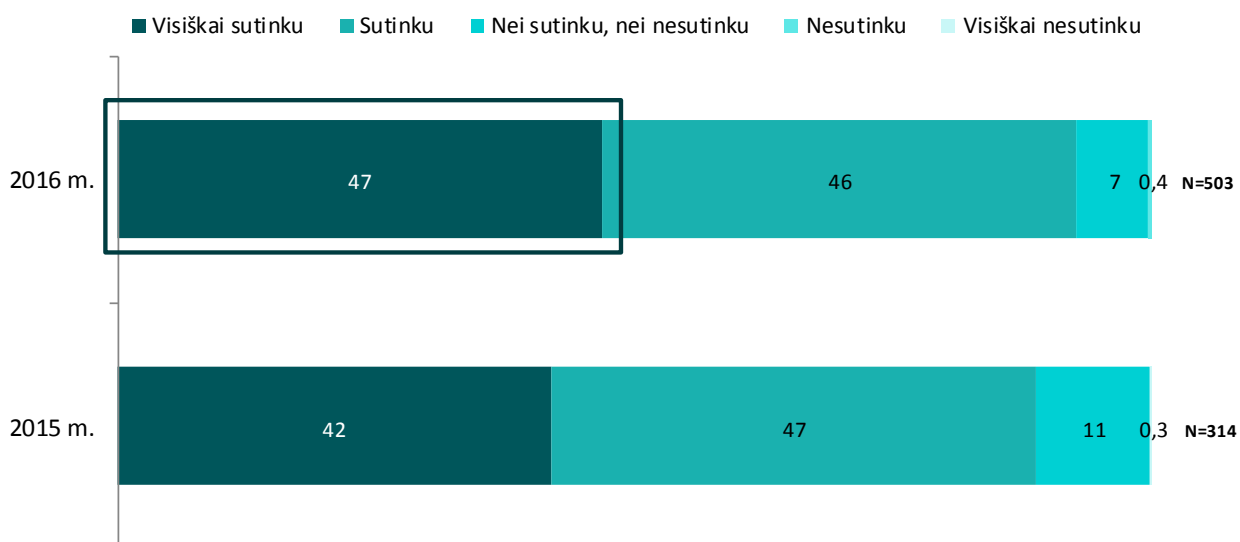


2.1.3.4 pav. Kaip vertinate Jūsų įmonės bendradarbiavimą su mokslo ir studijų institucijomis? (proc.)

2.1.4. INOVACIJŲ NAUDOJIMAS DARBE

Absoliuti dauguma (93 proc.) respondentų sutinka su teiginiu, kad investicijos yra svarbus konkurencinis pranašumas: 47 proc. – visiškai sutinka, 46 proc. – sutinka. 7 proc. įmonių vadovų laikosi neutralios pozicijos – nei sutinka, nei nesutinka. 0,4 proc. (2 respondentai) nesutinka. Lyginant su 2015 m. tyrimo duomenimis, padaugėjo (nuo 42 proc. iki 47 proc.) visiškai sutinkančių, kad investicijos yra svarbus konkurencinis pranašumas. (Pav. 2.1.4.1)

Visišką pritarimą dažniau išreiškė vidutinių ir didelių įmonių vadovai. Labai mažų ir mažų įmonių vadovai dažniau išreiškė nuosaikesnį pritarimą (Pearsono χ^2 testo $p < 0,05$).

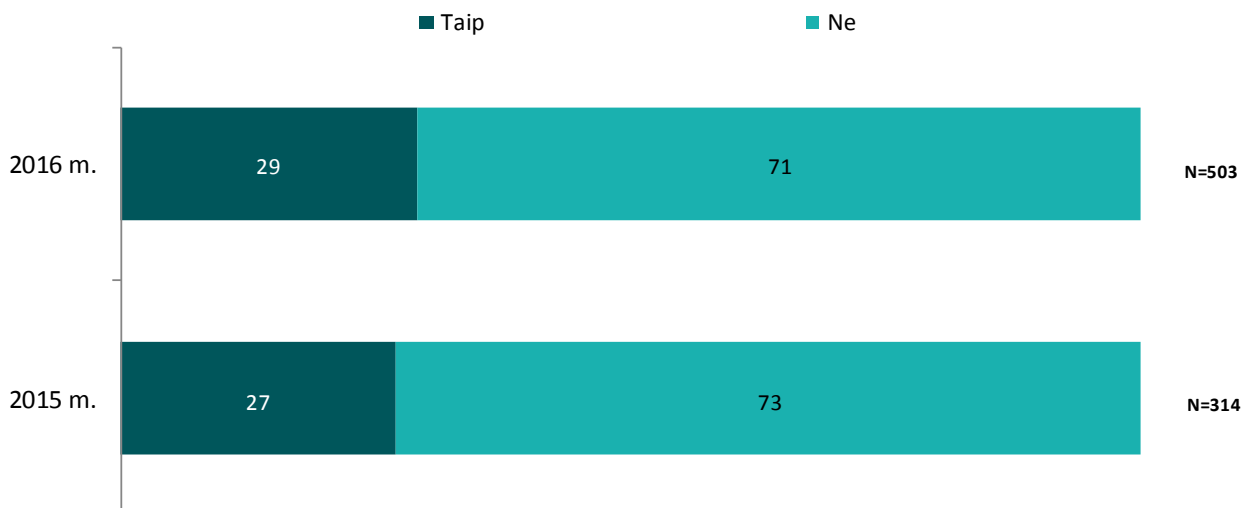


2.1.4.1 pav. Ar sutinkate su teiginiu, kad investicijos į inovacijas yra svarbus konkurencinis pranašumas? (proc.)

2.1.5. BENDRADARBIAVIMAS SU VIETOS BENDRUOMENĖMIS

29 proc. respondentų vadovaujamos įmonės per paskutinį pusmetį dalyvavo sprendžiant vietos bendruomenės socialines problemas. 71 proc. neigė įmonių dalyvavimą. (Pav. 2.1.5.1)

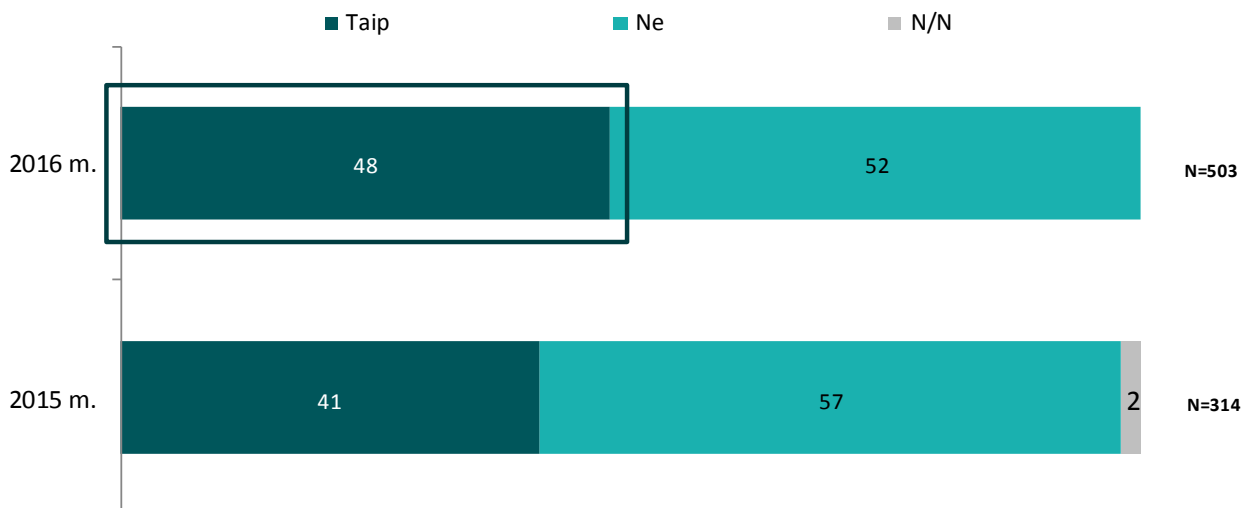
Didelės įmonės dažniau per paskutinį pusmetį dalyvavo sprendžiant vietos bendruomenės socialines problemas (Pearsono χ^2 testo $p < 0,001$).



2.1.5.1 pav. Ar Jūsų įmonė per paskutinį pusmetį dalyvavo sprendžiant vietos bendruomenės socialines problemas? (proc.)

Beveik pusė (48 proc.) apklaustųjų sutinka su nuostata, kad įmonėms yra naudinga finansiškai remti vietos bendruomenių socialines iniciatyvas. 52 proc. su šia nuostata nesutinka. Lyginant su 2015 m. tyrimo rezultatais, padaugėjo (nuo 41 proc. iki 48 proc.) pritariančių šiai nuostatai. (Pav. 2.1.5.2)

Su nuostata, kad įmonėms yra naudinga finansiškai remti vietos bendruomenių socialines iniciatyvas, dažniau sutinka paslaugų ir prekybos sektorių atstovai (Pearsono χ^2 testo $p < 0,05$).

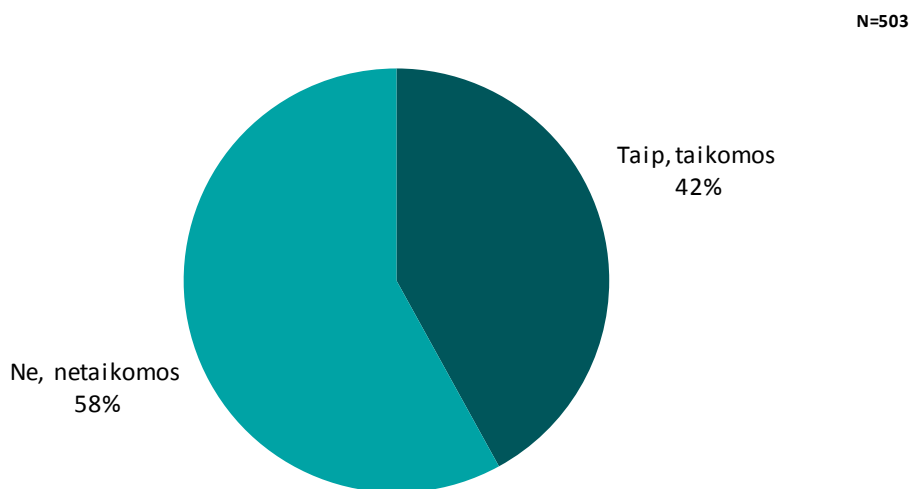


2.1.5.2 pav. Ar sutinkate su nuostata, kad įmonėms yra naudinga finansiškai remti vietos bendruomenių socialines iniciatyvas? (proc.)

2.1.6. SVEIKATOS APSAUGA

42 proc. respondentų vadovaujamosiose įmonėse yra taikomos priemonės, skatinančios darbuotojų sveikesnį gyvenimo būdą. 58 proc. – netaikomos. (Pav. 2.1.6.1)

Vidutinės ir didelės įmonės dažniau taiko priemones, skatinančias darbuotojų sveikesnį gyvenimo būdą (Pearsono χ^2 testo $p < 0,05$).

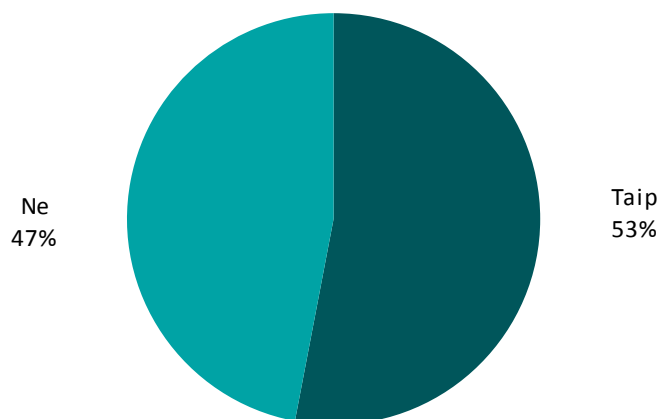


2.1.6.1 pav. Ar Jūsų įmonėje yra taikomos priemonės, skatinančios darbuotojų sveikesnį gyvenimo būdą? (proc.)

53 proc. vadovų darbuotojams yra prieinamos profesinės sveikatos paslaugos. 47 proc. – neprieinamos. (Pav. 2.1.6.2)

Profesinės sveikatos paslaugos dažniau yra prieinamos vidutinių, didelių, gamybos sektoriui priklausančių įmonių darbuotojams (Pearsono χ^2 testo $p < 0,05$).

N=503

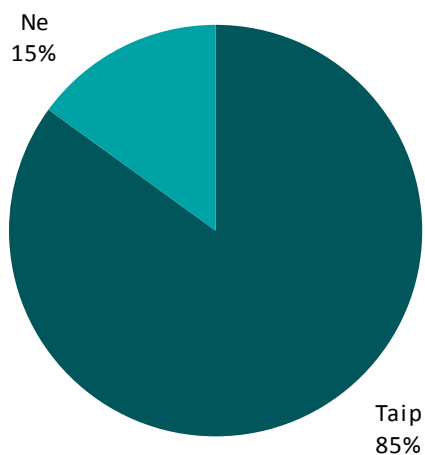


2.1.6.2 pav. Ar Jūsų darbuotojams yra prieinamos profesinės sveikatos paslaugos? (proc.)

Dauguma (85 proc.) apklaustų vadovų, kurių darbuotojams yra prieinamos profesinės sveikatos paslaugos, per paskutinius 12 mėn. informavo savo darbuotojus apie jiems prieinamas profesines sveikatos paslaugas. 15 proc. savo darbuotojų neinformavo. (Pav. 2.1.6.3)

Statistiškai reikšmingų skirtumų pagal respondentų charakteristikas nėra.

N=268*

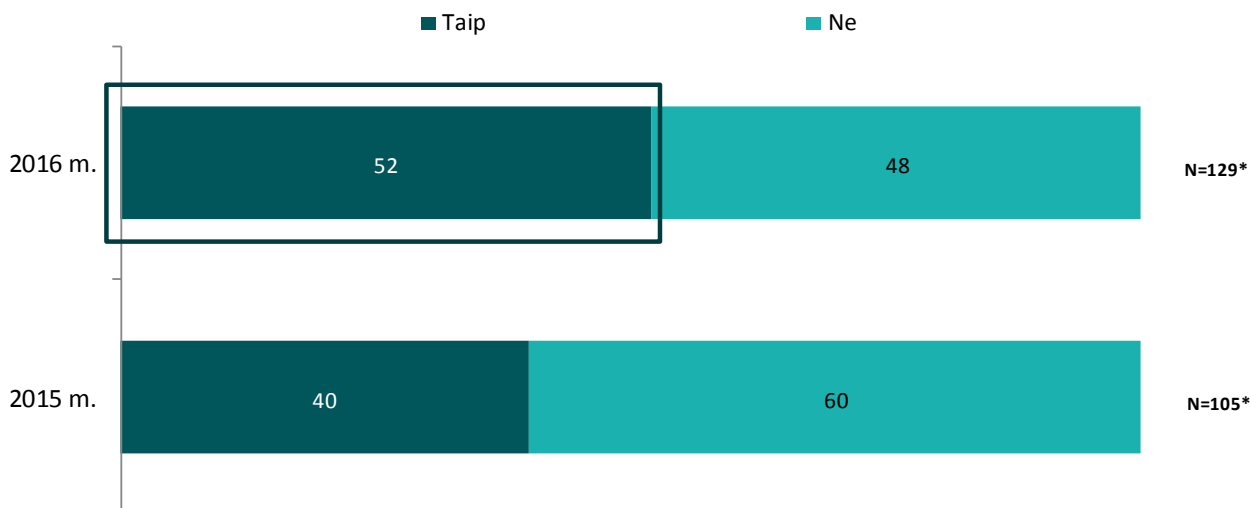


2.1.6.3 pav. Ar Jūs per paskutinius 12 mėnesių informavote savo įmonės darbuotojus apie jiems prieinamas profesines sveikatos paslaugas? (proc.; *atsakinėja įmonės vadovai, kurių darbuotojams yra prieinamos profesinės sveikatos paslaugos)

2.1.7. APLINKOSAUGA

52 proc. gamybos įmonių vadovų teigė, kad jų įmonė diegia aplinkosaugos standartus. 48 proc. – nediegia. Lyginant su 2015 m. tyrimo duomenimis, padaugėjo (nuo 40 proc. iki 52 proc.) įmonių diegiančių aplinkosaugos standartus (Pav. 2.1.7.1).

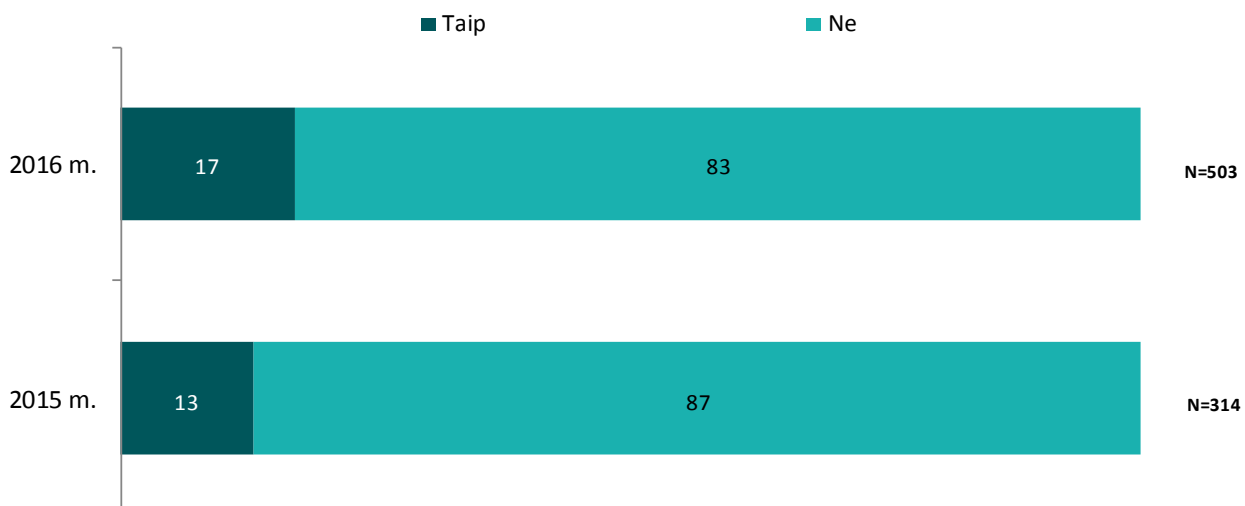
Vidutinės ir didelės gamybos įmonės dažniau diegia aplinkosaugos standartus (Pearsono χ^2 testo $p < 0,05$).



2.1.7.1 pav. Ar Jūsų įmonė diegia aplinkosaugos standartus? (proc.; *atsakinėja tik gamybos įmonių vadovai)

17 proc. įmonių vadovų teigė, kad jų įmonė yra įsidiegusi bent vieną aplinkosauginį standartą (pavyzdžiui Europos ir tarptautinį standartą EN/ISO 14001 ar Europos Bendrijos aplinkosaugos vadybos ir audito sistemą EMAS). 83 proc. įmonių neturi nei vieno įdiegto aplinkosauginio standarto. (Pav. 2.1.7.2)

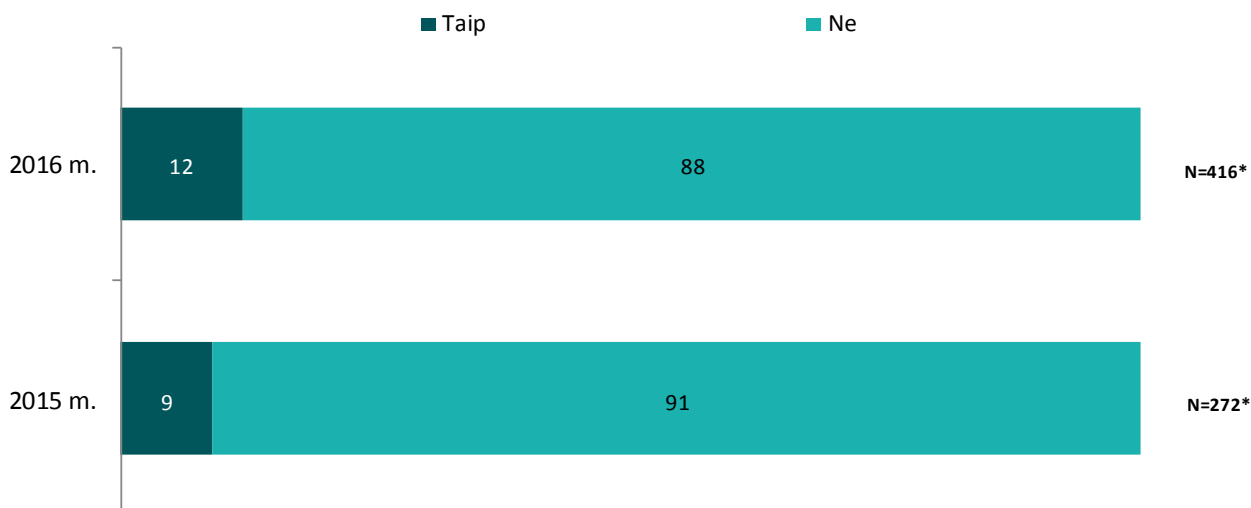
Bent vieną aplinkosauginį standartą dažniau yra įsidiegusios vidutinės, didelės ir gamybos sektoriui priklausančios įmonės (Pearsono χ^2 testo $p < 0,001$).



2.1.7.2 pav. Ar Jūsų įmonė yra įsidedusi bent vieną aplinkosauginį standartą (pavyzdžiui, Europos ir tarptautinį standartą EN/ISO 14001 ar Europos Bendrijos aplinkosaugos vadybos ir audito sistemą EMAS)? (proc.)

12 proc. vadovų, kurių įmonėse nėra įdiegto nei vieno aplinkosaugos standarto, teigė, kad jų įmonėje per artimiausią pusmetį yra planuojama įdiegti bent vieną aplinkosaugos standartą. Daugumos (88 proc.) įmonėse to daryti neketinama. (Pav. 2.1.7.3)

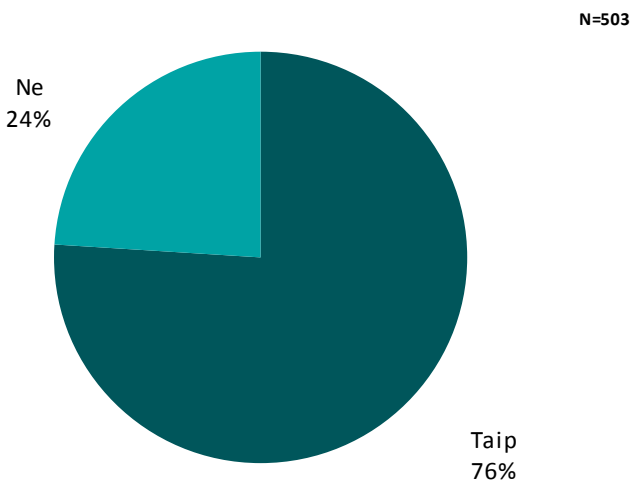
Statistiškai reikšmingų skirtumų pagal respondentų charakteristikas nėra.



2.1.7.3 pav. Ar Jūsų įmonėje per artimiausią pusmetį yra planuojama įdiegti bent vieną aplinkosaugos standartą? (proc.; *atsakinėja vadovai, kurių įmonėse nėra įdiegto nei vieno aplinkosauginio standarto)

76 proc. respondentų sutinka su nuostata, kad aplinkos standartų diegimas pagerina įmonės įvaizdį. 24 proc. nesutinka. (Pav. 2.1.7.4)

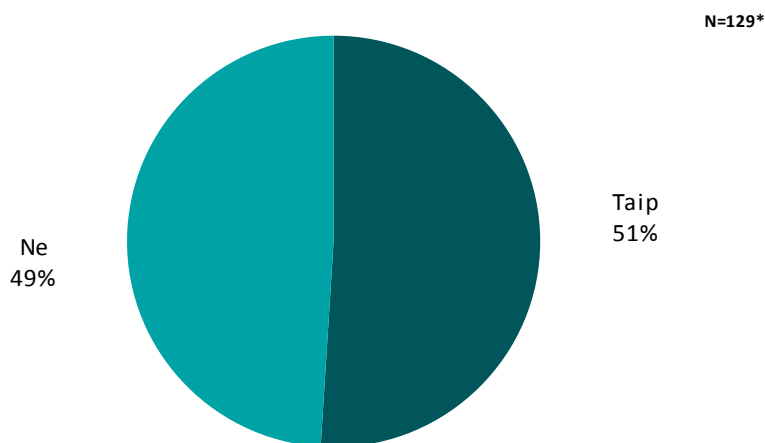
Pritarimą nuostatai dažniau išreiškė mažų, vidutinių, didelių įmonių vadovai ir respondentai, vadovaujantys gamybos sektoriaus įmonėms (Pearsono χ^2 testo $p < 0,05$).



2.1.7.4 pav. Ar sutinkate su nuostata „Aplinkos standartų diegimas pagerina įmonės įvaizdį“? (proc.)

Pusė (51 proc.) gamybos įmonių vadovų teigė, kad yra įsidiegę arba artimiausioje ateityje planuoja diegti energijos suvartojimo intensyvumą mažinančius procesus arba technologijas. 49 proc. nėra įsidiegę ir neplanuoja diegti. (Pav. 2.1.7.5)

Vidutinės ir didelės gamybos įmonės dažniau yra įsidiegusios arba artimiausioje ateityje planuoja diegti energijos suvartojimo intensyvumą mažinančius procesus arba technologijas (Pearsono χ^2 testo $p < 0,05$).



2.1.7.5 pav. Ar Jūs esate įsidięę arba artimiausioje ateityje planuojate diegti energijos suvartojimo intensyvumą mažinančius procesus arba technologijas? (proc.; *atsakinėja tik gamybos įmonių vadovai)

Didžiosios dalies (76 proc.) tyrimo dalyvių įmonėse per paskutinį pusmetį dauguma atliekų buvo rūšiuojamos perdirbimui. 24 proc. įmonėse atliekos nebuvo rūšiuojamos. (Pav. 2.1.7.6)

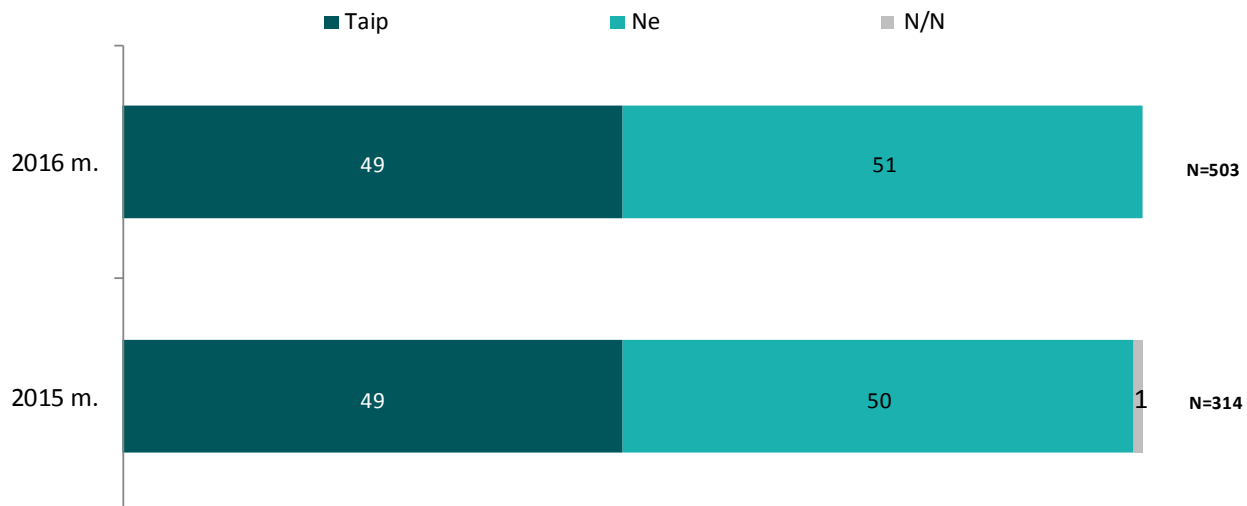
Gamybos sektoriaus įmonėse dažniau per paskutinį pusmetį dauguma atliekų buvo rūšiuojamos perdirbimui (Pearsono χ^2 testo $p < 0,001$).



2.1.7.6 pav. Ar per paskutinį pusmetį Jūsų įmonėje, dauguma atliekų buvo rūšiuojamos perdirbimui? (proc.)

49 proc. respondentų įmonėse per paskutinį pusmetį dėl aplinkosaugos priežasčių buvo mažinamas atliekų kiekis. 51 proc. įmonėse atliekų kiekis nebuvo mažinamas. (Pav. 2.1.7.7)

Statistiškai reikšmingų skirtumų pagal respondentų charakteristikas nėra.

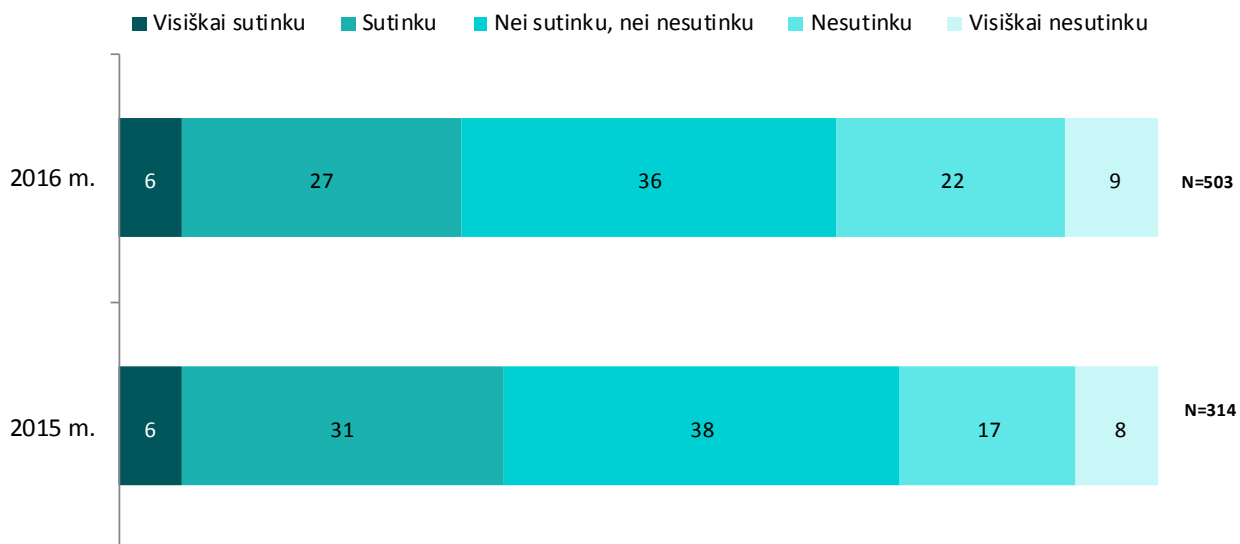


2.1.7.7 pav. Ar per paskutinį pusmetį Jūsų įmonėje dėl aplinkosaugos prižasčių buvo mažinamas atliekų kiekis? (proc.)

2.1.8. ĮMONIŲ PLĖTRA

33 proc. apklaustųjų išreiškė pritarimą, kad gyvenimo kokybė Lietuvos regionuose nuolatos auga: 6 proc. vadovų visiškai sutinka, 27 proc. – sutinka. 36 proc. laikosi neutralios pozicijos – nei sutinka, nei nesutinka. 31 proc. išreiškė priešingą nuomonę: 22 proc. nesutinka, 9 proc. visiškai nesutinka. (Pav. 2.1.8.1)

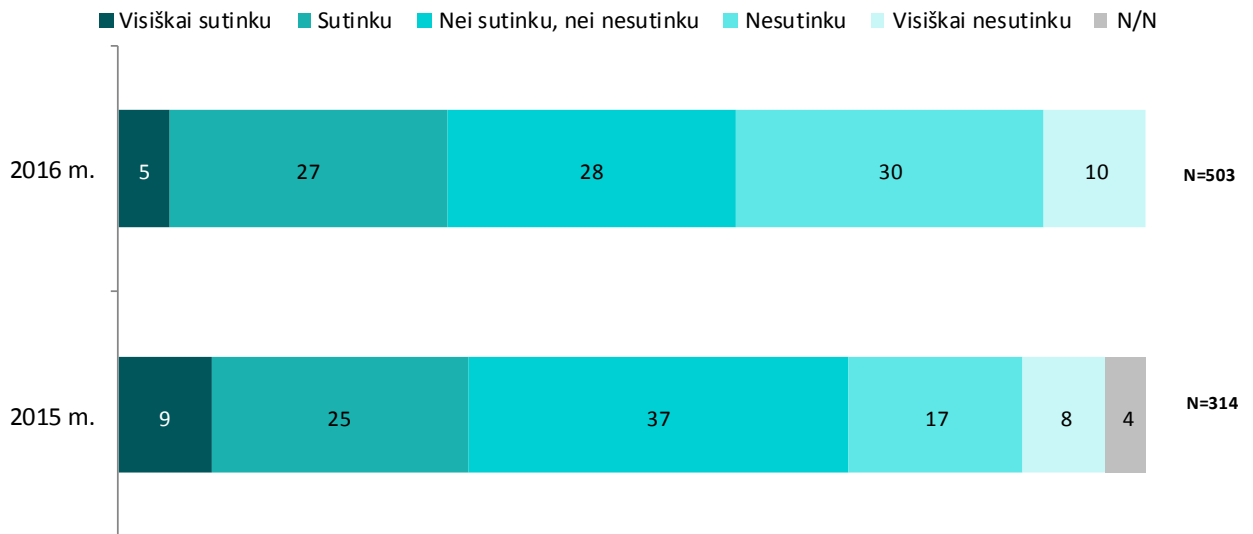
Su teiginiu dažniau sutinka paslaugų ir gamybos sektorių atstovai (Pearsono χ^2 testo $p < 0,05$).



2.1.8.1 pav. Kiek Jūs sutinkate su teiginiu „Gyvenimo kokybė Lietuvos regionuose nuolatos auga“? (proc.)

32 proc. respondentų sutinka su teiginiu, kad regionai yra patraukli vieta verslui vystyti (sutvarkyta infrastruktūra, mokesstinės lengvatos, mažesnė konkurencija, kvalifikuota darbo jėga ir mažesni kaštai): 5 proc. vadovų visiškai sutinka su teiginiu, 27 proc. – sutinka. 28 proc. išreiškė neutralią poziciją – nei sutinka, nei nesutinka. 40 proc. laikosi priešingos nuomonės: 30 proc. nesutinka, 10 proc. visiškai nesutinka. (Pav. 2.1.8.2)

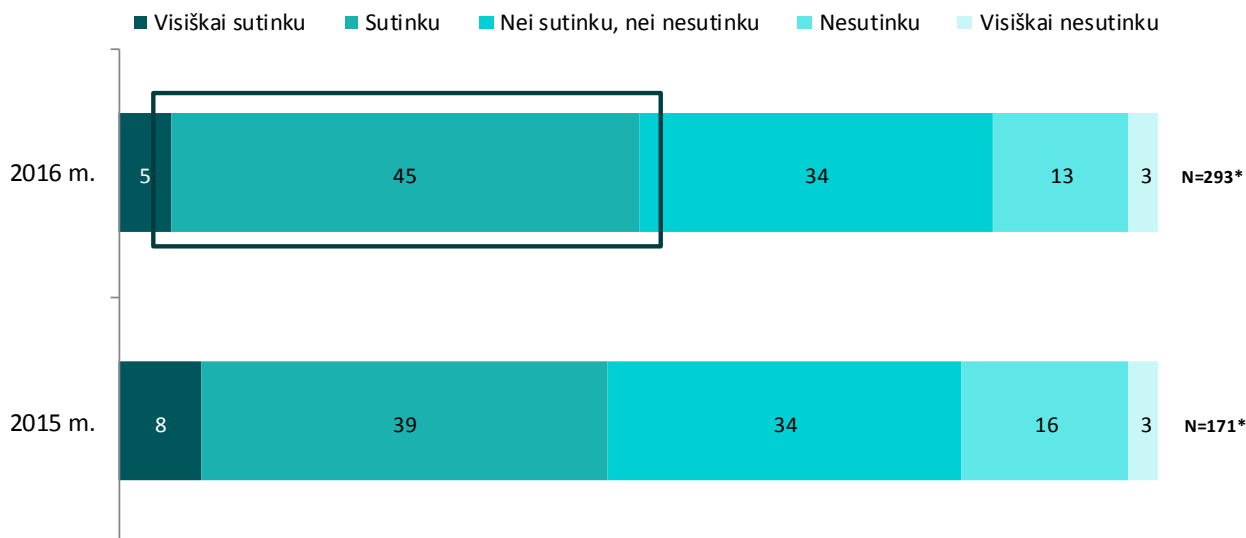
Apskritai pritarimą dažniau išreiškė vidutinių ir didelių įmonių vadovai (Pearsono χ^2 testo $p < 0,05$).



2.1.8.2 pav. Kiek Jūs sutinkate su teiginiu „Regionai yra patraukli vieta verslui vystyti (sutvarkyta infrastruktūra, mokesstinės lengvatos, mažesnė konkurencija, kvalifikuota darbo jėga ir mažesni kaštai)?“ (proc.)

Pusė (50 proc.) įmonių, veikiančių Vilniuje, Kaune, Klaipėdoje, Šiauliuose ir Panevėžyje, vadovai sutinka su teiginiu „Kompleksiškai pertvarkytose tikslinėse didžiųjų miestų teritorijose sukurtos geros sąlygos verslų startui“: 5 proc. respondentų visiškai sutinka, 45 proc. sutinka. 34 proc. apklaustųjų laikosi neutralios pozicijos – nei sutinka, nei nesutinka. 16 proc. išreiškė priešingą poziciją: 13 proc. vadovų nesutinka, 3 proc. – visiškai nesutinka. Lyginant su 2015 m. tyrimo rezultatais, padaugėjo (nuo 39 proc. iki 45 proc.) sutinkančių su teiginiu. (Pav. 2.1.8.3)

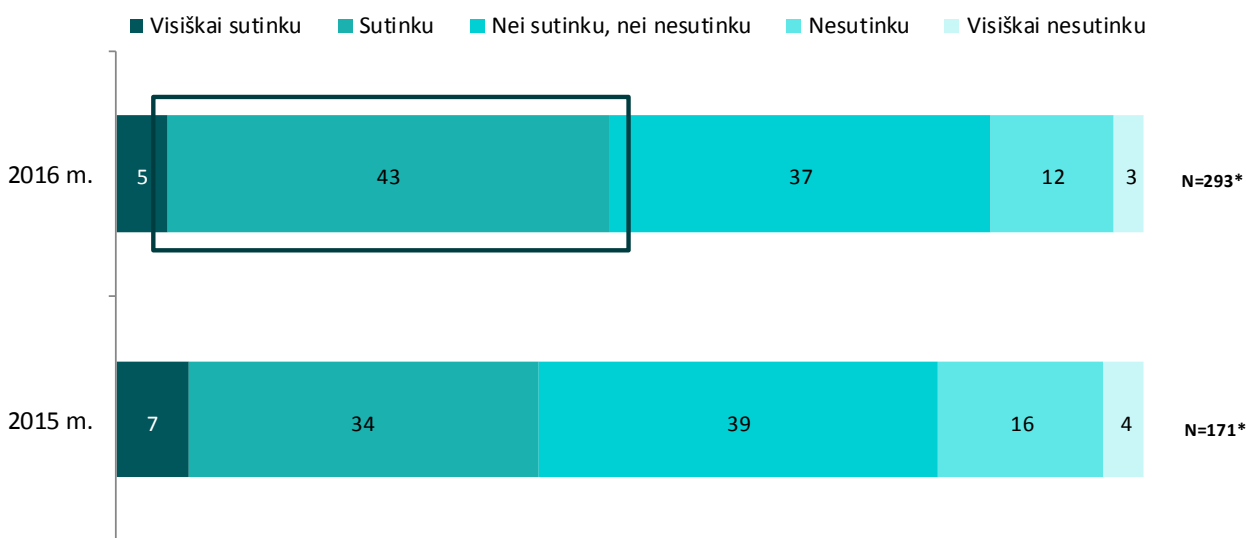
Apskritai pritarimą dažniau išreiškė vidutinių įmonių vadovai ir paslaugų, prekybos sektorių atstovai (Pearsono χ^2 testo $p < 0,05$).



2.1.8.3 pav. Kiek Jūs sutinkate su teiginiu „Kompleksiškai pertvarkytose tikslinėse didžiųjų miestų teritorijose sukurtos geros sąlygos naujų verslų startui“? (proc.; *atsakinėja įmonių veikiančių Vilniuje, Kaune, Klaipėdoje, Šiauliuose ir Panevėžyje vadovai)

48 proc. įmonių, veikiančių Vilniuje, Kaune, Klaipėdoje, Šiauliuose ir Panevėžyje, vadovai sutinka su teiginiu „Kompleksiškai pertvarkytose tikslinėse didžiųjų miestų teritorijose sukurtos geros sąlygos esamo verslo plėtrai“: 5 proc. respondentų visiškai sutinka, 43 proc. sutinka. 37 proc. apklaustųjų laikosi neutralios pozicijos – nei sutinka, nei nesutinka. 15 proc. išreiškė priešingą poziciją: 12 proc. vadovų nesutinka, 3 proc. – visiškai nesutinka. Lyginant su 2015 m. tyrimo rezultatais, padaugėjo (nuo 34 proc. iki 43 proc.) sutinkančių su teiginiu. (Pav. 2.1.8.4)

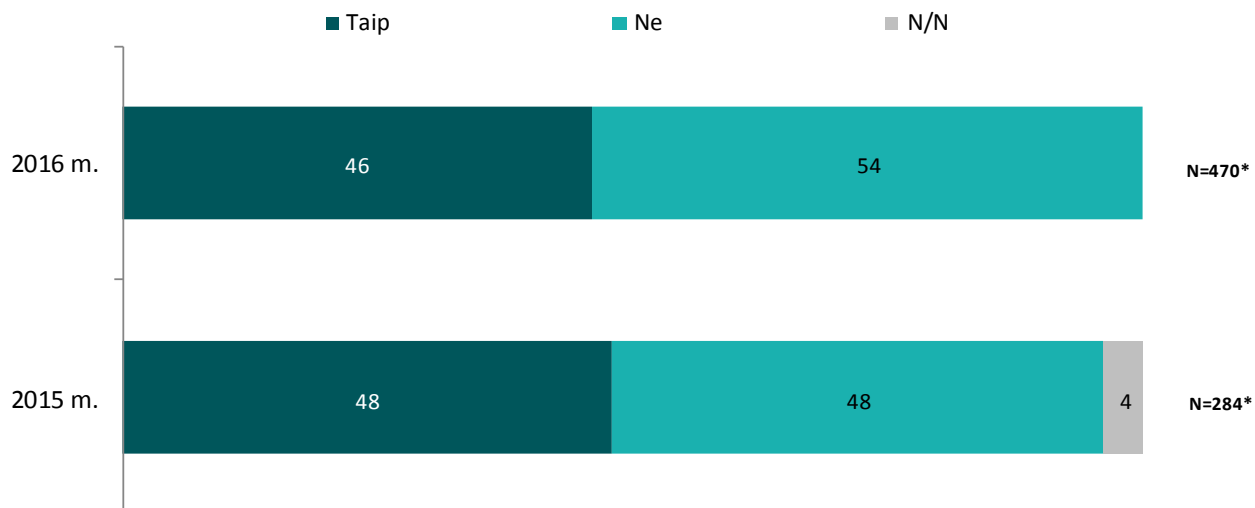
Statistiškai reikšmingų skirtumų pagal respondentų charakteristikas nėra.



2.1.8.4 pav. Kiek Jūs sutinkate su teiginiu „Kompleksiškai pertvarkytose tikslinėse didžiųjų miestų teritorijose sukurtos geros sąlygos esamo verslo plėtrai“? (proc.; *atsakinėja įmonių veikiančių Vilniuje, Kaune, Klaipėdoje, Šiauliuose ir Panevėžyje vadovai)

46 proc. labai mažų, mažų ir vidutinių įmonių atstovai galvodami apie verslo plėtrą, tarp kitų alternatyvų svarsto savo verslo plėtrą į užsienio rinkas. 54 proc. teigė nesvarstantys verslo plėtos į užsienį. (Pav. 2.1.8.5)

Apie verslo plėtrą į užsienio rinkas dažniau svarsto vidutinių ir gamybos sektoriui priklausančių įmonių vadovai (Pearsono χ^2 testo $p < 0,05$).



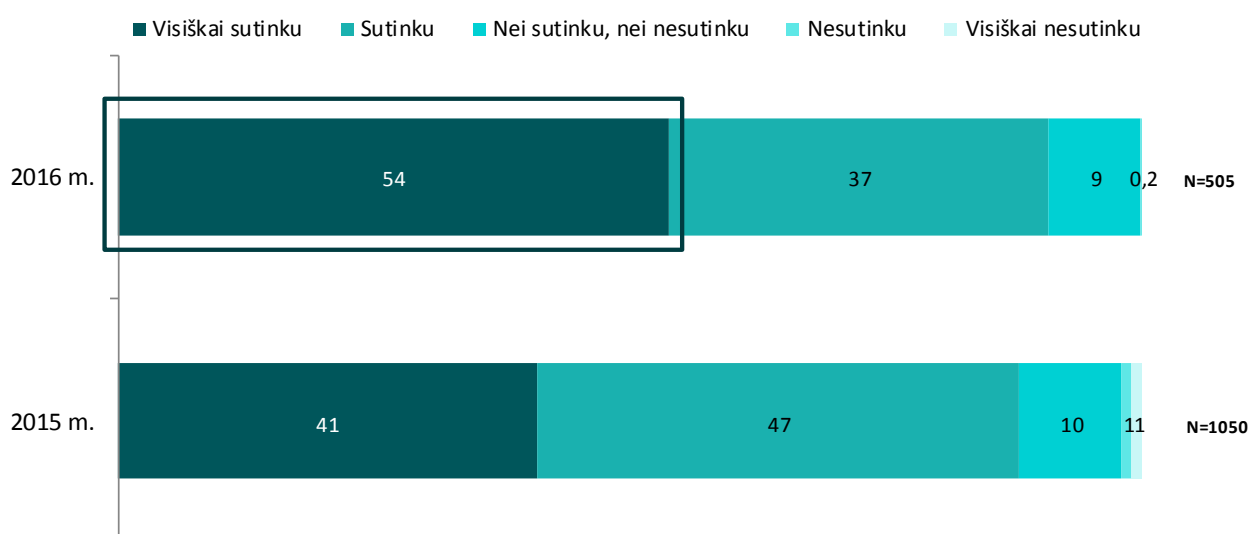
2.1.8.5 pav. Ar galvodami apie verslo plėtrą, tarp kitų alternatyvų svarstote savo verslo plėtrą į užsienio rinkas? (proc.; *atsakinėja tik labai mažų, mažų ir vidutinių įmonių atstovai)

2.2. ĮMONIŲ ATSTOVAI

2.2.1 INOVACIJŲ NAUDOJIMAS DARBE

Dauguma (91 proc.) respondentų sutinka su teiginiu, kad investicijos į inovacijas yra svarbus konkurencinis pranašumas: 54 proc. darbuotojų visiškai sutinka, 37 proc. – sutinka. 9 proc. laikosi neutralios pozicijos – nei sutinka, nei nesutinka. 0,2 proc. (1 respondentas) nesutinka. Lyginant su 2015 m. tyrimo rezultatais, padaugėjo (nuo 41 proc. iki 54 proc.) visiškai sutinkančių, kad investicijos į inovacijas yra svarbus konkurencinis pranašumas. (Pav. 2.2.1.1)

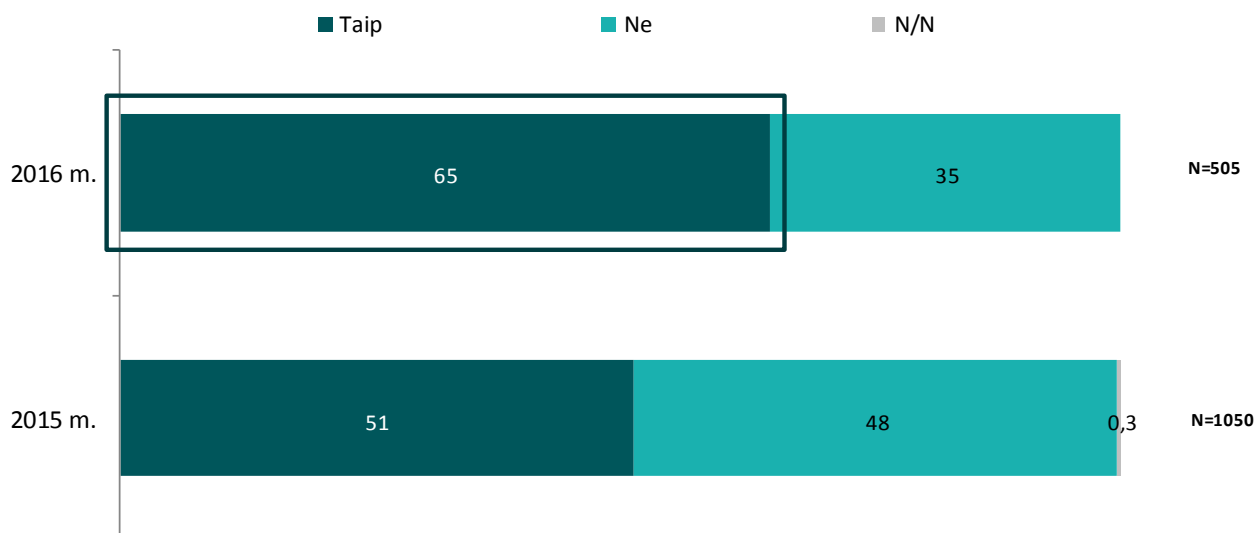
Statistiškai reikšmingų skirtumų pagal respondentų charakteristikas nėra.



2.2.1.1 pav. Ar sutinkate su teiginiu, kad investicijos į inovacijas yra svarbus konkurencinis pranašumas? (proc.)

Daugiau nei pusė (65 proc.) tyrimo dalyvių išreiškė pritarimą, kad viešosios e-paslaugos yra kasdienis jų įmonių darbo įrankis. 35 proc. išreiškė nepritarimą. (Pav. 2.2.1.2)

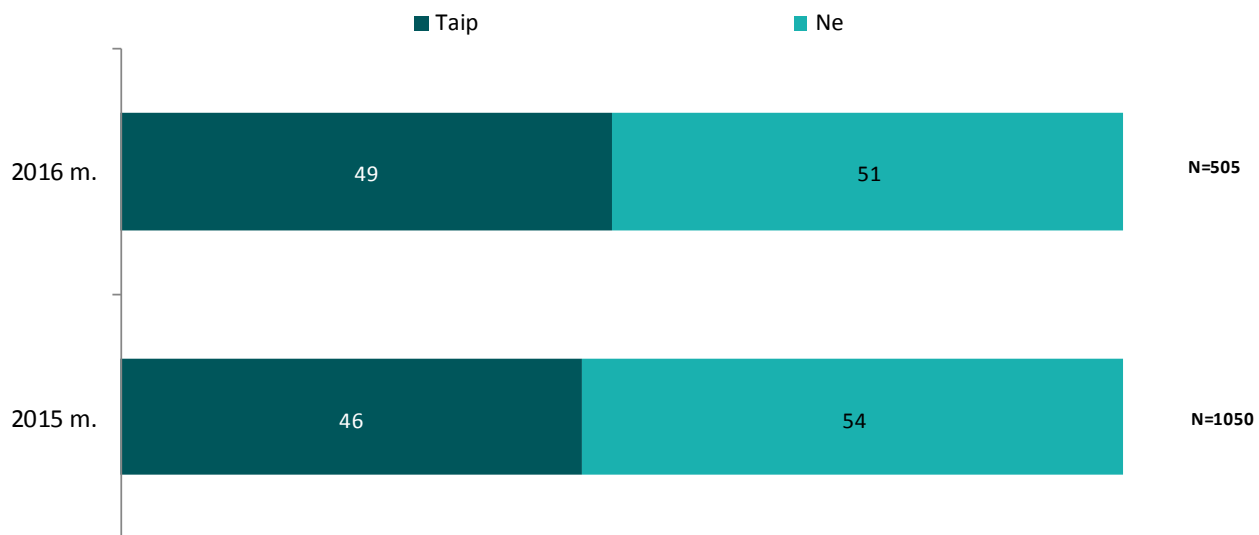
Pritarimą dažniau išreiškė paslaugų sektoriui priklausančių įmonių darbuotojai (Pearsono χ^2 testo $p < 0,001$).



2.2.1.2 pav. Ar sutinkate su teiginiu, kad viešosios e-paslaugos yra kasdienis Jūsų įmonės darbo įrankis? (proc.)

49 proc. įmonių darbuotojų žino, kas yra atviri duomenys. 51 proc. apklaustųjų nežino. (Pav. 2.2.1.3)

Vidutinių įmonių darbuotojai bei respondentai, dirbantys paslaugų, gamybos sektoriuose dažniau žino, kas yra atviri duomenys (Pearsono χ^2 testo $p < 0,05$).



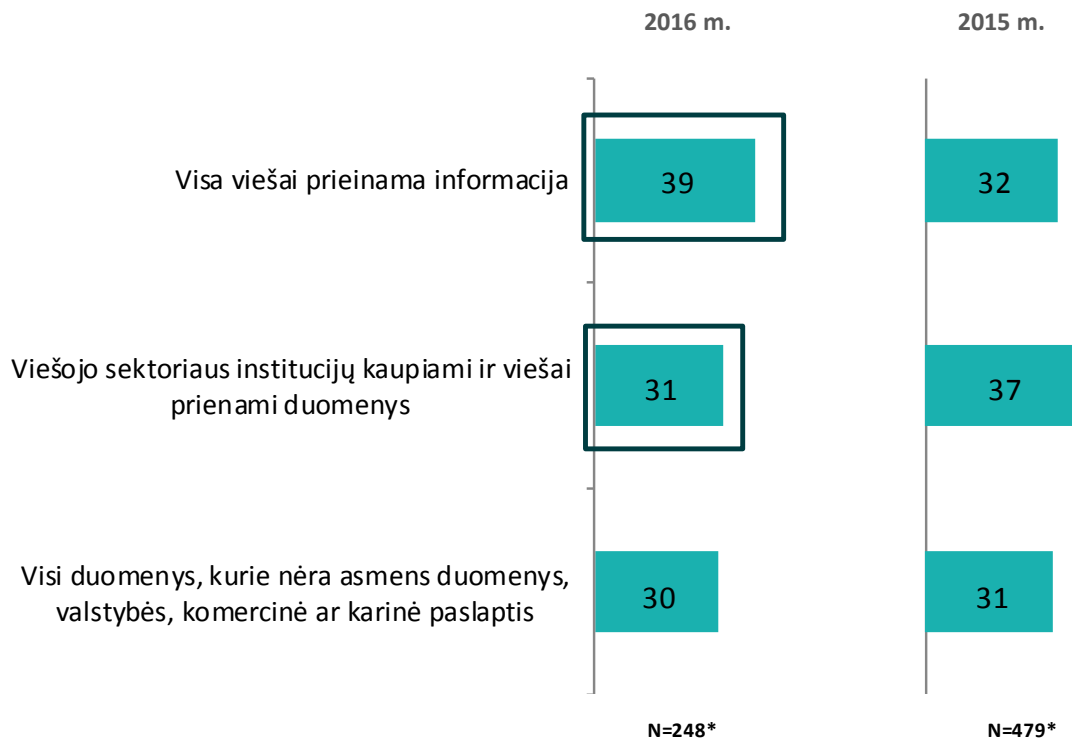
2.2.1.3 pav. Ar Jūs žinote, kas yra atviri duomenys? (proc.)

39 proc. respondentų, nurodžiusių, kad žino, kas yra atviri duomenys, mano, kad tai yra visa viešai prieinama informacija. 31 proc. manymu, atviri duomenys yra viešojo sektoriaus institucijų kaupiami ir viešai prieinami duomenys. 30 proc. – visi duomenys, kurie nėra asmens duomenys, valstybės, komercinė ar karinė paslaptis. Lyginant su 2015 m. tyrimo rezultatais, padaugėjo (nuo 32 proc. iki 39 proc.) manančių, kad atviri duomenys yra visa viešai prieinama informacija, sumažėjo (nuo 37 proc. iki 30 proc.) manančių, kad atviri duomenys yra asmens duomenys.

© SPINTER tyrimai, 2016. Viešosios nuomonės tyrimas apie 2014–2020 m. Europos sąjungos investicijas

31 proc.) galvojančių, kad atviri duomenys yra viešojo sektoriaus institucijų kaupiami ir viešai prieinami duomenys. (Pav. 2.2.1.4)

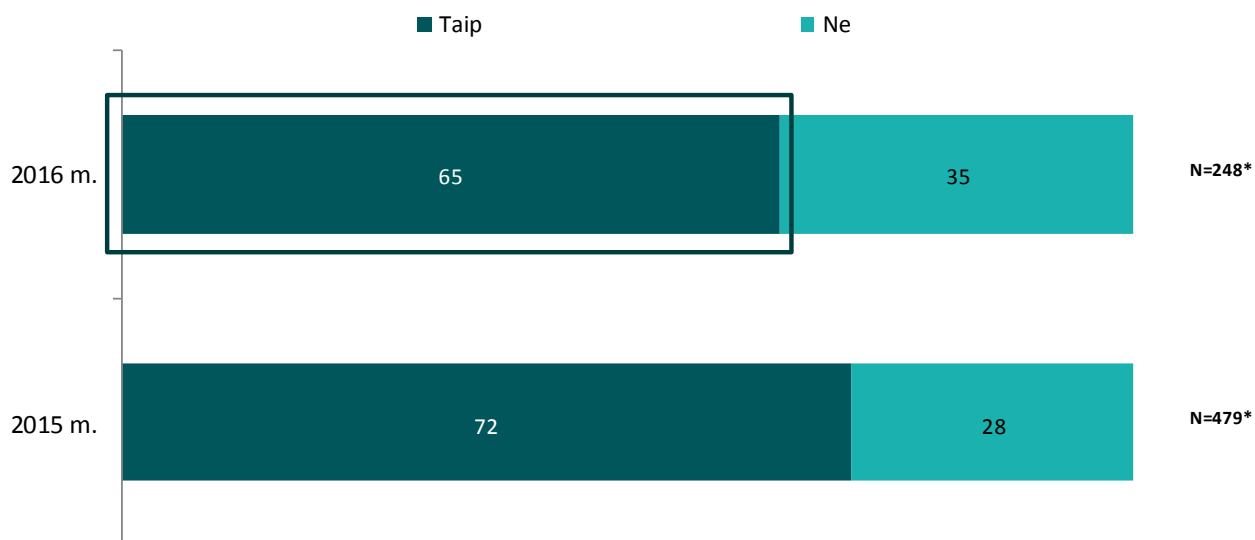
Statistiškai reikšmingų skirtumų pagal respondentų charakteristikas nėra.



2.2.1.4 pav. Kas, Jūsų manymu, yra atviri duomenys? (proc.; atsakinėjo respondentai, nurodę žinantys kas yra atviri duomenys)

65 proc. respondentų, nurodžiusių, kad žino, kas yra atviri duomenys, teigė bent kartą pasinaudoję atvirais duomenimis savo įmonės reikmėms. 35 proc. apklaustųjų nesinaudojo. Lyginant su 2015 m. tyrimo duomenimis, sumažėjo (nuo 72 proc. iki 65 proc.) bent kartą pasinaudojusių atvirais duomenimis savo įmonės reikmėms. (Pav. 2.2.1.5)

Statistiškai reikšmingų skirtumų pagal respondentų charakteristikas nėra.

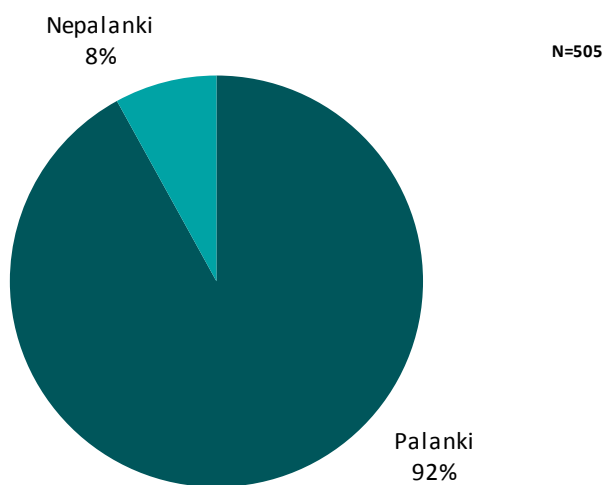


2.2.1.5 pav. Ar esate bent kartą pasinaudojęs atvirais duomenimis savo įmonės reikmėms? (proc.; *atsakinėjo respondentai, nurodę žinantys kas yra atviri duomenys)

2.2.2 BENDRADARBIAVIMAS SU MOKSLO IR STUDIJŲ INSTITUCIJOMIS

Absoliučios daugumos (92 proc.) įmonių darbuotojų asmeninė nuostata dėl jų įmonės ir mokslo ir studijų institucijų bendradarbiavimo yra palanki. 8 proc. respondentų nuostata dėl bendradarbiavimo - nepalanki. (Pav. 2.2.2.1)

Statistiškai reikšmingų skirtumų pagal respondentų charakteristikas nėra.

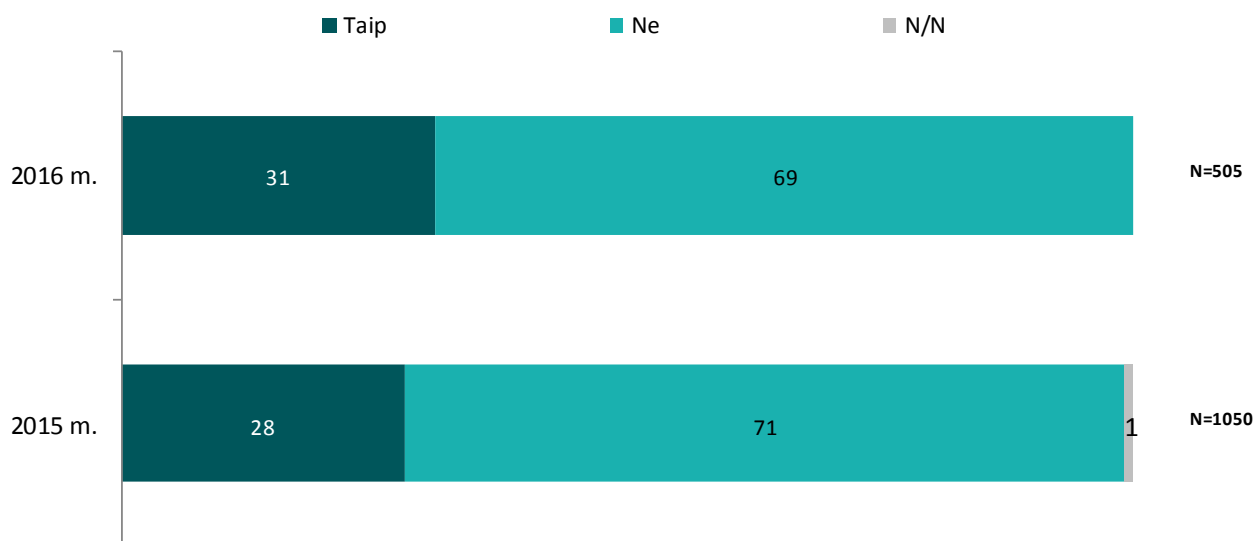


2.2.2.1 pav. Kokia būtų Jūsų asmeninė nuostata dėl Jūsų įmonės ir mokslo ir studijų institucijų bendradarbiavimo? (proc.)

2.2.3 APLINKOSAUGA

31 proc. apklaustų darbuotojų įmonių per paskutinį pusmetį įsigijo energijos iš vietinių šaltinių. 69 proc. – energijos neįsigijo. (Pav. 2.2.3.1)

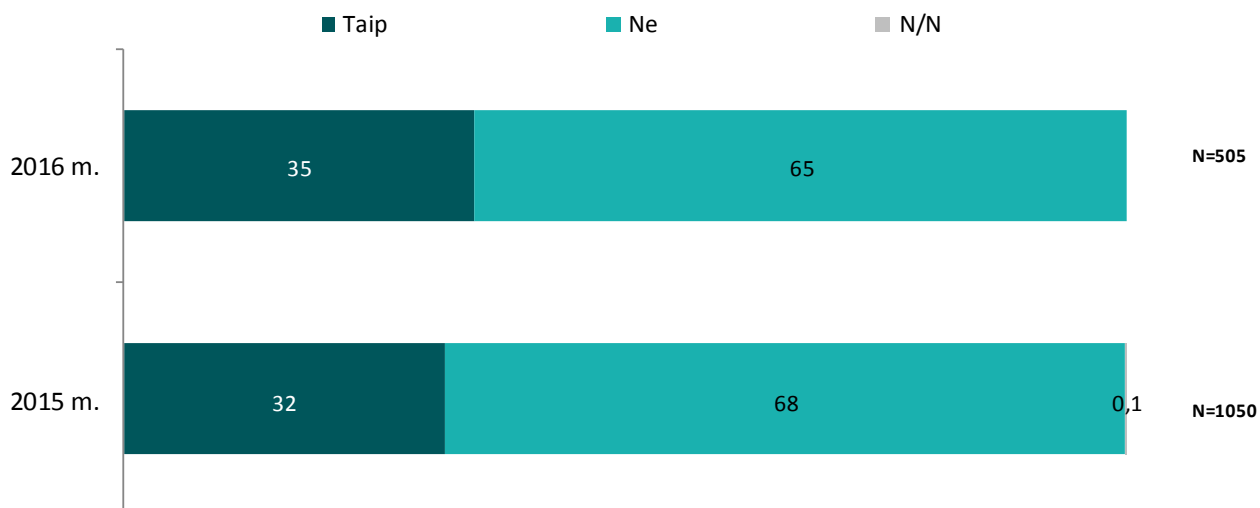
Dažniau per paskutinį pusmetį energijos iš vietinių šaltinių įsigijo vidutinės, didelės ir gamybos sektoriui priklausančios įmonės (Pearsono χ^2 testo $p < 0,001$).



2.2.3.1 pav. Ar per paskutinį pusmetį Jūsų įmonė įsigijo energijos iš vietinių šaltinių? (proc.)

35 proc. respondentų teigė, kad jų įmonėje per paskutinį pusmetį dėl aplinkos apsaugos prižasčių buvo sumažintas energijos suvartojimas (pvz. apribotas kondicionavimas, šildymas, nepaliekami prietaisai budėjimo režime, perkami energiją tausojantys įrenginiai). Daugumos (65 proc.) įmonėse energijos suvartojimas nebuvo sumažintas. (Pav. 2.2.3.2)

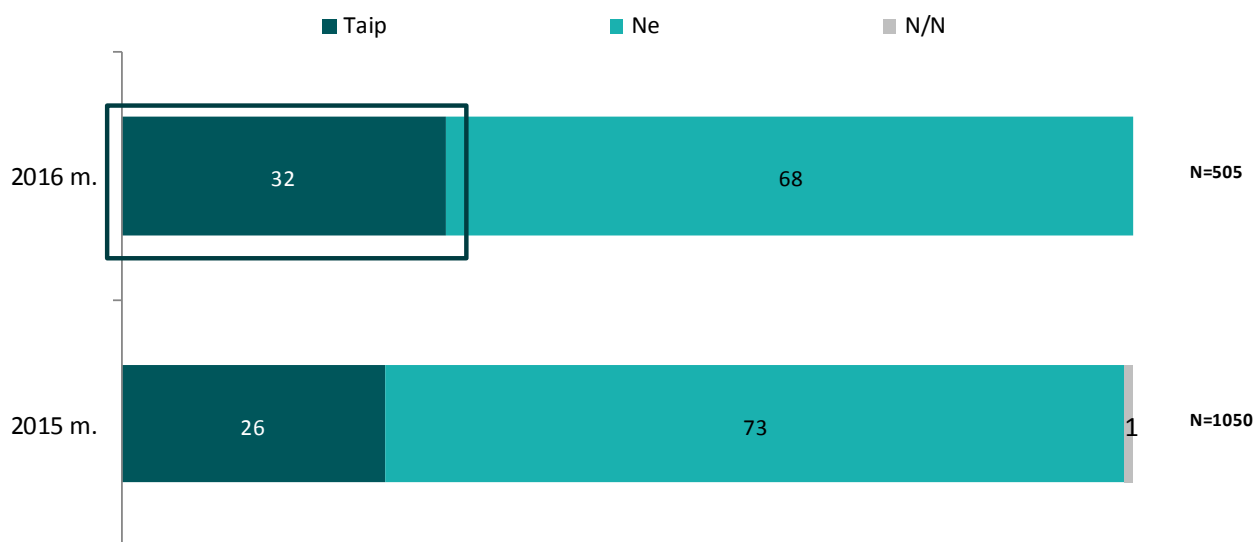
Statistiškai reikšmingų skirtumų pagal respondentų charakteristikas nėra.



2.2.3.2 pav. Ar Jūsų įmonėje per paskutinį pusmetį dėl aplinkos apsaugos prižasčių buvo sumažintas energijos suvartojimas (pvz. apribotas kondicionavimas, šildymas, nepaliekami prietaisai budėjimo režime, perkami energiją tausojantys įrenginiai)? (proc.)

32 proc. apklaustųjų nurodė, kad jų įmonės domėjosi ekoinovacijomis (beatliekinės ar mažaatliekinės technologijos), jų kaina bei ekonomine nauda. 68 proc. darbuotojų įmonės tuo nesidomėjo. Lyginant su 2015 m. tyrimo duomenimis, padaugėjo (nuo 26 proc. iki 32 proc.) įmonių, besidomėjusių ekoinovacijomis. (Pav. 2.2.3.3)

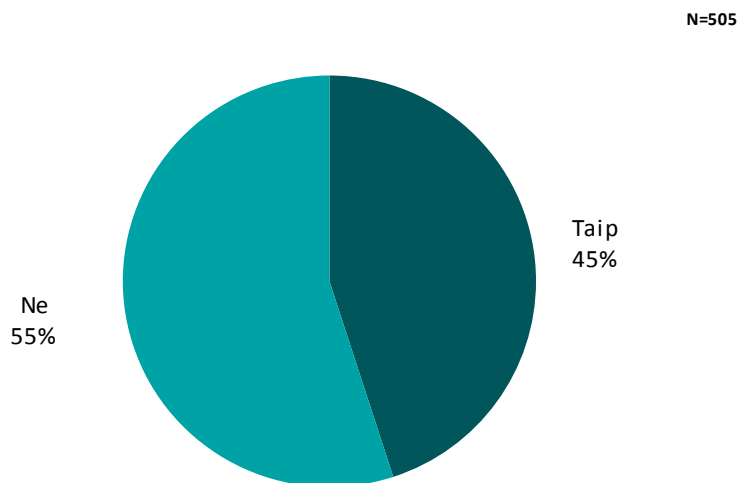
Ekoinovacijomis, jų kaina ir ekonomine nauda dažniau domėjosi vidutinės, didelės bei gamybos sektoriaus įmonės (Pearsono χ^2 testo $p < 0,001$).



2.2.3.3 pav. Ar Jūsų įmonė domėjosi ekoinovacijomis (beatliekinės ar mažaatliekinės technologijos), jų kaina bei ekonomine nauda? (proc.)

45 proc. respondentų yra informuojami darbdavių apie jiems prieinamas profesines sveikatos paslaugas. 55 proc. tokios informacijos negauna. (Pav. 2.2.3.4)

Statistiškai reikšmingų skirtumų pagal respondentų charakteristikas nėra.



2.2.3.4 pav. Ar darbdavys Jus informuoja apie Jums prieinamas profesines sveikatos paslaugas? (proc.)

III. APIBENDRINIMAI

Įmonių vadovai

Įmonių vadovai: požiūris į darbuotojo kvalifikaciją

- Dauguma (81 proc.) įmonių vadovų išreiškė pritarimą, kad svarbiausia yra darbuotojo kvalifikacija ir kompetencija, o ne asmeninė praeitis: 33 proc. respondentų visiškai sutinka, 48 proc. – sutinka. 12 proc. apklaustųjų laikosi neutralios pozicijos – nei sutinka, nei nesutinka. 7 proc. apklaustųjų vadovų išreiškė priešingą nuomonę: 6 proc. nesutinka, 1 proc. visiškai nesutinka.
- Didžioji dalis (89 proc.) respondentų pritaria, kad darbuotojų profesinė kvalifikacija, atitinkanti vykdomas pareigas, yra svarbiau, nei aukštasis išsilavinimas neatitinkantis vykdomų pareigų: 44 proc. įmonių vadovų visiškai sutinka, 45 proc. – sutinka. Neutralią poziciją – nei sutinka, nei nesutinka, išreiškė 9 proc. 2 proc. apklaustųjų laikosi priešingos nuomonės: 1 proc. nesutinka, 1 proc. visiškai nesutinka, kad darbuotojo profesinė kvalifikacija, atitinkantis vykdomas pareigas yra svarbesnė.
- Ketvirtadalis (25 proc.) įmonių vadovų išreiškė pritarimą, kad formali profesinė kvalifikacija parodo tikrą kompetencijos lygį: 5 proc. tyrimo dalyvių visiškai sutinka, 20 proc. – sutinka. 25 proc. laikosi neutralios pozicijos – nei sutinka, ne nesutinka. Pusė (50 proc.) respondentų išreiškė priešingą poziciją: 43 proc. nesutinka, 7 proc. visiškai nesutinka.
- 78 proc. apklaustųjų vadovų sutinka su teiginiu „Darbuotojų mokymasis – tai ne išlaidos, o investicijos“: 34 proc. respondentų visiškai sutinka, 44 proc. – sutinka. Neutralią poziciją – nei sutinka, nei nesutinka, išreiškė penktadalis (19 proc.) tyrimo dalyvių. 3 proc. išreiškė priešingą nuomonę: 2 proc. vadovų nesutinka, 1 proc. – visiškai nesutinka, kad darbuotojų mokymasis yra investicijos, o ne išlaidos.
- Absoliuti dauguma (93 proc.) apklaustųjų sutinka su nuostata, kad darbuotojų mokymas darbo vietoje yra pažangios įmonės standartas. 7 proc. – nesutinka.

Įmonių vadovai: jaunimas darbo rinkoje

- 66 proc. įmonių vadovų žino apie valstybės teikiamą paramą įdarbinant jaunimą iki 29 m. 34 proc. – nežino.
- 63 proc. respondentų savo įmonėje priima jaunimą praktikai. 37 proc. nepriima.
- Dauguma (84 proc.) apklaustųjų vadovų teigė, kad jų įmonėse turintys patirties darbuotojai perduoda praktinius įgūdžius jaunimui. 16 proc. apklaustųjų vadovaujamosiose įmonėse patirtis jaunimui nėra perduodama.
- Daugiau nei pusė (63 proc.) respondentų išreiškė pritarimą, kad jaunimo praktika įmonėje yra ne išlaidos, o investicijos: ketvirtadalis (24 proc.) visiškai sutinka, 39 proc. – sutinka. 31 proc.

apklaustųjų laikosi neutralios pozicijos – nei sutinka, nei nesutinka. 6 proc. vadovų išreiškė priešingą nuomonę: 5 proc. nesutinka, 1 proc. visiškai nesutinka.

Įmonių vadovai: bendradarbiavimas su mokslo ir studijų institucijomis

- Penktadalis (20 proc.) įmonių vadovų dalyvauja profesinio mokymo programų rengime kartu su profesinio mokymo įstaigomis. 80 proc. nedalyvauja.
- Kiek daugiau nei pusė (54 proc.) respondentų sutinka su teiginiu, kad tik jų įmonei dirbant kartu su profesinio mokymo įstaigomis, naujai ruošiamų specialistų kvalifikacija atitiks jų įmonės poreikius. 46 proc. išreiškė nepritarimą.
- 68 proc. įmonių vadovų sutinka su teiginiu, kad bendradarbiavimas su mokslo ir studijų institucijomis yra naudingas įmonei, nes padeda jai išlikti konkurencingai / kuria pridėtinę vertę. 32 proc. nesutinka.
- 36 proc. apklaustųjų savo įmonės bendradarbiavimą su mokslo ir studijų institucijomis vertina teigiamai. 4 proc. vertina neigiamai. 60 proc. respondentų bendradarbiauti neteko.

Įmonių vadovai: inovacijų naudojimas darbe

- Absoliuti dauguma (93 proc.) respondentų sutinka su teiginiu, kad investicijos yra svarbus konkurencinis pranašumas: 47 proc. – visiškai sutinka, 46 proc. – sutinka. 7 proc. įmonių vadovų laikosi neutralios pozicijos – nei sutinka, nei nesutinka. 0,4 proc. (2 respondantai) nesutinka.

Įmonių vadovai: bendradarbiavimas su vietos bendruomenėmis

- 29 proc. įmonių per paskutinį pusmetį dalyvavo sprendžiant vietos bendruomenės socialines problemas. 71 proc. - nedalyvavo.
- Beveik pusė (48 proc.) apklaustųjų sutinka su nuostata, kad įmonėms yra naudinga finansiškai remti vietos bendruomenių socialines iniciatyvas. 52 proc. su šia nuostata nesutinka.

Įmonių vadovai: sveikatos apsauga

- 42 proc. respondentų vadovaujamosiose įmonėse yra taikomos priemonės, skatinančios darbuotojų sveikesnį gyvenimo būdą. 58 proc. – netaikomos.
- 53 proc. vadovų darbuotojams yra prieinamos profesinės sveikatos paslaugos. 47 proc. – neprieinamos.
- Dauguma (85 proc.) apklaustųjų vadovų, kurių darbuotojams yra prieinamos profesinės sveikatos paslaugos, per paskutinius 12 mėn. informavo savo darbuotojus apie jiems prieinamas profesines sveikatos paslaugas. 15 proc. savo darbuotojų neinformavo.

Jmonių vadovai: aplinkosauga

- 52 proc. gamybos įmonių vadovų teigė, kad jų įmonė diegia aplinkosaugos standartus. 48 proc. – nediegia.
- 17 proc. įmonių vadovų teigė, kad jų įmonė yra įsidiegusi bent vieną aplinkosauginį standartą (pavyzdžiui Europos ir tarptautinį standartą EN/ISO 14001 ar Europos Bendrijos aplinkosaugos vadybos ir audito sistemą EMAS). 83 proc. įmonių neturi nei vieno įdiegto aplinkosauginio standarto.
- 12 proc. vadovų, kurių įmonėse nėra įdiegto nei vieno aplinkosaugos standarto, teigė, kad jų įmonėje per artimiausią pusmetį yra planuojama įdiegti bent vieną aplinkosaugos standartą. Daugumos (88 proc.) įmonėse to daryti neketinama.
- 76 proc. respondentų sutinka su nuostata, kad aplinkos standartų diegimas pagerina įmonės įvaizdį. 24 proc. nesutinka.
- Pusė (51 proc.) gamybos įmonių vadovų teigė, kad yra įsidiegę arba artimiausioje ateityje planuoja diegti energijos suvartojimo intensyvumą mažinančius procesus arba technologijas. 49 proc. nėra įsidiegę ir neplanuoja diegti.
- Didžiosios dalies (76 proc.) tyrimo dalyvių įmonėse per paskutinį pusmetį dauguma atliekų buvo rūšiuojamos perdirbimui. 24 proc. įmonėse atliekos nebuvo rūšiuojamos.
- 49 proc. respondentų įmonėse per paskutinį pusmetį dėl aplinkosaugos priežasčių buvo mažinamas atliekų kiekis. 51 proc. įmonėse atliekų kiekis nebuvo mažinamas.

Jmonių vadovai: regionai, kompleksinės teritorijos bei įmonių plėtra

- 33 proc. apklaustųjų išreiškė pritarimą, kad gyvenimo kokybė Lietuvos regionuose nuolat auga: 6 proc. vadovų visiškai sutinka, 27 proc. – sutinka. 36 proc. laikosi neutralios pozicijos – nei sutinka, nei nesutinka. 31 proc. išreiškė priešingą nuomonę: 22 proc. nesutinka, 9 proc. visiškai nesutinka.
- 32 proc. respondentų sutinka su teiginiu, kad regionai yra patraukli vieta verslui vystyti (sutvarkyta infrastruktūra, mokesstinės lengvatos, mažesnė konkurencija, kvalifikuota darbo jėga ir mažesni kaštai): 5 proc. vadovų visiškai sutinka su teiginiu, 27 proc. – sutinka. 28 proc. išreiškė neutralią poziciją – nei sutinka, nei nesutinka. 40 proc. laikosi priešingos nuomonės: 30 proc. nesutinka, 10 proc. visiškai nesutinka.
- Pusė (50 proc.) įmonių, veikiančių Vilniuje, Kaune, Klaipėdoje, Šiauliuose ir Panevėžyje, vadovai sutinka su teiginiu „Kompleksiškai pertvarkytose tikslinėse didžiųjų miestų teritorijose sukurtos geros sąlygos verslų startui“: 5 proc. respondentų visiškai sutinka, 45 proc. sutinka. 34 proc. apklaustųjų laikosi neutralios pozicijos – nei sutinka, nei nesutinka. 16 proc. išreiškė priešingą poziciją: 13 proc. vadovų nesutinka, 3 proc. – visiškai nesutinka.

- 48 proc. įmonių, veikiančių Vilniuje, Kaune, Klaipėdoje, Šiauliuose ir Panevėžyje, vadovai sutinka su teiginiu „Kompleksiškai pertvarkytose tikslinėse didžiųjų miestų teritorijose sukurtos geros sąlygos esamo verslo plėtrai“: 5 proc. respondentų visiškai sutinka, 43 proc. sutinka. 37 proc. apklaustųjų laikosi neutralios pozicijos – nei sutinka, nei nesutinka. 15 proc. išreiškė priešingą poziciją: 12 proc. vadovų nesutinka, 3 proc. – visiškai nesutinka.
- 46 proc. labai mažų, mažų ir vidutinių įmonių atstovai galvodami apie verslo plėtrą, tarp kitų alternatyvų svarsto savo verslo plėtrą į užsienio rinkas. 54 proc. teigė nesvarstantys verslo plėtros į užsienį.

Įmonių atstovai

Įmonių atstovai: inovacijų naudojimas darbe

- Dauguma (91 proc.) respondentų sutinka su teiginiu, kad investicijos į inovacijas yra svarbus konkurencinis pranašumas: 54 proc. darbuotojų visiškai sutinka, 37 proc. – sutinka. 9 proc. laikosi neutralios pozicijos – nei sutinka, nei nesutinka. 0,2 proc. (1 respondentas) nesutinka.
- Daugiau nei pusė (65 proc.) tyrimo dalyvių išreiškė pritarimą, kad viešosios e-paslaugos yra kasdienis jų įmonių darbo įrankis. 35 proc. išreiškė nepitarimą.
- 49 proc. įmonių darbuotojų žino, kas yra atviri duomenys. 51 proc. apklaustųjų nežino.
- 39 proc. respondentų, nurodžiusių, kad žino, kas yra atviri duomenys, mano, kad tai yra visa viešai prieinama informacija. 31 proc. manymu, atviri duomenys yra viešojo sektoriaus institucijų kaupiami ir viešai prieinami duomenys. 30 proc. – visi duomenys, kurie nėra asmens duomenys, valstybės, komercinė ar karinė paslaptis.
- 65 proc. respondentų, nurodžiusių, kad žino, kas yra atviri duomenys, teigė bent kartą pasinaudoję atvirais duomenimis savo įmonės reikmėms. 35 proc. apklaustųjų nesinaudojo.

Įmonių atstovai: bendradarbiavimas su mokslo ir studijų institucijomis

- Absoliučios daugumos (92 proc.) įmonių darbuotojų asmeninė nuostata dėl jų įmonės ir mokslo ir studijų institucijų bendradarbiavimo yra palanki. 8 proc. respondentų nuostata dėl bendradarbiavimo - nepalanki.

Įmonių atstovai: aplinkosauga

- 31 proc. apklaustų darbuotojų įmonių per paskutinį pusmetį įsigijo energijos iš vietinių šaltinių. 69 proc. – energijos neįsigijo.
- 35 proc. respondentų teigė, kad jų įmonėje per paskutinį pusmetį dėl aplinkos apsaugos prižasčių buvo sumažintas energijos suvartojimas (pvz. apribotas kondicionavimas, šildymas, nepaliekami prietaisai budėjimo režime, perkami energiją tausojantys įrenginiai). Daugumos (65 proc.) įmonėse energijos suvartojimas nebuvo sumažintas.

- 32 proc. apklaustųjų įmonės domėjosi ekoinovacijomis (beatliekinės ar mažaatliekinės technologijos), jų kaina bei ekonomine nauda. 68 proc. darbuotojų įmonės tuo nesidomėjo.
- 45 proc. respondentų yra informuojami darbdavių apie jiems prieinamas profesines sveikatos paslaugas. 55 proc. tokios informacijos negauna.

IV. IŠVADOS

Įmonių vadovai

- Darbuotojo kvalifikacija įmonių vadovams ir toliau išlieka svarbus kriterijus. Lyginant su 2015 m. tyrimo duomenimis, padaugėjo labiau vertinančių darbuotojo kvalifikaciją ir kompetenciją, nei jo asmeninę praeitį, bei manančių, kad darbuotojų mokymas darbo vietoje yra pažangios įmonės standartas. Vis palankiau žvelgiama ir jaunimą darbo rinkoje. Atsižvelgiant į 2015 m., padidėjo įmonių vadovų, žvelgiančių į jaunimo praktiką įmonėje kaip į investiciją, skaičius. Apskritai, padaugėjo manančių, jog investicijos yra svarbus konkurencinis pranašumas. Taip pat vis dažniau sutinkama, kad įmonėms yra finansiškai naudinga remti vietos bendruomenių socialines iniciatyvas.
- Gerėja požiūris į įmonių plėtros sąlygas. Lyginant su 2015 m., padaugėjo didžiuosiuose miestuose veikiančių įmonių vadovų, kurie kompleksiskai pertvarkytose tikslinėse didžiųjų miestų teritorijose sukurtas sąlygas vertina kaip geras tiek verslo startui, tiek esamo verslo plėtrai.

Įmonių atstovai

- Palankiau žvelgiama į inovacijų naudojimą darbe. Atsižvelgiant į 2015 m. tyrimo rezultatus, išaugo apklaustų darbuotojų, manančių, kad investicijos į inovacijas yra svarbus konkurencinis pranašumas, bei pritariančių, kad viešosios e-paslaugos yra kasdienis jų įmonių darbo įrankis, skaičius.