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**TEISĖS AKTO PROJEKTO ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA**

2022 m. gruodžio d. Nr.

**Teisės akto projekto pavadinimas:** Lietuvos Respublikos energetikos ministro įsakymo „Dėl energetikos ministro 2014 m. gruodžio 2 d. įsakymo Nr. 1-298 „Dėl 2014–2020 metų Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos prioritetų įgyvendinimo priemonių įgyvendinimo plano ir 2014–2020 metų Europos Sąjungos fondų investicijų nacionalinių stebėsenos rodiklių skaičiavimo aprašo patvirtinimo“ pakeitimo“ projektas (toliau – projektas).

**Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas:** Lietuvos Respublikos energetikos ministerijos Investicijų grupės vyriausioji specialistė Ineta Blakunovaitė.

**Teisės akto projekto antikorupcinis vertinimas atliktas** (*pažymėti reikiamą atsakymą*):

**x** suderinus teisės akto projektą viešojo administravimo subjekte ir su pavaldžiomis įstaigomis (įstaigomis prie ministerijos ir kitomis ministrui pavestose valdymo srityse veikiančiomis įstaigomis ir įmonėmis);

□ suderinus teisės akto projektą su suinteresuotomis institucijomis, kai jis buvo papildytas arba pakeistas.

**Antikorupciniu požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos** *(nurodomas antikorupcinio vertinimo kriterijus (toliau – kriterijus), kurį taikant nustatytai korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių. Pildoma, kai, vertintojo nuomone, teisės akto projekto tiesioginio rengėjo siūlomų pataisų nepakanka korupcijos atsiradimo rizikai mažinti arba kai vertintojas nesutinka su teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentais, kodėl neatsižvelgta į vertintojo pateiktas pastabas*): nėra.

| Eil. Nr. | Kriterijus | Kriterijaus vertinimas (nurodant, kad „Kriterijų atitinka“/„Kriterijaus neatitinka“/„Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas“) ir pagrindimas, jeigu teisės aktas neatitinka kriterijaus (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios neigiamą atsakymą, pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio asmens pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)  (*pildo teisės akto projekto antikorupcinį vertinimą atliekantis asmuo)* | Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą  (*pildo teisės akto projekto tiesioginis rengėjas)* | Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą  (*pildo teisės akto projekto antikorupcinį vertinimą atliekantis asmuo)* |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. | Teisės akto projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas | Projektu nesudaromos išskirtinės ar nevienodos sąlygos subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas. |  | □ tenkina  □ netenkina |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 2. | Teisės akto projekte nėra spragų ar nuostatų, leisiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą | Projekte nėra spragų ar nuostatų, leisiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktus. |  | □ tenkina  □ netenkina |
| 3. | Teisės akto projekte nustatyta, kad sprendimą dėl teisių suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ir pan. priimantis subjektas atskirtas nuo šių sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojančio (prižiūrinčio) subjekto | Projekte nėra suteikiami įgaliojimai priimti sprendimus. |  | □ tenkina  □ netenkina |
| 4. | Teisės akto projekte nustatyti subjekto įgaliojimai (teisės) atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas) | Projekte nėra nustatyti subjekto įgaliojimai. |  | □ tenkina  □ netenkina |
| 5. | Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sprendimo priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas | Projekte nėra nuostatų, reglamentuojančių sprendimų priėmimo tvarką. |  | □ tenkina  □ netenkina |
| 6. | Teisės akto projekte nustatytas baigtinis motyvuotų atvejų, kai priimant sprendimus taikomos išimtys, sąrašas | Projekte nėra nuostatų, reglamentuojančių sprendimų priėmimo tvarkos išimčių. |  | □ tenkina  □ netenkina |
| 7. | Teisės akto projekte nustatyta sprendimų priėmimo, įforminimo ir viešinimo tvarka | Projektas nereglamentuoja sprendimo priėmimo, įforminimo ir viešinimo tvarkos. |  | □ tenkina  □ netenkina |
| 8. | Teisės akto projekte nustatyti sprendimų dėl mažareikšmiškumo kriterijai ir priėmimo tvarka | Projekte nėra numatoma sprendimų dėl mažareikšmiškumo priėmimo tvarka, tai nėra šio projekto dalykas. |  | □ tenkina  □ netenkina |
| 9. | Jeigu pagal numatomą reguliavimą sprendimus priima kolegialus subjektas, teisės akto projekte nustatyta kolegialaus sprendimus priimančio subjekto:  9.1. konkretus narių skaičius, užtikrinantis kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą;  9.2. jeigu narius skiria keli subjektai, proporcinga kiekvieno subjekto skiriamų narių dalis, užtikrinanti tinkamą atstovavimą valstybės interesams ir kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą ir skaidrumą;  9.3. narių skyrimo mechanizmas;  9.4. narių rotacija ir kadencijų skaičius ir trukmė;  9.5. veiklos pobūdis laiko atžvilgiu;  9.6. asmeninė narių atsakomybė | Projekte nėra nuostatų, reglamentuojančių kolegialaus subjekto sprendimų priėmimo tvarką. |  | □ tenkina  □ netenkina |
| 10. | Numatytos procedūros yra būtinos, nustatyta išsami jų taikymo (viešinimo) tvarka | Projekte nėra numatytos administracinės procedūros ar jų viešinimo tvarka. |  | □ tenkina  □ netenkina |
| 11. | Teisės akto projekte nustatytas baigtinis motyvuotų atvejų, kai administracinė procedūra netaikoma, sąrašas | Projekte nėra numatyta atvejų, kai administracinė procedūra netaikoma. |  | □ tenkina  □ netenkina |
| 12. | Teisės akto projektas nustato jo nuostatoms įgyvendinti numatytų procedūrų ir sprendimo priėmimo konkrečius terminus | Projekte nėra numatytų procedūrų ir sprendimo priėmimo konkrečių terminų. |  | □ tenkina  □ netenkina |
| 13. | Teisės akto projektas nustato motyvuotas terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybes | Projekte nėra numatytos terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybės. |  | □ tenkina  □ netenkina |
| 14. | Teisės akto projektas nustato kontrolės (priežiūros) procedūrą ir aiškius jos atlikimo kriterijus (atvejus, dažnį, fiksavimą, kontrolės rezultatų viešinimą ir pan.) | Projekte nėra numatytos kontrolės (priežiūros) procedūros. |  | □ tenkina  □ netenkina |
| 15. | Teisės akto projekte nustatytos kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės (pvz., aiškiai ir išsamiai išdėstytos kontroliuojančio subjekto teisės ir pareigos, nustatyta standartizuota kontrolės atlikimo procedūra, reikalavimas fiksuoti atskirus kontrolės procedūros etapus ir jų rezultatus, atsakingų specialistų rotacija, užkirstas kelias kontroliuojančio ir kontroliuojamo subjektų tiesioginiam kontaktui be liudininkų ir pan.) | Projekte nėra numatytos kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės. |  | □ tenkina  □ netenkina |
| 16. | Teisės akto projekte nustatyta subjektų, su kuriais susijęs teisės akto projekto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybė | Projekte nėra numatyta subjektų atsakomybė, tai nėra šio projekto dalykas. |  | □ tenkina  □ netenkina |
| 17. | Teisės aktų projekte numatytas baigtinis kriterijų, pagal kuriuos skiriama nuobauda (sankcija) už teisės akto projekte nustatytų nurodymų nevykdymą, sąrašas ir nustatyta aiški nuobaudos (sankcijos) skyrimo procedūra | Projekte nėra konkrečių kriterijų, reglamentuojančių nuobaudų skyrimą. |  | □ tenkina  □ netenkina |
| 18. | Kartu su teisės akto projektu pateikta pakankamai jį pagrindžiančių lydimųjų dokumentų ir informacijos, siekiant antikorupciniu aspektu įvertinti teisės akto projektą | Su projektu pateikta visa reikiama informacija ir dokumentai. |  | □ tenkina  □ netenkina |
| 19. | Kiti svarbūs kriterijai | Nėra. |  | □ tenkina  □ netenkina |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Teisės akto projekto tiesioginiai rengėjai: | Energetikos ministerijos  Investicijų grupės  vyriausioji specialistė Ineta Blakunovaitė | Teisės akto projekto vertintojas: | Energetikos ministerijos  Teisės ir personalo grupės  patarėja Vaida Dumčiūtė |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  | (parašas) (data) |  | (parašas) (data) |