C:\Users\Administrador\AppData\Local\Microsoft\Windows\INetCache\Content.Word\slash civitta blue.png

**2014–2020 M. EUROPOS SĄJUNGOS FONDŲ INVESTICIJŲ VEIKSMŲ PROGRAMOS PRIORITETO „INFORMACINĖS VISUOMENĖS SKATINIMAS“ POVEIKIO VERTINIMAS**

**UAB „Civitta“**Justė Pačkauskaitė  
Direktorė  
*justė@civitta.com*+370 618 24729  
A picture containing line chart

Description automatically generated

2022-12-29

***GALUTINĖ VERTINIMO ATASKAITA***

Sutarties informacija:  
2014–2020 m. Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos   
prioriteto „Informacinės visuomenės skatinimas“ poveikio vertinimo   
paslaugų teikimo sutartis Nr. 1F-10,   
sudaryta 2022 m. vasario mėn. 11 d. tarp Lietuvos Respublikos susisiekimo   
ministerijos (perkančioji organizacija) ir UAB „Civitta“ (paslaugų teikėjas)



Vertinimo ataskaitą redagavo lietuvių kalbos redaktorė Lina Bužermanienė

*Vertinimo komandos nuomonė nebūtinai sutampa su Perkančiosios organizacijos nuomone*

Turinys

[Įvadas 1](#_Toc123122821)

[1. ES investicijų poveikis informacinės visuomenės plėtrai 3](#_Toc123122822)

[1.1. 2014–2020 m. informacinės visuomenės plėtros tendencijos ir pokyčiai 3](#_Toc123122823)

[1.2. Priemonių tinkamumas 13](#_Toc123122824)

[1.2.1. ES investicijų logikos rekonstravimas 13](#_Toc123122825)

[1.2.2. Tikslinių grupių poreikių ir interesų tenkinimas 21](#_Toc123122826)

[1.2.3. Investicijų poreikis ir jo kaita 25](#_Toc123122827)

[1.2.4. Finansavimo priemonių ir paramos skyrimo procedūrų tinkamumas 26](#_Toc123122828)

[1.2.5. Remiamų veiklų tinkamumas 30](#_Toc123122829)

[1.3. Priemonių rezultatyvumas ir poveikis 35](#_Toc123122830)

[1.3.1. VP 2 prioriteto uždavinių ir jų rodiklių rezultatai ir jų pasiekimo laipsnis 35](#_Toc123122831)

[1.3.2. Pagrindiniai sėkmės veiksniai ir kliūtys 42](#_Toc123122832)

[1.3.3. Rodiklių tinkamumas 47](#_Toc123122833)

[1.3.4. Intervencijų indėlis ir poveikis informacinės visuomenės procesAMs 52](#_Toc123122834)

[1.3.4.1. Technologinės kaitos įtaka projektams 59](#_Toc123122835)

[1.4. VP 2 prioriteto ilgalaikiai socialiniai ir ekonominiai padariniai 61](#_Toc123122836)

[2. pagal 2 prioriteto priemones sukurtų produktų nauda ir tvarumas 67](#_Toc123122837)

[2.1. Projektų sukurti rezultatai, naudojimosi JAIS lygis ir poveikis 67](#_Toc123122838)

[2.1.1. Projektų rezultatų apžvalga 67](#_Toc123122839)

[2.1.1.1. Didžiausią poveikį sukūrę projektai 71](#_Toc123122840)

[2.1.1.2. Projektuose taikomi arba jų metu sukurti inovatyvūs techniniai sprendimai 73](#_Toc123122841)

[2.1.1.3. Gerosios ir blogosios projektų praktikos 74](#_Toc123122842)

[2.1.2. Sukurtų produktų naudojimo lygis ir poveikio tęstinumas 76](#_Toc123122843)

[2.1.3. COVID-19 pandemijos įtaka projektų rezultatams 81](#_Toc123122844)

[2.2. Įgyvendintų projektų pakankamumas nustatytiems uždaviniams, suplanuotiems rezultatams pasiekti 83](#_Toc123122845)

[2.2.1. Projektų pakankamumas 83](#_Toc123122846)

[2.2.2. VP 2 prioriteto uždavinių ir priemonių įgyvendinimo tinkamumas 90](#_Toc123122847)

[2.3. Tęstinių projektų tendencijos 91](#_Toc123122848)

[3. Išvados ir rekomendacijos 95](#_Toc123122849)

[3.1. Vertinimo išvados 95](#_Toc123122850)

[3.2. Strateginiai siūlymai ir rekomendacijos 102](#_Toc123122851)

[Priedas Nr. 1. Vertinimo metodika 109](#_Toc123122852)

[Priedas Nr. 2. VP 2 prioriteto projektų rezultatų suvestinė 122](#_Toc123122853)

[Priedas Nr. 3. VP 2 prioriteto rodiklių žemėlapis 126](#_Toc123122854)

[Priedas Nr. 4. VP 2 prioriteto projektų rezultatų naudojimo statistika 128](#_Toc123122855)

Paveikslų sąrašas

[1 pav. Lietuvos balai ir ES vidurkis DESI reitinge, 2017–2022 m. (kairėje), 2022 m. DESI reitingas (dešinėje) 3](#_Toc123122743)

[2 pav. Per paskutinius 12 mėn. internetą naudojusių gyventojų, kurie naudojasi valstybės institucijų ar viešųjų įstaigų interneto svetainėmis, dalis, 2014–2021 m., proc. 6](#_Toc123122744)

[3 pav. Lietuvos gyventojų naudojimasis el. paslaugomis, 2014–2022 m., proc. gyventojų 6](#_Toc123122745)

[4 pav. Gyventojų, kurie naudojasi su Lietuvos kultūros paveldu ir lietuvių kalba susijusiomis el. paslaugomis, dalis, 2014–2022 m., proc. gyventojų 8](#_Toc123122746)

[5 pav. Valstybės ir savivaldybės įstaigose teikiamų el. paslaugų brandos lygis, 2014–2022 m., proc. 9](#_Toc123122747)

[6 pav. Fiksuotojo (bendrai) ir sparčiojo plačiajuosčio ryšio aprėptis nacionaliniu mastu ir kaimo vietovėse, proc. namų ūkių, 2014–2021 m. 10](#_Toc123122748)

[7 pav. Gyventojų naudojimosi internetu lygis Lietuvoje ir ES, proc. gyventojų, 2014–2021 m. 12](#_Toc123122749)

[8 pav. 2014–2020 m. plačiajuosčio ryšio infrastruktūros plėtros ir gyventojų skatinimo naudotis internetu ES investicijų intervencijos logika 14](#_Toc123122750)

[9 pav. 2014–2020 m. viešojo sektoriaus duomenų atvėrimo ES investicijų intervencijos logika 16](#_Toc123122751)

[10 pav. 2014–2020 m. viešojo sektoriaus el. paslaugų plėtros ES investicijų intervencijos logika 17](#_Toc123122752)

[11 pav. 2014–2020 m. kultūros paveldo ir lietuvių kalbos e. sprendimų ES investicijų intervencijos logika 19](#_Toc123122753)

[12 pav. 2014–2020 m. valstybės informacinių išteklių optimizavimo ir saugumo ES investicijų intervencijos logika 21](#_Toc123122754)

[13 pav. Projekto atitikties VP strateginiams tikslams ir uždaviniams vertinimas 31](#_Toc123122755)

[14 pav. VP 2 prioriteto projektų rezultatyvumui įtakos turintys veiksniai 44](#_Toc123122756)

[15 pav. VP 2 prioriteto projektų sukuriama ekonominė ir socialinė nauda, mln. Eur 66](#_Toc123122757)

[16 pav. VP 2 priemonių įgyvendinimo lygis, projektų sk. 68](#_Toc123122758)

[17 pav. Projekto vykdytojų nuomonė apie sukurtų produktų ar paslaugų naudojimo lygį (kairėje) ir projektų finansavimo poreikį pasibaigus finansavimo laikotarpiui (dešinėje) 79](#_Toc123122759)

[18 pav. Teorija grįsto vertinimo modelis 110](#_Toc123122760)

Lentelių sąrašas

[1 lentelė. Įmonių, savo veikloje naudojančių pažangias skaitmenines technologijas, dalis, 2020 m. / 2021 m., proc. 4](#_Toc123122761)

[2 lentelė. Tikslinių grupių sektoriai, tikslinės grupės ir jų poreikiai 22](#_Toc123122762)

[3 lentelė. VP 2 prioriteto projektų tikslinių grupės poreikių atitikimo atvejų analizė 24](#_Toc123122763)

[4 lentelė. VP 2 prioriteto priemonių investicijų poreikio pokyčiai 25](#_Toc123122764)

[5 lentelė. VP 2 prioriteto priemonių projekto finansavimo pagrindimo pavyzdžiai 27](#_Toc123122765)

[6 lentelė. VP 2.1 investicinio prioriteto uždavinių rodiklių suvestinė 36](#_Toc123122766)

[7 lentelė. VP 2.2 investicinio prioriteto uždavinių rodiklių suvestinė 39](#_Toc123122767)

[8 lentelė. VP 2.3 investicinio prioriteto uždavinių rodiklių suvestinė 41](#_Toc123122768)

[9 lentelė. Pagrindinių ES intervencijų teminių krypčių projektų indėlis į visuomenės procesus 53](#_Toc123122769)

[10 lentelė. Laiko ir piniginių sąnaudų sutaupymų dėl naudojimosi el. paslaugomis vietoje fizinių paslaugų ekonominė ir socialinė nauda 62](#_Toc123122770)

[11 lentelė. Dėl galimybės pasiekti elektroninį turinį vietoje fizinės kelionės į vietą sukuriama ekonominė ir socialinė nauda 63](#_Toc123122771)

[12 lentelė. Dėl geresnio informacinės sistemos veikimo patiriama ekonominė ir socialinė nauda 64](#_Toc123122772)

[13 lentelė. Pasiryžimo sumokėti už interneto ryšį sukuriama ekonominė ir socialinė nauda 65](#_Toc123122773)

[14 lentelė. 521 priemonės VP numatytos ir įgyvendintų projektų planuojamos pasiekti rodiklių reikšmės bei finansavimas 85](#_Toc123122774)

[15 lentelė. 523 priemonės VP numatytos ir įgyvendintų projektų planuojamos pasiekti rodiklių reikšmės bei finansavimas 85](#_Toc123122775)

[16 lentelė. 524 priemonės VP ir PĮP numatytos ir įgyvendintų projektų pasiektos rodiklių reikšmės bei finansavimas 86](#_Toc123122776)

[17 lentelė. 525 priemonės PĮP numatytos ir įgyvendintų projektų pasiektos rodiklių reikšmės bei finansavimas 86](#_Toc123122777)

[18 lentelė. 526 priemonės PĮP numatytos ir įgyvendintų projektų planuojamos pasiekti rodiklių reikšmės bei finansavimas 87](#_Toc123122778)

[19 lentelė. 527 priemonės PĮP numatytos ir įgyvendintų projektų pasiektos rodiklių reikšmės bei finansavimas 87](#_Toc123122779)

[20 lentelė. 528 priemonės PĮP numatytos ir įgyvendintų projektų planuojamos pasiekti rodiklių reikšmės bei finansavimas 88](#_Toc123122780)

[21 lentelė. 529 priemonės PĮP numatytos ir įgyvendintų projektų pasiektos rodiklių reikšmės bei finansavimas 88](#_Toc123122781)

[22 lentelė. J06 (522 ir 530) priemonės VP, PĮP numatytos ir įgyvendintų projektų pasiektos rodiklių reikšmės bei finansavimas 89](#_Toc123122782)

[23 lentelė. Tęstiniai informacinės visuomenės plėtros projektai 2007–2013 m. ir 2014–2020 m. finansavimo laikotarpiais 91](#_Toc123122783)

[24 lentelė. Vertinimo strateginiai siūlymai ir rekomendacijos 102](#_Toc123122784)

[25 lentelė. Vertinimo klausimai ir analizės metodai 111](#_Toc123122785)

[26 lentelė. Projekto ekspertų pasiskirstymas pagal Vertinimo klausimus 115](#_Toc123122786)

[27 lentelė. Atliekant Vertinimą taikytų duomenų rinkimo ir analizės metodų apžvalga 116](#_Toc123122787)

[28 lentelė. Interviu dalyvavusių respondentų sąrašas 118](#_Toc123122788)

[29 lentelė. Interviu klausimai 119](#_Toc123122789)

[30 lentelė. Projektų vykdytojų apklausos klausimai 120](#_Toc123122790)

[31 lentelė. Pagal VP 2 prioriteto priemones finansuojamų projektų rezultatų suvestinė 122](#_Toc123122791)

Sąvokos ir trumpiniai

|  |  |
| --- | --- |
| 1 uždavinys | Įvertinti Veiksmų programos 2 prioriteto „Informacinės visuomenės skatinimas“ poveikį informacinės visuomenės plėtrai 2014–2020 metais nustatant, kiek ir kaip šio prioriteto investicijos prisidėjo prie Veiksmų programos atitinkamų strateginių konteksto rodiklių |
| 2 prioritetas | 2014–2020 m. ES fondų investicijų veiksmų programos 2 prioritetas „Informacinės visuomenės skatinimas“ |
| 2 uždavinys | Įvertinti Veiksmų programos 2 prioriteto „Informacinės visuomenės skatinimas“ priemonių projektuose sukurtų produktų naudą, jų tvarumą |
| 521 priemonė | 02.1.1-CPVA-V-521 „Naujos kartos prieigos plėtra“ |
| 523 priemonė | 02.2.1-CPVA-V-523 „Atvirų duomenų sąveikumas ir optimizavimas“ |
| 524 priemonė | 02.2.2-CPVA-V-524 „Gyventojų skatinimas išmaniai naudotis internetu atnaujintoje viešosios interneto prieigos infrastruktūroje“ |
| 525 priemonė | 02.3.1-CPVA-V-525 „Elektroninės sveikatos paslaugos“ |
| 526 priemonė | 02.3.1-CPVA-V-526 „Kultūros turinio skaitmeninimas ir sklaida“ |
| 527 priemonė | 02.3.1-CPVA-V-527 „Lietuvių kalba informacinėse technologijose“ |
| 528 priemonė | 02.3.1-CPVA-V-528 „Intelektinės transporto paslaugos ir taikomieji sprendimai“ |
| 529 priemonė | 02.3.1-CPVA-V-529 „Pažangių elektroninių paslaugų kūrimas“ |
| CAWI | Apklausa internetu (angl. *Computer-assisted web interviewing*) |
| CPVA | Viešoji įstaiga Centrinė projektų valdymo agentūra |
| DESI | Skaitmeninės ekonomikos ir visuomenės indeksas (angl. *Digital Economy & Society Index*) |
| EIMIN | Lietuvos Respublikos ekonomikos ir inovacijų ministerija |
| EK | Europos Komisija |
| El. paslauga | Elektroninė paslauga – naudojant įvairias IRT priemones nuotoliniu būdu teikiama elektroninės valdžios paslauga, kuri apima visus veiksmus nuo paslaugos inicijavimo iki užsibrėžto paslaugos rezultato pasiekimo |
| ES | Europos Sąjunga |
| FINMIN | Lietuvos Respublikos finansų ministerija |
| „GIS-centras“ | Valstybės įmonė distancinių tyrimų ir geoinformatikos centras „GIS-centras“ |
| Inovacijų agentūra | Viešoji įstaiga Inovacijų agentūra |
| IRD | Informatikos ir ryšių departamentas prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos |
| IRT | Informacijos ir ryšių technologijos |
| IS | Informacinė sistema |
| ITS | Intelektiniai transporto sprendimai |
| IVP programa | Informacinės visuomenės plėtros 2014–2020 metų programa „Lietuvos Respublikos skaitmeninė darbotvarkė“ |
| IVPK | Informacinės visuomenės plėtros komitetas prie LR ekonomikos ir inovacijų ministerijos |
| J06 priemonė | J06-CPVA-V priemonė „IRT infrastruktūros optimizavimas ir sauga“ |
| KAM | Lietuvos Respublikos krašto apsaugos ministerija |
| KM | Lietuvos Respublikos kultūros ministerija |
| LAB | Lietuvos aklųjų biblioteka |
| LAKD | Valstybės įmonė Lietuvos automobilių kelių direkcija |
| LCVA | Lietuvos centrinis valstybės archyvas |
| LDM | Lietuvos dailės muziejus |
| LIBIS | Lietuvos integrali bibliotekų informacinė sistema |
| LKI | Lietuvių kalbos institutas |
| LR | Lietuvos Respublika |
| LRT | Viešoji įstaiga Lietuvos nacionalinis radijas ir televizija |
| LSD | Lietuvos statistikos departamentas |
| LTG | Lietuvos geležinkeliai |
| LTSA | Lietuvos transporto saugos administracija |
| LVAT | Lietuvos vyriausiojo archyvaro tarnyba |
| LŽŪKT | Viešoji įstaiga Lietuvos žemės ūkio konsultavimo tarnyba |
| MD | Migracijos departamentas prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos |
| MMB | Lietuvos nacionalinė Martyno Mažvydo biblioteka |
| NKL planas | Ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planas „Naujos kartos Lietuva“ |
| PFSA | Projektų finansavimo sąlygų aprašas |
| PI | Viešoji įstaiga „Plačiajuostis internetas“ |
| PĮP | Projektų įgyvendinimo planas |
| Registrų centras | Valstybės įmonė Registrų centras |
| RRT | Lietuvos Respublikos ryšių reguliavimo tarnyba |
| SADM | Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerija |
| SAM | Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministerija |
| SFMIS | Europos Sąjungos struktūrinės paramos kompiuterinė informacinė valdymo ir priežiūros sistema |
| SUMIN, Užsakovas | Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerija |
| SVV | Smulkus ir vidutinis verslas |
| TGV | Teorija grįstas vertinimas |
| TS | Projekto techninė specifikacija |
| VDU | Vytauto Didžiojo universitetas |
| Vertinimas | 2014–2020 m. ES fondų investicijų veiksmų programos prioriteto „Informacinės visuomenės skatinimas“ poveikio vertinimas |
| Vertintojai | UAB „Civitta“ komanda |
| VĮ | Valstybės įmonė |
| VII | Valstybės informaciniai ištekliai |
| VIII | Valstybės informacinių išteklių infrastruktūra |
| VIISP | Valstybės informacinių išteklių sąveikumo platforma |
| VMI | Valstybinė mokesčių inspekcija prie Lietuvos Respublikos finansų ministerijos |
| VP | 2014–2020 m. ES fondų investicijų veiksmų programa |
| VPĮ | Viešųjų pirkimų įstatymas |
| VPT | Viešųjų pirkimų tarnyba |
| VšĮ | Viešoji įstaiga |
| VTPSI | Valstybinė teritorijų planavimo ir statybos inspekcija prie Aplinkos ministerijos |
| VU | Vilniaus universitetas |
| VVTAT | Valstybinė vartotojų teisių apsaugos tarnyba |
| ŽŪM | Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministerija |

# Įvadas

Vadovaujantis 2022 m. vasario 11 d. pasirašyta sutartimi tarp SUMIN (Užsakovo) ir UAB „Civitta“, atliktas 2014–2020 m. ES fondų investicijų veiksmų programos prioriteto „Informacinės visuomenės skatinimas“ poveikio vertinimas.

Iš viso 2014–2020 m. laikotarpiu finansuotos devynios VP 2 prioriteto „Informacinės visuomenės skatinimas“ priemonės. ES fondų investicijų priemonių įgyvendinimas sukuria poreikį įvertinti, ar užsibrėžti tikslai buvo pasiekti, todėl šio **Vertinimo tikslas** – nustatyti Veiksmų programos 2 prioriteto „Informacinės visuomenės skatinimas“ investicijų poveikį informacinės visuomenės plėtrai 2014–2020 m. laikotarpiu, investicijų tvarumą bei tęstinumą ir pateikti išvadas.

Vertinimo tikslui pasiekti yra iškelti du **Vertinimo** **uždaviniai**:

* įvertinti Veiksmų programos 2 prioriteto „Informacinės visuomenės skatinimas“ poveikį informacinės visuomenės plėtrai 2014–2020 m. nustatant, kiek ir kaip šio prioriteto investicijos prisidėjo prie Veiksmų programos atitinkamų strateginių konteksto rodiklių;
* įvertinti Veiksmų programos 2 prioriteto „Informacinės visuomenės skatinimas“ priemonių projektuose sukurtų produktų naudą, jų tvarumą.

Įgyvendinant uždavinius visapusiškai išnagrinėtas **Vertinimo objektas** – devynios VP 2 prioriteto „Informacinės visuomenės skatinimas“ priemonės, kurios buvo vykdomos 2014–2020 m. ES investicijų finansavimo laikotarpiu:

1. „Naujos kartos prieigos plėtra“, Nr. 02.1.1-CPVA-V-521;
2. jungtinė priemonė „IRT infrastruktūros optimizavimas ir sauga“, Nr. 02.1.2-CPVA-V-522 ir Nr. 02.3.1-CPVA-V-530;
3. „Atvirų duomenų sąveikumas ir optimizavimas“, Nr. 02.2.1-CPVA-V-523;
4. „Gyventojų skatinimas išmaniai naudotis internetu atnaujintoje viešosios interneto prieigos infrastruktūroje“, Nr. 02.2.2-CPVA-V-524;
5. „Elektroninės sveikatos paslaugos“, Nr. 02.3.1-CPVA-V-525;
6. „Kultūros turinio skaitmeninimas ir sklaida“, Nr. 02.3.1-CPVA-V-526;
7. „Lietuvių kalba informacinėse technologijose“, Nr. 02.3.1-CPVA-V-527;
8. „Intelektinės transporto paslaugos ir taikomieji sprendimai“, Nr. 02.3.1-CPVA-V-528;
9. „Pažangių elektroninių paslaugų kūrimas“, Nr. 02.3.1-CPVA-V-529.

Apibendrinus Vertinimo metu surinktus kiekybinius ir kokybinius duomenis ir atsakius į visus Vertinimo klausimus, įgyvendintas **Vertinimo rezultatas** – pateiktos Vertinimo išvados, parengti siūlymai „žinok tai“ ir rekomendacijos „daryk tai“, kurios padės už ES fondų investicijų planavimą, administravimą ir tikslų bei rodiklių pasiekimą atsakingų institucijų atstovams, socialiniams ir ekonominiams partneriams, SUMIN ir kitų ministerijų administruojamų priemonių projektų vykdytojams ir kitų suinteresuotųjų institucijų atstovams įvertinti prioriteto „Informacinės visuomenės skatinimas“ pažangą Lietuvoje ir perkelti įvertintus gerosios praktikos metodus į savo veiklą.

Vertinimo rezultatai SUMIN bus naudojami atsiskaitant už 2014–2020 m. ES fondų investicijų laikotarpį visuomenei ir Europos Komisijai. Vertinimo dokumente suformuluoti siūlymai ir rekomendacijos padės su ES fondų investicijomis dirbančių institucijų atstovams panaudoti Vertinimo rezultatus gerinant ES fondų investicijų planavimą ir panaudojimą valstybės skaitmenizavimo srityje 2021–2027 m. laikotarpiu.

Vertinimas finansuojamas iš Europos socialinio fondo ir LR valstybės biudžeto lėšų pagal 2014–2020 m. ES fondų investicijų veiksmų programos 12 prioriteto „Techninė parama, skirta informuoti apie veiksmų programą ir jai vertinti“ priemonę Nr. 12.0.2-CPVA-V-203 „ES fondų investicijų vertinimas“.

# ES investicijų poveikis informacinės visuomenės plėtrai

Šiame ataskaitos skyriuje pateikiami Vertinimo metu atliktų tyrimų ir analizės rezultatai ir atsakymai į Vertinimo 1 uždavinio klausimus.

## 2014–2020 m. informacinės visuomenės plėtros tendencijos ir pokyčiai

Šio Vertinimo poskyrio tikslas – atlikti Lietuvos informacinės visuomenės sektoriaus esminių procesų, tendencijų ir pokyčių 2014–2020 m. analizę, remiantis pirminiais informacijos šaltiniais – LSD ir Eurostato duomenų baze, antrinių šaltinių analize ir ekspertų įžvalgomis.

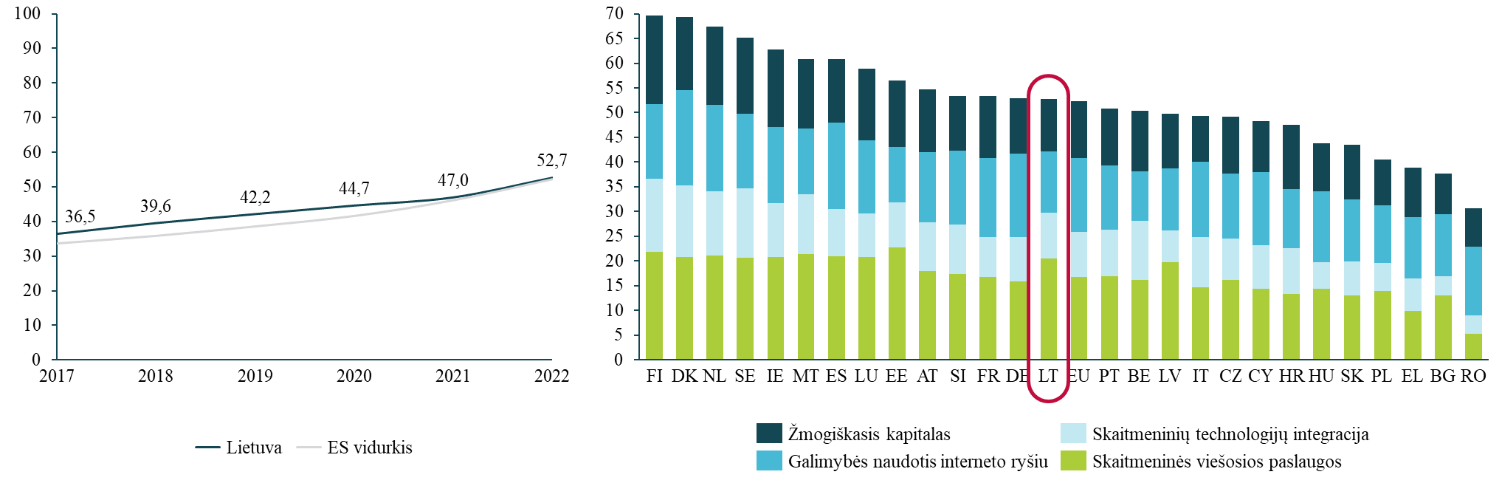
Poskyryje atsakoma į šį Vertinimo klausimą:

* Kokiais esminiais procesais, tendencijomis, pokyčiais Lietuvos informacinės visuomenės plėtros srityje pasižymėjo analizuojamas 2014–2020 metų laikotarpis? Kokie buvo pagrindiniai šiuos pokyčius įtakoję veiksniai? Palyginti pagrindinių informacinės visuomenės rodiklių dinamiką Lietuvoje ir ES.

Siekiant išvengti informacijos dubliavimo, šioje dalyje vertinami tik tie strateginės reikšmės (nacionalinio planavimo lygmens rodikliai), kurie nėra naudojami VP stebėsenos sistemoje, išskyrus atvejus, kai rodiklis yra matuojamas ir ES lygmeniu (Priedas Nr. 3. VP 2 prioriteto rodiklių žemėlapis).

SKAITMENINĖS EKONOMIKOS IR VISUOMENĖS INDEKSAS | Nuo 2014 m. EK skelbiamas DESI yra sudėtinis vertinimas, kuriuo matuojama ES valstybių narių pažanga kuriant skaitmeninę ekonomiką ir informacinę visuomenę. DESI susideda iš keturių pagrindinių komponentų: žmogiškasis kapitalas, galimybės naudotis interneto ryšiu (angl. *connectivity*), skaitmeninių technologijų integracija ir viešosios el. paslaugos. 2016–2022 m. laikotarpiu Lietuva užėmė 13–14 vietą tarp 27 ES valstybių narių.

1 pav. Lietuvos balai ir ES vidurkis DESI reitinge, 2017–2022 m. (kairėje), 2022 m. DESI reitingas (dešinėje)



Šaltinis: EK duomenys

Žvelgiant į surinktų balų skaičių galima teigti, kad Lietuvos informacinės visuomenės plėtros apimtis yra vidutiniška, t. y. nepaisant pastebimo tobulėjimo skaitmeninės visuomenės ir ekonomikos srityje Lietuvai sunkiai sekasi aplenkti ar pasivyti pirmaujančias ES šalis (2022 m. pirmą vietą užėmė Suomija su 69,6 balo, paskutinę vietą – Rumunija su 30,6 balo).

IRT NAUDOJIMAS ĮMONĖSE | Skaitmeninių technologijų integracijos kategorijoje Lietuva 2022 m. užėmė 13 vietą (2017 m. – 8 vietą). DESI 2021 ir 2022 m. metinėse ataskaitose[[1]](#footnote-2) išskiriamas dirbtinio intelekto technologijų diegimas IRT srities įmonėse, viešojo sektoriaus (didžiąja dalimi – Mokslo, inovacijų ir technologijų agentūros; dabar – Inovacijų agentūra) parama technologiniams startuoliams, IRT sprendimų naudojimas vykdant su darniu vystymusi susijusias veiklas ir glaudus tarpsektorinis bendradarbiavimas kuriant kibernetinio saugumo sprendimus nacionaliniu ir tarptautiniu mastu.

Nepaisant to, kad Lietuva prarado pozicijas skaitmeninių technologijų integracijos kategorijoje, SVV įmonių skaitmeninio intensyvumo lygis[[2]](#footnote-3) jau lenkia ES vidurkį. 2022 m. 57 proc. Lietuvos SVV įmonių buvo pasiekusios bent bazinį intensyvumo lygį, o ES mastu šis rodiklis siekė 55 proc.[[3]](#footnote-4)

Pažangių skaitmeninių technologijų naudojimo įmonėse lygį nagrinėjant nuodugniau (žr. lentelę), matyti, kad Lietuva nesiekia ES vidurkio.

1 lentelė. Įmonių, savo veikloje naudojančių pažangias skaitmenines technologijas, dalis, 2020 m. / 2021 m., proc.

| **technologija** | **lietuva** | **es vidurkis** |
| --- | --- | --- |
| Didelių duomenų rinkinių (angl. *big data*) analizė | 11 | 14 |
| Debesijos kompiuterijos paslaugos | 28 | 34 |
| Dirbtinio intelekto technologijos | 4 | 8 |
| 3D spausdinimo technologijos | 3 | 5 |
| Daiktų interneto (angl. *Internet of Things*) sistemos | 28 | 29 |

Šaltinis: Eurostato duomenys

KIBERNETINIS SAUGUMAS | Lietuva taip pat užima aukštą vietą pasauliniuose kibernetinio saugumo reitinguose. Remiantis Jungtinių Tautų Tarptautinės telekomunikacijų sąjungos (ITU) skaičiuojamu tarptautiniu kibernetinio saugumo indeksu, 2020 m. Lietuva iš 47–50 vietos 2014 m. pakilo į 6 vietą (3 vietą tarp ES šalių).

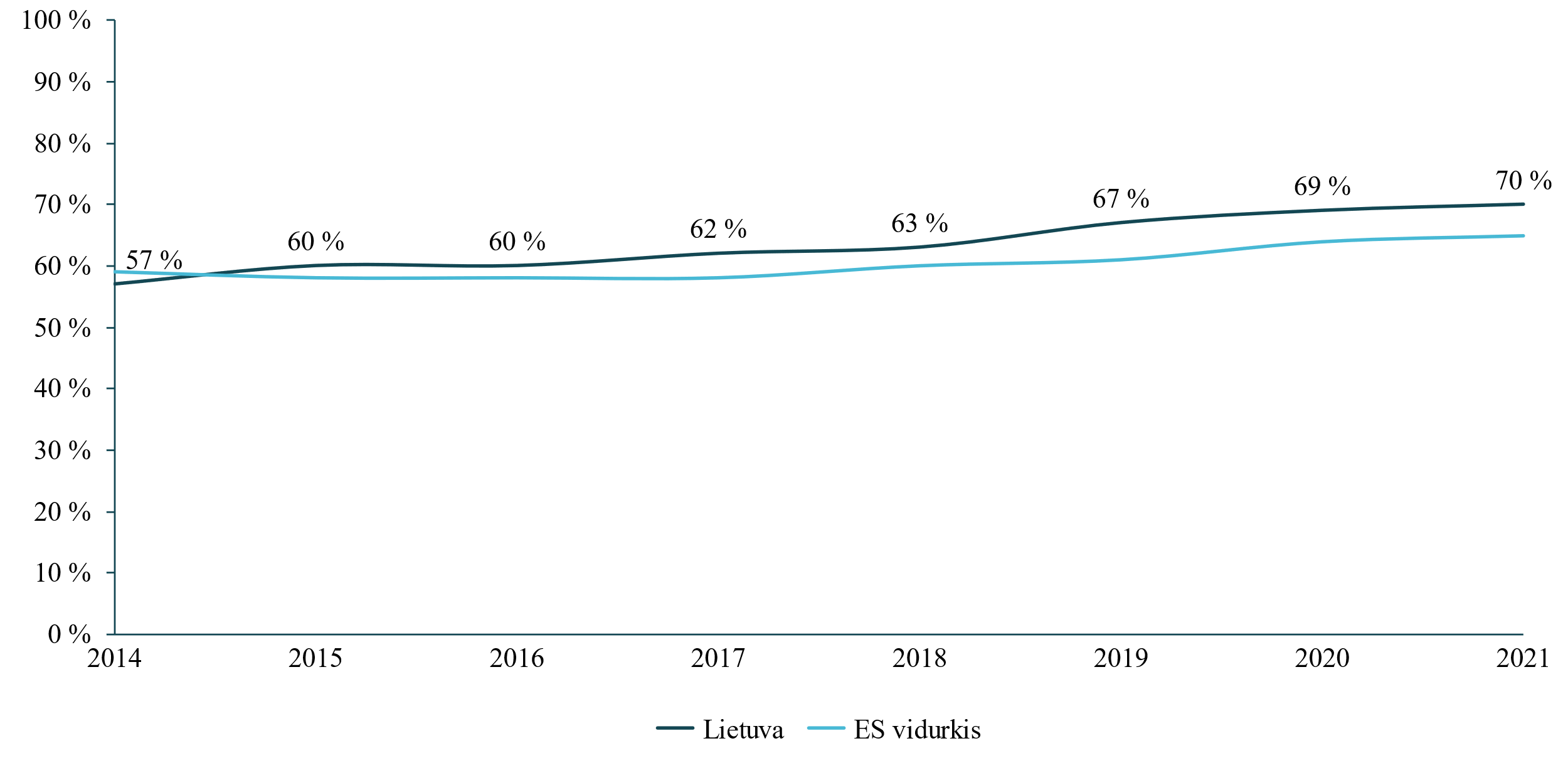
Šį pokytį lėmė Kibernetinio saugumo įstatymas (Lietuva – viena iš pirmųjų tokį įstatymą priėmusių ES valstybių), įkurtas Nacionalinis kibernetinio saugumo centras, patvirtinta nauja nacionalinė kibernetinio saugumo strategija, patvirtinti nauji kibernetinio saugumo reikalavimai kibernetinio saugumo subjektams[[4]](#footnote-5), konsoliduotos kibernetinio saugumo kompetencijos, koncentruojant išteklius į krašto apsaugos sistemą[[5]](#footnote-6), [[6]](#footnote-7). Remiantis DESI reitingu, pabrėžiamas Lietuvos vaidmuo inicijuojant ES lygmens Kibernetines greitojo reagavimo pajėgas (CRRT) ir jų sukurtą pridėtinę vertę bendram Lietuvos kibernetinio atsparumo didinimui[[7]](#footnote-8).

Vertinant kibernetinio saugumo subjektų pasiruošimą, 2021 m. kibernetinio saugumo reikalavimus atitiko tik 40 proc. visų kibernetinio saugumo subjektų[[8]](#footnote-9) (IVP programoje numatytas 2020 m. tikslas – 60 proc.[[9]](#footnote-10)). Nepaisant menkos rodiklio pažangos, kibernetinės saugos suvokimas ir svarba tarp viešojo sektoriaus įstaigų vadovų auga, tačiau nepakankamai greitai[[10]](#footnote-11).

vIEŠOSIOS El. paslaugos | Viešųjų el. paslaugų kategorijoje Lietuva užima 10 vietą DESI indekse (2017 m. – 11 vieta). DESI metinėse ataskaitose pabrėžiamas elektroninių valdžios vartų plėtros (kitaip tariant, tarpusavio sąveikos su kitomis valstybinių išteklių informacinėmis sistemomis) ir naudojimo lygio didėjimas, skaitmeninių sertifikatų naudojimas, mokesčių apskaitos skaitmenizavimas, „GovTech“ laboratorijos indėlis skatinant viešojo valdymo procesų skaitmenizavimą ir teisminių procesų atvėrimas visuomenei. Dauguma interviu respondentų pritarė, kad 2014–2020 m. ES finansavimo laikotarpiu IRT sprendimų evoliucija, verslo procesų skaitmenizavimas, augantis naudojimosi internetu lygis ir ypač COVID-19 pandemija gerokai padidino viešųjų el. paslaugų poreikį[[11]](#footnote-12).

Vertinant gyventojų naudojimąsi valstybės institucijų ar viešųjų įstaigų interneto svetainėmis, matyti, kad analizuojamu laikotarpiu Lietuva pasivijo ir jau viršija ES vidurkį (žr. 2 pav.). Tai leidžia manyti, kad Lietuvos visuomenei tampa vis įprasčiau naudotis viešojo sektoriaus teikiamomis paslaugomis internetu, o pandemijos metu galioję ribojimai atskleidė, kad Lietuva buvo pasiruošusi užtikrinti didžiosios dalies viešųjų ir administracinių paslaugų teikimą nuotoliniu būdu, ir parodė aukštesnį skaitmenizacijos lygį viešajame sektoriuje nei dalyje labiausiai išsivysčiusių ES valstybių, nors šios tendencijos dar neatspindi DESI ir kiti rodikliai[[12]](#footnote-13).

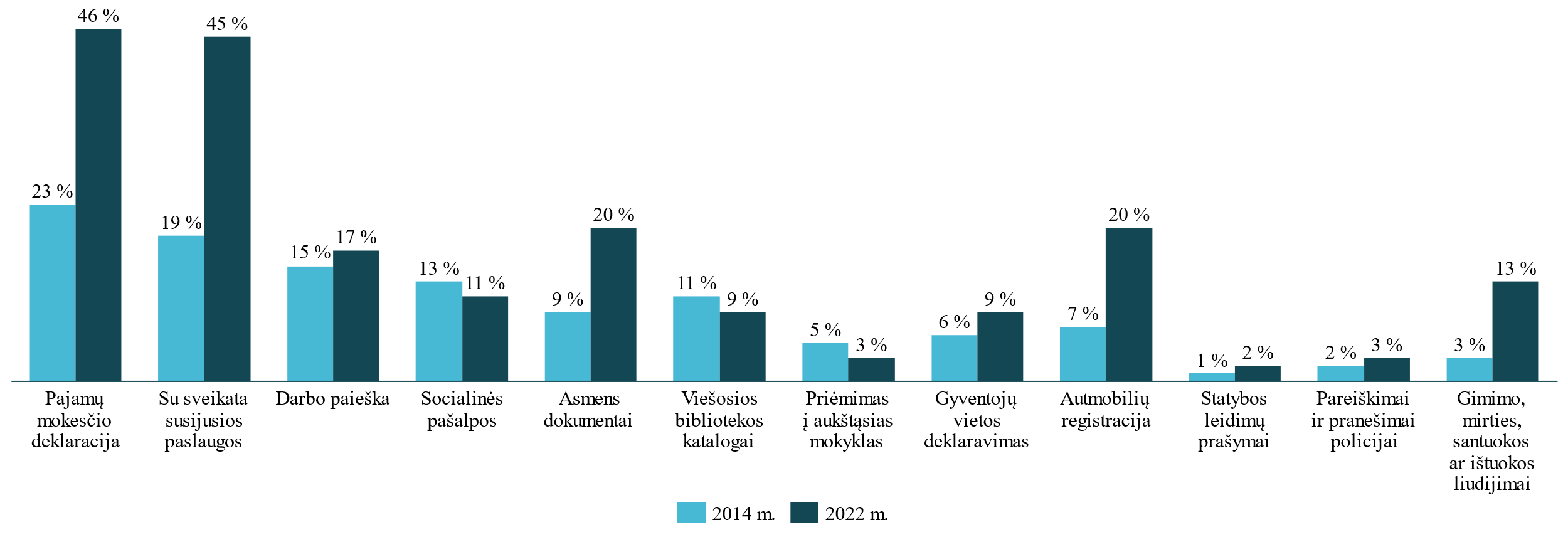
2 pav. Per paskutinius 12 mėn. internetą naudojusių gyventojų, kurie naudojasi valstybės institucijų ar viešųjų įstaigų interneto svetainėmis, dalis, 2014–2021 m., proc.



Šaltinis: Eurostato ir IVP programos duomenys

IVPK teikiamą informaciją apie naudojimosi įvairių kategorijų paslaugomis lygį Lietuvoje nagrinėjant nuodugniau, galima daryti prielaidą, kad pagal VP 2 prioriteto priemones finansuoti ir įgyvendinti projektai padidino viešųjų ir administracinių el. paslaugų prieinamumą ir kokybę (žr. toliau pateiktą paveikslą). Nors naudojimosi paslaugomis lygis didėjo ir bendra viešųjų ir administracinių paslaugų, teikiamų elektroniniu būdu, dalis nuo 2017 iki 2020 m. išaugo nuo 23 iki 42 proc., to nepakako, kad būtų pasiektas IVP programoje numatytas 50 proc. tikslas.

3 pav. Lietuvos gyventojų naudojimasis el. paslaugomis, 2014–2022 m., proc. gyventojų



Šaltinis: IVPK apklausų duomenys

El. paslaugų paklausos didėjimą atskleidžia ir VRM vykdoma gyventojų pasitikėjimo valstybės ir savivaldybių įstaigomis ir aptarnavimo kokybės vertinimo apklausa. Jos duomenimis, 2014–2021 m. laikotarpiu Lietuvos gyventojų, kurie elektroniniu būdu kreipėsi į viešojo sektoriaus įstaigą ar kuriems paslauga buvo suteikta elektroniniu būdu, dalis išaugo nuo 6 iki 46 proc.[[13]](#footnote-14)

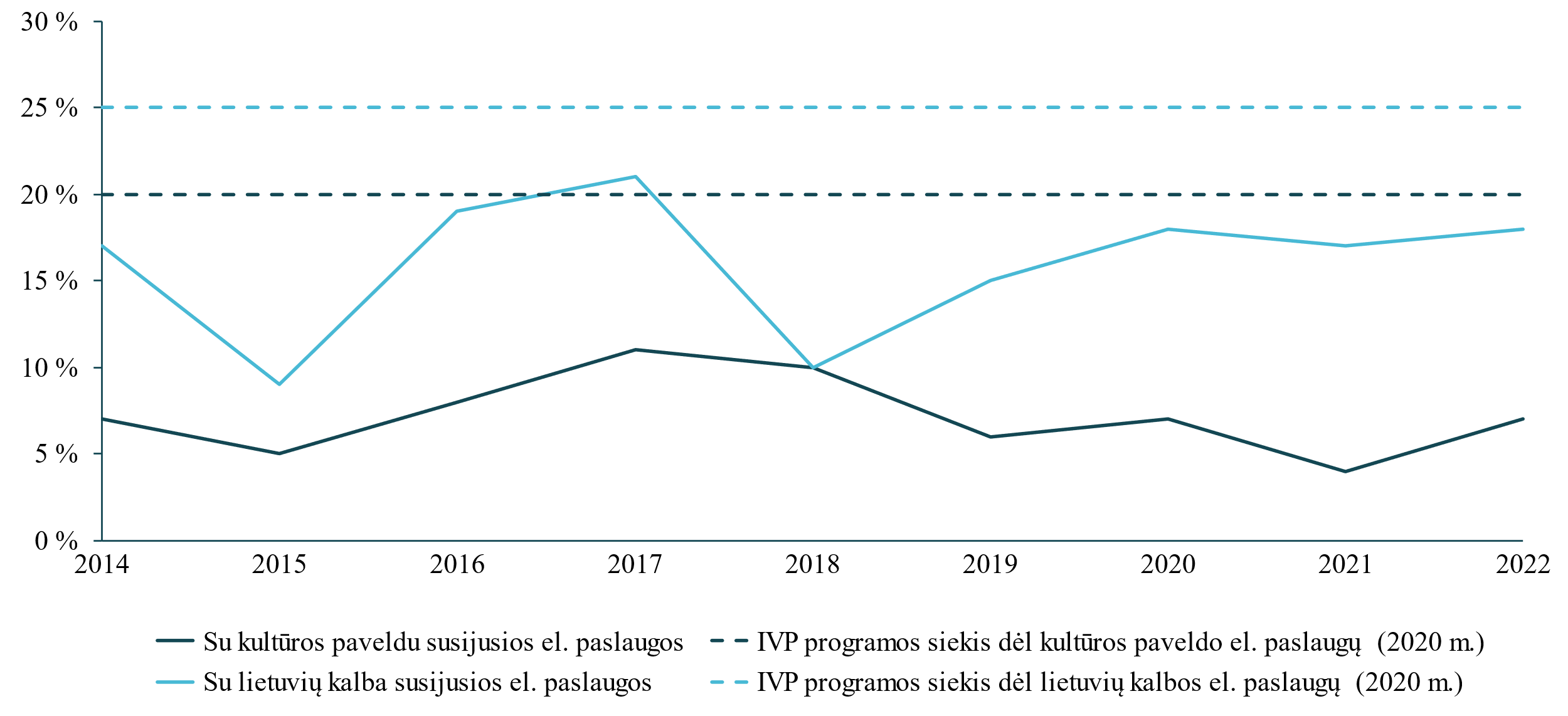
Panašią tendenciją atskleidžia ir Elektroninių valdžios vartų naudojimo duomenys. IVPK duomenimis, 2016–2022 m. laikotarpiu bent kartą Elektroninių valdžios vartų portale epaslaugos.lt apsilankiusių gyventojų skaičius išaugo nuo 13 iki 42 proc. (2021 m. unikalių VIISP vartotojų skaičius siekė 1,638 mln.[[14]](#footnote-15)). Naujausi duomenys atskleidžia, kad dažniausiai portale (66 proc. atvejų) apsilankoma būtent dėl el. paslaugų užsakymo ar pasinaudojimo jomis[[15]](#footnote-16).

EK užsakymu rengiamu e. valdžios indeksu (*eGovernment Benchmark*)vertinama valstybių e. valdžios paslaugų pažanga. Indeksas sudaromas įvertinant šalių progresą pagal keturias kategorijas: orientacija į vartotoją (kaip lengva ir patogu naudoti viešą informaciją ir paslaugas internete), skaidrumas (valdžios institucijų sprendimų, paslaugų teikimo procedūrų aiškumas ir vartotojų galimybės kontroliuoti savo asmens duomenis lygis), mobilumas (kokiu mastu žmonės gali naudotis viešosiomis paslaugomis už savo šalies ribų) ir e. priemonių veiksmingumas (e. tapatybės, e. parašo ir pan.). 2022 m. Lietuva pirmą kartą pateko į pirmaujančių šalių sąrašą – užėmė 8 vietą 35[[16]](#footnote-17) šalių sąraše (2018 m. užėmė tik 11 vietą)[[17]](#footnote-18).

Kitokia tendencija matoma nagrinėjant gyventojų naudojimąsi su lietuvių kalba ir kultūros paveldu susijusiomis paslaugomis: naudojimosi lygis nėra stabilus, o siektinos 2020 m. strateginio konteksto rodiklio reikšmės nepasiektos.

Ši neigiama tendencija neturėtų būti laikoma įgyvendinamos politikos nesėkme, nes naudojimosi paslaugomis lygis labiau siejamas ne su paslaugų teikimo forma, o su jų turiniu, jo aktualumu ir įprasminimu visuomenei[[18]](#footnote-19). Projektų viešinimo veiklos yra finansuojamos VP 12 prioriteto „Techninė parama, skirta informuoti apie veiksmų programą ir jai vertinti“ lėšomis ir vykdomos SUMIN[[19]](#footnote-20), tačiau pažymima, kad projektų vykdytojai patys galėtų efektyviau viešinti pasiektus projekto rezultatus nei VP projektus administruojanti institucija[[20]](#footnote-21).

4 pav. Gyventojų, kurie naudojasi su Lietuvos kultūros paveldu ir lietuvių kalba susijusiomis el. paslaugomis, dalis, 2014–2022 m., proc. gyventojų

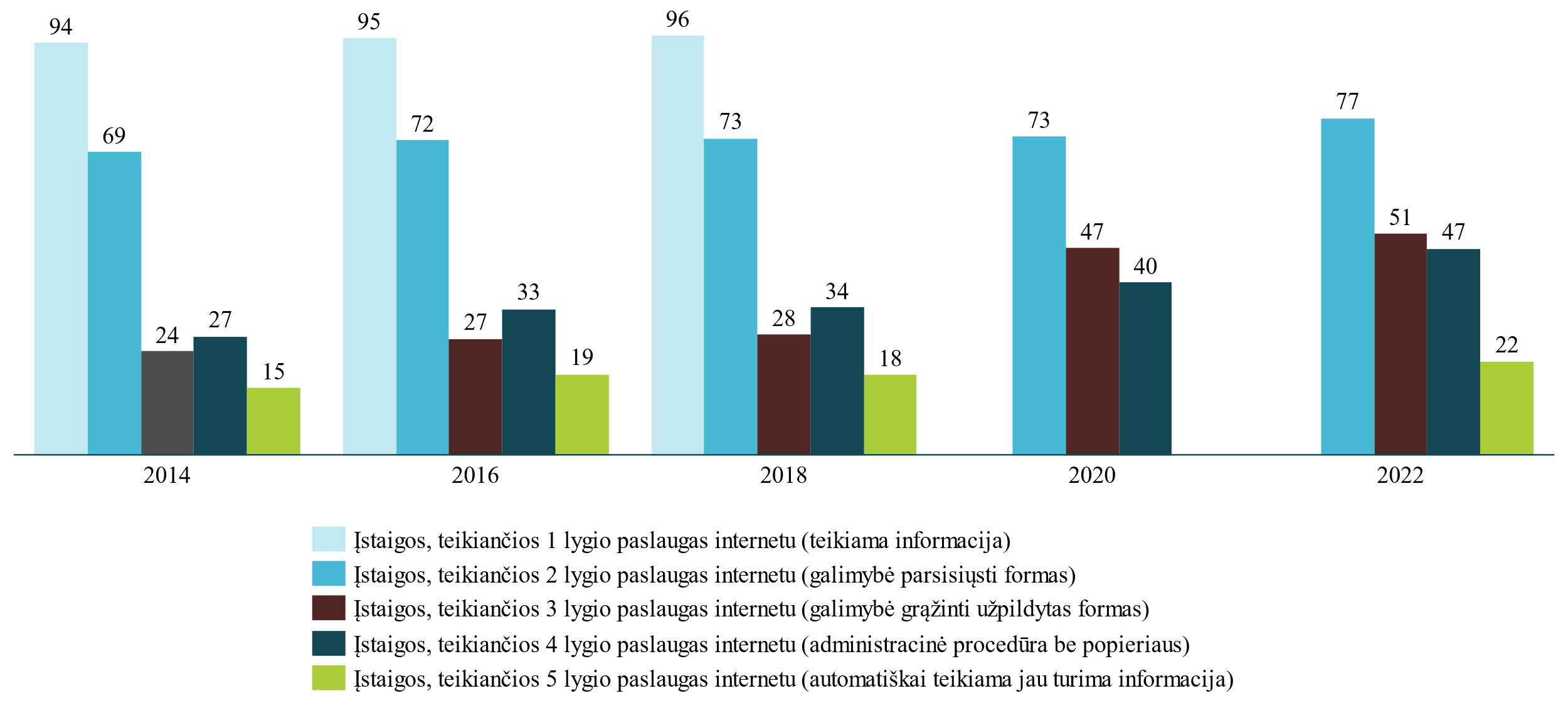


Šaltinis: IVPK ir IVP programos duomenys

Augantis el. paslaugų prieinamumas panašiai prisidėjo ir prie bendro valstybės valdymo skaidrumo ir visuomenės įsitraukimo į šiuos procesus. IVPK duomenimis, analizuojamu laikotarpiu gyventojų, kurie dalyvauja e. demokratijos procesuose[[21]](#footnote-22), dalis išaugo nuo 11 iki 20 proc. Nepaisant to, IVP programoje numatytas tikslas (25 proc.) nebuvo pasiektas.

Vertinimo laikotarpiu pastebimas reikšmingas bendras valstybės ir savivaldybių institucijų ir įstaigų teikiamų el. paslaugų brandos lygio augimas (žr. 5 pav.). LSD apklausos duomenimis, 2014–2022 m. laikotarpiu ketvirto ir penkto brandos lygių[[22]](#footnote-23) paslaugas teikiančių įstaigų dalis išaugo atitinkamai nuo 27 ir 15 proc. iki 47 ir 22 proc. Šis šuolis rodo, kad viešasis sektorius tikslingai siekia aukštesnio viešųjų ir administracinių paslaugų skaitmenizavimo lygio.

5 pav. Valstybės ir savivaldybės įstaigose teikiamų el. paslaugų brandos lygis, 2014–2022 m., proc.[[23]](#footnote-24)



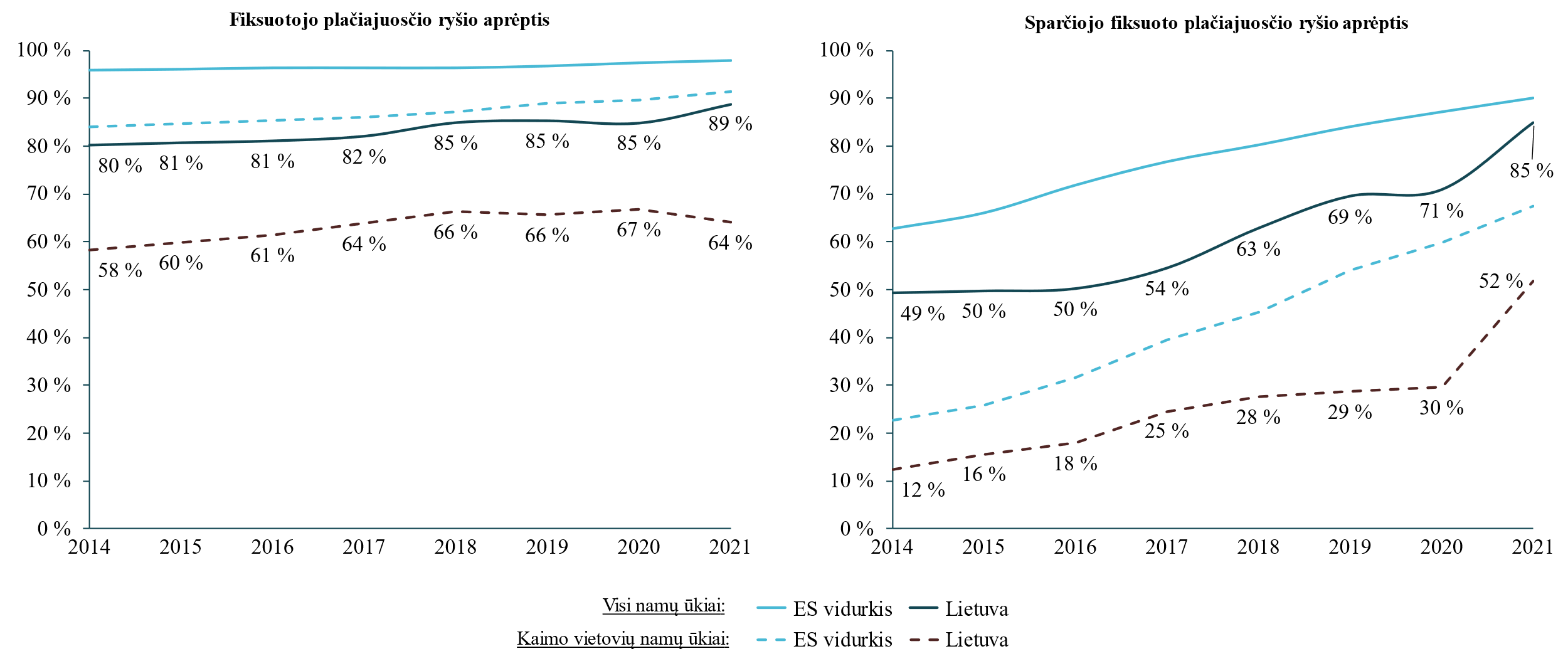
Šaltinis: LSD duomenys

AtviriEJI duomenys | Reikšmingų pokyčių pastebima duomenų atvėrimo srityje. Europos duomenų portalo skelbiamame kasmetiniame atvirųjų duomenų parengties reitinge[[24]](#footnote-25) Lietuva pakilo iš paskutinės 28 vietos (2016 m.) į 11 vietą 2020 m. (2021 m. nukrito į 13 vietą), o atvirųjų duomenų parengties (angl. *open data maturity*) lygis pakilo nuo 40 iki 89 proc. (2021 m.). Daugiausia prie rodiklių pokyčių prisidėjo pradėjęs veikti Lietuvos atvirų duomenų portalas, aktualių teisinių ir metodinių duomenų atvėrimo dokumentų paskelbimas ir viešojo sektoriaus įstaigų mokymai[[25]](#footnote-26). Tai leido Lietuvą priskirti prie „sparčių sekėjų“ (angl. *fast trackers*) šalių grupės, kuri pasižymi sąlyginai aukšto lygio duomenų atvėrimo (ir jų kokybės) politikos koordinavimu ir pakartotinio duomenų naudojimo skatinimu[[26]](#footnote-27).

Plačiajuostis ryšys | Vertinant gyventojų galimybes naudotis fiksuotojo ir judriojo ryšio infrastruktūra, Lietuva reikšmingai atsilieka nuo Europos lyderių (2022 m. užėmė 23 vietą DESI indekse, 2016 m. – 8 vietą). Viena iš esminių šio nuosmukio priežasčių yra sąlyginai maža bendra fiksuotojo plačiajuosčio ryšio ir maža sparčiojo[[27]](#footnote-28) plačiajuosčio ryšio aprėptis, maža itin spartaus interneto ryšio skvarba ir lėta 5G ryšio plėtra Lietuvoje[[28]](#footnote-29).

EK duomenys rodo, kad Lietuva tikslingai didina fiksuotojo plačiajuosčio ryšio aprėptį, ypač kaimo vietovėse, tačiau vis dar atsilieka nuo vidutinio ES aprėpties lygio (žr. toliau pateiktą paveikslą). Prie šio atotrūkio mažinimo daugiausia prisidėjo PI vykdomas plačiajuosčio ryšio infrastruktūros plėtros kaimo vietovėse projektas. 2021 m. pabaigoje buvo įrengta 1 004 km šviesolaidžio kabelio linijų ir prijungta 290 tinklo objektų[[29]](#footnote-30).

6 pav. Fiksuotojo (bendrai) ir sparčiojo plačiajuosčio ryšio aprėptis nacionaliniu mastu ir kaimo vietovėse, proc. namų ūkių, 2014–2021 m.



Šaltinis: 2021 m. ES plačiajuosčio ryšio aprėpties tyrimas[[30]](#footnote-31)

Vertinant sparčiojo plačiajuosčio ryšio prieigą pastebima, kad atskirtis tarp Lietuvos ir ES vidurkio toliau mažėja. 2021 m. duomenimis, prieigą prie fiksuotojo sparčiojo plačiajuosčio ryšio paslaugų turėjo 84,8 proc. namų ūkių (ES vidurkis – 90,1 proc.), o kaimo vietovėse – 51,8 proc. namų ūkių (ES vidurkis – 67,5 proc.) (žr. 6 pav.). Vis dėlto NKP projekto plėtra nepadėjo Lietuvai pasiekti IVP programoje numatyto tikslo, kad iki 2020 m. visi gyventojai turėtų galimybę naudotis sparčiuoju ryšiu[[31]](#footnote-32).

Nors atsilieka bendros aprėpties srityje, Lietuva pasiekė didesnę pažangą itin spartaus (1 Gbps ir didesnės greitaveikos) plačiajuosčio ryšio prieinamumo srityje. EK duomenimis, 2021 m. 78 proc. visų namų ūkių turėjo prieigą prie itin spartaus fiksuotojo ryšio paslaugų (11 vieta ES), o ES vidurkis siekė tik 62 proc.

Atskirai vertinant plačiajuosčio ryšio skvarbą[[32]](#footnote-33), pastebima nedidelio augimo tendencija: RRT duomenimis, 2014–2020 m. laikotarpiu rodiklio reikšmė išaugo nuo 37 iki 53 proc. (2020 m. IVP programos tikslas – 65 proc.). Itin spartaus plačiajuosčio ryšio naudojimo lygis taip pat nepasiekė laukiamų rezultatų: analizuojamu laikotarpiu namų ūkių, kurie naudojasi 100 Mbps ir spartesniu plačiajuosčio interneto ryšiu, dalis padidėjo nuo 7 iki 29 proc., tačiau tai yra 21 proc. mažiau nei IVP programoje numatyta siektina reikšmė.

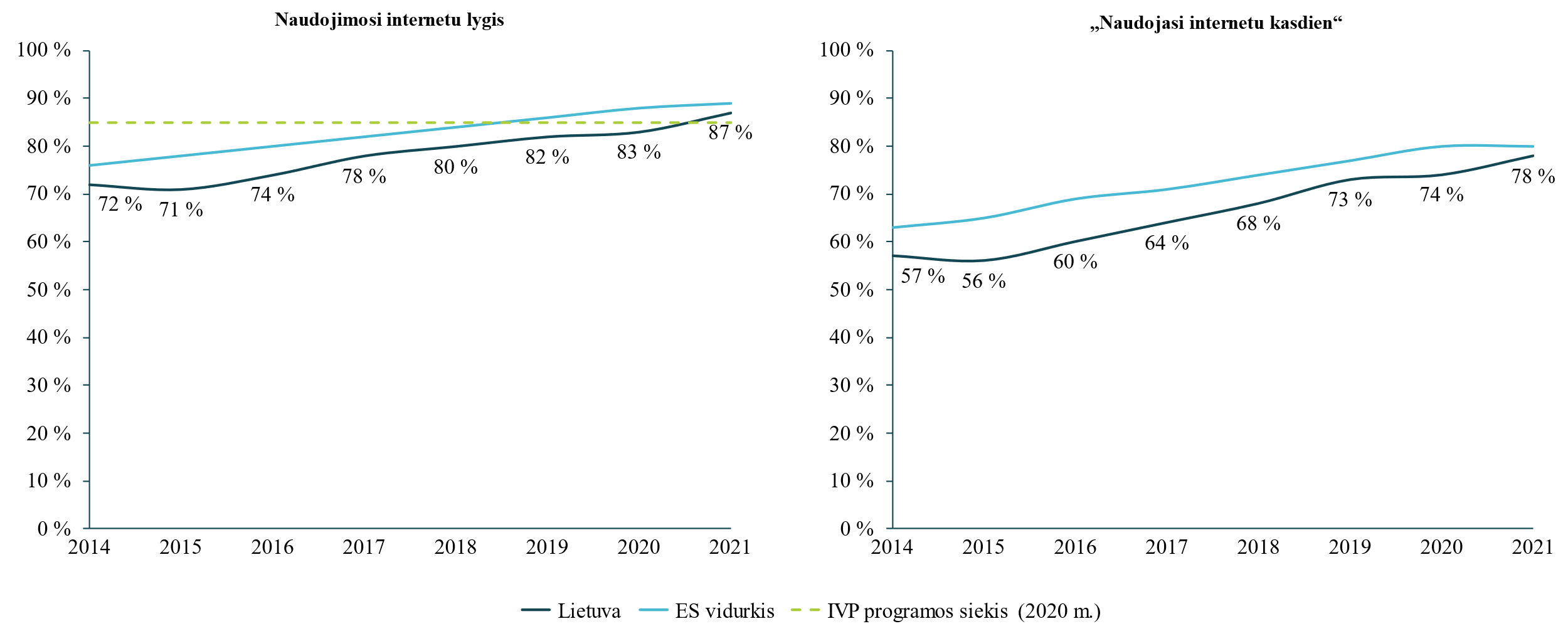
Vertinant judriojo ryšio aprėptį Lietuvoje, pastebima unikali situacija: šalyje pasiekta beveik 100 proc. 4G (LTE) ryšio aprėptis, tačiau 5G ryšio komercinės paslaugos pradėtos teikti tik 2022 m. vasarą[[33]](#footnote-34), t. y. vėliau nei daugumoje ES šalių. Pagrindinės šio atsilikimo priežastys yra derybos su Rusija ir Baltarusija dėl naudojamų radijo dažnių juostų suderinimo ir užsitęsęs aukciono dėl teisės naudoti radijo dažnius organizavimas[[34]](#footnote-35). EK matuoja šalių 5G ryšio parengties lygį pagal naudoti skirtų radijo dažnių juostų dalį nuo bendro 5G ryšio tinklams diegti tinkamų radijo dažnių skaičiaus (700 MHz, 3,5 GHz ir 26 GHz radijo dažnių juostos). Palyginti su ES vidurkiu (56 proc.), Lietuvos parengties lygis yra žemas – 2021 m. buvo naudojama vos 5 proc. tinkamų radijo dažnių juostų[[35]](#footnote-36), tačiau numatoma, kad per kitą DESI vertinimą rodiklio reikšmė reikšmingai pakils.

RRT vertinimu, toks DESI balų skaičiavimas iškreipia realią situaciją Lietuvoje, nes komercinių 5G ryšio paslaugų teikimas turėtų mažą įtaką informacinės visuomenės procesams, t. y. didesnė sparta daugiausia naudos suteiktų kuriant daiktų interneto ir kitus įvairius tarpusavyje susijusius sprendimus (išmanioji pramonė, keliuose naudojamų automatizuotų ITS plėtra ir pan.). O aukštos kokybės 4G judriojo ryšio ir technologijų (išmaniųjų telefonų) prieinamumas jau sukūrė teigiamą poveikį, paskatinusį gyventojus dažniau naudotis internetu ir viešosiomis el. paslaugomis nuotoliniu būdu[[36]](#footnote-37).

Naudojimasis internetu | Nors bendra fiksuotojo ir judriojo plačiajuosčio ryšio aprėptis Lietuvoje gerokai atsilieka nuo ES vidurkio, bendras naudojimosi internetu[[37]](#footnote-38) lygis išlieka panašus į ES vidurkį. Eurostato duomenimis, 2014–2021 m. laikotarpiu internetu besinaudojančių asmenų Lietuvoje dalis išaugo nuo 72 iki 87 proc., o ES šio rodiklio reikšmė padidėjo šiek tiek mažiau, 13 proc. – nuo 76 iki 89 proc. Augimo sparta beveik visiškai atitiko IVP programoje numatytą tikslą iki 2020 m. pasiekti 85 proc. rodiklio reikšmę, t. y. siektina reikšmė pasiekta metais vėliau, nei planuota (2021 m.).

Pažymėtina, kad pandemijos metu prie sklandaus perėjimo prie nuotolinio darbo daug prisidėjo sėkmingas ES lygmens elektroninės atpažinties reglamento (eIDAS) ir e. parašo iniciatyvos įgyvendinimas ir pritaikymas Lietuvoje (tiek iš viešojo sektoriaus atitikties, tiek iš privačiojo sektoriaus sukurtų patogių įrankių perspektyvos) analizuojamu laikotarpiu. Bendrai 2014–2020 m. e. parašą naudojančių gyventojų dalis išaugo nuo 6 iki 35 proc.[[38]](#footnote-39) Tai iš dalies prisidėjo prie to, kad 2020–2022 m. laikotarpiu gyventojų naudojimosi internetu ir viešųjų el. paslaugų naudojimo rodiklių reikšmės toliau nuosekliai augo.

7 pav. Gyventojų naudojimosi internetu lygis Lietuvoje ir ES, proc. gyventojų, 2014–2021 m.



Šaltinis: Eurostato ir IVP programos duomenys

Vertinant nuolat, kasdien internetą naudojančių gyventojų skaičių, nustatyta, kad Lietuvoje augimas tuo pačiu analizuojamu laikotarpiu buvo spartesnis: 2014–2021 m. Lietuvos rodiklio reikšmė paaugo 21 proc., o ES vidurkio prieaugis siekė 17 proc. Prie rodiklių augimo prisidėjo ne tik pagal 524 priemonę įgyvendinami projektai, bet ir intervencijas papildančios komunikacijos veiklos, finansuojamos pagal VP 12 prioritetą „Techninė parama, skirta informuoti apie veiksmų programą ir jai vertinti“.

Analogiškai nagrinėjant internetu niekada nesinaudojusių gyventojų statistiką, šis skaičius 2014–2021 m. laikotarpiu sumažėjo nuo 25 iki 11 proc. visų Lietuvos gyventojų. Europos kontekste Lietuva dar atsilieka nuo ES šalių vidurkio, tačiau internetu nesinaudojančių gyventojų dalis mažėja sparčiau nei ES (tuo pačiu laikotarpiu rodiklio reikšmė ES sumažėjo nuo 20 iki 8 proc.).

Skaitmeniniai įgūdžiai | Vertinant žmogiškojo kapitalo elementą, t. y. skaitmeninio raštingumo įgūdžius, 2022 m. Lietuva užėmė 20 vietą tarp ES valstybių (2017 m. – taip pat 20 vietą). Eurostato duomenimis, pagrindinius skaitmeninius įgūdžius turi 49 proc. Lietuvos gyventojų (ES vidurkis – 54 proc.)[[39]](#footnote-40), o aukštesnius nei pagrindinius – 23 proc. (ES vidurkis – 26 proc.).

Panaši tendencija matoma ir atskirai vertinant kibernetinio saugumo raštingumo įgūdžius: Lietuva nežymiai atsilieka nuo ES vidurkio. Pagrindinius ir aukštesnius nei pagrindinius kibernetinio saugumo įgūdžius 2021 m. turėjo 58 proc. Lietuvos gyventojų (ES vidurkis – 68 proc.). Didėjantis plačiajuosčio ryšio prieinamumas taip pat prisidėjo prie mokymosi tikslams[[40]](#footnote-41) internetą naudojančių (16–74 metų amžiaus) gyventojų skaičiaus didėjimo: IVPK duomenimis, 2014–2021 m. laikotarpiu šis skaičius išaugo nuo 14 iki 35 proc.

Eurostato duomenimis, 2021 m. Lietuvoje IRT srities specialistai sudarė 3,8 proc. visos šalies darbo jėgos (ES vidurkis – 4,5 proc.), o IT krypties mokslų absolventų dalis – 4 proc. visų universitetą ar kolegiją baigusių studentų (ES vidurkis – 3,9 proc.). Keli interviu respondentai paminėjo, kad kokybiškų el. paslaugų ir valstybės IRT infrastruktūros raidai įtakos turėjo ir IRT sektoriaus darbuotojų trūkumas, ypač viešajame sektoriuje. Vis dėlto sutinkama, kad su šiuo iššūkiu susiduria ne tik Lietuva, bet ir kitos ES šalys[[41]](#footnote-42).

## Priemonių tinkamumas

Šio poskyrio tikslas – atkurti vertinamų ES intervencijų logiką, kad būtų galima nustatyti jų įtaką ES finansavimo laikotarpio pradžioje šalies informacinės visuomenės sektoriuje vyravusių problemų sprendimui, išnagrinėti finansavimo poreikio kaitą. Atliekant analizę naudotasi skirtingų *ex post* vertinimo metodų rinkiniu. Loginių intervencijos modelių analizė atliekama remiantis VP, finansuojamų priemonių PFSA, dokumente „Lietuvos informacinės visuomenės plėtros tendencijų ir prioritetų 2014–2020 metais vertinimas“ identifikuota problematika ir dokumente „2021–2027 m. Visuomenės skaitmeninimo išankstinis poveikio vertinimas“ atlikta intervencijų analize.

Šio poskyrio dalyse atsakoma į šiuos Vertinimo klausimus:

* Kaip investicijos prisidėjo prie laikotarpio pradžioje identifikuotų problemų sprendimo? Ar pasiekti rezultatai ir poveikis atitinka tikslinių grupių poreikius ir interesus?
* Ar ir kaip keitėsi investicijų poreikis ir tikslai? Kokios priežastys tai įtakojo?
* Ar tikslams, uždaviniams pasiekti numatytos tinkamos priemonės ir lėšų skyrimo procedūros? Pateikti įrodymus, juos iliustruojant detaliai išnagrinėtais projektais.
* Ar tikslams, uždaviniams pasiekti suplanuoti ir įgyvendinti tinkamiausi projektai?

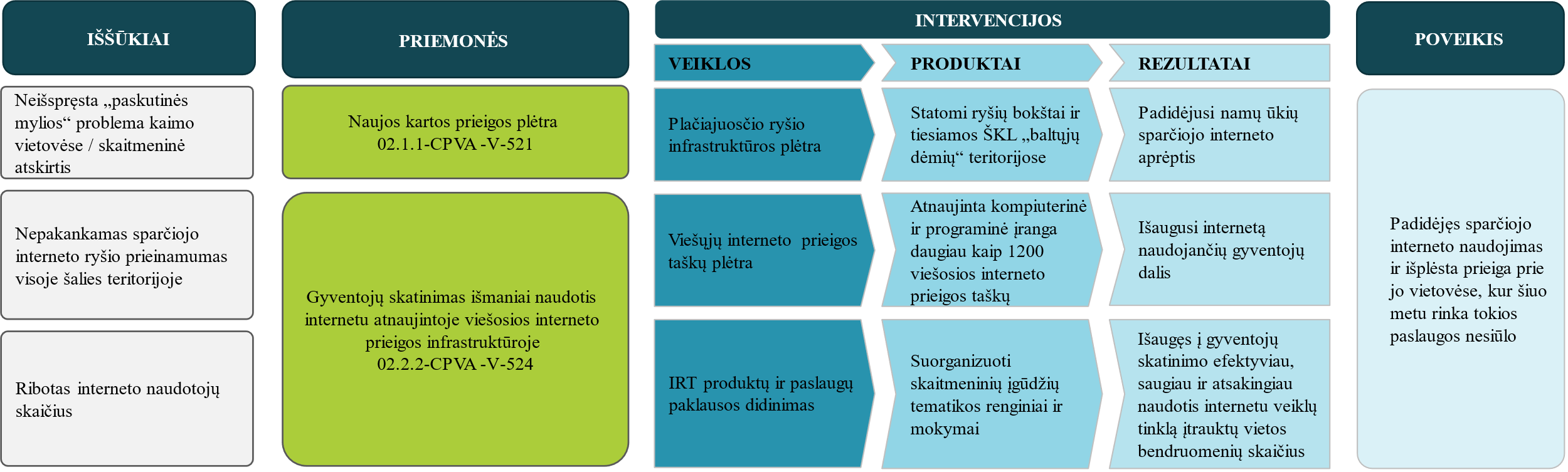
### ES investicijų logikos rekonstravimas

***Plačiajuosčio ryšio infrastruktūros plėtra ir naudojimasis internetu*** |

VP 2.1.1 ir 2.2.2 uždaviniai ir atitinkamai 521 bei 524 priemonės buvo suformuotos identifikavus poreikį didinti Lietuvos gyventojų prieigą prie sparčiojo interneto infrastruktūros. Nepaisant ganėtinai aukšto prieigos prie bazinės plačiajuosčio ryšio infrastruktūros lygio urbanizuotose teritorijose, Lietuvos ir ES kaimo vietovėse nėra užtikrinamos sparčiojo interneto ryšio paslaugos, o tai trukdo vykdyti naujoves įgalinančią žinių sklaidą internetu ir apriboja galimybes kurti ir teikti komercines el. paslaugas. Pagrindinis plačiajuosčio ryšio plėtrą ribojantis veiksnys – mažas kaimo vietovių tankumas ir neatsiperkančios investicijos norint suteikti „paskutinės mylios“ interneto prieigą namų ūkiams. Dėl šios priežasties Lietuvoje formavosi skaitmeninė atskirtis. 2013 m. sparčiojo plačiajuosčio ryšio (30 Mbps ir spartesnis interneto ryšys) neaprėpiamose teritorijose buvo įsikūrę apie 27 proc. šalies namų ūkių. Šių teritorijų prijungimas reikalauja didelių investicijų į naujai įrengiamą infrastruktūrą, tačiau jos nėra patrauklios privatiems operatoriams, t. y. neišspręsta „paskutinės mylios“ problema.

2012 m. kompiuteriu naudojosi tik 14,1 proc. 65–74 metų gyventojų, internetu – 13,7 proc., o prieigą prie interneto turėjo tik 14,1 proc. namų ūkių, kurių pajamos sudarė iki 800 litų[[42]](#footnote-43). Nors kai kuriais atvejais atskirtis susidaro ir dėl paklausos trūkumo (2011 m. tyrimo duomenimis, 73,6 proc. namų ūkių, kurie neturėjo interneto, nurodė, kad „nėra poreikio“), situacija leidžia manyti, kad Lietuvoje taip pat trūko netechninių priemonių, skirtų gyventojų informaciniam ir skaitmeniniam raštingumui ugdyti. Interneto vartojimo paklausą buvo bandoma didinti plečiant viešųjų interneto prieigos taškų viešosiose bibliotekose tinklą, tačiau praėjusio ES programavimo laikotarpio pabaigoje dauguma bibliotekose esančios ir lankytojams naudotis skirtos techninės ir programinės įrangos buvo pasenusi ir neatitinkanti vartotojų poreikio (įskaitant siūlomo interneto spartą).

8 pav. 2014–2020 m. plačiajuosčio ryšio infrastruktūros plėtros ir gyventojų skatinimo naudotis internetu ES investicijų intervencijos logika

******

Šaltinis: sudaryta Vertintojo remiantis VP 2 prioriteto priemonių PFSA

Šiems poreikiams tenkinti numatyti ES intervencijos veiksmai – kurti naują judriojo ir fiksuotojo ryšio infrastruktūrą vietovėse, kuriose egzistuoja rinkos nepakankamumo problema, plėtoti ir atnaujinti viešosios prieigos kompiuterių ir interneto infrastruktūrą šalies viešosiose bibliotekose, skatinti Lietuvos gyventojus įgyti skaitmeninių įgūdžių, kurių reikia norint atsakingai naudotis internetu, ir aktyviau nei ankstesniu ES programavimo laikotarpiu įgyvendinti komunikacijos veiklas, kurios padėtų keisti tikslinių grupių elgseną ir skatintų aktyviau naudotis sukurtais produktais. Numatytų produktų ir rezultatų paskirtis – sukurti ilgalaikį poveikį gyventojų interneto naudojimo įpročiams ir didinti sparčiojo interneto skvarbą.

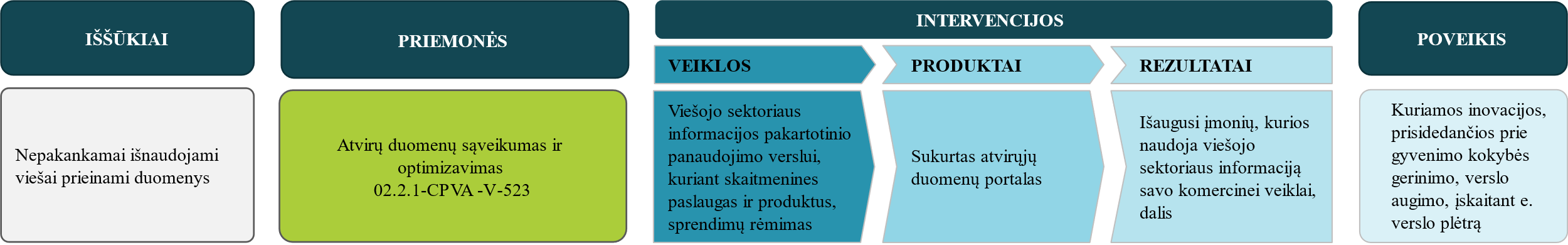
***Atvirieji duomenys***

Maža įmonių, savo veikloje naudojančių viešojo sektoriaus duomenis, dalis ir žemas duomenų atvėrimo lygis – pagrindiniai veiksniai, formavę VP 2.2.1 uždavinio ir atitinkamai 523 priemonės tikslus. Viešojo valdymo įstaigų kaupiami duomenys yra ypač svarbi priemonė visuomenei ir verslui kuriant naujas paslaugas (ir taip didinant įmonių sukuriamą pridėtinę vertę) ir didinant visuomenės dalyvavimą valstybės valdymo procesuose, stiprinantį informacinės visuomenės pagrindą. 2013 m. duomenimis, 56 proc. Lietuvos įmonių buvo naudojusios iš viešojo sektoriaus institucijų gaunamą informaciją savo komercinei veiklai[[43]](#footnote-44), tačiau daroma prielaida, kad tik nedidelė jų dalis naudojo (ar buvo suinteresuotos naudoti) atviruosius duomenis naujoms skaitmeninėms paslaugoms ir produktams kurti. Viena pagrindinių to priežasčių – Lietuvoje nėra bendro atvirų duomenų prieigos taško, kuris leistų patogiai vienoje vietoje gauti skirtingų institucijų duomenis ar metaduomenis.

IVP programoje papildomai akcentuojama, kad atvirų duomenų rinkmenas skelbia maža dalis viešojo sektoriaus įstaigų, duomenų paketai nėra reguliariai atnaujinami ar išsamūs, o duomenų atvėrimui nėra taikomi tie patys standartai ar procedūros, t. y. kiekviena institucija atskirai sprendžia, kokius ir kokios apimties duomenis atverti ir kokias technologijas naudoti vykdant šį uždavinį. LR Valstybės kontrolės atliktų tyrimų duomenimis, 2016 m. 95 proc. viešojo valdymo įstaigų neatlieka duomenų inventorizacijos, o 74 proc. įstaigų neanalizuoja išorės vartotojų poreikių (apklausų duomenų ar užklausų rezultatų) ir neturi jokios duomenų atvėrimo procedūros[[44]](#footnote-45). Didžioji dauguma Lietuvos atvirų duomenų iniciatyvų (apie 73 proc.) yra pirmo brandos lygio, t. y. duomenys skelbiami nestruktūrizuotais, neredaguojamais formatais (pavyzdžiui, kaip skenuoti dokumentai ar tiesiog PDF formatu)[[45]](#footnote-46). Galiausiai, augant valstybės valdymo procesuose naudojamų duomenų kiekiui, institucijose trūksta automatinės registrų ir valstybės informacinių sistemų sąveikos ir integralumą užtikrinančių elektroninių sprendimų, kurie garantuotų informacijos aktualumą, patikimumą ir pasiekiamumą.

Pagal 523 priemonę suplanuota kurti IRT sprendimus, įgalinančius viešojo sektoriaus turimos informacijos pakartotinį panaudojimą. Sukuriant vieno langelio principu veikiantį atvirų duomenų portalą ir duomenų atvėrimo metodiką, siekiama padidinti atvertų duomenų paketų skaičių ir palengvinti informacijos pakartotinio naudojimo procesą. Nepaisant to, kad ši intervencija atliepia pasiūlos problemą, sukurtas produktas nėra tinkamas paklausos iššūkiams spręsti, t. y. nėra skiriama pakankamai lėšų komunikaciniams veiksniams, kurie paskatintų suinteresuotąsias šalis naudotis sukurtu portalu[[46]](#footnote-47).

9 pav. 2014–2020 m. viešojo sektoriaus duomenų atvėrimo ES investicijų intervencijos logika

******

Šaltinis: sudaryta Vertintojo remiantis VP 2 prioriteto priemonių PFSA ir 2021–2027 m. Visuomenės skaitmeninimo išankstiniu poveikio vertinimu

***Viešojo sektoriaus el. paslaugos***

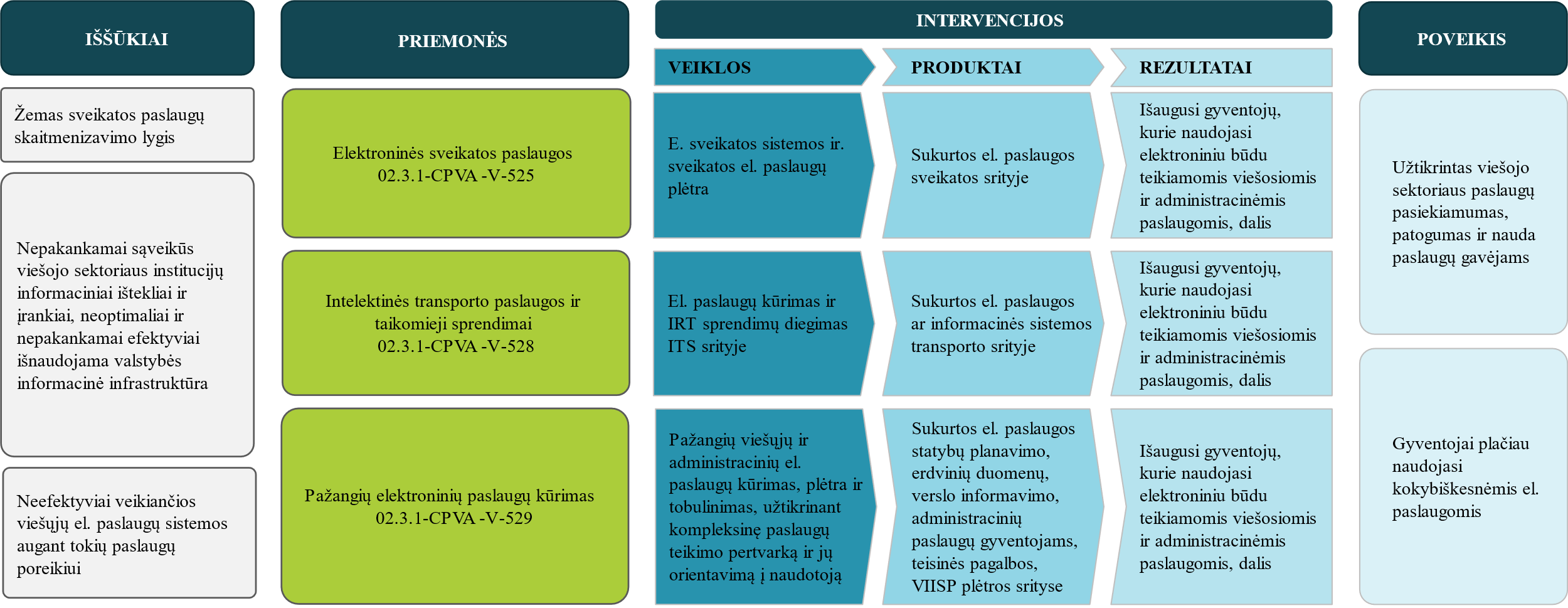
2013 m. beveik trečdalis Lietuvos gyventojų nesinaudojo (arba tik iš dalies naudojosi) internetu ir per jį pasiekiamomis el. paslaugomis bei komerciniais e. produktais. Nepakankama IRT sprendimų paklausa ir sąlyginai maža skaitmeninė įtrauktis yra vienas iš esminių informacinės visuomenės iššūkių. Strateginiuose planavimo dokumentuose pabrėžiama, kad dauguma viešojo sektoriaus el. paslaugų teikiamos neatsižvelgiant į gyventojų poreikius, patogumą ir jų fizines galimybes pasiekti tas paslaugas, o tam tikrų sričių paslaugos nėra teikiamos kompleksiškai, t. y. paslaugų gavėjams jos pateikiamos kaip atskiros dalys, kurių neužtenka galutiniam tikslui pasiekti (pvz., paslauga „pradėti verslą“). Tam tikrų įstaigų situacija parodė, jog tam, kad el. paslauga būtų teikiama kokybiškai, būtini galingesni duomenų rinkimo ir (ar) analizės techniniai sprendimai.

Spartus ekonomikos skaitmenizavimas taip pat leido daryti prielaidą, kad artimoje ateityje el. paslaugų poreikis ir spaudimas mažinti administracinę naštą tik didės. 2007–2013 m. programavimo laikotarpiu didžioji dalis investicijų buvo skirtos nišinėms, didelio skaičiaus vartotojų nesulaukiančioms el. paslaugoms[[47]](#footnote-48), dėl to buvo nutarta, kad strategiškai prioritetą būtina teikti sudėtinėms el. paslaugoms[[48]](#footnote-49), kaip numatyta e. plėtros prioritetų nustatymo metodikoje[[49]](#footnote-50), kuria remiantis buvo formuojamas finansuojamų (ir didžiausią naudą teikiančių) projektų sąrašas.

El. paslaugų kontekste išskirtinis dėmesys skiriamas e. sveikatos sistemai. IVP programoje akcentuojama, kad Lietuvoje nepakanka pacientams pritaikytų geros kokybės su sveikata susijusių el. paslaugų ir IRT produktų. Nepakankamas kompiuterinis raštingumas ir informacinių technologijų naudojimo lygis sveikatos priežiūros įstaigose apsunkina tinkamą el. paslaugų diegimą ir efektyvaus darbo organizavimo galimybes (pvz., dėl prastos informacinės sistemos kokybės formuojasi didelės pacientų eilės[[50]](#footnote-51)). Sveikatos priežiūros įstaigose naudojamos duomenų rinkmenos yra fragmentiškos, kaupiamos atskirose duomenų bazėse (o tam tikros kategorijos duomenys išvis nėra kaupiami nacionaliniu mastu), naudojant skirtingus duomenų apdorojimo procesus, taikomus technologinius sprendimus ir saugumo standartus. Kaip ir kitų viešųjų ir administracinių paslaugų atveju, sveikatos srityje naudojamos IS ir jų el. paslaugos yra nepatrauklios, funkcijosonalumai yra nepritaikyti nei gyventojų, nei sveikatos sistemų poreikiams, o dėl greitai augančių duomenų kiekių e. sveikatos IS architektūriniai sprendimai negali atliepti ateities poreikių[[51]](#footnote-52).

Transporto srityje pagrindinės problemos buvo siejamos su tuo, kad nėra vienodo informacijos sklaidos ir duomenų apdorojimo ir mainų standarto, nepakankamos sąsajos su kitomis susijusiomis IS[[52]](#footnote-53), su prasta esamų el. paslaugų kokybe[[53]](#footnote-54) ir vangiu ITS ir kitų skaitmenizuotų, duomenimis grįstų el. paslaugų ir taikomųjų sprendimų plėtojimu[[54]](#footnote-55). Taip pat dažnai pabrėžiamas neefektyvus transporto srities institucijų IT ir kitų administracinių procesų valdymo procesas (pavyzdžiui, nekokybiškas keitimasis transporto duomenimis ar nepakankama duomenų inventorizacija skaitmeniniu formatu), apsunkinantis galimybes kurti kokybiškus e. sprendimus[[55]](#footnote-56).

10 pav. 2014–2020 m. viešojo sektoriaus el. paslaugų plėtros ES investicijų intervencijos logika

******

Šaltinis: sudaryta Vertintojo remiantis VP 2 prioriteto priemonių PFSA ir 2021–2027 m. Visuomenės skaitmeninimo išankstiniu poveikio vertinimu

Šias problemas numatyta spręsti įgyvendinant 525, 528 ir 529 priemones, kurių tikslas – kurti pažangias viešąsias ir administracines el. paslaugas skirtingose viešojo sektoriaus srityse, teikiant prioritetą paslaugų sąveikumui ir patogumui. Šiais tikslais siekiama išnaudoti IRT potencialą 1) plečiant sveikatos el. paslaugų spektrą ir modernizuojant centrines e. sveikatos IS, 2) kuriant ir tobulinant centralizuotus susisiekimo srities e. sprendimus, 3) kuriant kitas gyventojų ir verslo poreikius atliepiančias į skaitmeninę erdvę perkeltas paslaugas, kurios leistų didinti bendrą viešojo sektoriaus teikiamų paslaugų kokybę, pasiekiamumą ir patogumą. Atliekant Vertinimą analizuojamu laikotarpiu dėmesys buvo sutelktas į paslaugų brandos didinimą ir jų naudos ir poreikio subalansavimą[[56]](#footnote-57).

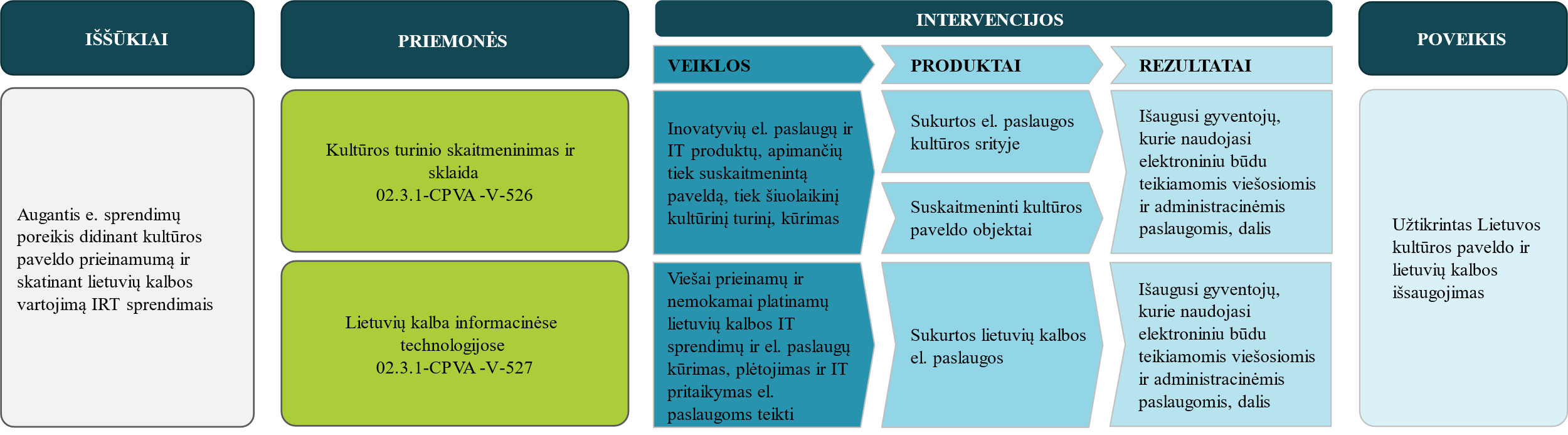
***Kultūrinio turinio skaitmeninimas ir sklaida***

Prieš analizuojamą ES finansavimo laikotarpį identifikuotas suskaitmenintų lietuvių kalbos ir kultūros paveldo objektų el. paslaugų ir kitų e. sprendimų poreikis. Kultūrinės medžiagos skaitmeninimas ir ilgalaikis jos skaitmeninio turinio išsaugojimas – vienas iš pagrindinių Europos skaitmeninės darbotvarkės tikslų. Pažymima, kad dėl sparčių technologinių pokyčių suskaitmeninta medžiaga greitai sensta, gali tapti neįskaitoma dėl susidėvėjusių ar sugadintų laikmenų, o pagrindinė problema – Lietuvoje nėra pakankamai techninių priemonių, kurios būtų skirtos objektų paruošimui skaitmeninti, skaitmeninimui, paruošimui viešinti ir skaitmeninto turinio ilgalaikio išsaugojimo saugyklų, o instituciniu lygmeniu skaitmeninto turinio paieškos ir sklaidos įrankiai kuriami padrikai ir tarpusavyje nebendradarbiaujant[[57]](#footnote-58). Dažnai pastebimas skaitmeninės prieigos prie kultūrinio ir istorinio paveldo trūkumas, reikšmingai ribojantis nuotolinio mokymosi ar istorinės bei menotyros krypties mokslinių darbų rengimo galimybes.

Strateginiuose dokumentuose akcentuotas ir žemas kultūrinio paveldo skaitmeninimo lygis, dėl kurio visuomenėje istorinė atmintis ir kultūrinis paveldas praranda aktualumą. IVPK duomenimis, 2012 m. su Lietuvos kultūros paveldu susijusiomis elektroninėmis paslaugomis naudojosi tik 7 proc. Lietuvos gyventojų[[58]](#footnote-59). Tai iš dalies siejama ir su dėmesio suskaitmenintos kultūrinės medžiagos naudojimui stoka tiek šalies, tiek vietos lygmeniu. Suplanuotų 526 priemonės iniciatyvų investiciniuose projektuose dažniausiai akcentuojama, kad IS vartotojų informacija tvarkoma neefektyviai, jų funkcionavimui reikalingos techninės įrangos administravimas ir priežiūra vykdoma netinkamai, o pačių IS sąranga nėra pakankamai patogi vartotojui. Pabrėžiama, kad ankstesnio planavimo laikotarpiu sukurtos el. paslaugos nevisiškai tenkina esamų kultūros el. paslaugų vartotojų poreikius.

Prieš prasidedant analizuojamam ES finansavimo laikotarpiui, Lietuvoje taip pat pastebimai trūko viešai prieinamų IT sprendimų, turinčių lietuvių rašytinės ir sakytinės kalbos sąsajų, ir viešai prieinamų išteklių integracijos. Investicijos į lietuvių kalbos technologijas nesuteikia greitos grąžos ir tiesioginės finansinės naudos, todėl verslui yra nepatrauklios[[59]](#footnote-60). ES lygmens tyrimai parodė, kad kasdieniai gyventojų viešųjų paslaugų poreikiai skatina sparčiau diegti gimtosios rašytinės ir sakytinės kalbos sąsajas į viešąsias elektronines paslaugas, o Lietuva šiame kontekste – ne išimtis. Lietuvių kalbos ištekliai ir technologijos nėra kuriami tolygiai, nėra kalbos technologijoms pritaikytos lietuvių kalbos gramatikos, trūksta didesnės apimties sintaksiškai anotuotų tekstynų, o tai smarkiai riboja kalbos modelių kūrimą. Pabrėžiama, kad dėl spartaus inovacijų virsmo ir bendro ekonomikos skaitmenizavimo tendencijų ankstesnio ES finansavimo laikotarpio investicijos į kalbos technologijas gali nebeatitikti gyventojų ir rinkos veikėjų poreikių[[60]](#footnote-61). Atsiliekantis kalbos technologijų lygis nesudaro sąlygų lietuvių kalbai efektyviai gyvuoti informacinėje visuomenėje ir sunkina galimybes mažinti skaitmeninę atskirtį vietovėse, kuriose kyla kalbos barjero iššūkis.

11 pav. 2014–2020 m. kultūros paveldo ir lietuvių kalbos e. sprendimų ES investicijų intervencijos logika

******

Šaltinis: sudaryta Vertintojo remiantis VP 2 prioriteto priemonių PFSA ir 2021–2027 m. Visuomenės skaitmeninimo išankstiniu poveikio vertinimu

Tokių poreikių kontekste suformuotomis 526 ir 527 priemonėmis remiamos lietuvių kalbos puoselėjimo ir kultūros turinio skaitmeninimo veiklos kuriant naujas el. paslaugas ir e. sprendimus. Įgyvendinami (kai kurie jau užbaigti) su lietuvių kalba susiję projektai (lietuvių kalba valdomos paslaugos, mašininis vertimas, sintaksinės ir semantinės technologijos ir kt.), kurių paskirtis – didinti lietuvių kalbos išsaugojimo IT sprendimų prieinamumą ir jų naudojimą vykdant komercinę ar kitą veiklą. O kultūros paveldo objektų skaitmeninimo ir skaitmeninio turinio sklaidos projektai leido padidinti susijusių el. paslaugų ir turinio prieinamumą (LRT mediateka, epaveldas.lt, e-kinas.lt, „Virtualus muziejus“ ir kt.).

Vis dėlto, kaip minėta 1.1 poskyryje, projektai mažokai prisideda prie kultūros ir lietuvių kalbos el. paslaugų populiarinimo, investicijų tikslingumas vertinamas kritiškai: įžvelgiamas susiskaldymas tarp kultūros įstaigų ir universitetų, projektai daugiau orientuoti į individualaus IT ūkio tvarkymą ir savo turinio skaitmeninimą, o ne į patrauklių paslaugų plėtrą[[61]](#footnote-62).

***Valstybės informacinių išteklių optimizavimas ir saugumas***

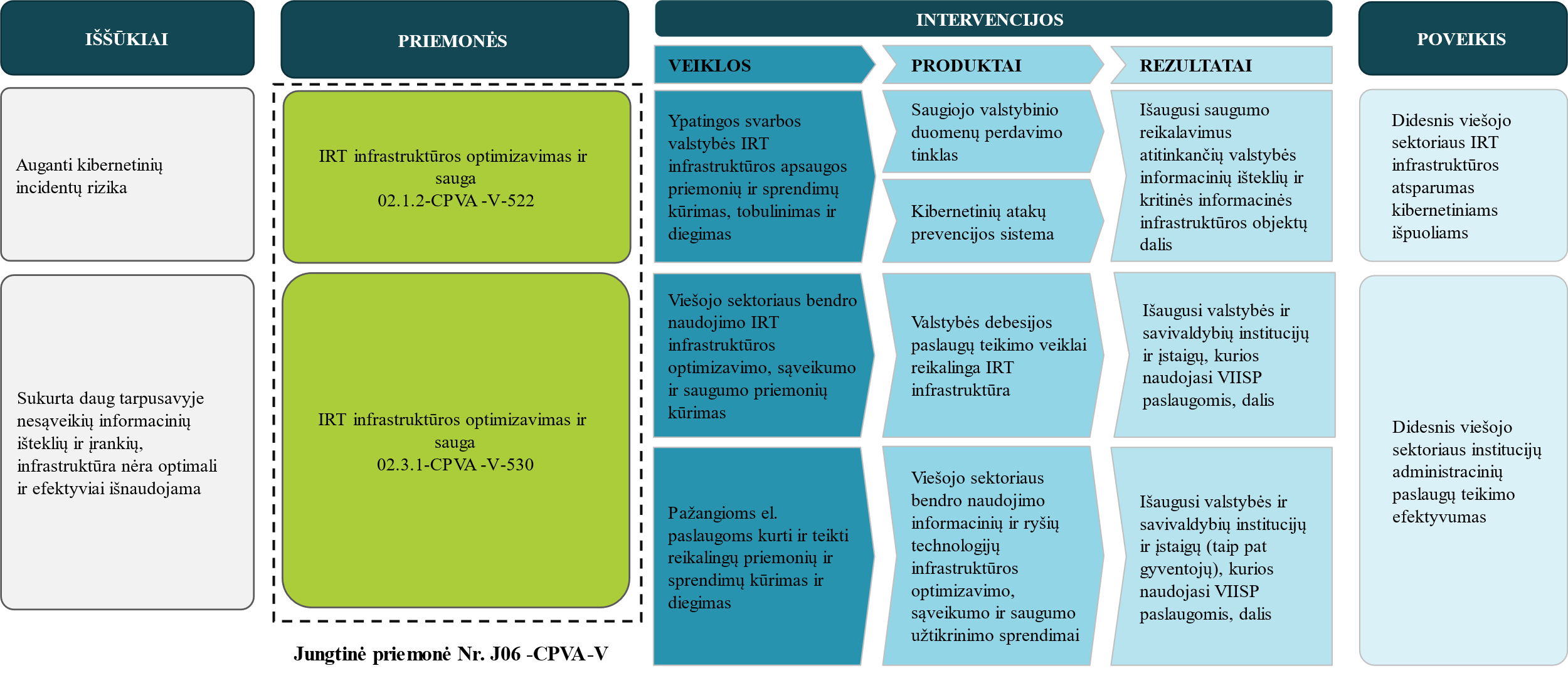
VP 2.1.2 ir (iš dalies) 2.3.1 uždaviniai, taip pat atitinkamai 522 ir 530 priemonės (vėliau sujungtos į J06)[[62]](#footnote-63) buvo parengti siekiant tenkinti tiek šiems, tiek kitiems 2 prioriteto uždaviniams aktualius poreikius: diegti IRT priemones, leidžiančias kuo efektyviau (ir saugiau) naudoti turimą valstybės IRT bazę, didinti viešojo sektoriaus teikiamų el. paslaugų efektyvumą ir naudoti sukauptus informacinius išteklius.

Kai kurios viešojo sektoriaus institucijos yra sukūrusios daug VII infrastruktūros valdymo IT sprendimų, tačiau jos dažnai taiko skirtingas technologijas, tad IS integralumo užtikrinti neįmanoma, o skirtingose IS kaupiami tie patys arba labai panašūs duomenys[[63]](#footnote-64), t. y. kai kuriais atvejais investicijos yra perteklinės ir dubliuojamos. Be to, Lietuvoje nėra konsoliduotos valstybės debesijos paslaugų teikimo infrastruktūros, kuri užtikrintų aukšto kokybės lygio IT paslaugų teikimą. Viena pagrindinių šios problemos priežasčių – neefektyvus VII panaudojimo planavimas ir valdymas, o turimos IRT infrastruktūros palaikymas reikalauja vis didesnių lėšų: decentralizuotas VII kūrimas 2007–2013 m. ES programavimo laikotarpiu nulėmė didelę VII infrastruktūros fragmentaciją šalyje[[64]](#footnote-65).

Siekiant sėkmingai kurti informacinę visuomenę, valstybei svarbu užtikrinti kibernetinį skaitmeninės erdvės saugumą. Nors kibernetinių incidentų iki 2013 m. buvo ganėtinai nedaug, tų pačių metų Lietuvos nacionalinio elektroninių ryšių tinklų ir informacijos saugumo incidentų tyrimo padalinio CERT-LT (dabar – Nacionalinis kibernetinio saugumo centras prie Krašto apsaugos ministerijos) duomenys rodo, kad beveik 90 proc. užfiksuotų pažeidimų yra susiję su ypač pavojingais incidentais (t. y. kenkėjiškos programinės įrangos panaudojimu arba visos IT sistemos užvaldymu)[[65]](#footnote-66). Ši spraga siejama su informacinio ir kibernetinio saugos koordinavimo fragmentacija Lietuvoje ir menku IRT infrastruktūros patikimumu, t. y. nėra kibernetinio saugumo koordinavimo sistemos, trūksta viešojo ir privačiojo sektorių subjektų bendradarbiavimo, nepakankamai reguliuojama ypatingos svarbos infrastruktūros apsauga, o pati IT infrastruktūra viešojo valdymo institucijose plėtojama individualiai. Nors prieš prasidedant 2014–2020 m. ES finansavimo laikotarpiui Lietuvoje jau veikė Saugaus valstybinio duomenų perdavimo tinklas (SVDPT), jis nebebuvo pajėgus efektyviai užtikrinti atitiktį kintantiems ir didėjantiems saugumo reikalavimams, iš esmės – dėl pasenusios architektūros[[66]](#footnote-67).

Tam, kad būtų galima spręsti šiuos iššūkius, nutarta stiprinti viešojo sektoriaus institucijų kibernetinį atsparumą ir užtikrinti valstybės institucijų bendros IRT infrastruktūros sukūrimą ir optimizavimą. Įgijus ir įdiegus reikiamą IRT infrastruktūrą mokesčių administravimo paslaugoms tobulinti („i.MAS“) ir valstybės debesijos paslaugoms kurti, siekiama užtikrinti efektyvesnį viešųjų ir administracinių paslaugų teikimą gyventojams ir verslui. O analogiškai įsigyjant reikiamus IT sprendimus, kurie yra būtini Saugiajam valstybiniam duomenų perdavimo tinklui ir Kibernetinių atakų prevencijos sistemai (DEKAPS) įgyvendinti, stiprinamas valstybės institucijų IT sistemų ir interneto svetainių atsparumas kibernetinėms grėsmėms.

12 pav. 2014–2020 m. valstybės informacinių išteklių optimizavimo ir saugumo ES investicijų intervencijos logika

******

Šaltinis: sudaryta Vertintojo remiantis VP 2 prioriteto priemonių PFSA ir 2021–2027 m. Visuomenės skaitmeninimo išankstiniu poveikio vertinimu

### Tikslinių grupių poreikių ir interesų tenkinimas

Toliau išskiriamos pagrindinės vertinamų 2014–2020 m. laikotarpio ES finansavimo priemonių ir projektų tikslinės grupės, jų poreikiai, interesai ir ES intervencijos įtaka jų tenkinimui.

Dauguma projektų vykdytojų parengtuose investiciniuose projektuose aprašo tikslines grupes ir jų poreikius, kurie yra atliepiami siūlomuose projektuose. Tikslinių grupių poreikiai buvo nustatyti įvairiais būdais. Pavyzdžiui, VšĮ „Versli Lietuva“ (dabar – Inovacijų agentūra) projekte rengiant kontaktinio centro veiklos modelio investicijų planą organizuotas darbinis susitikimas su verslo atstovais ir lygiagrečiai atlikta verslo atstovų apklausa. Tai padėjo gauti grįžtamąjį ryšį apie poreikius, susijusius su pagalbinėmis verslo konsultavimo priemonėmis, duomenų gavimu, prieiga prie e. sprendimų ir kt.

Kiti projektų vykdytojai, kurie organizavo diskusijas su tikslinėmis grupėmis, suinteresuotosiomis šalimis ar ekspertais (arba vykdė apklausas), siekė įvertinti projekto poreikį konkrečiai sričiai ir išsigryninti tikslinių grupių lūkesčius, pavyzdžiui:

* projektas „Laboratorinių tyrimų rezultatų ir užsakymų aprašymo naudojant tarptautines nomenklatūras, formuojant elektroninius sveikatos įrašus, elektroninės paslaugos sveikatos priežiūros specialistams sukūrimas“: per apklausą SAM identifikavo tikslinių grupių naudojimosi el. paslaugomis lygį ir planuojamų tobulinti paslaugų ir funkcionalumų paklausą;
* projektas „Lietuvių kalbos teksto sintaksinės-semantinės analizės informacinės sistemos viešųjų paslaugų vystymas (SEMANTIKA 2)“: VDU apklausa pagrindė tikslinių grupių transkribavimo paslaugų poreikį.

Kai kuriais atvejais viešojo sektoriaus institucijos tikslinių grupių interesus išsigrynino pasinaudodamos jau atliktais viešais tyrimais (užsakytais savo arba kitų suinteresuotųjų institucijų). Tokia galimybe pasinaudojo MMB. Ji projekte „Visuomenės poreikius atitinkančios virtualios kultūrinės erdvės vystymas“ numatytus tikslus ir uždavinius suplanavo atsižvelgdama į Kultūros ministerijos atliktą tyrimą „Naudojimosi elektroninėmis kultūros paveldo paslaugomis tyrimas“. Tyrimu buvo nustatyta, jog portale „ePaveldas“ sudėtinga rasti pageidaujamą turinį taikant esamus paieškos filtrus, o kitų el. paslaugų ir funkcijų naudojimo galimybės yra ribotos. Taigi rengiant projekto sprendimą nuspręsta sukurti naują paslaugą – „skaitmeninio turinio valdymo paslaugą“, apimančią naują filtravimo funkciją. Tai tiesiogiai atliepė portalu besinaudojančių tikslinių grupių poreikius.

Projektų vykdytojai mano, kad projektai didžiąja dalimi atitiko tikslinių grupių poreikius: su tuo sutinka 94 proc. apklausos respondentų. Tai rodo pasitikėjimą savo sukurtų produktų nauda ir jų aktualumą tarp tikslinių grupių.

Vertinant programos tikslines grupes ir jų poreikius, tikslinės grupės buvo suskirstytos į tris tipus: verslas, viešasis sektorius ir gyventojai. Verslu šiuo atveju laikomi juridiniai ūkio subjektai, užsiimantys ekonomine veikla, kuria siekiama gauti pelno ar pajamų. Viešojo sektoriaus tikslinę grupę sudaro viešojo valdymo institucijos, finansuojamos valstybės ir savivaldybių biudžeto lėšomis, ir jų darbuotojai. Gyventojų tikslinių grupių tipas apima Lietuvos gyventojus, kurie gauna iš VP 2 prioriteto lėšomis finansuojamų projektų socialinę ir ekonominę naudą. Toliau pateikiama tikslinių grupių lentelė pagal skirtingus tipus ir poreikius.

2 lentelė. Tikslinių grupių sektoriai, tikslinės grupės ir jų poreikiai

| **Grupių tipai** | **TIKSLINės GRUPės** | **APIBENDRINTI POREIKIAI** |
| --- | --- | --- |
| Verslas | * Ūkio subjektai (juridiniai asmenys ir individualią veiklą vykdantys fiziniai asmenys) * Interneto paslaugų teikėjai * Asmenys ir specialistai, teikiantys specifines paslaugas | * Laiko, finansinių ir administracinių sąnaudų, susidarančių naudojant ar užsakant viešąsias paslaugas, mažinimas * Greitas ir patogus el. dokumentacijos ir informacijos suradimas ir gavimas * Esamų paslaugų skaitmenizavimas (atsisakyti popieriaus, fizinio siuntimo ir fizinio dokumentų pasirašymo) * Ekonominės veiklos sektoriui aktualių paslaugų sukūrimas * Sparčiojo interneto prieiga ir infrastruktūra |
| Viešasis sektorius | * Valstybės ir savivaldos institucijos ir organizacijos * Ministerijos * Nepriklausomos ir ministerijoms pavaldžios biudžetinės įstaigos * Viešosios įstaigos * Teismai * Savivaldybės | * Objektų, dokumentų ir kt. duomenų skaitmeninimas * Esamų procesų ir paslaugų optimizavimas * Ekonominės veiklos sektoriui aktualių paslaugų sukūrimas * Patogus ir greitas keitimasis duomenimis ar informacija |
| Gyventojai | * Fiziniai asmenys, naudojantys įvairias el. paslaugas (pacientai, mokesčių mokėtojai, viešųjų įstaigų lankytojai ir kt.) | * Greita ir patogi prieiga prie el. išteklių ir paslaugų * Fizinio vykimo pas paslaugos teikėją poreikio atsisakymas * Naujo tikslinio turinio (edukacinio, pramoginio, informacinio) pasiekimas * Patogus dokumentų ir informacijos pateikimas |

Šaltinis: sudaryta Vertintojo remiantis VP 2 prioriteto projektų investiciniais projektais

Viešojo sektoriaus tikslinė grupė pasižymi įvairiais poreikiais: vienų institucijų darbuotojai ir vadovai nurodo poreikį kurti naujas el. paslaugas, o kitų – tobulinti ir plėtoti esamas. Nepaisant to, visų viešojo sektoriaus įstaigų tikslai pamatinių poreikių atžvilgiu tampa panašūs: skatinti efektyvumą mažinant spausdintų dokumentų naudojimą ir mažinti administracinę naštą siūlant naujas funkcijas ir paslaugas gyventojams.

Apibendrinant verslo tikslinių grupių poreikius išskiriamas poreikis mažinti laiko, finansines ir administracines sąnaudas. Tai aktualu visoms verslo veikloms: nuo su mokesčiais susijusių dokumentų teikimo VMI ar teisminių procesų valdymo iki patogios prieigos prie atvertų viešojo sektoriaus duomenų ir kitos verslo veiklai aktualios informacijos gavimo (verslo steigimo konsultacijos, licencijų, pažymų, leidimų, su statyba ir inžinerinės infrastruktūros plėtra susijusių dokumentų gavimas ir kt.).

Gyventojų poreikiai didele dalimi atitinka verslo poreikius: taupyti laiką, sugaištamą gaunant viešąsias ar kitas administravimo paslaugas, keliaujant fiziškai iki viešojo valdymo įstaigos ar pasinaudojant esamomis skaitmenizuotomis, bet jų poreikių neatitinkančiomis paslaugomis.

VP 2 prioriteto lėšomis įgyvendinamuose projektuose numatytos tikslinės grupės ir naudos gavėjai persidengia, t. y. investiciniuose projektuose nurodytos tikslinės grupės patenka į pirmiau lentelėje išvardytus įvairius tikslinių grupių tipus. Pavyzdžiui, 525 priemonės projektuose išskirtos tikslinės grupės, kurios priskiriamos tiek viešajam, tiek privačiajam sektoriui. Juose plėtojamos ESPBI IS ir kitų e. sveikatos sistemos komponentų naudą pajus sveikatos priežiūros specialistai, slaugos namai, sveikatos priežiūros įstaigų darbuotojai, pacientai ir t. t. Kitais atvejais, pavyzdžiui, 527 priemonės projektuose, numatytos tikslinės grupės taip pat pasižymi universalumu. Pavyzdžiui, įgyvendinant projektus „E. kalba“, „Semantika 2“, „Mašininio vertimo sistemų ir lokalizavimo paslaugų tobulinimas ir plėtra“ sukurtas el. paslaugas ir e. sprendimus naudoja tiek verslo, tiek viešojo sektoriaus atstovai, taip pat gyventojai. Panaši situacija pastebima ir 521, 523 ir 529 priemonių projektuose. J06 ir 526 priemonės išsiskiria tuo, kad yra sukoncentruotos tik į viešąjį sektorių ir gyventojus.

Nors 528 priemonė apima dalį gyventojų, didžiausias dėmesys skiriamas verslo ir viešojo sektoriaus tikslinių grupių poreikiams. Išskiriami vežėjai, kelių transporto specialistai, vairavimo instruktoriai ir kiti ūkio subjektai, vykdantys techninę priežiūrą. Numatyti projektų sprendimai leidžia tenkinti specifinius poreikius (pavyzdžiui, informacijos apie tachografų kortelių naudojimą gavimas, paslaugų, konsultacijų ar informacijos gavimas kelyje; LTSA paslaugų naudojimas ir kt.), kurie aktualiausi transporto sektoriaus dalyviams. Visgi pamatiniai tikslinių grupių poreikiai apima siekį el. paslaugas ar dokumentus gauti greitai ir sumažinti laiko sąnaudas.

Siekiant tikslinių grupių poreikių atitikimą išnagrinėti nuodugniau, toliau lentelėje pateikiamos jau įgyvendintų projektų (ir jų rezultatų) atvejų analizės.

3 lentelė. VP 2 prioriteto projektų tikslinių grupės poreikių atitikimo atvejų analizė

| **tikslinė grupė** | **poreikiai** | **projekto rezultatai** |
| --- | --- | --- |
| Nr. 02.2.2-CPVA-V-524-01-0001 „Gyventojų skatinimas išmaniai naudotis internetu atnaujintoje viešosios interneto prieigos infrastruktūroje“ | | |
| Bazinio arba žemo skaitmeninio raštingumo lygio gyventojai | * Siekis tapti išmanesniais ir aktyviais piliečiais įgyjant IRT skaitmeninių įgūdžių | Tiesioginiuose ir nuotoliniuose mokymuose naudotis IRT mokyta daugiau negu 104 tūkst. Lietuvos gyventojų.  Įgyvendinant projektą sukurta arba atnaujinta daugiau negu 40 savarankiško IRT kompetencijų ugdymo programų.  Projekto pabaigoje atiliktas tyrimas parodė, kad daugiau nei keturi penktadaliai projekto „Prisijungusi Lietuva“ dalyvių išmoko saugiai dalytis informacija internete (84,7 proc.), kritiškiau vertinti jame pateikiamą informaciją (81,6 proc.) ir atpažinti saugias interneto svetaines (80,7 proc.). |
| Nr. 02.3.1-CPVA-V-526-01-0001 „Lietuvos Didžiosios Kunigaikštystės vartai“ | | |
| Moksleiviai, studentai, interneto vartotojai | * Informacija apie išnykusius Vilniaus fizinius paveldo objektus * Pakankamai išsami ir agreguota medžiaga apie išnykusius Vilniaus fizinius paveldo objektus ir šios medžiagos pateikimo priemonė | Atnaujintame portale „Orbis Lituaniae“ viešai paskelbta 70 audiovizualinių istorijų, 65 animaciniai pasakojimai ir 5 virtualiosios realybės pasakojimai apie LDK laikotarpio Vilniaus miestą, jo ryškiausiais asmenybes ir kitus įsimintinus įvykius. |
| * Lietuvos Metrikos skaitmeninė duomenų bazė * Priemonė, kuri leistų viešai ir paprastai pasiekti suskaitmenintas Lietuvos metrikas | Portale „Orbis Lituaniae“ sukurtas Lietuvos Metrikos modulis, kuriame pateikiamos 35 suskaitmenintos Lietuvos Metrikos knygos. |
| Mokslininkai, doktorantai ir tyrėjai, plačioji visuomenė | * LDK suskaitmenintų išteklių prieiga * Priemonė, kuri leistų paprastai dalytis LDK moksliniais atradimais tarpdisciplininiu lygiu | Lietuvos Metrikos modulyje įdiegta asmenvardžių ir vietovardžių rodyklė ir žodynas, padėsiantys lengviau pažinti šiuos šaltinius ir panaudoti juos tyrimams, Lietuvos istorijos instituto mokslininkų parengti GIS brėžiniai pagal XVII–XVIII a. Vilniaus surašymų ir revizijų duomenis ir interaktyvūs žemėlapiai, susipažindinantys su miesto urbanistine ir ekonomine raida LDK laikotarpiu. |
| Nr. 02.3.1-CPVA-V-529-01-0014 „Teisinės informacijos ir teisinės pagalbos paslaugų perkėlimas į elektroninę erdvę (TEISIS)“ | | |
| Teisinės informacijos ir teisinės pagalbos paslaugų gavėjai | * Išsamios ir statistiniam pirminės teisinės pagalbos gavėjui suprantamos informacijos pateikimas vienoje vietoje * Antrinei teisinei pagalbai gauti reikalingų duomenų ir dokumentų surinkimas ir pateikimas vieno langelio principu | Platformoje TEISIS pateikiama gyventojams aktuali, naudinga informacija įvairiomis teisinėmis temomis, dažniausiai užduodami klausimai ir paieškos funkcija.  Platformos vartotojas gali nuotoliniu būdu užsiregistruoti į pirminės teisinės pagalbos konsultaciją, išsirinkti tinkamą konsultacijos laiką ir advokatą.  Antrinės teisinės pagalbos besikreipiantys asmenys, norintys fizinės konsultacijos, gali iš anksto užsiregistruoti ir gauti priminimus apie paskirtą konsultacijos laiką ir vietą. |
| Pirminės teisinės pagalbos teikėjai | * Skaitmeninės priemonės gyventojams konsultuoti * Automatizuotos pirminės teisinės pagalbos teikimo apskaitos priemonės | Sudaryta galimybė kreiptis į pasirinktą teisės specialistą ir užduoti klausimą, konsultuotis videokonferencijos būdu. |
| Advokatai ir advokatų padėjėjai | * Centralizuotų teisinių paslaugų planavimo priemonės * Antrinei teisinei pagalbai teikti reikalingų sutarčių ir kitų dokumentų tvarkymo el. būdu galimybė | Registruoti vartotojai gali pildyti advokato dosjė (profilį) ir publikuoti jį viešame portale TEISIS, naudotis interaktyvių konsultacijų priemonėmis, fiksuoti suteiktų konsultacijų trukmę ir kitas teisinių paslaugų teikimo sąnaudas TEISIS kalendoriuje, tvarkyti klientų ir ginamųjų žurnalą, tvarkyti atlikto darbo apskaitą ir kt.  Sudaryta galimybė kreiptis į pasirinktą teisės specialistą ir užduoti klausimą, konsultuotis videokonferencijos būdu, el. būdu peržiūrėti ir redaguoti rengiamus teismo procesinius dokumentus ir pan. |
| Valstybės garantuojamos teisinės pagalbos tarnyba | * Automatizuoto duomenų, reikalingų asmens turtui ir pajamų lygiui įvertinti, surinkimo ir patikrinimo galimybė * Centralizuotos teisinių paslaugų planavimo priemonės | Sistema suteikia galimybę užpildyti prašymą dėl antrinės teisinės pagalbos ir automatiškai įvertina, ar asmuo turi teisę gauti šią paslaugą, atsižvelgdama į jo turtinę padėtį.  Sukurtos integracinės sąsajos su IS ir registrais, kuriuose tvarkomi prašymams dėl antrinės teisinės pagalbos nagrinėti reikalingi duomenys (Gyventojų registru, LITEKO, Antstolių informacine sistema, „eSPIS“ ir kt.). |
| Teismai, ikiteisminio tyrimo institucijos ir prokuratūra | * Galimybė pateikti duomenis, reikalingus gynėjui ar įgaliotajam atstovui paskirti, el. būdu | Sudaryta galimybė informaciją, kurios reikia gynėjams ir įgaliotiesiems atstovams baudžiamosiose bylose skirti, gauti tiesiogiai iš teismų, ikiteisminio tyrimo įstaigų ar prokuratūros iri informuoti juos apie parinktą advokatą. |

Šaltiniai: sudaryta Vertintojo remiantis investicijų projektais ir projektų vykdytojų apklausa

### Investicijų poreikis ir jo kaita

2014–2020 m. finansavimo laikotarpiu įvyko daug priemonėms numatyto finansavimo apimties pokyčių. Palyginti su laikotarpio pradžia, bendra VP 2 prioriteto priemonėms įgyvendinti skirtų lėšų suma sumažėjo 6,1 proc., arba 13,78 mln. Eur. Didžiausia dalis VP 2 prioriteto lėšų numatyta plačiajuosčio ryšio infrastruktūros plėtrai kaimo vietovėse (49 mln. Eur., arba 23,3 proc. visų VP 2 prioritetui įgyvendinti skirtų lėšų) ir el. paslaugų bei kibernetinio saugumo sprendimams (45,8 mln. Eur., arba 21,6 proc. visų VP 2 prioritetui įgyvendinti skirtų lėšų), mažiausiai – ITS sprendimams (7,3 mln. Eur., arba 3,5 proc. visų VP 2 prioritetui įgyvendinti skirtų lėšų).

Investicijų poreikio pokyčiai pagal priemones pateikiami toliau lentelėje.

4 lentelė. VP 2 prioriteto priemonių investicijų poreikio pokyčiai

| **PRIEMONĖ** | **PIRMOJE PFSA REDAKCIJOJE NUMATYTA SKIRTI LĖŠŲ SUMA, EUR** | **NAUJAUSIOJE PFSA REDAKCIJOJE NUMATYTA SKIRTI LĖŠŲ SUMA, EUR** | **POKYTIS, PROC.** |
| --- | --- | --- | --- |
| 521[[67]](#footnote-68) | 49 500 853 | 49 499 277 | 0,0 |
| 523 | 8 370 319 | 3 931 457 | –53,0 |
| 524 | 20 643 556 | 16 694 661 | –19,1 |
| 525 | 11 178 615 | 11 178 617 | 0,0 |
| 526 | 33 050 755 | 29 041 533 | –12,1 |
| 527 | 14 310 635 | 12 814 908 | –10,5 |
| 528 | 17 090 155 | 7 364 339 | –56,9 |
| 529 | 41 409 806 | 35 661 294 | –13,9 |
| J06 | 30 235 496 | 45 827 523 | 51,6 |
| **Suma** | **225 790 190** | **212 013 609** | **–6,1** |

Šaltinis: sudaryta Vertintojo remiantis SFMIS duomenimis

Kita vertus, pažymėtina, kad pirmų VP 2 prioriteto priemonių PFSA suminė skirtų lėšų suma yra gerokai mažesnė nei „Informacinės visuomenės skatinimui“ numatyta suma pirmosios, 2014 m. VP redakcijos VP finansavimo plane. Jame bendra planuojamų skirti ES investicijų ir nacionalinio finansavimo suma yra 287,1 mln. Eur, t. y. 75 mln. Eur (arba 26,1 proc.) mažiau nei finansavimo laikotarpio pradžioje. VP įgyvendinimo metu Lietuvoje buvo atliekama esminių VII (ir jai reikalingos IRT infrastruktūros) konsolidacijos ir pertvarkos reforma, jos įgyvendinimo peržiūros ir kartu vertinami ankstesniame programavimo laikotarpyje sukurtų el. paslaugų (ypač e. sveikatos srityje) naudojimo trūkumai ir plėtros poreikiai[[68]](#footnote-69). Todėl dalyje priemonių numatomų finansuoti projektų sąrašas buvo sudarytas gerokai vėliau. Pavyzdžiui, didžiosios dalies VP 2 priemonių PFSA buvo parengti tik 2016 m. rudens – 2017 m. pavasario laikotarpiu, o pirmasis 525 priemonės projektas pradėtas įgyvendinti tik 2019 m. pavasarį[[69]](#footnote-70).

Šie veiksniai lėmė dalies suplanuotų investicinių priemonių peržiūrą ir finansavimo sumažinimą, t. y. vėluojant VP 2 prioriteto pradžiai dalis numatytų lėšų buvo perskirstytos kitiems valstybinės svarbos projektams, pavyzdžiui, pagal VP 1 prioritetą „Mokslinių tyrimų, eksperimentinės plėtros ir inovacijų skatinimas“ įgyvendinamam mokslo ir inovacijų sklaidos centro (geriau žinomam kaip „Mokslo sala“) Kaune kūrimo projektui[[70]](#footnote-71). Didžiausią pokytį patyrė 523 priemonė, nes planavimo metu technologiniai pokyčiai ir poreikis valdyti riziką, kad nebus panaudotos lėšos, lėmė mažesnį numatytą finansavimą atvirų duomenų portalo kūrimui[[71]](#footnote-72).

Kalbant apie 528 priemonę, atnaujintose PFSA redakcijose projektų veikloms skiriamas finansavimas buvo sumažintas todėl, kad įgyvendinimo etape buvo nutraukti du LTG projektai.

### Finansavimo priemonių ir paramos skyrimo procedūrų tinkamumas

Šioje dalyje apžvelgiamos projektų finansavimo procedūros ir taisyklės, įvertinamas jų tinkamumas, analizuojami konkretūs projektai, atsižvelgiant į juose iškeltus uždavinius ir jų sąsajas su VP 2 prioriteto priemonių tikslais.

Ministerijos valstybės projektus planuoja ir finansuoja remdamosi strateginio planavimo dokumentais, taip pat VP ir jos priedais, PĮP[[72]](#footnote-73), priemonių PFSA, LR teisės aktais. Siekiant įsitikinti, kad projektai būtų suplanuoti tinkamai, laikantis patikimo finansų valdymo principo[[73]](#footnote-74) ir vadovaujantis VP stebėsenos komiteto patvirtintais specialiaisiais projektų atrankos kriterijais, projektų planavimas atliekamas pagal SUMIN patvirtintą valstybės projektų atrankos tvarkos aprašą[[74]](#footnote-75).

Ministerijos sudaro ir tvirtina valstybės projektų sąrašą pagal LR finansų ministro įsakymu patvirtintą formą. Sprendimai dėl valstybės projektų sąrašų priimami atsižvelgiant į projektų išlaidų prognozes taip, kad nebūtų prarastos ES fondų lėšos pagal ES reglamento Nr. 1303/2013 136 straipsnio nuostatas[[75]](#footnote-76). PFSA nustato projekto vykdytojui aktualius projekto veiklų išlaidų, investicijų tęstinumo, rezultatų ir rodiklių pasiekimo reikalavimus ir tvarką. Šiuose dokumentuose numatytos taisyklės turi būti perkeliamos į projekto finansavimo sutarties nuostatas. Toliau pateikiama projektų ir priemonių uždavinių sąsajų pavyzdžių:

5 lentelė. VP 2 prioriteto priemonių projekto finansavimo pagrindimo pavyzdžiai

| **finansavimo informacija** | **projekto siekiami rezultatai ir uždaviniai** | **priemonės aktualūs uždaviniai ir rodikliai** |
| --- | --- | --- |
| Nr. 02.2.2-CPVA-V-524-01-0001 „Gyventojų skatinimas išmaniai naudotis internetu atnaujintoje viešosios interneto prieigos infrastruktūroje“ | | |
| Paraiškoje nurodyta projekto vertė: 10 744 761,28 Eur  Prašoma finansavimo suma: 10 744 761,28 Eur  Projekto išlaidų suma: 10 705 815,56 Eur  Finansavimas: 10 705 815,56 Eur  Apmokėta išlaidų suma: 11 839 830,17 Eur  Išmokėtas finansavimas: 11 839 830,17 Eur  Intensyvumas: 100 proc.  Priemonės finansavimo forma: negrąžinamoji subsidija | Siekiami rezultatai:   * Didesnis paslaugos naudojimo lygis: siekiamas 20 proc. unikalių vartotojų skaičiaus padidėjimas * Didesnė interneto sparta viešosiose bibliotekose – siekiama 30 Mbps interneto sparta 95 proc. Lietuvos viešųjų bibliotekų * Padidėjęs paslaugos vartotojų pasitenkinimas paslauga – siekiamas lankytojų, kurie paslaugą vertina teigiamai, skaičiaus padidėjimas 50 proc. * Didesnis paslaugą sudarančių veiklų skaičius – siekiama realizuoti ne mažiau kaip 6 naujas veiklas   Projekto uždaviniai:   * Atnaujinti viešosios interneto prieigos bibliotekose infrastruktūrą * Išmokyti viešųjų bibliotekų darbuotojus naudotis įsigyta technine ir programine įranga * Modernizuoti vartotojų registracijos ir statistikos sistemą (VRSS) | Remiantis 524 priemonės PFSA, projektas turi atitikti šį 524 priemonės uždavinį[[76]](#footnote-77): „Padidinti IRT paklausą ir naudojimą gyventojų tarpe“.  Remiantis VP, šio prioriteto rezultato rodiklis – „Gyventojų, kurie nuolat naudojasi internetu, dalis“.  Didinant viešųjų interneto prieigos vietų skaičių ir kviečiant vietos bendruomenes naudotis viešųjų bibliotekų paslaugomis, projektu tiesiogiai prisidedama prie VP rezultato rodiklio pažangos. |
| Nr. 02.3.1-CPVA-V-529-01-0007 „Topografijos ir inžinerinės infrastruktūros informacinės sistemos ir naujų el. paslaugų sukūrimas ir įdiegimas“ | | |
| Paraiškoje nurodyta projekto vertė: 2 884 350,00 Eur  Prašoma finansavimo suma: 2 884 350,00 Eur  Projekto išlaidų suma: 2 854 292,52 Eur  Finansavimas: 2 854 292,52 Eur  Apmokėta išlaidų suma: 2 700 518,58 Eur  Išmokėtas finansavimas: 2 700 518,58 Eur  Intensyvumas: 100 proc.  Priemonės finansavimo forma: negrąžinamoji subsidija | Projekto tikslas – aprūpinti vartotojus kokybiškais topografiniais ir inžinerinės infrastruktūros erdviniais duomenimis, užtikrinti sklandų ir patogų susijusių el. paslaugų teikimą.  Siekiami rezultatai:   * Valstybinė Topografijos ir inžinerinės infrastruktūros informacinė sistema (TIIIS) ir erdvinių duomenų tvarkytojų portalas * Sudėtinė paslauga „Reikia geodezinių tyrinėjimų“, bendra paslauga, apimanti projektinių erdvinių duomenų gavimą, teikimą ir viešinimą, vienos VIIIS priemonėmis teikiamos el. paslaugos išplėtimas, bendro naudojimo žemėlapio sprendimas Topografijos, inžinerinės infrastruktūros, teritorijų planavimo ir statybos elektroniniams vartams, el. paslaugų, pritaikytų teikti per e. valdžios vartus, sukūrimas * TIIIS, IS „InfoStatyba“ ir NTR duomenų mainų sąsajos   Projekto uždaviniai:   * Plėtoti su topografijos ir inžinerinės infrastruktūros erdvinių duomenų kaupimu ir naudojimu susijusius informacinių ir ryšių technologijų sprendimus, užtikrinant centralizuotą vartotojų prieigą prie šių erdvinių duomenų * Plėtoti su topografijos ir inžinerinės infrastruktūros erdvinių duomenų kaupimu ir naudojimu susijusias el. paslaugas, kuriant naujas į vartotojus orientuotas el. paslaugas ir kompleksiškai pertvarkant esamas * Sukurti statinių gyvavimo ciklo technologinius sprendimus, užtikrinančius mainų sąsajas su išorinėmis IS ir registrais | Remiantis 529 priemonės PFSA[[77]](#footnote-78), projektas turi atitikti šį 529 priemonės uždavinį: „Padidinti elektroninių viešųjų ir administracinių paslaugų prieinamumą ir kokybę“.  Remiantis VP, šio prioriteto rezultato rodikliai – „Gyventojų, kurie naudojasi elektroniniu būdu teikiamomis viešosiomis ir administracinėmis paslaugomis, dalis“ ir „Valstybės ir savivaldybių institucijų ir įstaigų, kurios naudojasi VIISP paslaugomis, dalis“.  Projektas prisideda prie abiejų rodiklių pažangos, nes projekto pabaigoje 1) sukurtos tikslinei grupei aktualios el. paslaugos ir 2) projekto rezultatas sukurtas panaudojant VIISP platformos funkcijas. |
| Nr. 02.3.1-CPVA-V-527-01-0003 „Mašininio vertimo sistemų ir lokalizavimo paslaugų tobulinimas ir plėtra“ | | |
| Paraiškoje nurodyta projekto vertė: 3 927 980,56 Eur  Prašoma finansavimo suma:  3 927 980,56 Eur  Projekto išlaidų suma: 3 844 928,96 Eur  Finansavimas: 3 844 928,96 Eur  Apmokėta išlaidų suma: 3 775 769,42 Eur  Išmokėtas finansavimas: 3 775 769,42 Eur  Intensyvumas: 100 proc.  Priemonės finansavimo forma: negrąžinamoji subsidija | Siekiami rezultatai:   * Naujų technologijų ir papildomų lingvistinių išteklių, skirtų esamų mašininio vertimo (toliau – MV) el. paslaugų kokybei pagerinti, sukūrimas * Naujų MV kalbų porų sukūrimas ir įdiegimas į esamą infrastruktūrą * Naujų MV funkcijų ir infrastruktūrinių paslaugų sukūrimas ir integravimas į MV el. paslaugas * Atvirojo kodo (atvirosios) programinės įrangos naudojimo situacijos ir patikimos priežiūros infrastruktūros sukūrimo galimybių Lietuvoje tyrimas * Programų lokalizavimo automatizavimo ekspertinės lietuvinimo kokybės vertinimo el. paslaugos sukūrimas * Visuomenei aktualios programinės įrangos lokalizavimas ir pritaikymas * Programų lokalizavimo automatizavimo metodų, atspindinčių lietuvių kalbos ypatybes, kūrimas ir plėtojimas   Projekto uždaviniai:   * Pagerinti MV el. paslaugos kokybę, modernizuojant esamas MV el. paslaugas, diegiant naujas kalbų poras, naujas funkcijas ir infrastruktūrines paslaugas * Sukurti programų lokalizavimo metodus ir el. paslaugas, lokalizuoti atvirojo kodo programinę įrangą | Remiantis 527 priemonės PFSA[[78]](#footnote-79), projektas turi atitikti šį 527 priemonės uždavinį: „Padidinti elektroninių viešųjų ir administracinių paslaugų prieinamumą ir kokybę“.  Remiantis VP, šio prioriteto rezultato rodikliai – „Gyventojų, kurie naudojasi elektroniniu būdu teikiamomis viešosiomis ir administracinėmis paslaugomis, dalis“ ir „Valstybės ir savivaldybių institucijų ir įstaigų, kurios naudojasi VIISP, dalis“.  Projektas prisideda tik prie pirmojo rodiklio pažangos, nes VU sukūrė visoms tikslinėms grupėms aktualų e. sprendimą. |

Šaltiniai: sudaryta Vertintojo remiantis VP 2 prioriteto PFSA, investicijų projektų ir SFMIS informacija

Pirmiau pateikti projektų pavyzdžiai rodo, kad projektai buvo rengiami griežtai atsižvelgiant į PFSA reikalavimus, taigi įgyvendinami projektai padeda siekti atitinkamos priemonės uždavinių įgyvendinimo ir rezultatų. Toks kontrolės mechanizmas užtikrina projektų sąveikumą visos VP kontekste, tačiau pabrėžiama, jog rezultatų formos skiriasi nuo tų, kurios kai kuriais VP atvejais yra kiekybinės, kai kuriais – kokybinės.

Strateginio planavimo ir administruojančiosios institucijos per interviu išreiškė nuomonę, kad valstybės projektų planavimo būdas yra tinkama forma, nes tokia intervencijos forma suteikia paspirtį sritims, į kurias investuoti privatūs investuotojai nesirenka dėl pernelyg mažos investicijų grąžos. Dėl to viešosios ES investicijos lieka vienintelis finansavimo būdas, leidžiantis planuoti pažangą tam tikrose srityse[[79]](#footnote-80).

Remiantis SUMIN patirtimi ir Valstybės kontrolės pastabomis, įžvelgiamas privalumas, kad VP įgyvendinimo pasiruošimo etape nebuvo skelbiami projektų konkursai dėl pretendavimo į finansavimą iš ES investicinių fondų. Valstybės projektų planavimo būdas leidžia lėšas skirstyti tiksliniams įgyvendintojams, atsižvelgiant į jų funkcijas. Žinant, kad pagal VP 2 prioritetą įgyvendinami tik viešojo sektoriaus projektai, paslaugų kūrimo intervencija gali būti atliekama neskatinant perteklinės skirtingų viešojo valdymo įstaigų konkurencijos. Skaitmeninės politikos darbotvarkės formavimas (ir parengta el. paslaugų plėtros prioritetų nustatymo metodika) leido atrinkti aktualiausius ir didžiausią naudą teikiančius projektus, tad, tikėtina, konkursai būtų tik apsunkinę administracinį pasirengimo projektams procesą, o administruojančioji institucija dėl to būtų patyrusi per daug laiko sąnaudų (skundų nagrinėjamas, bylinėjimas teismuose, pakartotinių skelbimų organizavimas ir t. t.)[[80]](#footnote-81).

Pagal visas priemones teikiamo finansavimo forma – negrąžinamoji subsidija, t. y. priemonių projektams skiriamos finansavimo lėšos, kurių projekto vykdytojui nereikia grąžinti. Įprastai skiriamas 100 proc. tinkamų finansuoti išlaidų finansavimas.

Negrąžinamosios subsidijos yra tinkama finansavimo forma, nes įgyvendinami projektai yra didelės apimties, generuoja pridėtinę vertę ar naudą visai valstybei, tačiau daugeliu atvejų negeneruoja pajamų ir nėra finansiškai atsiperkantys. Kai kurie projektai suteikia pagrindą tęstinėms privačioms investicijoms (išnaudojant intervencijomis sukurtą infrastruktūrą), kurios ilgainiui sukuria pridėtinės vertės verslui ir visuomenės grupėms[[81]](#footnote-82).

Projektų vykdytojai per interviu pažymėjo, jog be ES fondų investicijų negrąžinamosios subsidijos dalis projektų galėtų būtų įgyvendinti, tačiau mažesne apimtimi ir lėtesniu tempu[[82]](#footnote-83). Dėl komercinio nepatrauklumo ES finansavimas negrąžinamosios subsidijos forma buvo aktualus ir NKP projektui. Projekto vykdytojo nuomone, šis projektas nebūtų buvęs įgyvendintas, jei būtų tikėtasi sulaukti atitinkamos finansinės grąžos[[83]](#footnote-84).

### Remiamų veiklų tinkamumas

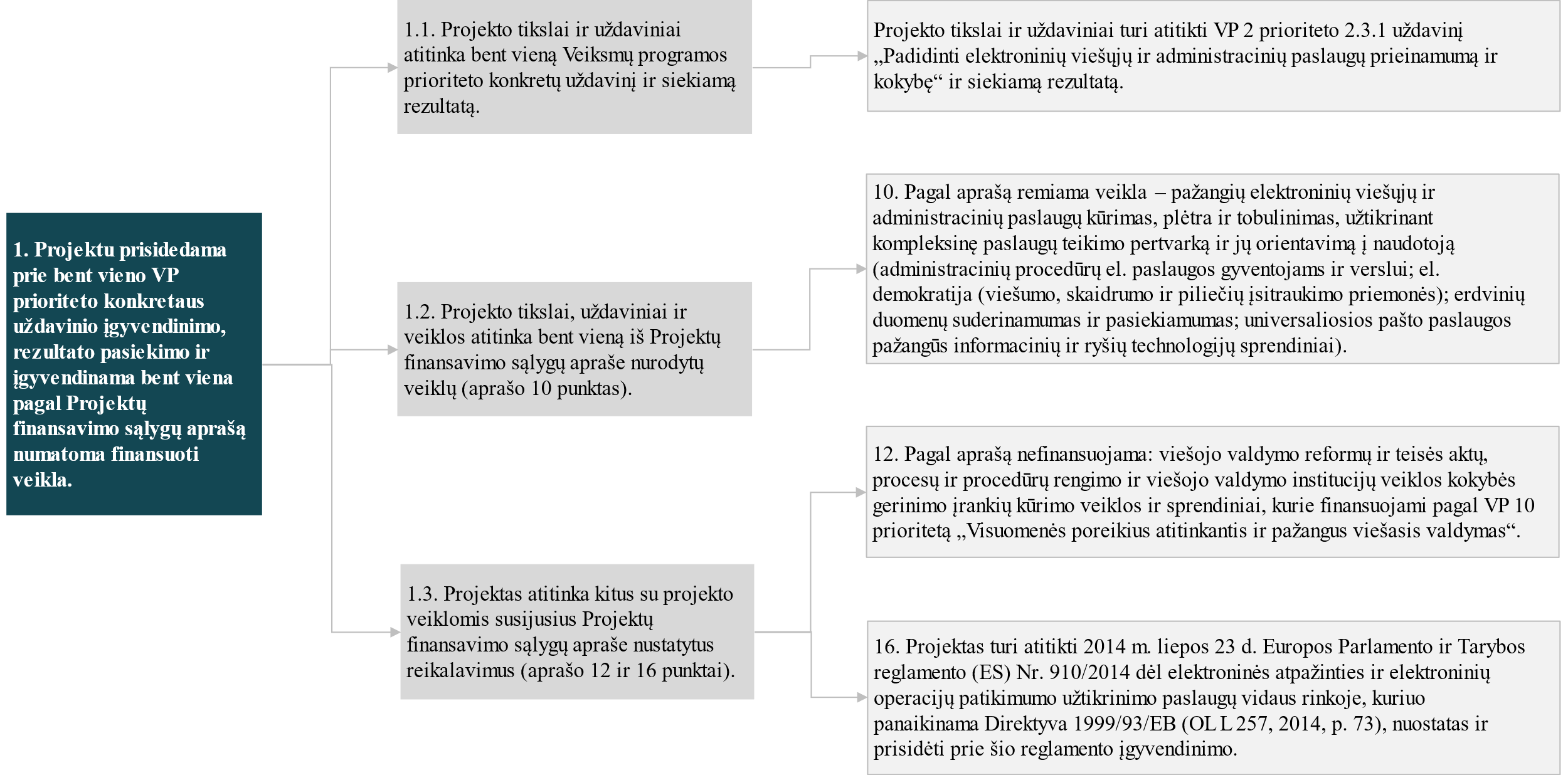
Šioje Vertinimo dalyje atliekama bendrinė visų suplanuotų ir įgyvendintų finansuotų projektų analizė. Rengiant toliau pateikiamas išvadas dėl projektų tinkamumo remtasi pirminiais ir antriniais informacijos šaltiniais, loginių sąsajų, lyginamosios analizės rezultatais, per interviu su paramą gavusių ir skirsčiusių, administravusių įstaigų ar institucijų atstovų gautomis įžvalgomis ir ekspertų vertinimu.

Vertinant suplanuotų ir įgyvendintų projektų tinkamumą VP identifikuotoms problemoms spręsti, pažymėtina, jog projektų tinkamumo finansuoti vertinimas apima kiekvienos paraiškos atitiktį bent vienam VP ir jos prioriteto tikslui, uždaviniui ir numatomoms remti veikloms. 13 pav. iliustruojamas atsitiktinai parinktos 529 priemonės paraiškų vertinimo kriterijus.

Papildomai pažymima, kad IVP programos tikslų atitikimas kaip specialusis projektų atrankos kriterijus yra nurodytas visų VP 2 prioriteto finansuojamų priemonių PFSA. Tokia paraiškų vertinimo procedūra sudaro tinkamas prielaidas užtikrinti, kad būtų finansuojami tik tie projektai, kurių tikslas tiesiogiai atitinka strateginiuose dokumentuose apibrėžtas veiksmų kryptis.

Bendrą ES remiamų veiklų tinkamumą patvirtina ir pačių projektų vykdytojų nuomonė. Vertinimo metu atlikta apklausa parodė, jog 97 proc. (29 iš 30-ies) projektų vykdytojų sutinka, kad VP 2 prioriteto priemonės ir investicijų sritys atitinka projektų vykdytojų koordinuojamų sričių poreikius.

13 pav. Projekto atitikties VP strateginiams tikslams ir uždaviniams vertinimas



Šaltinis: sudaryta Vertintojo vadovaujantis 529 priemonės PFSA

**Visi 525–529 priemonių pareiškėjai** teikdami paraišką privalėjo užpildyti elektroninių paslaugų plėtros prioritetų vertinimo klausimyną[[84]](#footnote-85). Šis reikalavimas taikytas siekiant užtikrinti, kad būtų finansuojami tik prioritetiniai, didžiausią naudą teikiantys viešųjų el. paslaugų projektai. Pati elektroninių paslaugų kokybės vertinimo metodika buvo derinama ir viešinama pagrindinėms suinteresuotosioms įstaigoms dar prieš kvietimo teikti projektų paraiškas etapą[[85]](#footnote-86).

**526–529 priemonių** PFSA, siekiant užtikrinti tinkamą VII konsolidacijos reformos progresą ir neskatinti perteklinio ir neefektyvaus IT ūkio plėtojimo, numatoma, kad techninės ir programinės įrangos įsigijimo išlaidos nėra tinkamos finansuoti ES lėšomis[[86]](#footnote-87). Toks sprendimas leidžia efektyviau valdyti bendrą valstybės IT ūkį, t. y. mažinamos suminės IRT infrastruktūros priežiūros sąnaudos, optimizuojami viešųjų pirkimų procesai ir su jais susijusi administracinė našta, didinamas bendras VIII saugumas[[87]](#footnote-88).

Toliau pateikiamas bendrinis kiekvienos iš analizuojamų VP 2 prioriteto priemonių projektų vertinimas, išskiriant suplanuotų ir įgyvendintų projektų tipus, pareiškėjus ir jų tinkamumą strateginiams tikslams ir uždaviniams pasiekti.

521 priemonė | Finansavimo priemonė atitinka VP 2.1.1 uždavinį „Padidinti plačiajuosčių elektroninių ryšių tinklų infrastruktūros prieinamumą ir naudojimą vietovėse, kuriose naujos kartos prieigos infrastruktūros plėtros ir paslaugų teikimo negali užtikrinti rinka“, nes 521 priemonės PFSA Nr. 2 tiksliai numatyta, kad finansuojamos veiklos yra susijusios būtent su plačiajuosčio ryšio infrastruktūros plėtra atokiose vietovėse. Pagal priemonę įgyvendinta arba dar įgyvendinami 2 projektai, kuriuos vykdo PI – institucija, kurios vienas iš pagrindinių uždavinių yra sukurti plačiajuosčio duomenų perdavimo galimybę kaimo vietovėse.

Pasirinkti ir įgyvendinami arba įgyvendinti projektai tiesiogiai prisideda prie strateginių tikslų ir uždavinių įgyvendinimo. NKP investicijų projekte iš naujo įvertinti galimi plačiajuosčio ryšio infrastruktūros plėtros skatinimo veiksmų variantai, užtikrinant sąlygas, kad siūloma infrastruktūra nedubliuotų egzistuojančios privačios infrastruktūros. Kaip nurodyta investicijų projekte, projektu „Naujos kartos interneto prieigos infrastruktūros plėtra“ siekiama sukurti palankias sąlygas gyventojams prisijungti prie plačiajuosčio tinklo infrastruktūros teritorijose, kurių šiuo metu neaprėpia naujos kartos prieigos infrastruktūra („baltosios dėmės“).

Būtina pabrėžti, kad pagal 521 priemonę nebuvo įgyvendintas projektas, tiesiogiai atliepiantis antrą PĮP numatytą veiklą „Plačiajuosčio elektroninio ryšio pasiūlos ir paklausos skatinimas, kuriant efektyvesniam rinkos reguliavimui ir plėtrai skirtus technologinius sprendimus (įrankių, leidžiančių sužinoti apie plačiajuosčių elektroninių ryšių tinklų būklę ir paslaugų pasiekiamumą, paslaugų teikėjams ir naudotojams kūrimas)“. Siekiant išvengti IS ir kitų projektų dubliavimosi, kiti du planuoti produktai (Elektroninių ryšių tinklų informacinė sistema (ERTIS) ir interneto portalas, skirtas potencialiems plačiajuosčio ryšio vartotojams informuoti apie jų gyvenamosiose vietovėse pasiekiamas sparčiojo plačiajuosčio interneto ryšio paslaugas) buvo integruoti į 529 priemonės projektą ir kitų valstybinių institucijų įgyvendinamus projektus[[88]](#footnote-89).

523 priemonė | Analizuojama finansavimo priemone siekiama VP 2.2.1 uždavinio „Padidinti viešojo sektoriaus informacijos pakartotinį panaudojimą verslo ir visuomenės poreikiams“. VP numatyta sukurti priemones, užtikrinančias skaidrų, efektyvų ir patogų viešojo sektoriaus duomenų atvėrimą, kad juos būtų galima naudoti pakartotinai, ir skatinti verslą šią informaciją aktyviai naudoti kuriant ir teikiant naujas skaitmenines paslaugas ir produktus. Pagal šią priemonę IVPK įgyvendina vienintelį projektą „Atvirų duomenų platformos, įgalinančios efektyvų viešojo sektoriaus informacijos pakartotinį panaudojimą verslui, ir jos valdymo įrankių sukūrimas“, kuris tiesiogiai tenkina įvardytus VP siekius – įgyvendinus projektą bus sukurtas viešas vieno langelio principu veikiantis atvirų duomenų portalas.

524 priemonė | Remiantis VP numatytais strateginiais Lietuvos informacinės visuomenės sektoriaus siekiais, 524 priemonė padeda siekti VP 2.2.2 uždavinio „Padidinti IRT paklausą ir naudojimą gyventojų tarpe“. Pagal finansavimo priemonę įgyvendinti 2 projektai: vienas – MMB, vienas – IVPK. Abu projektai visiškai atitinka VP numatytas investicinio prioriteto įgyvendinimo veiklas, t. y. įgyvendinus projektus buvo sukurta naujų ir atnaujinta viešosios interneto prieigos taškų Lietuvos viešosiose bibliotekose ir sukurta įvairių mokymo programų ir platformų, skatinančių IRT produktų ir paslaugų paklausos didinimą ir saugų elgesį skaitmeninėje erdvėje.

525 priemonė | 525 priemonė prisidėjo siekiant VP 2.3.1 uždavinio „Padidinti elektroninių viešųjų ir administracinių paslaugų prieinamumą ir kokybę“. 525 priemonės PFSA patvirtinta remiama veikla (elektroninės sveikatos sistemos ir sveikatos elektroninių paslaugų kūrimas, plėtra ir tobulinimas) atitinka VP akcentuojamą strateginį tikslą „plėtoti e. sveikatos paslaugas ir sprendimus, užtikrinant tikslių, išsamių ir sąveikių pacientų e. sveikatos duomenų kaupimą ir saugų bei patikimą keitimąsi jais“. Šiuos siekius atliepia trys Sveikatos apsaugos ministerijos vykdomi projektai, kuriais siekiama:

* didinti e. sveikatos sistemos paslaugų saugumą, naudojimo patrauklumą ir gebėjimus jomis naudotis;
* efektyvinti išankstinės pacientų registracijos informacinę sistemą;
* sukurti keitimosi laboratorinių tyrimų duomenimis sistemą.

526 priemonė | Strateginis 526 priemonės, kaip ir 525-osios priemonės, tikslas – siekti įgyvendinti VP 2 prioriteto 2.3.1 uždavinį „Padidinti elektroninių viešųjų ir administracinių paslaugų prieinamumą ir kokybę“. Kultūros kontekste šiuo uždaviniu numatoma kurti inovatyvias el. paslaugas ir e. produktus, kurie leistų didinti suskaitmeninto kultūros paveldo apimtį ir suteiktų patogesnę prieigą prie šiuolaikinio kultūrinio turinio. Pagal priemonę įgyvendinti arba įgyvendinami 8 projektai, kurie atliepia šiuos strateginius siekius: sukurta Lietuvos Didžiosios Kunigaikštystės istorinį ir kultūrinį paveldą jungianti platforma, parengta Lietuvos kultūros paveldo platforma, modernizuotos Lietuvos nacionalinio radijo ir televizijos ir Lietuvos kino retrospektyvos platformos ir kt. Dalyje projektų buvo suplanuota skaitmeninti numatytą skaičių kultūros paveldo objektų, tačiau administruojančiųjų institucijų atstovai pabrėžė, kad tokios veiklos turėtų būti priskiriamos prie einamųjų įstaigos išlaidų, o ne prie reikiamų investicijų[[89]](#footnote-90).

527 priemonė | Ši priemonė taip pat prisideda prie strateginio VP 2 prioriteto 2.3.1 uždavinio „Padidinti elektroninių viešųjų ir administracinių paslaugų prieinamumą ir kokybę“. Jos kontekste VP įtvirtina siekį kurti viešojo sektoriaus el. paslaugų patogumą ir patrauklumą didinančius lietuvių kalbos IT sprendimus. Penki įgyvendinti projektai prisidėjo prie naujų e. išteklių (pavyzdžiui, SEMANTIKA ar VU sukurtas mašininio vertimo įrankis), kurie gali būti naudojami pakartotinai kuriant naujas ar gerinant esamas viešąsias paslaugas skaitmeninėje ir fizinėje erdvėje, sukūrimo.

528 priemonė | Šia finansavimo priemone įgyvendinamas VP 2.3.1 uždavinys „Padidinti elektroninių viešųjų ir administracinių paslaugų prieinamumą ir kokybę“. 528 priemonės PFSA numatoma kurti, plėtoti, tobulinti elektronines paslaugas, IRT ir centralizuotus sprendimus intelektinių transporto sistemų srityje. VP 2.3.1 uždavinio problematikoje ir 2.3 investicinio prioriteto „Taikomųjų IRT e. valdžios, e. mokymosi, e. įtraukties, e. kultūros ir e. sveikatos programų tobulinimas“ įgyvendinimo veiklų apraše nėra išskiriami konkretūs trūkumai ar siekiai, susiję su ITS sprendimų kūrimu, tačiau akcentuojama, kad ateities viešojo sektoriaus kuriami įrankiai turi atliepti visuomenės ir verslo poreikius.

Pagal šią priemonę įgyvendinto LAKD projekto tikslas – sukurti pažangią kelių duomenų (eismo ribojimo, kelių geometrijos, kelių tinklo ir kitų duomenų) el. paslaugą kelių duomenų teikėjams ir ūkio subjektams. O, pavyzdžiui, LTSA įgyvendinamu projektu siekiama centralizuoti ir efektyvinti administracinių paslaugų teikimą skaitmeninėje erdvėje. Visi projektai vertinami kaip tinkami VP strateginiams tikslams ir uždaviniams pasiekti.

Šios priemonės ir programos kontekste išsiskiria tik 2 LTG projektai, kurie buvo nutraukti dar nepradėjus vykdyti. Pagrindinė to priežastis – pasikeitę LTG tikslai ir vidinės IT infrastruktūros vizija. Prasidėjus priemonės įgyvendinimui, keitėsi organizacijos IT ūkio vizija, jis buvo perkeltas į debesijos infrastruktūrą. Besikeičiant vidiniams IT plėtros prioritetams, LTG nenorėjo prisiimti papildomų įsipareigojimų[[90]](#footnote-91).

529 priemonė | Priemonė prisideda prie 2.3.1 uždavinio „Padidinti elektroninių viešųjų ir administracinių paslaugų prieinamumą ir kokybę“ įgyvendinimo. Kaip ir 525–528 priemonėse, VP ir 529 priemonės PFSA numatoma didinti pažangių elektroninių viešųjų ir administracinių paslaugų prieinamumą gyventojams ir verslui. Pagal priemonę finansuojama 17 projektų, kuriuos vykdo 13 skirtingų viešojo sektoriaus įstaigų (kartu su 19 skirtingų projektų partnerių), siekiančių plėtoti ir tobulinti viešąsias ir administracines el. paslaugas šiose srityse: mokesčių administravimas, žemės ūkio sektoriaus duomenų inventorizacija ir paslaugos, teritorijų ir statybų planavimas, gyventojų registro paslaugos, verslo informavimas, erdvinis planavimas ir kt. Papildomai galima išskirti Registrų centro, IVPK ir VVTAT projektus (TEISIS, e. valdžios vartai ir kt.), kurie tiesiogiai prisideda prie VP įvardyto e. demokratijos (viešumo, skaidrumo ir piliečių įsitraukimo) skatinimo strateginio tikslo.

Pažymima, kad VP 2.3 investicinio prioriteto „Taikomųjų IRT e. valdžios, e. mokymosi, e. įtraukties, e. kultūros ir e. sveikatos programų tobulinimas“ įgyvendinimo veiklų apraše ir 529 priemonės PFSA išskiriama universaliųjų pašto paslaugų kūrimo kryptis, tačiau analizuojamu finansavimo laikotarpiu atitinkamų projektų nebuvo suplanuota.

J06 priemonė | Šia VP 2 prioriteto priemone siekiama prisidėti prie 2.3.1 uždavinio „Padidinti elektroninių viešųjų ir administracinių paslaugų prieinamumą ir kokybę“ įgyvendinimo. J06 priemonės PFSA nustatytos remiamos veiklos tiesiogiai atspindi VP įvardytus tikslus kurti viešojo sektoriaus bendro naudojimo IRT infrastruktūros optimizavimo, sąveikumo priemones (IVPK įgyvendinamas valstybės debesijos paslaugų infrastruktūros projektas) ir diegti IRT sprendimus, leidžiančius kuo efektyviau panaudoti turimą valstybės IRT bazę ir sukauptus informacinius išteklius (VMI įgyvendintas „Išmaniosios mokesčių administravimo sistemos (i.MAS)“ kompiuterinės infrastruktūros modernizavimo projektas).

Vertinant J06 priemonės PFSA nustatytas remiamas veiklas, įgyvendinamų projektų pobūdį ir priemonei priskirtus VP produkto rodiklius, pažymėtina, kad šia priemone taip pat įgyvendinami VP 2.1.2 uždavinio „Padidinti valstybės informacinės infrastruktūros ir išteklių apsaugos efektyvumą“ strateginiai tikslai[[91]](#footnote-92). KAM įgyvendinamas Saugiojo tinklo infrastruktūros modernizavimo projektas labiau atitinka VP 2.1.2 uždavinio strateginį tikslą diegti ypatingai svarbios valstybės IRT infrastruktūros apsaugos priemones, juo siekiama šiam uždaviniui priskirto produkto rodiklio „Įgyvendinti sprendimai, skirti kibernetinio saugumo didinimui“ pažangos.

## Priemonių rezultatyvumas ir poveikis

Šio poskyrio tikslas – identifikuoti VP 2 prioriteto uždavinių pasiekimo laipsnį (rezultatyvumą) ir išnagrinėti pasiektų rezultatų įtaką Lietuvos informacinės visuomenės procesams. Poskyryje atsakoma į šiuos klausimus:

* Kaip ir kiek prioriteto investicijos prisidėjo prie Veiksmų programos atitinkamų strateginių konteksto rodiklių pasiekimo?
* Koks VP 2 prioriteto uždavinių, rodiklių pasiekimo laipsnis (rezultatyvumas)? Ar buvo pasirinkti tinkami rodikliai, kurie atspindi konkretaus uždavinio, priemonės, projektų įgyvendinimo veiklas? Nustačius netinkamus rodiklius, pasiūlyti tinkamesnius. Kas įtakojo tokį uždavinių, rodiklių pasiekimą (pagrindiniai sėkmės veiksniai ir kliūtys, problemos – vidinės ir išorinės)? Ar buvo vykdoma pakankama priemonių ir projektų stebėsena?
* Koks buvo VP 2 prioriteto lėšomis įgyvendintų intervencijų indėlis arba tikėtinas poveikis į Lietuvos informacinės visuomenės procesus (vertinant tiek bendrai, tiek pagal atskiras sritis: viešojo sektoriaus elektroninės paslaugos, elektroninė sveikata, intelektinės transporto paslaugos ir taikomieji sprendimai, plačiajuosčio ryšio infrastruktūros plėtra, kultūros turinio skaitmeninimas ir sklaida ir kt.)? Kaip rezultatus įtakojo technologinė kaita?

### VP 2 prioriteto uždavinių ir jų rodiklių rezultatai ir jų pasiekimo laipsnis

Šioje dalyje pateikiami VP numatyti uždavinių, priemonių įgyvendinimo stebėsenos rodikliai, kurie naudojami kaip į Vertinimo apimtį patenkančių ES 2014–2020 m. struktūrinės paramos informacinės visuomenės plėtros priemonių rezultatyvumo analizės pagrindas. Toliau apžvelgiami numatyti ir faktiškai pasiekti VP nustatyti uždaviniai ir PĮP nustatyti papildomi aspektai – nacionalinės stebėsenos rezultato ir produkto rodiklių rezultatyvumas, skirtas finansavimas ir projektų, prisidėjusių prie rezultatų siekimo, skaičius. Pabrėžiama, kad VP rezultato rodikliai nebuvo įtraukti į finansuojamų projektų sutartis.

Šio Vertinimo kontekste „strateginio konteksto rodikliai“ (įvardyti Vertinimo 10.1.2 klausime) suprantami kaip VP 2 prioriteto rezultato rodikliai, nes tai yra platesnio konteksto rodikliai, prie kurių tiesiogiai prisideda ne tik ES politikos intervencijos, bet ir kiti nacionalinio lygmens projektai ar kiti išoriniai veiksniai. Todėl ES investicijų prisidėjimas prie šių „strateginio konteksto rodiklių“ pasiekimo vertinamas per bendrą VP 2 prioriteto uždavinių rezultatyvumo analizės prizmę.

Rezultatyvumo vertinimas bus iliustruojamas naudojant šią logiką.

***VP 2.1 investicinis prioritetas. Plačiajuosčio ryšio diegimas ir didelės spartos tinklų plėtra, naujų skaitmeninei ekonomikai skirtų technologijų ir tinklų rėmimas***

VP 2.1 investicinį prioritetą sudaro du uždaviniai: „Padidinti plačiajuosčių elektroninių ryšių tinklų infrastruktūros prieinamumą ir naudojimą vietovėse, kuriose naujos kartos prieigos infrastruktūros plėtros ir paslaugų teikimo negali užtikrinti rinka“ (2.1.1) ir „Padidinti valstybės informacinės infrastruktūros ir išteklių apsaugos efektyvumą“ (2.1.2). Plačiajuosčio ryšio infrastruktūros plėtros ir valstybės informacinių išteklių infrastruktūros modernizacijos projektai finansuoti įgyvendinant 521 ir J06 (522) priemones. Pagal šį investicinį prioritetą įgyvendinami ar jau įgyvendinti 3 projektai, jiems skirtas finansavimas sudaro 57,567 mln. eurų.

Toliau lentelėje pateikiami duomenys apie projektų, vykdomų pagal VP 2.1 investicinį prioritetą, rezultato ir produkto rodiklius Vertinimo metu.

6 lentelė. VP 2.1 investicinio prioriteto uždavinių rodiklių suvestinė

| **RODIKLIS** | **Rodiklio tipas** | **SIEKTINA REIKŠMĖ[[92]](#footnote-93)** | **PASIEKTA REIKŠMĖ** | **sUTARTYSE NUMATYTA PASIEKTI REIKŠMĖ** | **Rezulta-tyvumas** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***ERPF bendrieji ir specialieji programos rodikliai*** | | | | | |
| Namų ūkių, esančių 30 Mbps ir spartesniu plačiajuosčio interneto ryšiu padengtoje šalies teritorijoje, dalis | Rezultato | 100 % | 92,7 %  (2019 m.[[93]](#footnote-94)) | – | 92,7 % |
| Saugos reikalavimus atitinkančių valstybės informacinių išteklių ir kritinės informacinės infrastruktūros objektų dalis | Rezultato | 98 % | 15 %  (2016 m.[[94]](#footnote-95)) | – | – |
| Namų ūkiai, kurių teritorijos projektų metu padengtos plačiajuosčiu ryšiu (30 Mbps ir daugiau) | Produkto | 254 000  namų ūkių | 0 namų ūkių (2022 m.) | 254 000 | 0 % |
| Įgyvendinti sprendimai, skirti plačiajuosčio elektroninio ryšio plėtrai | Produkto | 1 vnt. | 0 vnt.  (2022 m.) | 1 vnt. | 0 % |
| Įgyvendinti sprendimai, skirti kibernetinio saugumo didinimui | Produkto | 1 vnt. | 0 vnt.  (2022 m.) | 2 vnt. | 0 % |
| ***PĮP nacionalinės stebėsenos rodikliai*** | | | | | |
| Projekto įgyvendinimo metu pastatytų bokštų, kuriuose naudojamos elektroninių ryšių paslaugos, dalis | Rezultato | 100 % | 0 (2022 m.) | –[[95]](#footnote-96) | 0 % |
| Parengtas naujos kartos interneto prieigos infrastruktūros plėtros investicijų projektas | Produkto | 1 vnt. | 1 vnt. | 1 vnt. | 100% |

Šaltinis: sudaryta Vertintojo pagal SFMIS duomenis

Pagal 521 ir J06 (522) priemones finansuotiems projektams kol kas nepavyko pasiekti nė vieno iš 5-ių VP rezultato ir produkto rodiklių. Vertinant namų ūkių padengiamumo plačiajuosčiu ryšiu (arba aprėpties) rodiklius numatoma, kad projektą įgyvendinus rezultato rodiklis nebus pasiektas, nes pagal PI projektą įsipareigojama padengti tik pusę iš Lietuvoje likusių „baltosiose dėmėse“ esančių namų ūkių[[96]](#footnote-97). Visgi tikimasi, kad pabaigtas projektas paskatins rinkos konkurenciją, t. y. tikimasi, kad „paskutinę mylią“, naudodami sukurtą infrastruktūrą, padengs privatūs operatoriai[[97]](#footnote-98).

Viena kertinių PI projekto įgyvendinimo kliūčių yra esamas teisinis ryšių sektoriaus ir statybų reglamentavimas. Dažnai darbai dėl privačios žemės nusavinimo ir ypatingų statinių (aukštesnių nei 30 m bokštų) derinimo procedūrų, projektavimo ir statybos leidimo gavimo užtrunka 1–2 metus. Panašių problemų patiriama ir dėl šviesolaidžio kabelių tiesimo, nes dabartinis žemės panaudos reglamentavimas apsunkina sutikimo iš žemės savininkų gavimą[[98]](#footnote-99). Pažymėtina, kad didžioji dalis likusių nepadengtų namų ūkių yra teritorijose, kuriose likę ne daugiau kaip 30–40 namų ūkių[[99]](#footnote-100), dėl to rodiklio pažangos sparta Vertinimo laikotarpio pabaigoje mažėja.

Kita vertus, namų ūkių padengiamumo rodiklio augimo dinamika (2014–2016 m. laikotarpiu rodiklio reikšmė išaugo 18 proc.) nėra siejama su VP 2 prioriteto intervencijų poveikiu (NKP infrastruktūros plėtros projektas pradėtas įgyvendinti tik 2019 m.). Rodiklio teigiama tendencija (beveik 20 procentinių punktų prieaugis Vertinimo laikotarpiu) grindžiama ankstesnio programavimo laikotarpio projekto (RAIN-2) užbaigimu. Iš 2014–2020 m. Kaimo plėtros programos lėšų įgyvendintas plačiajuosčio ryšio infrastruktūros plėtros kaimo vietovėse (PRIP-2) projektas, infrastruktūra plėtojama privačių telekomunikacijos sektoriaus paslaugų teikėjų nuosavomis lėšomis. Nepaisant to, numatoma, kad atitinkami sutartyje numatyti produkto rodikliai (padengtų namų ūkių skaičiaus ir įgyvendintų plačiajuosčio ryšio interneto sprendimų skaičiaus) užbaigus projektą bus pasiekti [[100]](#footnote-101).

Būtina išskirti situaciją dėl PĮP nacionalinės stebėsenos rodiklio „Projekto įgyvendinimo metu pastatytų bokštų, kuriuose naudojamos elektroninių ryšių paslaugos, dalis“. 521 priemonės PFSA numatoma, jog projekto vykdytojas (šiuo atveju – PI) įsipareigoja, kad praėjus 36 mėnesiams po RAIN projekto įgyvendinimo pabaigos, bet ne vėliau kaip iki 2024 m. rugpjūčio 1 d., bus pasirašytos elektroninių ryšių paslaugų (t. y. vietos bokšto nuomos įrangai įrengti) sutartys dėl visų įgyvendinant projektus pastatytų bokštų. Priežastys, dėl ko šis rodiklis nebuvo įtrauktas į PI projektų sutartį, nenustatytos, tačiau numatoma, kad, užbaigus NKP projektą, šis rodiklis bus pasiektas visa apimtimi[[101]](#footnote-102).

Vertinimo metu nėra galimybių tinkamai įvertinti rodiklio „Saugos reikalavimus atitinkančių valstybės informacinių išteklių ir kritinės informacinės infrastruktūros objektų dalis“ pažangą, nes nebuvo užtikrinamas rodiklio stebėjimo tęstinumas (žr. 94 išnašą). Kaip minėta anksčiau (žr. 9 išnašą), nacionalinės kibernetinio saugumo strategijos stebėsenoje naudojamas beveik analogiškas rodiklis „Kibernetinio saugumo reikalavimus atitinkančių kibernetinio saugumo subjektų dalis“. 2021 m. šio rodiklio reikšmė siekė 40 proc., t. y. buvo 20 proc. didesnė nei 2019 m.[[102]](#footnote-103), o tai leidžia teigti, kad valstybinės įstaigos, padedamos Nacionalinio kibernetinio saugumo centro, sėkmingai didina savo atsparumą kibernetinėms grėsmėms. Vis dėlto Vertinimo metu nebuvo gauta pakankamai duomenų, leidžiančių manyti, kad siektina rodiklio reikšmė (2023 m. – 50 proc.) bus pasiekta. Pagrindinės mažos pažangos priežastys yra kibernetinio saugumo suvokimo ir saugumo reikalavimų laikymosi prievolės užtikrinimo pajėgumų trūkumas[[103]](#footnote-104).

Atliekant Vertinimą nebuvo rasta duomenų, leidžiančių manyti, kad „Saugiojo tinklo ir Kibernetinių atakų prevencijos sistemos sukūrimas“ nebus iki galo įgyvendintas, dėl to prognozuojama, kad susieto fizinio produkto rodiklio „Įgyvendinti sprendimai, skirti kibernetinio saugumo didinimui“ siektina reikšmė bus pasiekta.

***VP 2.2 investicinis prioritetas. IRT produktų ir paslaugų, elektroninės prekybos tobulinimas ir IRT paklausos didinimas***

VP 2.2 investicinį prioritetą sudaro du uždaviniai: „Padidinti viešojo sektoriaus informacijos pakartotinį panaudojimą verslo ir visuomenės poreikiams“ (2.2.1) ir „Padidinti IRT paklausą ir naudojimą gyventojų tarpe“ (2.2.2). Duomenų atvėrimo ir IRT populiarinimo projektai finansuoti įgyvendinant 523 ir 524 priemones. Pagal šį investicinį prioritetą įgyvendinami arba jau įgyvendinti 3 projektai, jiems skirtas finansavimas sudaro 20,625 mln. eurų.

Toliau lentelėje pateikiami duomenys apie projektuose, vykdytuose pagal VP 2.2 investicinį prioritetą, pasiektus rezultato ir produkto rodiklius Vertinimo metu.

7 lentelė. VP 2.2 investicinio prioriteto uždavinių rodiklių suvestinė

| **RODIKLIS** | **Rodiklio tipas** | **SIEKTINA REIKŠMĖ** | **PASIEKTA REIKŠMĖ** | **sUTARTYSE NUMATYTA PASIEKTI REIKŠMĖ** | **Rezulta-tyvumas** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***ERPF bendrieji ir specialieji programos rodikliai*** | | | | | |
| Įmonių, kurios panaudoja viešojo sektoriaus informaciją savo komercinei veiklai, dalis | Rezultato | 85 % | 40,4 %  (2019 m.)[[104]](#footnote-105) | – | 47,5 % |
| Gyventojų, kurie nuolat naudojasi internetu, dalis | Rezultato | 87 % | 86,8 % (2022 m.)[[105]](#footnote-106) | – | 99,8 % |
| Įgyvendinti sprendimai, skirti viešojo sektoriaus informacijos pakartotiniam panaudojimui | Produkto | 1 vnt. | 0 vnt.  (2022 m.) | 1 vnt. | 0 % |
| Vietos bendruomenės, įtrauktos į veiklų, skirtų gyventojų skatinimui efektyviau, saugiau ir atsakingiau naudotis internetu, tinklą | Produkto | 120 vnt. | 120 vnt. (2021 m.) | 120 vnt. | 100 % |
| ***PĮP nacionalinės stebėsenos rodikliai*** | | | | | |
| Viešieji interneto prieigos taškai, kuriuose atnaujinta techninė ir programinė įranga | Produkto | 1200 vnt. | 1219 (2022 m.) | 1200 vnt. | 101,6 % |

Šaltinis: sudaryta Vertintojo pagal SFMIS ir LSD duomenis

Pagal 523 ir 524 priemones baigti įgyvendinti 2 projektai pasiekė 1 iš 4 VP numatytų rezultato ir produkto rodiklių.

Vertinant informacijos pakartotinio panaudojimo VP rezultato rodiklį, iš esmės pastebimas rodiklio augimas dėl natūralių veiksnių, pavyzdžiui, bendro didelių duomenų rinkinių analizės (naudojimo lygio didėjimo. Dėl valstybės informacinių išteklių infrastruktūros konsolidavimo reformos ir duomenų atvėrimo teisinės bazės parengimo darbų kuriamas atvirų duomenų portalas negalėjo būti iš karto įgyvendintas visa apimtimi. VP įgyvendinimo metu, atnaujinus IVP programą, pasikeitė rodiklio „Įmonių, kurios panaudoja viešojo sektoriaus informaciją savo komercinei veiklai, dalis“ skaičiavimo metodika ir dėl to rodiklio pradinė reikšmė sumažėjo nuo 56,1 proc. iki 39 proc. VP tarpiniame vertinime buvo pateikta rekomendacija, kad dėl pasikeitusios LSD rodiklio skaičiavimo metodikos šio rodiklio pradinės ir siektinos reikšmės turėtų būti tikslinamos, tačiau iki šio Vertinimo pateikimo dienos siūlomi pakeitimai nebuvo atlikti[[106]](#footnote-107). Nepatikslinus minėto rezultato rodiklio reikšmių ir neužtikrinus rodiklio stebėjimo tęstinumo prarandama galimybė tinkamai išmatuoti intervencijų poveikį.

Vertinimo metu Lietuvos atvirų duomenų portalo sukūrimo projektas dar nėra baigtas (projekto veiklas planuojama užbaigti 2023 m. rudenį), tačiau antrojo etapo tikslas yra padidinti duomenis atveriančių įstaigų skaičių. Vien per 2021 m. IVPK, bendradarbiaudamas su kitomis viešojo sektoriaus įstaigomis, padvigubino atvertų duomenų rinkinių skaičių ir penkiais kartais padidino išorinių portalo vartotojų skaičių[[107]](#footnote-108), tad prognozuojama, kad rodiklio reikšmė (jei ji bus stebima) iki 2023 m. turėtų reikšmingai pakilti.

Skaitmeninių įgūdžių stiprinimo projektas „Prisijungusi Lietuva“ leido visa apimtimi pasiekti VP nustatytą produkto įtrauktų bendruomenių rodiklį ir praktiškai pasiekti nuolat naudojančių internetą gyventojų rodiklio siektiną reikšmę. Įgyvendintos projektinės ir kitos komunikacijos veiklos prisidėjo prie to, kad rodiklio reikšmė analizuojamu laikotarpiu išaugo beveik 22 procentiniais punktais (nuo 65 proc. 2013 m.). Tikėtiną projekto poveikį galima įžvelgti ir stebint rodiklio „Namų ūkiai, (ne)turintys kompiuterį ir plačiajuosčio interneto prieigą“ pažangą: 2014–2022 m. laikotarpiu prieigos neturinčių gyventojų dalis sumažėjo nuo 38 iki 20 proc., kaimo vietovėse – nuo 46 iki 27 proc.[[108]](#footnote-109)

Kita vertus, prie rodiklio augimo lygiavertiškai prisideda ir ankstesniame programavimo laikotarpyje įgyvendintos el. paslaugų kūrimo ir plėtojimo priemonės. Gyventojų skatinimas naudotis IRT teikiamomis galimybėmis yra daugialypis iššūkis, reikalaujantis kompleksinės intervencijos (gyventojų skaitmeninių įgūdžių tobulinimas, poreikio, kurį lemia gyventojų amžius, pajamos, užimtumas, el. paslaugų pasiūlos formavimas, tolygus mažmeninių interneto ryšio paslaugų užtikrinimas)[[109]](#footnote-110).

MMB įgyvendintas interneto prieigos gerinimo projektas leido viršyti rodiklį „Viešieji interneto prieigos taškai, kuriuose atnaujinta techninė ir programinė įranga“. Tokia situacija susiklostė dėl to, kad projekto įgyvendinimo metu dalis bibliotekų buvo uždarytos arba sujungtos, bet kartu atsirado daugiau naujų viešųjų interneto prieigos taškų ir tai leido įrengti numatytą kiekį įrangos platesniame viešųjų interneto prieigos taškų tinkle.

***VP 2.3 investicinis prioritetas. Taikomųjų IRT e. valdžios, e. mokymosi, e. įtraukties, e. kultūros ir e. sveikatos programų tobulinimas***

VP 2.3 investicinį prioritetą sudaro vienas uždavinys: „Padidinti elektroninių viešųjų ir administracinių paslaugų prieinamumą ir kokybę“ (2.3.1). El. paslaugų plėtros ir tobulinimo, taip pat joms teikti reikalingos IRT infrastruktūros projektai finansuoti įgyvendinant 525, 526, 527, 528, 529 ir J06 (530) priemones. Pagal šį investicinį prioritetą įgyvendinami arba jau įgyvendinti 37 projektai, jiems skirtas finansavimas sudaro 137,085 mln. eurų.

Toliau lentelėje pateikiami duomenys apie VP 2.3 investicinio prioriteto projektų rezultato ir produkto rodiklius Vertinimo metu.

8 lentelė. VP 2.3 investicinio prioriteto uždavinių rodiklių suvestinė

| **RODIKLIS** | **Rodiklio tipas** | **SIEKTINA REIKŠMĖ** | **PASIEKTA REIKŠMĖ** | **sUTARTYSE NUMATYTA PASIEKTI REIKŠMĖ** | **Rezulta-tyvumas** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***ERPF bendrieji ir specialieji programos rodikliai*** | | | | | |
| Gyventojų, kurie naudojasi elektroniniu būdu teikiamomis viešosiomis ir administracinėmis paslaugomis, dalis | Rezultato | 63 % | 73,5 %  (2022 m.)[[110]](#footnote-111) | – | 117 % |
| Valstybės ir savivaldybių institucijų ir įstaigų, kurios naudojasi VIISP paslaugomis, dalis | Rezultato | 50 % | 62,4 % (2022 m.) | – | 125 % |
| Sukurtos elektroninės paslaugos | Produkto | 170 vnt. | 108 vnt.[[111]](#footnote-112) | 207 vnt. | 63,5 % |
| Įgyvendinti sprendimai, skirti viešojo sektoriaus bendro naudojimo IRT infrastruktūros optimizavimui, sąveikumo ir saugos užtikrinimui | Produkto | 3 vnt. | 2 vnt. (2022 m.) | 3 vnt. | 66,7 % |
| ***PĮP nacionalinės stebėsenos rodikliai*** | | | | | |
| Gyventojai, kurie naudojasi su lietuvių kalba susijusiomis elektroninėmis paslaugomis | Rezultato | 29 % | 18 % (2022 m.) | – | 58,6 % |
| Įstaigos, kurių IRT infrastruktūra migruota į valstybės informacinių technologijų paslaugų teikėjo valdomą IRT infrastruktūrą | Produkto | 140 | 58 (2022 m.) | –[[112]](#footnote-113) | 41,4 % |

Šaltinis: sudaryta Vertintojo pagal SFMIS, LSD ir IVPK duomenis

Pagal pirmiau minėtas priemones įgyvendintuose 20 projektų pasiekti 2 iš 4 nustatytų rezultato ir produkto rodiklių. Vertinant gyventojų naudojimąsi viešosiomis el. paslaugomis, Vertinimo metu rodiklio pažanga pasiekė ir viršijo VP nustatytą 2023 m. siektiną reikšmę. Rodiklio metodikos pakeitimai iš dalies turi įtakos duomenų istoriniam palyginamumui (žr. 110 išnašą), tačiau nuoseklus rodiklio augimas (2014–2021 m. fiksuotas 20 procentinių punktų prieaugis), IVPK statistika apie el. paslaugų naudojimą (žr. 3 pav.) ir per interviu akcentuota teigiama COVID-19 įtaka interneto ir el. paslaugų naudojimo poreikiui bei įpročiams leidžia daryti išvadą, kad intervencijų poveikis ir prisidėjimas prie rodiklio pažangos yra ypač reikšmingas. Tikėtina, kad prie rodiklio augimo prisidėjo ir 2007–2013 m. investicijos į informacinės visuomenės plėtrą ir dėl gyventojų kartų kaitos atsiradusios įtakos naudojimuisi IRT augimas[[113]](#footnote-114).

Vertinimo metu įgyvendinama dar 12 el. paslaugų projektų, tačiau VP suplanuota produkto rodiklio „Sukurtos el. paslaugos“ siektina reikšmė jau pasiekta. Sutartyse numatyta pasiekti didesnė reikšmė, nei yra suplanuota VP, siejama su tuo, kad ankstyvajame planavimo etape, prieš rengiant el. paslaugų kūrimo ar modernizavimo investicijų projektus, dar nebuvo iki galo žinoma projektų apimtis ir plėtros galimybės.

Kaip minėta 1.1 poskyryje, su lietuvių kalba susijusių el. paslaugų vartojimo rodiklio kaita labiau siejama su paties turinio paklausa, o ne su paslaugų prieinamumu. Atsižvelgiant į rodiklio tendencijas analizuojamu laikotarpiu (žr. 4 pav.), manytina, kad galimybė pasiekti PĮP nurodytą siektiną reikšmę, yra menka.

Išaugusiam VIISP naudojimui (ir rodiklio pasiekimui) daugiausia įtakos turėjo teisinė prievolė šia platforma naudotis viešojo sektoriaus įstaigoms[[114]](#footnote-115) ir bendras investicijų (ir kartu augančios paklausos) į viešųjų ir administracinių paslaugų skaitmenizavimą augimas. Pažymėtina kad, IVP programoje numatyta šio rodiklio siektina reikšmė 2020 m. taip pat buvo 60 proc.

Rodiklis „Įstaigos, kurių IRT infrastruktūra migruota į valstybės informacinių technologijų paslaugų teikėjo valdomą IRT infrastruktūrą“ tiesiogiai siejamas su IVPK vykdomo valstybės debesijos infrastruktūros paslaugų projekto rezultatais. Nepaisant to, kad, naujausiais duomenimis, pasiekta tarpinė reikšmė yra sąlyginai maža, projekto vykdytojo teigimu, iki projekto įgyvendinimo pabaigos į konsoliduotą IRT infrastruktūrą bus visiškai perkeltos 140 institucijų IRT. Projektą užbaigus bus pasiektas kitas VP produkto rodiklis „Įgyvendinti sprendimai, skirti viešojo sektoriaus bendro naudojimo IRT infrastruktūros optimizavimui, sąveikumo ir saugos užtikrinimui“.

### Pagrindiniai sėkmės veiksniai ir kliūtys

Nagrinėjant pagrindinius sėkmės veiksnius ir kliūtis, daugiausia remiamasi projektų vykdytojų apklausos ir interviu duomenimis. Vertinant teigiamus aspektus, apklausos duomenys parodė, kad įgyvendinant projektus, kurie turėtų prisidėti prie informacinės visuomenės skatinimo, svarbiausi buvo vidiniai veiksniai – **efektyvus koordinavimas ir vadyba, aiškūs projekto tikslai ir laiku pasirašytos sutartys** (žr. 14 pav.). Tai leidžia manyti, kad didžioji dalis projektus įgyvendinančių institucijų turi pakankamai gebėjimų planuoti, organizuoti ir valdyti projektų įgyvendinimo veiklas.

Interviu duomenys atskleidė, kad projektų vykdytojai gavo tikslingą konsultacinę pagalbą iš CPVA, teikiamą siekiant užtikrinti projekto kokybę ir efektyviai reaguoti į įgyvendinimo metu kylančius iššūkius. Pagrindinių administravimo funkcijų perkėlimas iš IVPK į SUMIN sukūrė palankias sąlygas užtikrinti projektų kokybę ir stebėseną, nes projektų vykdytojai yra linkę atsižvelgti į ministerijos teikiamas rekomendacijas[[115]](#footnote-116).

Prie sklandesnio projektų įgyvendinimo prisideda ir taikomi projektų rizikos valdymo procesai. Pastebėjus, kad projektas tampa rizikingas (t. y. gali būti neįgyvendintas laiku ar visa apimtimi[[116]](#footnote-117)), projekto vykdytojas kviečiamas į SUMIN atstovo šaukiamą Stebėsenos komisijos posėdį. Jame Stebėsenos komisija analizuoja rizikos priežastis ir pasiūlo rizikos valdymo būdus, pavyzdžiui:

* vykdyti nuoseklią sutartyje nustatytų terminų ir sąlygų laikymosi ir teikiamų paslaugų kokybės priežiūrą;
* įpareigoti projekto vykdytoją periodiškai (kas mėnesį arba kas ketvirtį) teikti ataskaitas apie darbų vykdymo pažangą;
* pareikalauti parengti rizikos valdymo planą ir stebėti, kaip jo laikomasi;
* siūlyti mažinti projekto veiklų skaičių;
* siūlyti perskirstyti dalį projektui skirtų lėšų;
* bendradarbiaujant su CPVA, vykdyti aktyvią mokėjimo prašymų grafikų stebėseną.

SUMIN išskyrė SADM vykdomą socialinės paramos šeimai IS projektą, kuris yra vertinamas kaip ypač rizikingas (projektas galėjo būti visiškai nutrauktas dėl per ilgo ir nesėkmingo viešųjų pirkimo proceso). Projekto įgyvendinimo etape buvo atliktas esminis projekto sutarties pakeitimas – dalies projekte numatytų el. paslaugų kūrimo atsisakyta ir jos pakeistos kitomis el. paslaugomis. Dėl Stebėsenos komisijos pagalbos ir derinimo didžioji dalis einamųjų projekto rizikų buvo suvaldyta, tačiau galutinės Vertinimo ataskaitos teikimo metu SADM projektas vėl yra įtrauktas į rizikingų projektų sąrašą. Vertinimo metu visi SAM projektai taip pat vertinami kaip ypač rizikingi, nes dėl vėluojančios 525 priemonės pradžios, vėluojančių viešųjų pirkimų procedūrų ir pirkimų tarpusavio sąsajų (t. y. kol nebaigta viena veikla, negalima skelbti kitos veiklos viešojo pirkimo) tolesnė projektų įgyvendinimo eiga nėra visiškai aiški[[117]](#footnote-118).

14 pav. VP 2 prioriteto projektų rezultatyvumui įtakos turintys veiksniai



Šaltinis: projektų vykdytojų apklausa, N = 33

Nagrinėjant įgyvendinimą ribojančius veiksnius pažymėtina, kad projektų vykdytojai dažniausiai išskyrė **ilgą sutarčių pasirašymo laikotarpį (kuriam didelę įtaką turėjo viešųjų pirkimų procedūros), didelę administracinę naštą ir darbuotojų kompetencijų trūkumą** (žr. pirmiau pateiktą paveikslą). Visi administruojančiųjų institucijų atstovai paminėjo, kad šie veiksniai buvo reikšmingiausi ir praėjusiame ES finansavimo laikotarpyje.

**Viešieji pirkimai** ir jų procedūros pabrėžiami kaip pagrindinis ir didžiausią įtaką projektų įgyvendinimo sėkmei turintis veiksnys. Iš 10 skirtingų interviu dalyvavusių institucijų ir ekspertų 6 turėjo neigiamų patirčių, susijusių su viešaisiais pirkimais. Šios patirtys, jų nuomone, turėjo įtakos projektų įgyvendinimui, jų terminams ir rezultatui. CPVA pabrėžė, jog pagrindinės kliūtys, kylančios pirkimų administravimo metu, susijusios su ypač ilgai užsitęsiančiomis procedūromis, skundų nagrinėjimais ir teisminiais ginčais.

Administruojančiosios ir įgyvendinančiosios institucijos per interviu pabrėžė Viešųjų pirkimų įstatymo (VPĮ) sudėtingumą ir skirtingą praktiką vykdant pačius pirkimus. Institucijų praktikoje pastebėta, kad vienu metu leidžiama, kitu metu draudžiama vykdyti stambius ir integruotus pirkimus. Pavyzdžiui, VMI vykdant „i.MAS“ IRT infrastruktūros projektą projekto vykdytojas buvo įpareigotas vietoje vieno integralaus IT sprendimų komplekto organizuoti atskirus pirkimus dėl atskirų sudedamųjų komponentų įsigijimo ir prisiimti atsakomybę, kad būtų užtikrinamas tarpusavio sąsajų suderinamumas tarp skirtingų paslaugų teikėjų[[118]](#footnote-119). Kita vertus, viešųjų pirkimų skaidymas padėjo sumažinti pirkimų procedūrų apskundimo tikimybę.

Pasiruošimą ir pirkimų vykdymą, be VPĮ, VPT ir Valstybės kontrolės vykdomos stebėsenos, ilgina ir pačios institucijos, vadovaudamosi savo vidaus taisyklėmis (pavyzdžiui, institucijos viešieji pirkimai turi būti papildomai patvirtinami vidinių darbo grupių komisijų, kurios renkasi ne pagal poreikį, o tik kas tam tikrą laikotarpį)[[119]](#footnote-120).

Keli projektų vykdytojai teigė, kad ilgai trunkantys viešieji pirkimai kartais daro neigiamą įtaką atsakingam projektų valdymui. Pavyzdžiui, numatytas projekto „Prisijungusi Lietuva“ veiklas (personalo mokymus) reikėjo perplanuoti ir derinti prie IT įrangos įsigijimo ir tiekimo terminų.

Interviu respondentai paminėjo, jog viešųjų pirkimų procesą kartais sunkina projektų techninis kompleksiškumas, nes ne visada pakanka vidinių kompetencijų, kad būtų galima parengti tinkamą techninę specifikaciją, ir ne visada pavyksta surasti tinkamą paslaugų teikėją ar įsigyti kokybiškiausią įrangą numatytai užduočiai įgyvendinti. Kai kuriais atvejais vieno viešojo pirkimo objekto viešuosius pirkimus prireikė kartoti net du kartus[[120]](#footnote-121), o kai pirkimas užbaigiamas, projektų vykdytojai dažnai yra priversti raginti paslaugų teikėjus vis tiek laikytis tų pačių paslaugų teikimo terminų – tai kelia didesnę riziką projekto rezultato kokybei[[121]](#footnote-122). Kai kuriais atvejais potencialūs paslaugų teikėjai tikslingai siekia inicijuoti viešųjų pirkimų apskundimo procedūras, kad galėtų pailginti pirkimo terminus ir sulaukti jiems palankaus vertinimo[[122]](#footnote-123). Nepaisant iškeltų problemų, SUMIN vertinimu, projektų vykdytojai galimas rizikas dėl viešųjų pirkimų procedūrų užsitęsimo dažniausiai įvertina tinkamai planuodami atitinkamas projekto veiklas.

**Didelė administracinė našta** ir lankstumo trūkumas ilgina bendrą projektų įgyvendinimo ciklo trukmę, dėl to visoms įstaigoms yra sudėtingiau efektyviai valdyti projektų veiklas. Dvejų ar trejų metų laikotarpiu situacija gali keistis tiek keičiantis tikslinių grupių poreikiams, tiek techninėmis galimybėmis. Kartais institucijos laiku nepateikia pastabų dėl parengtų IS techninių specifikacijų arba pateiktas pastabas vis papildo naujomis, dėl to procesas ištęsiamas ir projektų vykdytojai būna priversti mokėti delspinigius[[123]](#footnote-124).

Dėl šių veiksnių VP 2 prioriteto projektai yra dažnai tikslinami ir koreguojami, todėl kai kuriais atvejais sumažėja bendra projekto kokybė[[124]](#footnote-125). Interviu respondentai pridūrė, kad, nepaisant teigiamo CPVA įsitraukimo, laiko sąnaudos derinant projektų veiklų įgyvendinimo ir kitus administracinius klausimus, buvo ypač didelės, jas tiesiogiai patirdavo ne tik projektų vykdytojai, bet ir partneriai, o šis veiksnys kartais paveikdavo partnerių motyvaciją iš esmės įsitraukti į projektų veiklas[[125]](#footnote-126).

Su šiuo iššūkiu susijęs ir Valstybės kontrolės dalyvavimas. Per auditą griežtai tikrinami teisiniai ir finansiniai projektų administravimo aspektai, dažnai patenkama į konfliktines situacijas, kurios galiausiai neskatina projektų vykdytojų ieškoti inovatyvesnių sprendimų (produktų) esamoms problemoms spręsti. Kitaip tariant, kartais projektuose taikoma perteklinė kontrolė ir neskiriama pakankamai dėmesio kokybiniam turinio vertinimui[[126]](#footnote-127).

Papildomai verta išskirti **projektų priklausomybę nuo projekto partnerių ar kitų trečiųjų šalių** (daugiausia – paslaugų teikėjų). Projektuose, į kuriuos, kuriant naujas sudėtines el. paslaugas, būtina įtraukti kitas viešojo valdymo institucijas, vykdytojo galimybes tinkamai ir laiku vykdyti projekto veiklas sunkina ilgas derinimo procesas, numatyta integracija su kitų įstaigų IS, kad būtų galima gauti jų duomenis[[127]](#footnote-128), ar bendras suinteresuotumo trūkumas. Jei reikalingi trečiųjų šalių duomenys, projekto vykdytojai neturi tinkamų nefinansinių bendradarbiavimo skatinimo priemonių, t. y. pasirašyto susitarimo memorandumo neužtenka įsitraukimui užtikrinti[[128]](#footnote-129). Kai kuriais atvejais projekto vykdytojai planavimo etape nenumato partnerių, kurių įtraukimas yra būtinas numatyto projekto sėkmei[[129]](#footnote-130).

Teigiama, kad kartais Lietuvos viešojo valdymo srityje trūksta organizacinio tarpusavio sąveikumo, t. y. institucijos teikia prioritetus vidiniams tikslams ir ištekliams, o ne bendram viešojo valdymo ir viešųjų paslaugų kokybės didinimui ir bendram administracinės naštos mažinimui kuriant sudėtines el. paslaugas[[130]](#footnote-131). Kylant esminių nesutarimų dažnai trūksta koordinacinį vaidmenį atliekančios institucijos, kuri galėtų imtis iniciatyvos derinti tarpinstitucinius interesus (ypač tais atvejais, kai yra kuriamos sudėtinės el. paslaugos) ar lyderystės prisiimdama visišką projekto „nuosavybę“[[131]](#footnote-132). Šie veiksniai nulėmė, kad projektų vykdytojai sugaišta daugybę laiko siekdami tinkamai įtraukti projekto partnerius ar ieškodami papildomo finansavimo tam tikroms projekto įgyvendinimo veikloms.

Didžioji dalis 525, 526 ir 529 priemonių projektų susidūrė su sunkumais dėl paslaugų teikėjų (atsakingų už IS kūrimą ar tobulinimą) nelankstumo (pavyzdžiui, nenoro prisitaikyti prie kintančių techninių specifikacijų), kompetencijų trūkumo ar terminų nesilaikymo. Pastebima, kad rinkoje nebepakanka patikimų ir didelės apimties IT projektus gebančių valdyti paslaugų teikėjų, kurie galėtų visiškai atliepti Lietuvos viešojo sektoriaus skaitmenizacijos poreikį[[132]](#footnote-133).

Projektų vykdytojai ir administruojančiosios institucijos minėjo ir **VP 2 prioriteto projektų tarpusavio sąsajas ir priklausomybę**, dėl kurių vėluodavo tam tikros projektų veiklos. Šį veiksnį galima iliustruoti 526 priemonės projektu „Modernaus elektroninio turinio išsaugojimas ir sklaida“. Viena iš MMB projekto veiklų buvo reikiamos IRT infrastruktūros ir duomenų perkėlimas į valstybės debesijos infrastruktūrą, kuriamą pagal kitą VP 2 prioriteto IVPK projektą. Dėl šio projekto vėlavimo MMB laiku negavo prieigos prie testinės aplinkos naujų LIBIS el. paslaugų patikrai, laiku neperkėlė duomenų rinkinių į valstybės debesijos infrastruktūrą ir pavėlino kitų projekto veiklų pradžią. Su ta pačia problema susidūrė ir kitas MMB projektas („Virtualios elektroninio paveldo sistemos modernizavimas“) ir LCVA vykdomas projektas „E-KINAS“.

Vertinant **žmogiškųjų išteklių pasitelkimo** klausimą, interviu ir apklausos duomenys atskleidė, kad projektų valdymas dažnai yra reikšminga administracinė našta, t. y. valdyti projekto nėra paskiriamas atskiras administruojantis asmuo. Nepaisant to, kad šiuo finansavimo laikotarpiu numatyta papildoma projektų paraiškų teikimo sąlyga – sudaryti projekto komandas, tinkamai spręsti šios problemos nebuvo galima, nes projektų įgyvendinimas dažnai prasideda 1–2 metai po paraiškų pateikimo. Mažas darbo užmokestis ir biurokratinė įstaigų veiklos kultūra mažina viešojo sektoriaus darbuotojų motyvaciją, o pačiose institucijose sunku išlaikyti specialistus, turinčius IRT ir siauresnės technologinės specializacijos kompetenciją ir kvalifikaciją valdyti didelės apimties IT projektus[[133]](#footnote-134). Vienas projektų vykdytojas paminėjo, kad kartais pamirštama iš anksto numatyti papildomus žmogiškuosius išteklius administracinėms veikloms (pavyzdžiui, įsigytai IRT infrastruktūros įrangai išvežioti į dalyvaujančių organizacijų buveines)[[134]](#footnote-135).

Dėl šių priežasčių ir bendro kompetencijų trūkumo kartais projekto vykdytojas negalėdavo numatyti visų projekto įgyvendinimo veiklų ir jų finansavimo poreikio – ši problema didžiausią poveikį turi didesnės apimties projektuose (pavyzdžiui, valstybės debesijos paslaugų infrastruktūros projekte)[[135]](#footnote-136).

Apklausoje atsakymo variantą **„Kita“** pažymėję projektų vykdytojai įvardijo papildomus vidinius ir išorinius veiksnius, turėjusius neigiamos įtakos projektų rezultatams ar jų įgyvendinimo eigai:

* COVID-19 pandemija (žr. daugiau 2.1.3 dalyje);
* išoriniai veiksniai (karas, sutrikusios tiekimo grandinės, infliacija), dėl kurių išaugo projekto investicijos (statybos medžiagų kainos);
* neaiškūs projekto tikslai;
* nepakankama pagalba įtvirtinant sudėtinės el. paslaugos sampratą projekto pradžioje;
* politiniai sprendimai: keičiantis politinei valdžiai, dalį pajėgumų reikėjo skirti tam, kad būtų atsakoma į papildomus projekto įgyvendinimo klausimus, todėl projekto vykdytojui teko skirti mažiau žmogiškųjų išteklių tiesioginėms projekto veikloms (Valstybės debesijos paslaugų infrastruktūros ir ESPBI IS plėtros projektų atvejis[[136]](#footnote-137));
* projekto vadovo pasikeitimas vykstant projektui;
* teisinio reguliavimo pasikeitimai projekto įgyvendinimo etape (IVPK vykdomas atvirų duomenų portalo projektas);
* vėluojantis projekto finansavimas.

### Rodiklių tinkamumas

Įvertinus visų apklausoje ir interviu dalyvavusių respondentų pateiktas įžvalgas, galima teigti, kad nuomonės dėl rodiklių tinkamumo išsiskiria, ypač vertinant VP 2 prioriteto produkto rodiklius. 96 proc. apklausoje dalyvavusių projektų vykdytojų patikino, kad projektų finansavimo sutartyse numatyti rodikliai yra tinkami, t. y. atspindintys konkrečias projektų įgyvendinimo veiklas. O projektus administruojančių institucijų manymu, rodikliai nėra pakankamai tinkami, nes neatspindi projektų sukuriamo poveikio, jais matuojami tik fizinės veiklos rezultatai (pavyzdžiui, įgyvendinti sprendimai, sukurta el. paslauga ir pan.)[[137]](#footnote-138).

Kitaip tariant, vykdant **projektų stebėseną taikomi supaprastinti, lengvai stebimi ir administruojančiosios institucijos darbą lengvinantys rodikliai, kurie nebūtinai atskleidžia projektų ar priemonių rezultatyvumą**[[138]](#footnote-139). Vis dėlto būtina suvokti, kad siūlomi realų poveikį matuojantys rodikliai dažniausiai gali būti vertinami tik praėjus keleriems metams po projekto pabaigos, o ne atliekamų intervencijų metu ar vos baigus projektų veiklas.

Savo ruožtu į VP įtraukti rezultato rodikliai yra pernelyg aukšto lygio, kad vieno ar kito projekto (ar net priemonės) poveikį būtų galima tinkamai įvertinti išsamiau, pavyzdžiui, R.S.309 rodiklis „Gyventojų, kurie naudojasi elektroniniu būdu teikiamomis viešosiomis ir administracinėmis paslaugomis, dalis“ taikomas visoms pagal VP 2.3 investicinį prioritetą įgyvendinamoms priemonėms (525–529), tačiau priemonių stebėsena neapima papildomų rodiklių, kuriais būtų vertinamas intervencijų poveikis skirtingose viešojo valdymo srityse, tad sunku prognozuoti, kurios priemonės ar projektai daugiausia prisidėjo prie konkretaus rodiklio augimo. Atskirų priemonių intervencijų poveikį būtų galima matuoti naudojant IVPK el. paslaugų naudojimo statistiką įvairiose viešųjų paslaugų srityse, pavyzdžiui, mokesčių administravimo, el. sveikatos srityje ir t. t. (žr. 3 pav.).

Kaip pavyzdį galima paminėti R.S.308 rodiklį „Gyventojų, kurie nuolat naudojasi internetu, dalis“, prie kurio pažangos prisideda IVPK užbaigti 524 priemonės projektai. Atsižvelgiant į tai, kad viena pagrindinių IVPK ir MMB tikslinių grupių yra asmenys, kurie internetu ar kitomis IRT technologijomis nesinaudoja visiškai arba naudojasi retai, rezultato rodiklis galėtų būti orientuotas į siauresnę sociodemografinę grupę (pavyzdžiui, internetu nesinaudojančių gyventojų skaičiaus sumažėjimas 55–74 m. amžiaus gyventojų ar kaimo vietovėse esančių namų ūkių grupėse).

Pastebima, kad kartais **investicijų projektuose pateikiami tinkami projektų rezultatus (ir poveikį) vertinantys (ir kiekybiškai išreikšti) rodikliai, tačiau jie nėra įtraukiami į projektų finansavimo sutartis**, t. y. rodikliai naudojami vidiniam įsivertinimui, o ne ataskaitoms už pasiektus rezultatus. Pavyzdžiui:

* SAM vykdomame išankstinės pacientų registracijos IS (IPR IS) kūrimo projekte yra numatyti du poveikio rodikliai: registracijų į vizitą pas gydytoją skaičius naudojant IPR IS ir sveikatos priežiūros įstaigų, naudojančių IPR IS, skaičius[[139]](#footnote-140);
* MMB vykdyto viešojo interneto prieigos tinklo didinimo projekto siekiami rezultatai buvo unikalių viešosios interneto prieigos bibliotekose paslaugos vartotojų padidėjimas, dalis Lietuvos viešųjų bibliotekų, kuriose yra sparčiojo interneto prieiga, ir teigiamas lankytojų pasitenkinimas teikiama paslauga[[140]](#footnote-141);
* VDU „Semantikos“ platformos projekte numatyta projekto poveikį vertinti matuojant sumažėjusį darbo laiką, reikalingą numatytoms funkcijoms atlikti[[141]](#footnote-142);
* kai kuriuose 529 priemonės investiciniuose projektuose teikiama informacija apie sukurtų elektroninių paslaugų vartotojų dalį (iš visų atitinkamų paslaugų vartotojų).

Nė vienu iš nurodytų atvejų šie poveikio rodikliai nebuvo įtraukti į projektų finansavimo sutartis. Atliekant Vertinimą nepavyko išsiaiškinti, ar tokio tipo rodiklius atitinkamos institucijos stebi atskirai, ne pagal VP stebėsenos sistemą.

Nepaisant to, kad visų projektų vykdytojai investiciniuose projektuose yra įpareigoti pamatuoti ir nurodyti projekto rezultatų teikiamą socialinę ir ekonominę naudą (daugiau žr. 1.4 poskyryje), **nėra jokios prievolės praėjus keleriems metams po projektų įgyvendinimo pabaigos pasitikrinti, ar jie iš tikrųjų sukūrė prognozuotą naudą**. Tai ne tik nesudaro palankių sąlygų projektų vykdytojams patiems įsivertinti projektų rezultatus, bet ir neleidžia projektus administruojančioms institucijoms (šiuo atveju dažniausiai – CPVA) įvertinti, ar investicijos buvo paskirtos tinkamai ir koks yra realus VP uždavinių rezultatyvumas ar jų poveikis[[142]](#footnote-143). Visgi pritariama, kad tokių duomenų rinkimas ir rodiklių pateikimas būtų ypač sudėtinga užduotis bet kokiam projektų vykdytojui[[143]](#footnote-144).

Toliau šioje dalyje pateikiama išsamesnė VP 2 prioriteto ir susijusių PĮP rodiklių tinkamumo analizė.

***VP 2.1 investicinis prioritetas. Plačiajuosčio ryšio diegimas ir didelės spartos tinklų plėtra, naujų skaitmeninei ekonomikai skirtų technologijų ir tinklų rėmimas***

VP 2.1.1 uždavinio įgyvendinimo stebėsenai naudojami rodikliai atspindi vieno iš dviejų pagal 521 priemonę remiamų projektų veiklų rezultatus. Produkto rodiklis „Namų ūkiai, kurių teritorijos projektų metu padengtos plačiajuosčiu ryšiu (30 Mbps ir daugiau)“ tiesiogiai susijęs su įgyvendinamo NKP projekto rezultatais, o rezultato rodikliai „Įgyvendinti sprendimai, skirti plačiajuosčio elektroninio ryšio plėtrai“, „Namų ūkių, esančių 30 Mbps ir spartesniu plačiajuosčio interneto ryšiu padengtoje šalies teritorijoje, dalis“ reprezentuoja NKP projekto poveikį nacionaliniu mastu. Nepaisant to, kad abu rodikliai nėra tiesiogiai susieti su naujos kartos prieigos plėtros investicijų projektu, šis projektas yra vėliau pradėto kurti NKP projekto pagrindas. 521 priemonės projektų vykdytojo nuomone, rodikliai buvo suplanuoti tinkamai[[144]](#footnote-145). Kaip minėta 1.3.1 dalyje, dėl Vertinimo metu neišsiaiškintų priežasčių nacionalinio lygmens stebėsenos rodiklis nebuvo įtrauktas į NKP projekto sutartį, tačiau, projekto vykdytojo nuomone, R.N.521 rodiklis pridėtinės vertės nekuria.

R.S.306 rodiklis „Saugos reikalavimus atitinkančių valstybės informacinių išteklių ir kritinės informacinės infrastruktūros objektų dalis“ neturi tiesioginio ryšio su KAM (ir KVTC) vykdomu saugiojo tinklo modernizacijos projektu. Įstaigos prijungimas prie saugiojo tinklo nereiškia, kad organizacija atitiks saugumo reikalavimus, tačiau, prieš prijungiant įstaigą prie saugiojo tinklo, NKSC dažnai teikia techninę pagalbą dėl kibernetinio saugumo taisyklių įgyvendinimo[[145]](#footnote-146). Todėl galima teigti, kad šis rezultato rodiklis tiesiogiai neatskleidžia intervencijos poveikio.

Interviu respondentai projektų (tiek 521, tiek J06 priemonės) poveikį siūlė matuoti taikant labiau į efektyvinimo didinimo ir (ar) sąnaudų optimizavimą orientuotus rodiklius, pavyzdžiui, matuoti, kiek numatytas projektas ar intervencija sutaupė finansinių lėšų ar elektros energijos[[146]](#footnote-147).

***VP 2.2 investicinis prioritetas. IRT produktų ir paslaugų, elektroninės prekybos tobulinimas ir IRT paklausos didinimas***

VP 2.2.1 uždavinio įgyvendinimo stebėsenai naudojami rodikliai tiesiogiai atspindi pagal 523 priemonę finansuojamo projekto tikslus: produkto rodiklis „Įgyvendinti sprendimai, skirti viešojo sektoriaus informacijos pakartotiniam panaudojimui“ nurodo numatomą Lietuvos atvirų duomenų portalo sukūrimo faktą, o rezultato rodiklis „Įmonių, kurios panaudoja viešojo sektoriaus informaciją savo komercinei veiklai, dalis“ skirtas įvertinti, kaip sukurtas portalas prisideda prie tikslo pakartotinai panaudoti atviruosius duomenis. Kaip minėta pirmiau, toks produkto rodiklis tinkamai neparodo projektų rezultatų apimties. Vietoje to būtų galima matuoti atvertų duomenų rinkinių ar institucijų, kurios įkėlė duomenų rinkmenas į atvirų duomenų portalą, skaičių.

Interviu respondentai pasiūlė, kad tinkamesnis projekto „Prisijungusi Lietuva“ poveikio matavimo rodiklis būtų buvęs gyventojų, turinčių bazinius skaitmeninius įgūdžius, dalis (ES ir nacionaliniu lygmeniu matuojamas rodiklis apžvelgtas 1.1 poskyryje)[[147]](#footnote-148) – jis galėtų papildyti gyventojų naudojimosi internetu lygio rodiklį.

***VP 2.3 investicinis prioritetas. Taikomųjų IRT e. valdžios, e. mokymosi, e. įtraukties, e. kultūros ir e. sveikatos programų tobulinimas***

Kaip minėta šios dalies pradžioje, darytina išvada, kad šio investicinio prioriteto produkto rodikliai tinkamai neatspindi realaus projektų sukuriamo poveikio. Esamus fizinės veiklos išraiškos rodiklius siūloma keisti į rezultatą geriau nusakančius rodiklius, tokius kaip išaugęs IS vartotojų skaičius ir vartotojų, užsakančių paslaugas elektroniniu būdu, dalis[[148]](#footnote-149).

Galima palyginti su 2007–2013 m. laikotarpiu įgyvendintų VP2-3.1-IVPK-14-K „Pažangios elektroninės paslaugos“, VP2-3.1-IVPK-08-V „Elektroninės valdžios paslaugos savivaldybėse“ ir VP2-3.1-IVPK-11-V „Elektroninės sveikatos paslaugos savivaldybėse“ priemonių rezultato rodikliais: jais el. paslaugų projektų poveikis buvo matuojamas dviem aspektais – kaip sukurtų elektroninių paslaugų vartotojų dalis iš visų atitinkamų paslaugų vartotojų ir kaip teigiamo sukurtų el. paslaugų naudotojų pasitenkinimo lygis (abiem atvejais matuota 2 metai po projekto įgyvendinimo pabaigos)[[149]](#footnote-150). Tačiau šiame Vertinime analizuojamu laikotarpiu tokie rodikliai nėra naudojami, o interviu dalyvavę administruojančiųjų institucijų atstovai negalėjo pakomentuoti, kodėl pasikeitė projektų stebėsenos principai.

Visuomenės skaitmeninimo išankstinio poveikio vertinimo rengėjų vertinimu, rodiklis „sukurtos el. paslaugos“ kuria klaidinantį supratimą apie realiai pasiektus projektų rezultatus, t. y. į projektų stebėseną (daugiausia – pagal 529 priemonę įgyvendinamų projektų) įtraukiamos skirtingo pobūdžio viešosios el. paslaugos, neatskiriant sudėtinių ir pavienių. Pavyzdžiui, IRD įgyvendintu sistemos TEISIS kūrimo projektu oficialiai, pagal SFMIS numatytą reikšmę sukurtos 6 naujos el. paslaugos, nors kaip galutinis projekto rezultatas nurodoma viena sudėtinė el. paslauga „Teisinės informacijos ir teisinės pagalbos teikimas“. Savo ruožtu IVPK vykdomo VIISP portalo paslaugų plėtros projekto atveju SFMIS nurodomas įsipareigojamas pasiekti rodiklis yra 4 sukurtos el. paslaugos, tačiau šiuo atveju turimos omenyje 4 *sudėtinės* paslaugas, kurios sujungs 40 kitų pavienių paslaugų[[150]](#footnote-151). Tokie projektų stebėsenos neatitikimai apsunkina projektų pasiektų rezultatų ir bendro VP priemonių ir uždavinių rezultatyvumo vertinimą.

Kalbant apie kultūros ir lietuvių kalbos srities projektus reikia pažymėti, kad projektų rezultatai nebūtinai gali būti traktuojami kaip sukurtos el. paslaugos. Pavyzdžiui, projektu „E-Kinas“ sukurta prieiga prie Lietuvos istorinio audiovizualinio (kultūros paveldo) turinio negali būti tiesiogiai laikoma nuotoliniu būdu teikiama viešąja ar administracine paslauga. Pabrėžtina, kad vienoda projektų stebėsenos logika kultūros projektams buvo taikoma ir 2007–2013 m. ES programavimo laikotarpiu[[151]](#footnote-152). O, pavyzdžiui, VU vykdomame projekte sukurti lietuvių šneka valdomi sprendimai galėtų būti labiau suprantami kaip projekte sukurti IRT sprendimai ar prototipai nei viešosios el. paslaugos. Kitaip nei kultūros paveldo projektai, dalis ankstesnio finansavimo laikotarpio projektų būtent ir buvo vertinami per sukurtų sprendimų prizmę[[152]](#footnote-153). Tarpinio visos VP vertinimo rengėjų nuomone, tokia projektų stebėsena rodo nepakankamą atsakingų institucijų planavimo kompetencijų lygį[[153]](#footnote-154), tačiau SUMIN pažymi, kad pasiruošimo laikotarpiu buvo svarstomi įvairūs stebėsenos rodiklių variantai, bet tinkamesnių produkto rodiklių nebuvo rasta[[154]](#footnote-155).

Kitų 526 priemonės projektų (tokių kaip projektas „LDK vartai“ ar MMB įgyvendintas projektas „Modernaus elektroninio turinio išsaugojimas ir sklaida“) atvejais didelė dalis veiklų (kai kada iki 30 proc. viso projekto veiklų[[155]](#footnote-156)) yra susijusios su kultūrinio paveldo skaitmeninimu ir esamų IS duomenų bazių pildymu nauju turiniu. Pavyzdžiui, LRT vykdomame projekte siektinas fizinis rodiklis suskaitmeninti 50 tūkst. LRT archyvo objektų[[156]](#footnote-157), tačiau ši veikla nėra atspindima VP stebėsenoje (projekto finansavimo sutartyje). Vis dėlto kai kuriais atvejais tokios veiklos yra sunkiai pamatuojamos: projektų vykdytojams sudėtinga iš anksto tiksliai numatyti, kokia bus skaitmeninamo turinio apimtis[[157]](#footnote-158). Šiaip ar taip, kadangi visi apklausos respondentai pažymėjo, jog projektų stebėsenos rodikliai suplanuoti tinkamai, galima daryti išvadą, kad projektų vykdytojams yra parankiau turėti „lengvesnius“ rodiklius, kurie maksimaliai sumažintų su projektų stebėsena susijusią administracinę naštą.

Vertinant rezultato rodiklio R.S.310 „Valstybės ir savivaldybių institucijų ir įstaigų, kurios naudojasi VIISP paslaugomis, dalis“ tinkamumą, galima teigti, kad jis visiškai neatitinka specifiškumo kriterijų, nes prie VIISP paklausos didinimo daugiau prisidėjo ne VP intervencijos, o pasikeitusi teisinė tvarka[[158]](#footnote-159).

P.N.530 rodiklis „Įstaigos, kurių IRT infrastruktūra migruota į valstybės informacinių technologijų paslaugų teikėjo valdomą IRT infrastruktūrą“ buvo tikslingai įtrauktas į PĮP, siekiant pamatuoti tiesioginius valstybės debesijos infrastruktūros paslaugų projekto rezultatus[[159]](#footnote-160). Dėl to vertinama, kad rodiklis yra suplanuotas tinkamai.

### Intervencijų indėlis ir poveikis informacinės visuomenės procesAMs

Šios Vertinimo dalies tikslas – įvertinti VP 2 prioriteto lėšomis įgyvendintų intervencijų (projektų) esamą ir tikėtiną poveikį Lietuvos informacinės visuomenės procesams ir nustatyti, kokią įtaką pagal VP 2 prioritetą vykdomiems projektams padarė technologinė kaita.

Informacinės visuomenės procesai šiame kontekste apibrėžiami kaip socioekonominiai veiksniai, tiesiogiai prisidedantys prie pagrindinio IVP programos strateginio tikslo: naudojantis IRT teikiamomis galimybėmis pagerinti Lietuvos gyventojų gyvenimo kokybę, didinti įmonių veiklos produktyvumą ir pasiekti kuo aukštesnį naudojimosi internetu lygį.

Nepaisant to, kad sąlyginai didelė dalis VP 2 prioriteto projektų tebėra įgyvendinami, pasiekti ir suplanuoti rezultatai leidžia apibendrinti esamą ir tikėtiną intervencijų poveikį Lietuvos informacinės visuomenės procesams, t. y. finansuojami projektai leidžia arba leis:

* padidinti gyventojų, kurie turi kokybišką prieigą prie sparčiojo plačiajuosčio ar mobiliojo ryšio ir naudojasi internetu, skaičių;
* skaitmenizuoti viešojo valdymo procesus, kad sumažėtų viešojo sektoriaus, gyventojų ir verslo administracinė našta ir maksimaliai sumažėtų fizinio asmens įsitraukimo būtinybė vykdant viešojo valdymo funkcijas;
* patobulinti ir stiprinti valstybės IRT infrastruktūros kokybę, saugumą ir teikiamų el. paslaugų nepertraukiamumą, kad padidėtų bendras visuomenės pasitikėjimas elektroninės valdžios sprendimais ir tolesnės viešojo sektoriaus skaitmenizacijos (ir jos kokybės) poreikis.

9 lentelė. Pagrindinių ES intervencijų teminių krypčių projektų indėlis į visuomenės procesus

| **PLAČIAJUOSČIO RYŠIO INFRASTRUKTŪROS PLĖTRA IR NAUDOJIMASIS INTERNETU** | **ATVIRIeJI DUOMENYS** | **VIEŠOJO SEKTORIAUS EL. PASLAUGOS** | **VII OPTIMIZAVIMAS IR SAUGUMAS** | **KULTŪRINIO TURINIO SKAITMENINIMAS IR SKLAIDA** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Užtikrina fiksuotą interneto ryšį atokiose vietose | Didelis komercinis potencialas ir svarbi dalis kuriant naujus IRT produktus | Didina bendrą valstybės valdymo procesų skaitmenizacijos apimtį | Didina viešojo sektoriaus efektyvumą mažinant mokesčių mokėtojų administracinę naštą | Skatina visuomenės dalyvavimą kultūros procesuose ir puoselėja kūrybingumą pasitelkiant skaitmeninius įrankius |
| Patenkina didesnio informacijos vartojimo ir pažangesnių perdavimo technologijų poreikį | Potencialiai sukuria apie 2 proc. nacionalinio BVP | Teikia gyventojų poreikius tenkinančias paslaugas internetu | Mokesčių administratoriui leidžia efektyviau išnaudoti darbo išteklius | Suteikia patogesnę ir kokybiškesnę prieigą prie lietuvių kalbos technologijų |
| Prisideda prie bendro skaitmeninės atskirties mažinimo Lietuvoje | Kelia Lietuvos viešojo sektoriaus duomenų atvėrimo brandos lygį | Didina bendrą sveikatos apsaugos sektoriaus paslaugų efektyvumą | Sprendžia besidubliuojančio Lietuvos viešojo sektoriaus IT ūkio problemą | Efektyvina kultūros sektoriaus IT infrastruktūros priežiūros išteklių ir lėšų naudojimą |
| Skatina postūmį DESI indekse | Atveria Lietuvos viešojo valdymų institucijų ir įstaigų duomenų rinkinius ir taip leidžia kurti naujus sprendimus | Įgalina priimti duomenimis grįstus sprendimus | Prisideda prie gyventojų, verslo ir viešojo sektoriaus asmens duomenų ir kitos konfidencialios informacijos apsaugos | Kuria vieno langelio principą |
| Sudaro sąlygas vietos gyventojams dalyvauti skaitmeninių kompetencijų ugdymo procese | Mažina administracinę naštą gyventojams ir verslui | Užtikrina kitų pagal VP 2 priemonę įgyvendinamų el. paslaugų projektų palaikymą | Didina prieinamumą asmenims su negalia |

Šaltinis: sudaryta Vertintojo pagal interviu duomenis

Šie procesai toliau bus analizuojami atitinkamai pagal 1.2.1 dalyje nurodytas pagrindines ES intervencijų temines kryptis (plačiajuosčio ryšio infrastruktūros plėtra ir naudojimasis internetu, valstybės informacinių išteklių optimizavimas ir saugumas, atvirieji duomenys, viešojo sektoriaus el. paslaugos, kultūrinio turinio skaitmeninimas ir sklaida).

***Plačiajuosčio ryšio infrastruktūros plėtra ir naudojimasis internetu***

Informacinės visuomenės skatinimas yra neatsiejamas nuo kokybiškos prieigos prie sparčiojo interneto. PI įgyvendinamas NKP projektas užtikrins, kad atokiose Lietuvos kaimo vietovėse namų ūkiams būtų įrengtas fiksuotasis interneto ryšys, kuris patenkins didesnio informacijos vartojimo ir pažangesnių transmisijos technologijų poreikį, ypač pasireiškusį COVID-19 pandemijos metu. Pandemija ir nuotolinio darbo praktika jau Vertinimo metu padidino duomenų srautą kaimo vietovėse[[160]](#footnote-161). Maksimaliai mažinamas NKP neturinčių namų ūkių skaičius reikšmingai prisidės prie bendro skaitmeninės atskirties mažinimo Lietuvoje.

Paklausos (t. y. skatinimo naudotis naujai sukurta ir esama plačiajuosčio ir judriojo ryšio infrastruktūra) problemos buvo sprendžiamos įgyvendinant 524 priemonės IVPK projektą „Prisijungusi Lietuva“. Ši iniciatyva prie skaitmeninės atskirties mažinimo prisidėjo suteikdama galimybes įvairių demografinių grupių gyventojams lavinti savo skaitmeninius įgūdžius (savarankiškai ar organizuotuose mokymuose), ugdytis kibernetinio saugumo suvokimą. Aukštas pasitenkinimo programos veiklomis lygis (beveik 100 proc.[[161]](#footnote-162)) ir užtikrintas projekto tęstinumas naudojant portaląprisijungusi.lt leidžia teigti, kad ateityje, tikėtina, augs Lietuvos pasiekimai DESI indekso žmogiškojo kapitalo kategorijoje ir įgūdžių pritaikymas kitose ekonomikos srityse.

Abiejų projektų (ir su jais susijusio ankstesnio programavimo laikotarpio RAIN tinklo plėtros projekto) pasiekti ir būsimi rezultatai įgalino MMB viešosios interneto prieigos infrastruktūros plėtros projektą. Išplėstas bibliotekų, kuriose teikiama patogi sparčiojo interneto prieiga, tinklas sudarė sąlygas vietos gyventojams dalyvauti skaitmeninių kompetencijų ugdymo, skaitmeninio turinio kūrimo ir kitose įgūdžių lavinimo iniciatyvose, mokytis naudotis inžinerinius gebėjimus lavinančiais konstruktoriais, robotikos rinkiniais, virtualiosios realybės įrankiais ir kitais IRT įrenginiais. Pažymėtina, kad net 65 proc. visų programos „Prisijungusi Lietuva“ dalyvių savo įgūdžius tobulino būtent viešosiose bibliotekose rengiamuose renginiuose[[162]](#footnote-163). Kaip ir IVPK projekte, interneto ir IRT infrastruktūros prieinamumo didinimas reikšmingai prisideda prie žmogiškojo kapitalo stiprinimo ir naudojimosi internetu lygio didėjimo pagrindinėse tikslinėse grupėse (vyresnio amžiaus žmonės)[[163]](#footnote-164).

***Atvirieji duomenys***

Duomenų atvėrimas ir tikslingas jų panaudojimas turi didelį komercinį potencialą ir yra svarbus kuriant naujus IRT produktus, paslaugas ir viešąjį valdymą efektyvinančius sprendimus. Skaičiuojama, kad tikslingas duomenų panaudojimas papildomai gali sukurti apie 2 proc. nacionalinio BVP[[164]](#footnote-165).

Vienintelio 523 priemonės projekto rezultatas (Lietuvos atvirų duomenų portalas) yra bendras visų atvertų viešojo sektoriaus institucijų duomenų rinkinių prieigos taškas. Sukurta patogi prieiga kelia Lietuvos viešojo sektoriaus duomenų atvėrimo brandos lygį ir didina viešosios politikos sprendimų skaidrumą, o pats portalas leidžia gyventojams, įmonėms ir suinteresuotoms viešojo valdymo institucijoms rasti ir atsisiųsti duomenų rinkinių metaduomenis ar net prašyti trūkstamų duomenų. Projektą užbaigus bus sudaryta galimybė naudojantis duomenimis kurti naujas programas ar naujus verslus.

Iki šio Vertinimo pateikimo dienos atverti Lietuvos viešojo valdymų institucijų ir įstaigų duomenų rinkiniai jau leido sukurti šiuos sprendimus[[165]](#footnote-166):

* automatinio ranka rašyto teksto skaitmeninimas (privatus projektas);
* įmonių efektyvumo (pagal „Sodros“ rodiklius) palyginimas;
* mokslo ir studijų institucijų žinių bazė (Lietuvos inovacijų centras);
* regioninės darbo rinkos poreikio prognozavimas (Panevėžio m. sav.);
* ugdymo įstaigų veiklos stebėsenos, analizės ir vertinimo įrankis („Vilniaus planas“);
* vaikų priėmimo į ugdymo įstaigas procedūrų automatizacijos įrankis (Tauragės r. sav.);
* viešųjų pirkimų administravimo platforma (Kauno r. sav.).

***Viešojo sektoriaus el. paslaugos***

Didele dalimi projektų, įgyvendintų pagal 525, 528 ir 529 priemones, siekiama prisidėti prie informacinės visuomenės procesų didinant bendrą valstybės valdymo procesų skaitmenizacijos apimtį ir teikti gyventojų poreikius atliepiančias kokybiškas, prieinamas ir patogias paslaugas internetu. Verta pabrėžti, kad dalis projektų vykdytojų savo iniciatyva taip pat prisidėjo prie paslaugų teikimo procesų reinžinerijos, t. y. naujai kuriant ar modernizuojant esamas el. paslaugas atitinkami teisės aktai ir tvarkos aprašai keičiami taip, kad paslaugų teikimo procesas, palyginti su anksčiau galiojusia tvarka, būtų paprastesnis.

525 priemonės projektais didžiąja dalimi siekiama įgalinti IRT sprendimus ir skaitmenizacijos procesus, kad padidėtų bendra sveikatos apsaugos sektoriaus paslaugų kokybė ir efektyvumas. Vertinimo metu visi trys projektai dar tebėra įgyvendinami, tačiau tikimasi, kad intervencijos padės 1) užtikrinti nepertraukiamą sveikatos el. paslaugų teikimą, 2) didinti skaitmenizacijos brandos lygį asmens sveikatos priežiūros įstaigose (ASPĮ) užtikrinus duomenų mainų prievolę ir lokalių (HIS) ir nacionalinio lygmens IS (ESPBI) integraciją ir kelti įstaigų darbuotojų skaitmeninių įgūdžių lygį ir 3) kelti bendrą gyventojų naudojimosi internetu ir el. paslaugomis lygį, nes sveikatos el. paslaugos yra antra pagal gyventojų naudojimo dažnumą viešųjų el. paslaugų grupė (žr. 3 pav.). Šio ir ankstesnio laikotarpio intervencijos į e. sveikatos sistemos plėtrą reikšmingai prisidėjo prie to, kad gyventojai galėtų gauti kokybišką prieigą prie el. paslaugų COVID-19 pandemijos įkarštyje. Tačiau dėl užsitęsusios 525 priemonės įgyvendinimo pradžios siekiamas įgyvendintų projektų poveikis bus jaučiamas tik prasidėjus kitam finansavimo laikotarpiui.

Iniciatyvos, įgyvendintos pagal 528 priemonę, suteikia galimybę kelių savininkams ir valdytojams naudojant kelių duomenis efektyviau planuoti vidinę veiklą (priimant duomenimis grįstus sprendimus), rengti antrinius kelių duomenų rinkinius ir kokybiškiau teikti su kelių ir geležinkelių transporto veikla susijusias el. paslaugas. Suinteresuotosios šalys taip pat įgijo galimybę pakartotinai naudoti duomenis pritaikius GIS technologijos įrankius. Pagal 528 priemonę įgyvendinamų projektų sukurti rezultatai kuria sinergiją ir su 523 priemone, nes projektai sudarė tinkamas sąlygas atverti kelių duomenis (pavyzdžiui, eismo ribojimų, kelių geometrijos, kelių tinklo duomenis) gyventojams ir verslui.

Pagrindinis pagal 529 priemonę atliktų intervencijų indėlis (matomas ir tikėtinas) į informacinės visuomenės procesus yra administracinės naštos mažinimas gyventojams ir verslui, nuosekli viešojo valdymo funkcijų ir procesų skaitmenizacija ir jų efektyvinimas, siekiant paskatinti visuomenę daugiau naudotis naujai sukuriamomis ar modernizuojamomis viešosiomis ir administracinėmis el. paslaugomis. Naujos pažangios el. paslaugos sumažina fizinių ir juridinių asmenų apsilankymų viešojo valdymo įstaigose skaičių ir bendrai fizinio asmens įsikišimą vykdant viešojo valdymo funkcijas, o kartu skatina interneto naudojimą paslaugoms teikti nuotoliniu būdu.

Viešojo valdymo lygmeniu sudėtinių paslaugų kūrimas stiprina tarpinstitucinius (tiesioginius) duomenų mainus ir skirtingų IS integraciją – sukurtos sąsajos maksimaliai sumažina pakartotinį duomenų teikimą į skirtingas IS. Galiausiai naujai kaupiami duomenys ir sukurtos naujos pažangios el. paslaugos sudaro galimybes ateityje kurti naujas tos pačios ar kitų institucijų el. paslaugas ir kitus e. sprendimus. Šio ir ankstesnio ES finansavimo laikotarpio intervencijos leido užtikrinti, kad visos svarbiausios viešosios paslaugos būtų visiškai skaitmenizuotos – EK vertinimu, 2021–2027 m. laikotarpiu jau nėra poreikio investuoti (ES fondų investicijų veiksmų programos kontekste) į naujų paslaugų skaitmenizavimą[[166]](#footnote-167).

Apžvelgiant visus 529 priemonės projektus galima papildomai išskirti šiuos informacinės visuomenės brandos didinimo elementus:

* gyventojų skatinimas pakartotinai naudotis plėtojamomis IS, pavyzdžiui, asmenų informavimas vyksta tik elektroniniu būdu, o suinteresuotieji asmenys gali patys stebėti užsakytos el. paslaugos progresą (TPS vartai, „i.MAS“);
* viešųjų el. paslaugų pasiekiamumo mobiliuoju formatu didinimas (Integruota augalų apsaugos informavimo, konsultavimo ir mokymų informacinė sistema (IKMIS), portalasepaslaugos.lt);
* galimybė gyventojams ir verslui gauti konsultacijas internetu vieno langelio principu (IKMIS);
* gyventojų pasitikėjimo ir naudojimosi viešosiomis el. paslaugomis didėjimas dėl kokybiškų mokesčių administravimo paslaugų skaitmenizavimo (VMI projektai);
* bendro naudojimo IRT sprendimų ir jų tarpusavio integracijos įveiklinimas kuriamomis el. paslaugomis (VIISP, IS „E. sąskaita“, Registrų centro gyventojų registras, NT registras ir t. t.) ir skatinimas dažniau naudotis Elektroninių valdžios vartų portalu;
* aukštesnio lygio kibernetinis atsparumas, duomenų apsauga ir konfidencialumas dėl IS modernizavimo ir mažesnė duomenų praradimo rizika;
* esamų technologijų įgalinimas dėl IS modernizavimo (GIS duomenų panaudojimas LEI portale);
* projektuose sukurto turinio pakartotinis naudojimas mokymų programose, kurias tikslinės grupės gali pasiekti nuotoliniu būdu (IKMIS);
* skaitmeninamo turinio atitiktis ES reikalavimams (AM, GIS centro projektai, Elektroninio vartotojų ginčų sprendimo platforma);
* galimybė dėl sukurtų e. sprendimų užtikrinti kone tikralaikę mokesčių kontrolę ir stebėseną (VMI projektai).

***Valstybės informacinių išteklių optimizavimas ir saugumas***

Kaip minėta 1.2.1 dalyje, J06 priemonės projektų pagrindinis tikslas – diegti IRT sprendimus, įgalinančius kitus VP 2 prioriteto priemonėmis kuriamus produktus, ir sustiprinti bendrą Lietuvos skaitmeninės infrastruktūros kibernetinę infrastruktūrą.

VMI projekte sukurta techninė (pagal 529 priemonę sukurtų posistemio „i.MAS“ ir susietų el. paslaugų palaikymo) IRT infrastruktūra prisideda prie bendro VP 2.3 investicinio prioriteto siekio didinant viešojo sektoriaus efektyvumą mažinti mokesčių mokėtojų administracinę naštą, t. y. įgyvendintas projektas leido gyventojui (ar verslo atstovui) sutaupyti laiko tiek pildant mokesčių deklaracijas, tiek jas pateikiant mokesčių administratoriui, sumažinti neapskaitomų pajamų mastą sukuriant sąlygas pateikti sąskaitų faktūrų duomenis standartizuotu elektroniniu formatu ir patogiai gauti susijusias el. paslaugas. Be to, mokesčių administratorius efektyviau išnaudoja darbo išteklius, nes įgalinti IRT sprendimai palengvina su mokesčių kontrole susijusių veiklų vykdymą. Įsigyta ir įdiegta infrastruktūra taip pat yra iš dalies pritaikyta ateities poreikiams, t. y. patobulinta „i.MAS“ infrastruktūra gali palaikyti ypač didelį sistemos našumą ir ypač didelį vienu metu dirbančių sistemos vartotojų skaičių (tiek mokesčių mokėtojų, tiek VMI darbuotojų), o taip užtikrinamas kokybiškas IS veiklos nepertraukiamumas. Galiausiai šis ir kiti VMI pagal 529 priemonę įgyvendinami projektai neapsiriboja poveikiu informacinės visuomenės srityje – jei taip pat prisideda prie bendro ekonomikos skaidrumo ir pilietinio pasitikėjimo ugdymo per sąžiningos mokesčių mokėtojų veiklos skatinimą ir valstybės biudžeto pajamų augimą.

IVPK įgyvendinamas valstybės debesijos paslaugų infrastruktūros projektas taip pat siejamas su nepertraukiamumo užtikrinimo ir IRT infrastruktūros išteklių efektyvinimo veiksniais. Projektą užbaigus bus sukurta infrastruktūra, kurios reikia valstybės informaciniams ištekliams konsoliduoti. Tai leis išspręsti besidubliuojančio Lietuvos viešojo sektoriaus IT ūkio problemą ir užtikrinti kitų pagal VP 2 priemonę įgyvendinamų el. paslaugų projektų palaikymą (t. y. susietų IS administravimą ir priežiūrą), gyventojų ir verslo subjektų duomenų apsaugą, efektyvinti duomenų mainus tarp skirtingų institucijų ir sudaryti galimybes ateityje naujus IRT sprendimus ar el. paslaugas diegti greičiau. VII konsolidavimas taip pat leidžia optimizuoti žmogiškųjų išteklių panaudojimą, o sutaupytus išteklius skirti kitiems informacinės visuomenės procesams, pavyzdžiui, kitoms el. paslaugoms kurti, viešojo sektoriaus skaitmenizavimui ar inovacijoms. Be to, projektu prisidedama prie žmogiškojo kapitalo stiprinimo, nes lavinami debesijos paslaugoms naudoti reikalingi skaitmeniniai įgūdžiai.

Galiausiai sėkmingas KAM projekto įgyvendinimas papildomai prisidės prie Lietuvos gyventojų, verslo ir viešojo sektoriaus asmens duomenų ir kitos konfidencialios informacijos apsaugos (tiek duomenų vientisumo, tiek privatumo užtikrinimo atžvilgiu). Didesnis nacionalinio lygmens kibernetinis atsparumas sudarys tinkamas sąlygas skatinti informacinės visuomenės raidą: gyventojai galės saugiau naudotis internetu, verslas jaus mažesnę riziką dėl galimų kibernetinių atakų, galinčių sutrikdyti ūkinę veiklą, o viešojo sektoriaus įstaigos bus saugesnės dėl nepertraukiamo jų funkcijų vykdymo užtikrinimo.

***Kultūrinio turinio skaitmeninimas ir sklaida***

Vienas iš informacinės visuomenės puoselėjimo bruožų yra kultūrinio turinio skaitmeninimas ir aktyvus jo viešinimas bei prieigos didinimas. Pagal 526 priemonę užbaigtos ir dar vykdomos iniciatyvos suteikia galimybę plačiajai visuomenei lengviau pasiekti, naudoti ir analizuoti Lietuvos istorinio ir kultūrinio paveldo objektus, skatina visuomenės dalyvavimą kultūros procesuose ir puoselėja kūrybingumą, suteikdamos galimybę naudotis skaitmeniniais įrankiais. O pagal 527 priemonę įgyvendinti projektai suteikia patogesnę ir kokybiškesnę prieigą prie lietuvių kalbos technologijų ir išteklių, įgalinančių įvairias verslo ar mokslo veiklas ir naujų inovacijų kūrimą. Tikėtina, kad ateityje skaitmenizuoti lietuvių kalbos ištekliai bus panaudoti kuriant naujus dirbtinio intelekto IRT sprendimus, pavyzdžiui, lietuvių šnekamąja kalba valdomą elektroniką, išmaniųjų pramonės įrenginių ar automobilių sąsajas ir pan.[[167]](#footnote-168)

Pagal abi VP 2 prioriteto priemones sukurta patogesnė ir greitesnė prieiga tiesiogiai prisideda prie platesnės kultūrinio, istorinio ir lingvistinio turinio sklaidos ir mažina gyventojų sugaištamą laiką ieškant reikiamos informacijos. Be to, 526 priemonės projektai leido sukurti tarpusavio sąsajas (su VEPIS), tad ateityje bus galima sukurti vieno langelio principu veikiančią kultūros turinio paieškos ir sklaidos vartotojo sąsają – platformą „E. kultūra“, kurioje bus patogiai atvaizduojami kultūros įstaigų skaitmeniniai ir suskaitmeninti kultūros ištekliai ir jų teikiamos el. paslaugos[[168]](#footnote-169).

Užbaigti projektai leidžia efektyvinti kultūros sektoriaus IT infrastruktūros priežiūros išteklius ir sąnaudas, nes IS, naudojamos el. paslaugoms teikti, administruojamos centralizuotai per valstybės debesijos paslaugų infrastruktūrą, yra papildomai įdiegtos reikiamos duomenų mainų sąsajos. Įgyvendindamos projektus nacionalinio lygmens institucijos taip pat konsultavo vietinio lygmens įstaigas (bibliotekas, muziejus ir pan.), siekdamos lavinti jų gebėjimus dirbti su skaitmenintu turiniu ar naujais jų veikloje taikomais IRT sprendimais ir savarankiškai kurti el. paslaugas ar produktus.

Detalizuojant sukurtus produktus ir jų galimą panaudojimą, papildomai galima išskirti šiuos informacinės visuomenės procesus:

* vieno langelio principu veikianti suskaitmeninto turinio paieška ir interaktyvūs žemėlapiai palengvina moksleivių ir studentų mokymosi procesą (istoriniai Vilniaus GIS brėžiniai, „ePaveldas“, „Raštija“);
* kultūrinis paveldas ir kitas skaitmeninis turinys tampa prieinamesnis asmenims su negalia („E-Kinas“, „MoBiLait“, lietuvių šnekos sintezatorius LIEPA, portalo „Semantika“ el. paslaugos);
* suskaitmenintas turinys palengvina menotyros ar lingvistikos krypties tyrimus (žinių bazė „Orbis Lituaniae“, Elektroninio archyvo informacinės sistemos modernizacija);
* suefektyvintas kultūrinės informacijos ar kalbos išteklių tvarkymas ir jų prieiga sudaro galimybes viešojo sektoriaus įstaigoms kurti ar modernizuoti esamas el. paslaugas (LIBIS, „Raštija“);
* sukurti lietuvių kalbos technologijų įrankiai efektyvina verslo atliekamas veiklas (projekto LIEPA lietuvių šnekos sintezatorius, portalo „Semantika“ tekstų transkribavimo įrankis, VU mašininio vertimo el. paslaugos);
* sukurtos programavimo sąsajos (API) sudaro galimybes kurti naujas taikomąsias programas, el. paslaugas ir kitus e. produktus naudojant suskaitmeninto kultūros paveldo turinį (LIMIS);
* supaprastintas elektroninis atsiskaitymas už kultūros įstaigų teikiamas el. paslaugas;
* suskaitmenintas kultūros paveldas panaudojamas naujoms kultūros paveldo aktualizavimo priemonėms (virtualioms parodoms, teatro pasirodymams) rengti (VEPIS, projekto LIEPA lietuvių šnekos sintezatorius).

Projektų tarpusavio integracija ir sinergija taip pat prisideda prie bendro intervencijų poveikio stiprinimo. Pavyzdžiui, 526 priemonės LIMIS modernizavimo ir „MoBiLait“ projektuose sukurtos funkcijos, suteikiančios galimybę kaupiamą turinį perklausyti, tam panaudojant 527 priemonės projekte LIEPA sukurtą tekstų lietuvių kalba atkūrimo garsu sintezatorių.

#### Technologinės kaitos įtaka projektams

VP 2 prioriteto projektų poveikis informacinės visuomenės procesams yra tiesiogiai siejamas ir su technologinės kaitos įtaka įvairiems IRT sprendimams, kurie taikomi kuriamuose produktuose ir paslaugose. Šio Vertinimo kontekste technologinė kaita apibrėžiama kaip įvykę projektų pokyčiai, kuriuos nulėmė išoriniai naujų technologinių inovacijų sprendimų ar procesų diegimas, pavyzdžiui, procesų automatizavimas, nauji IT sprendimai ar programinė įranga, dirbtinio intelekto sprendimai, naujos programavimo kalbos, nauji inžineriniai sprendimai.

39 proc. projektų vykdytojų apklausoje dalyvavusių respondentų nuomone, technologinė kaita turėjo didesnę ar mažesnę įtaką jų projekto įgyvendinimui, tačiau visi interviu respondentai pažymėjo, kad analizuojamu laikotarpiu rinkoje nebuvo fundamentalių technologinių pokyčių, kurie būtų padarę esminę įtaką projektų technologiniams sprendimams.

Vertinant projektų įgyvendinimo procesą, galima teigti, kad VP 2 prioritetas yra labiau priklausomas nuo technologinės kaitos procesų nei kiti VP prioritetai. Interviu su administruojančiųjų institucijų atstovais ir suinteresuotosiomis šalimis parodė, kad laikotarpis nuo investicijų projekto parengimo iki projekto įgyvendinimo pabaigos dažnai trunka nuo 6 iki 8 metų[[169]](#footnote-170). Dažnu atveju dėl ilgo pasirengimo ciklo (derinimas su kitomis institucijomis ir viešųjų pirkimų procedūros) pirminė techninė specifikacija tampa nebeaktuali, t. y. įvyksta pokyčių kitose tarpusavyje sąveikaujančiose IS arba atsiranda naujų techninių sprendimų, turinčių įtakos kuriamo produkto sandarai. Kai kurie projektų vykdytojai nurodo, kad technologinių sprendimų kaita būtų leidusi pasiekti daugiau rezultatų už tą pačią lėšų sumą, tačiau sudėtingas projekto finansavimo sutarties keitimo procesas iš dalies užkerta kelią pasiekti geresnius rezultatus.

Kai kuriais atvejais projektų vykdytojams trūksta kompetencijų pritaikyti parankiausius ir naudingiausius technologinius sprendimus. Labiau nuo technologinės kaitos priklausomos srities įstaigos turi turėti daugiau aukštos IT kvalifikacijos žmogiškųjų išteklių, o jų dažnai yra sudėtinga pritraukti dėl didelės konkurencijos darbo rinkoje[[170]](#footnote-171).

Pagal 526 priemonę įgyvendinamų LRT ir LAB projektų poreikį iš esmės lėmė technologinė kaita. Didėjantis LRT mediatekos lankytojų srautas atskleidė, kad esami IRT sprendimai yra nebetinkami, o LAB buvo priversta ieškoti naujų techninių sprendimų ELVIS tęstinumui užtikrinti, nes informacinės sistemos techninis sprendimas (t. y. programinis kodas) buvo sukurtas įstaigos buvusio darbuotojo[[171]](#footnote-172).

Įvertinus per apklausą ir interviu gautą grįžtamąjį ryšį, papildomai galima išskirti šiuos projektų eigai įtakos turėjusių kaitos veiksnių pavyzdžius:

* Sparti neuroninių kalbos technologijų raida (dirbtinis intelektas, gilusis mokymasis (angl. *deep learning*), įterptinių žodžių vektorių modelis). Dėl vėluojančios 527 priemonės pradžios projekto vykdytojui teko ieškoti naujų kompetentingų specialistų, kurie galėtų pritaikyti sparčiai besivystančius sprendimus.
* Augantys kibernetinės saugos reikalavimai ir taikomi standartai reikalavo skirti daugiau finansinių ir administracinių išteklių IS saugumo stiprinimo veikloms.
* Projektų įgyvendinimo etape (pavyzdžiui, valstybės debesijos paslaugų infrastruktūros projekto) atsirado naujų pigesnių ir patogesnių, nei buvo numatyta investiciniame projekte, galimybių sukurti konkrečius IRT sprendimus. Tačiau projekto finansavimo sutarčių keitimas apsunkina galimybę pasinaudoti šiomis galimybėmis (t. y. už tą pačią kainą įsigyti efektyvesnius sprendimus).

Apibendrinus interviu duomenis, galima teigti, kad siekiant projektus įgyvendinti efektyviau ir sumažinti technologinės kaitos rizikos veiksnių įtaką VP administruojančioms institucijoms būtina mažinti administracinę naštą ir reikalavimus, taikomus rengiant ES finansuojamus projektus[[172]](#footnote-173), organizuoti inovatyvius viešuosius pirkimus, kurie skatintų partnerystę su privačiuoju sektoriumi kuriant naujus, visuomenei aktualius e. sprendimus ar paslaugas[[173]](#footnote-174).

## VP 2 prioriteto ilgalaikiai socialiniai ir ekonominiai padariniai

Šio Vertinimo poskyrio tikslas – identifikuoti ir kokybiškai bei kiekybiškai įvertinti prognozuotinus ilgalaikius socialinius ir ekonominius 2014–2020 m. ES finansavimo laikotarpiu įgyvendintų intervencijų padarinius, poveikį visuomenei ir verslui. Poskyryje atsakoma į šį Vertinimo klausimą:

* Kiek prognozuotini ilgalaikiai Veiksmų programos 2 prioriteto „Informacinės visuomenės skatinimas“ įgyvendinimo socialiniai ir ekonominiai padariniai?

Remiantis CPVA parengta konversijos koeficientų apskaičiavimo ir socialinio ir ekonominio poveikio (naudos ir žalos) vertinimo metodika[[174]](#footnote-175), informacinės visuomenės srityje išskiriami 5 pagrindiniai projektų, kurie generuoja ekonominę ir socialinę naudą (žalą), tipai:

* investicijos į IT priemones ir sprendimus, reikalingus paslaugoms teikti el. erdvėje;
* investicijos į IT priemones ir turinio skaitmeninimo procesus, kurių reikia el. turinio kūrimui ir sklaidai;
* investicijos į IS sąveikumą;
* investicijos į IT saugumą;
* investicijos į IRT infrastruktūros plėtrą.

Šiems tipams gali būti priskiriami beveik visi pagal programą įgyvendinami ir įgyvendinti projektai. Išimtis – tik du projektai: MMB įgyvendintas projektas „Gyventojų skatinimas išmaniai naudotis internetu atnaujintoje viešosios interneto prieigos infrastruktūroje“ ir SAM vykdomas ESPBI IS projektas. Pirmasis projektas priskiriamas kultūros ekonominės veiklos sektoriui ir „investicijų į kultūros infrastruktūrą“ naudą kuriančio projekto tipui, o antrasis yra sveikatos apsaugos srities projektas, prisidedantis prie naudos komponento „investicijos į elektroninių sveikatos paslaugų plėtrą“.

Įgyvendinant VP 2 prioriteto projektus prisidedama prie socialinės ir ekonominės naudos visuomenei, verslui ir viešajam sektoriui (t. y. teikiama nauda 1.2.3 dalyje pristatytoms tikslinėms projektų grupėms). Projektų nauda išreiškiama socialinio ir ekonominio poveikio (naudos ir žalos) komponentais, kurie yra pristatomi toliau šiame poskyryje[[175]](#footnote-176).

***Laiko ir piniginių sąnaudų sutaupymai dėl naudojimosi elektroninėmis paslaugomis vietoje fizinių paslaugų***

Pagrindinis 1 tipo projektų poveikis – laiko ir piniginių sąnaudų sutaupymai dėl naudojimosi el. paslaugomis vietoje fizinių paslaugų. Šis tiesioginis poveikis atitinka nacionalines ir ES strategines nuostatas, kuriose akcentuojama el. būdu teikiamų paslaugų plėtra ir jomis besinaudojančių gyventojų dalies didinimas dėl paslaugų vartotojų laiko taupymo ir piniginių sąnaudų sumažėjimo.

Toliau lentelėje atspindimi vertintuose projektuose nurodyti laiko ir piniginių sąnaudų sutaupymai, atsiradę dėl naudojimosi el. paslaugomis vietoje fizinių paslaugų, ir sukurta ekonominė ir socialinė nauda, t. y. sumuojama ekonominė grynoji dabartinė vertė (EGDV), parodanti projekto naudą visuomenei per projekto gyvavimo ciklą[[176]](#footnote-177), skaičiuojant šios dienos pinigų verte.

10 lentelė. Laiko ir piniginių sąnaudų sutaupymų dėl naudojimosi el. paslaugomis vietoje fizinių paslaugų ekonominė ir socialinė nauda

| **PRIEMONĖ** | **Projektų, prisidedančių prie naudos komponento, skaičius** | **EKONOMINĖ IR SOCIALINĖ NAUDA, EUR** |
| --- | --- | --- |
| 521 | 0 | – |
| 523 | 1 | 101 832 502 |
| 524 | 0 | – |
| 525 | 2 | 61 959 063 |
| 526 | 1 | 4 596 323 |
| 527 | 1 | 8 625 499 |
| 528 | 2 | 65 387 261 |
| 529 | 15 | 990 196 189 |
| J06 | 2 | 416 075 892 |
| **Iš viso** | **24** | **1 648 672 729** |

Šaltinis: sudaryta Vertintojo remiantis VP 2 prioriteto investiciniais projektais

Palyginti su kitais naudos komponentais, laiko ir piniginių sąnaudų sutaupymai atsispindi dažniausiai: 24 iš 43 pagal VP 2 prioritetą įgyvendinamų projektų. Didžiausia ekonominė ir socialinė nauda šio naudos komponento atžvilgiu prognozuojama trijuose VMI projektuose:

* „Išmaniųjų elektroninių kasos aparatų posistemio (i.EKA) sukūrimas“ (495 343 771 Eur). Ūkio subjektai sutaupys darbo laiko, nes nereikės pildyti kasos aparato kasos operacijų žurnalo, ir finansinių sąnaudų, nes nereikės įsigyti ir naudoti popierinio kasos aparato kasos operacijų žurnalo.
* „Išmaniosios mokesčių administravimo informacinės sistemos (i.MAS) kompiuterinės infrastruktūros užtikrinimas“ (332 600 468 Eur). VMI sutaupys darbo laiko, nes įdiegus visus „i.MAS“ posistemius bus efektyviau naudojami žmogiškieji ištekliai ir paspartės kontrolės procesai.
* „Elektroninių važtaraščių (i.VAZ) posistemio sukūrimas“ (299 641 165 Eur). Įdiegus naujas el. paslaugas, pirmiausia ekonominę naudą patirs ūkio subjektai, kurių atliekamai ūkinei operacijai pagrįsti reikalingas krovinio gabenimo važtaraštis gabenant krovinius LR teritorijoje. Ekonominė nauda šalies mastu pasireikš laiko ir piniginių sąnaudų sutaupymais dėl popierinių važtaraščių atsisakymo.

***Galimybė pasiekti elektroninį turinį vietoje fizinės kelionės į vietą***

Elektroninio turinio plėtra yra vienas iš labiau paplitusių skaitmenizacijos procesų, susijusių su geresne ir spartesne interneto ryšio prieiga. Galimybė pasiekti turinį elektroniniu būdu, fiziškai nevykstant į vietą, sukuria reikšmingą ekonominę ir socialinę naudą gyventojams ir verslo atstovams.

11 lentelė. Dėl galimybės pasiekti elektroninį turinį vietoje fizinės kelionės į vietą sukuriama ekonominė ir socialinė nauda

| **PRIEMONĖ** | **Projektų, prisidedančių prie naudos komponento, skaičius** | **EKONOMINĖ IR SOCIALINĖ NAUDA, EUR** |
| --- | --- | --- |
| 521–525 | 0 | – |
| 526 | 6 | 46 518 808 |
| 527 | 3 | 12 089 708 |
| 528–529 | 0 | – |
| J06 | 0 | – |
| **Iš viso** | **9** | **58 608 516** |

Šaltinis: sudaryta Vertintojo remiantis VP 2 prioriteto investiciniais projektais

Iš 9 projektų, kurie kuria ekonominę ir socialinę naudą atsisakius fizinių kelionių, didžiausia nauda prognozuojama įgyvendinus šiuos projektus:

* „Elektroninės paslaugos EAIS „Skaitmeninė skaitykla“ sukūrimas“ (13 969 048 Eur). Didžiausią naudą patirs valstybės archyvų vartotojai – asmenys, besidomintys šeimos istorija, genealoginiais tyrimais, atvykstantys į valstybės archyvų skaityklas susipažinti su šio tipo dokumentais. Šiems vartotojams bus sudarytos galimybės pasiekti skaitmeninį turinį elektroniniu būdu, fiziškai nevykstant į valstybės archyvus.
* „Visuomenės poreikius atitinkančios virtualios kultūrinės erdvės vystymas“ (11 853 493 Eur). Planuojama suskaitmeninti ir pateikti visuomenei apie 200 tūkst. vnt. įvairių kultūros paveldo objektų ir sukurti el. paslaugas, kurios padėtų šiuos objektus patogiai ir efektyviai naudoti mokslinėje, akademinėje, švietimo veikloje, pažintiniais, savirealizacijos ir kitokiais tikslais.
* „Lietuvos integralios muziejų informacinės sistemos (LIMIS) plėtros, modernizavimo ir naujų el. paslaugų projektas „Virtualus muziejus“ (10 867 768 Eur). Įgyvendinus projektą, nauji vartotojai pradės nuotoliniu būdu naudotis LIMIS platformoje esančiu suskaitmenintu turiniu ir įgyvendinant projektą sukurtomis LIMIS el. paslaugomis, be to, bus galima naudotis suskaitmenintu turiniu apie kultūros paveldo objektus, kuris anksčiau tikslinėms grupėms buvo prieinamas tik fizine forma.

***Geresnis informacinės sistemos veikimas***

Geresnis IS veikimas pasireiškia paslaugų vartotojo vienai operacijai atlikti vidutiniškai sugaištamo laiko sumažėjimu, IS neveikimo dėl sutrikimų ir priežiūros darbų trukmės sumažėjimu ir duomenų saugumo padidėjimu. Šis tiesioginis poveikis atitinka nacionalines ir ES strategines nuostatas, kuriose akcentuojamas poreikis užtikrinti IS sąveikumą ir didinti saugumą.

12 lentelė. Dėl geresnio informacinės sistemos veikimo patiriama ekonominė ir socialinė nauda

| **PRIEMONĖ** | **Projektų, prisidedančių prie naudos komponento, skaičius** | **EKONOMINĖ IR SOCIALINĖ NAUDA, EUR** |
| --- | --- | --- |
| 521–525 | 0 | – |
| 526 | 1 | 162 594 |
| 527 | 1 | 300 939 |
| 528 | 0 | – |
| 529 | 1 | 583 760 |
| J06 | 1 | 6 819 408 |
| **Iš viso** | **4** | **7 866 701** |

Šaltinis: sudaryta Vertintojo remiantis investiciniais projektais

Didžiausia kiekybinė nauda pagal geresnio IS veikimo rodiklį bus sukurta šiuose projektuose:

* „Saugiojo tinklo ir Kibernetinių atakų prevencijos sistemos sukūrimas“ (6 819 408 Eur). Investicijos į IRT infrastruktūrą teikia reikšmingą naudą dėl informacijos saugumo padidėjimo. Numatoma, kad dėl projekto padidėjęs duomenų saugumo lygis (tiek vientisumo, tiek privatumo aspektu) leis sumažinti riziką, kad šie duomenys bus pakeisti, prarasti ar atsidurs asmenų, neturinčių teisės jais disponuoti, dispozicijoje.
* „ES elektroninio vartotojų ginčų sprendimo platformos integravimas į nacionalinę Vartotojų teisių informacinę sistemą“ (583 760 Eur). Nauda pasireiškia paslaugų vartotojo vienai operacijai atlikti vidutiniškai sugaištamo laiko sutrumpinimu. Pasirinktos alternatyvos atveju prognozuojama, kad kreipimosi į paslaugų teikėją trukmė sumažėtų 40 proc., o prašymo pateikimo ar papildomos informacijos suteikimo trukmė – 50 proc.

***Pasiryžimas sumokėti už interneto ryšį***

Remiantis EK gairėmis, tai vienas iš dviejų tiesioginio IRT projektų poveikio tipų. Šis tiesioginis poveikis taip pat atitinka nacionalines strategines nuostatas, kuriose akcentuojamas interneto vartotojų skaičiaus didinimas.

Projektai, skirti plačiajuosčio ryšio infrastruktūros ar viešųjų interneto prieigos taškų infrastruktūros plėtrai, suteikia visuomenei daugiau galimybių naudotis kokybišku interneto ryšiu. Vienetinis ekonominis šio naudos komponento įvertis yra lygus pasiryžimui sumokėti už naudojimąsi plačiajuosčiu interneto ryšiu. Prie šio naudos komponento prisideda PI vykdomas RAIN plėtros projektas. Pasiektas projekto rezultatas (išplėsta plačiajuosčio ryšio infrastruktūra) sukurs didesnę interneto ryšio paklausą vietovėse, kurios intervencijos pradžioje neturėjo sparčiojo interneto ryšio.

13 lentelė. Pasiryžimo sumokėti už interneto ryšį sukuriama ekonominė ir socialinė nauda

| **PRIEMONĖ** | **Projektų, prisidedančių prie naudos komponento, skaičius** | **EKONOMINĖ IR SOCIALINĖ NAUDA, EUR** |
| --- | --- | --- |
| 521 | 1 | 92 491 925 |
| 523–529 | – | – |
| J06 | – | – |
| **Iš viso** | **1** | **92 491 925** |

Šaltinis: sudaryta Vertintojo remiantis investiciniais projektais

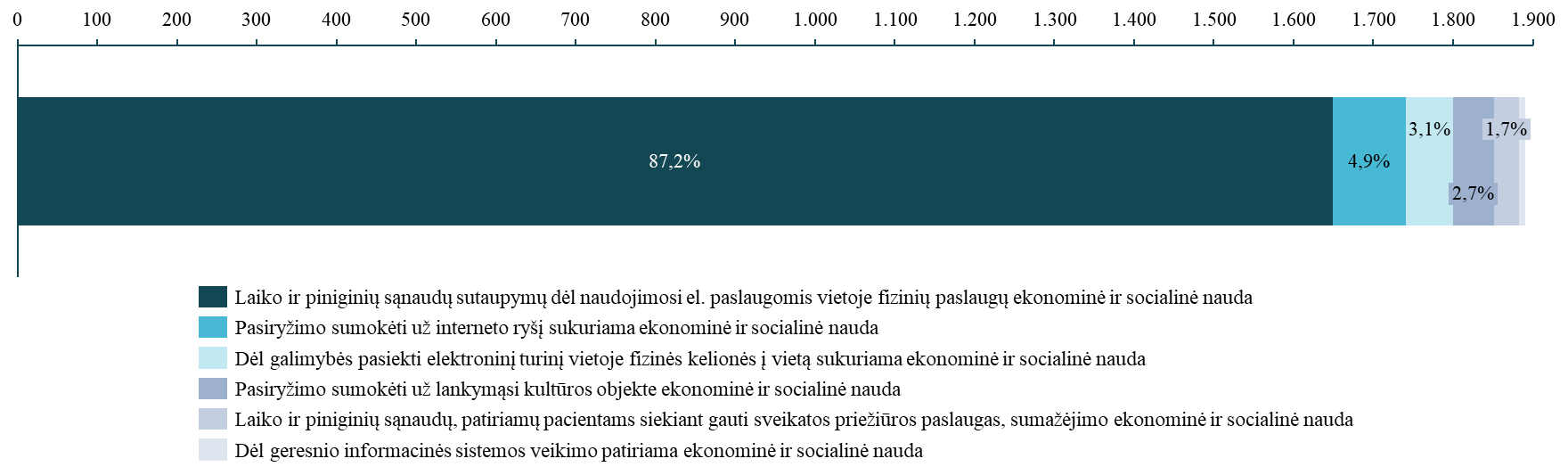
Kaip minėta, du pagal VP 2 prioritetą įgyvendinami projektai ir jų naudos komponentai atitinka kitas (t. y. ne informacinės visuomenės plėtros) ekonominės veiklos sritis ir sukuriamos naudos tipus.

Projekto „Elektroninės sveikatos paslaugų ir bendradarbiavimo infrastruktūros informacinės sistemos plėtra“ naudos komponentas išreikštas **laiko ir piniginių sąnaudų**, patiriamų pacientams **siekiant** **gauti sveikatos priežiūros paslaugas, sumažėjimu**. Tokia nauda atsiranda, kai tam tikroje teritorijoje sukuriama nauja infrastruktūra, išplečiami pajėgumai ar pradedamos teikti sveikatos priežiūros el. paslaugos. Kelionės ir laukimo eilėje laikas (taip pat tiesioginės piniginės sąnaudos) yra veiksniai, lemiantys nevienodą sveikatos priežiūros paslaugų prieinamumą. Laiko sąnaudų (kaip ir piniginių sąnaudų), patiriamų siekiant gauti sveikatos priežiūros paslaugas, sumažėjimas yra įprastas investicijų į sveikatos apsaugos sektorių tikslas ir dera su ES tikslu užtikrinti vienodą pagrindinių vietos lygmeniu teikiamų paslaugų ir susijusios infrastruktūros prieinamumą. Šio projekto prognozuojamos sukurti naudos vertė – 32,2 mln. Eur.

Projekto „Gyventojų skatinimas išmaniai naudotis internetu atnaujintoje viešosios interneto prieigos infrastruktūroje“ naudos komponentas – **pasiryžimas sumokėti už lankymąsi kultūros objekte**. Prognozuojama, kad skatinant papildomus apsilankymus viešosiose bibliotekose sukuriama projekto nauda per 15 metų sieks 51,1 mln. Eur.

Analizuojamų VP 2 prioriteto projektų per gyvavimo ciklą **sukuriama bendra ekonominė ir socialinė nauda siekia 1,891 mlrd. Eur**. Apibendrinus nustatyta, kad didžiausia dalis sukuriamos ekonominės ir socialinės naudos patiriama dėl laiko ir piniginių sutaupymų – net 87 proc. visos sukuriamos naudos. Pasiryžimo sumokėti už interneto ryšį komponentas proporcingai prisideda 5 proc., galimybės pasiekti elektroninį turinį vietoje fizinės kelionės į vietą ir pasiryžimo sumokėti už lankymąsi kultūros objekte ekonominės naudos komponentai – atitinkamai po 3 proc. Likę komponentai sudaro mažiau negu 2 proc. projektų kuriamos ekonominės ir socialinės naudos.

15 pav. VP 2 prioriteto projektų sukuriama ekonominė ir socialinė nauda, mln. Eur



Šaltinis: sudaryta Vertintojo remiantis investiciniais projektais

Vertinant VP 2 prioriteto projektus atskirai, didžiausią ekonominę ir socialinę naudą sukuria šie projektai:

* „Išmaniųjų elektroninių kasos aparatų posistemio (i.EKA) sukūrimas“ (495 343 771 Eur);
* „Išmaniosios mokesčių administravimo informacinės sistemos (i.MAS) kompiuterinės infrastruktūros užtikrinimas“ (332 600 468 Eur);
* „Elektroninių važtaraščių (i.VAZ) posistemio sukūrimas“ (299 641 165 Eur);
* „Atvirų duomenų platformos, įgalinančios efektyvų viešojo sektoriaus informacijos pakartotinį panaudojimą verslui, ir jos valdymo įrankių sukūrimas“ (101 832 502 Eur);
* „Naujos kartos interneto prieigos infrastruktūros plėtra“ (92 491 925 Eur).

# Pagal 2 prioriteto priemones sukurtų produktų nauda ir tvarumas

Šiame ataskaitos skyriuje pateikiami Vertinimo metu atliktų tyrimų bei analizės rezultatai ir atsakymai į 2 uždavinio klausimus.

## Projektų sukurti rezultatai, naudojimosi JAIS lygis ir poveikis

Šio Vertinimo poskyrio tikslas – identifikuoti esminius informacinės visuomenės plėtros sektoriuje sukurtus rezultatus, kurių pasiekta 2014–2020 m. ES finansavimo laikotarpiu, naudojimosi jais lygį ir poveikį. Poskyryje atsakoma į šiuos Vertinimo klausimus:

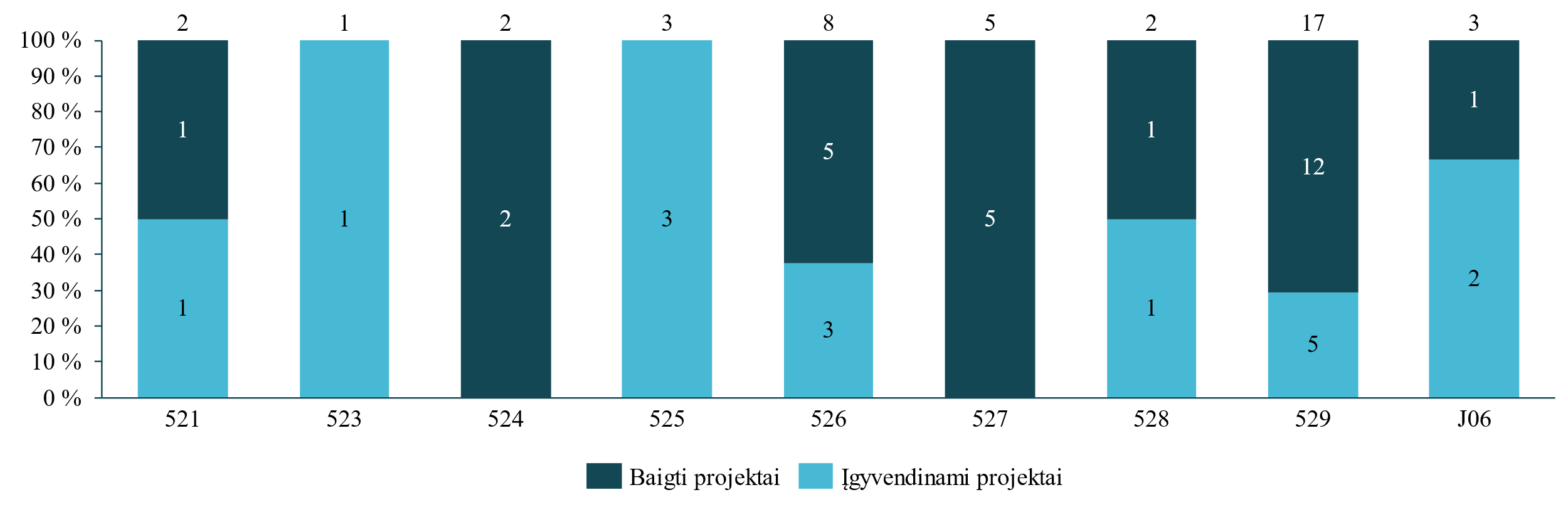
* Kokių rezultatų pasiekta įgyvendinus VP 2 prioriteto „Informacinės visuomenės skatinimas“ priemones ir projektus? Išanalizuoti pagrindinius pasiektus rezultatus pagal kiekvieną priemonę.
* Ar VP 2 prioriteto lėšomis finansuotų projektų rezultatai ir poveikis išliks ateityje? Kiek jie tęsis pasibaigus projektų finansavimui? Ar projektų tikslinės grupės naudojasi sukurtais produktais? Jei nesinaudoja, kodėl, kokios to priežastys? Kokie siūlymai, kad naudotųsi? Kiek sukurtos elektroninės paslaugos turi šių elektroninių paslaugų vartotojų?
* Kurie VP 2 prioriteto lėšomis finansuoti projektai turėjo / gali turėti didžiausią teigiamą poveikį informacinės visuomenės plėtros procesams Lietuvoje? Ar įgyvendinti/įgyvendinami inovatyvūs techniniai sprendimai? Kokių pokyčių pasiekta įgyvendinant inovatyvius techninius sprendimus?
* Kuriuos ir kodėl VP 2 prioriteto lėšomis finansuotus projektus galima priskirti prie geros, kuriuos – prie blogos praktikos pavyzdžių (vertinant pasiektų rezultatų, poveikio ir kitais aspektais)?
* Kokį poveikį informacinės visuomenės skatinimui turėjo COVID-19 (koronaviruso infekcijos) pandemija, kaip paveikė rodiklių pasiekimą ir informacinės visuomenės skatinimo potencialą?

### Projektų rezultatų apžvalga

Šioje dalyje pateikiama pagal VP 2 prioritetą įgyvendinamų projektų pasiektų ir numatomų pasiekti rezultatų apžvalga. Atsižvelgiant į tai, kad Vertinimo galutinės ataskaitos pateikimo dieną baigti įgyvendinti 25 iš 43 finansuojamų projektų (dar 2 projektai buvo nutraukti), šioje dalyje taip pat vertinami numatomi projektų rezultatai.

Toliau paveiksle pateikiamas santykinis pagal atskiras priemones vykdomų projektų pasiskirstymas pagal projekto įgyvendinimo būseną.

16 pav. VP 2 priemonių įgyvendinimo lygis, projektų sk.



Šaltinis: sudaryta Vertintojo vadovaujantis SFMIS duomenimis

Išsami sukurtų rezultatų ir produktų suvestinė pagal finansavimo priemones ir projektus pateikiama Vertinimo prieduose (Priedas Nr. 2. VP 2 prioriteto projektų rezultatų suvestinė).

***521 priemonė***

Elektroninių ryšių tinklų infrastruktūros plėtros projektai finansuoti priemone 02.1.1-CPVA-V-521 „Naujos kartos prieigos plėtra“. Pagal priemonę PI parengė naujos kartos prieigos plėtros investicijų projektą, kurio pagrindu Vertinimo metu yra įgyvendinamas projektas „Naujos kartos interneto prieigos infrastruktūros plėtra“ (dar vadinamas RAIN-3). Projektu prisidedama prie skaitmeninės atskirties mažinimo kaimo vietovėse pastatant 25 ryšio bokštus ir nutiesiant ne mažiau kaip 1200 km šviesolaidžio kabelio linijų naujai pastatytiems bokštams prijungti.

***523 priemonė***

IVPK įgyvendina vienintelį pagal 523 priemonę vykdomą projektą „Atvirų duomenų platformos, įgalinančios efektyvų viešojo sektoriaus informacijos pakartotinį panaudojimą verslui, ir jos valdymo įrankių sukūrimas“. Vertinimo metu IVPK jau buvo pasiekęs tarpinius projekto rezultatus – sukurtas ir paskelbtas Lietuvos atvirų duomenų portalas, suteikiantis verslui ir visuomenei galimybę vieno langelio principu patogiai gauti ir naudoti viešojo sektoriaus tvarkomus duomenis. Numatoma, kad projektą užbaigus savo duomenų rinkinius atvers didžioji dalis valstybės ir savivaldybės įstaigų[[177]](#footnote-178).

***524 priemonė***

Vertinimo metu baigti įgyvendinti du pagal priemonę vykdomi projektai, už kurių vykdymą buvo atsakingi IVPK ir MMB. Pirmosios įstaigos įgyvendintas skaitmeninių įgūdžių ugdymo projektas „Prisijungusi Lietuva“ pasiekė aukštus gyventojų įtraukties rezultatus: sukurta ar atnaujinta daugiau negu 40 savarankiško IRT kompetencijų ugdymo programų, jomis iki projekto veiklų įgyvendinimo pabaigos pasinaudojo daugiau kaip 100 tūkst. gyventojų, o per visą įgyvendinimo laikotarpį projekto veiklose aktyviai dalyvavo per 500 tūkst. žmonių.

MMB projekte prie skatinimo naudotis internetu prisidėta atnaujinant kompiuterinę ir programinę įrangą 1219 viešosios (sparčiojo) interneto prieigos taškų Lietuvos viešosiose bibliotekose. Šiuose taškuose papildomai sudarytos galimybės dirbti su vaizdo ir garso ir (ar) grafine medžiaga, inžinerinius gebėjimus lavinančiais konstruktoriais, robotikos rinkiniais, virtualiosios realybės įrankiais ir kitais įrenginiais, suteikta prieiga prie kitų skaitmeninius įgūdžius lavinančių skaitmeninių mokymų programų.

***525 priemonė***

Dėl kitose ataskaitos dalyse minėtų sveikatos sektoriaus pertvarkų 2014–2020 m. laikotarpio SAM įgyvendinamų projektų pradžia vėlavo, tad Vertinimo metu visi pagal priemonę vykdomi projektai tebėra įgyvendinami[[178]](#footnote-179) – projektų rezultatai dar nėra pasiekti. Projektų finansavimo sutartyse numatoma sukurti 5 el. paslaugas, susijusias su e. sveikatos sistemos duomenų (saugiu) prieinamumu, išankstine pacientų registracija ir efektyvesniu keitimusi laboratorinių tyrimų informacija. Be to, pagal tris įgyvendinamus projektus bus modernizuotos esamos IS, padidintas jų patogumas ir asmens duomenų saugumo brandos lygis, tobulinamas jų tarpusavio sąveikumas.

***526 priemonė***

Vertinimo metu užbaigti 5 pagal priemonę „Kultūros turinio skaitmeninimas ir sklaida“ vykdomi projektai, kuriuose sukurtos 28 el. paslaugos, susijusios su Lietuvos istorinio, kultūrinio ir audiovizualinio paveldo, knygų ir kito skaitomojo turinio, Lietuvos valstybės archyvų saugomų dokumentų skaitmeninimu ir populiarinimu, susietų informacinių sistemų ir platformų prieinamumo ir patogumo didinimu. Pagal įgyvendintus projektus taip pat atliktas jų veikimui reikalingos IRT infrastruktūros modernizavimas, įsigyta ar modernizuota turiniui skaitmeninti reikalingos įrangos, tačiau būtina pabrėžti, kad didžioji dalis susietų IS ir el. paslaugų buvo perkeltos į centralizuotai valdomą valstybės debesijos infrastruktūrą. Pagal šiuos projektus taip pat buvo plečiamas skaitmenintų kultūros paveldo objektų fondas, pavyzdžiui, vien MMB įgyvendinto VEPIS modernizavimo projekto metu buvo suskaitmeninta daugiau kaip 200 tūkst. kultūros paveldo objektų.

Kituose 3 projektuose numatoma sukurti dar 15 el. paslaugų, kurių paskirtis – suskaitmeninto Lietuvos muziejų materialinių kultūrinių vertybių, LRT audiovizualinio turinio ir kito žmonėms su negalia pritaikyto tekstinio turinio atvaizdavimas ir prieinamumas. Kaip ir kitų el. paslaugų kūrimo projektuose, bus įsigyta skaitmeninimo veikloms reikalingos techninės ir programinės įrangos, modernizuotos ir tarpusavyje integruotos esamos IS.

***527 priemonė***

Pagal priemonę įgyvendinus visus 5 numatytus projektus, sukurtos 24 el. paslaugos, kurios gyventojams ir verslui sudaro sąlygas naudotis šnekamosios lietuvių kalbos IRT sprendimais, skaitmeniniais lietuvių kalbos sintaksinės ir semantinės analizės ir transkribavimo, mašininio vertimo, prieigos prie žodynų e. įrankiais ir kitais lietuvių kalbos IT ištekliais. Be to, įgyvendinant šiuos projektus buvo modernizuotos ir išplėstos esamos IT išteklių platformos siekiant vieno langelio principu integruoti visas naujai kuriamas el. paslaugas ir didinti bendrą el. paslaugų prieinamumą ir pritaikymą vartotojų poreikiams.

***528 priemonė***

Vertinimo metu baigtas įgyvendinti vienas iš dviejų priemonės „Intelektinės transporto paslaugos ir taikomieji sprendimai“ projektų, kurio pagrindinis rezultatas – 2 el. paslaugos, sudarančios sąlygas LAKD teikti atvirą prieigą prie valstybinės ir vietinės reikšmės kelių duomenų. Įgyvendinus antrąjį, LTSA projektą bus visiškai centralizuotos skirtingos kelių ir geležinkelio transporto IS, be to, bus sukurta 13 naujų e. konsultavimo ir informavimo paslaugų.

***529 priemonė***

Finansavimo priemone „Pažangių elektroninių paslaugų kūrimas“ sukurtas (ir planuojamas) plačiausias spektras produktų (el. paslaugų), leidusių padaryti viešųjų ir administracinių paslaugų perkėlimo į skaitmeninę erdvę pažangą. Visuose projektuose siekiama sukurti vieno langelio principu veikiančių el. paslaugų. Vertinimo metu, įgyvendinus 12 projektų, sukurtos 56 el. paslaugos, kurios leidžia gyventojams ir verslui:

* elektroniniu būdu kreiptis dėl vartotojų teisių pažeidimų;
* gauti aktualią informaciją apie kenksmingų organizmų plitimą;
* naudotis į skaitmeninę erdvę perkeltomis pagrindinėmis teisinės informacijos ir teisinės pagalbos paslaugomis;
* naudotis atvertais erdviniais duomenimis;
* naudotis patobulinta verslo konsultacijų paslaugų platforma;
* patogiai atlikti mokesčių administravimo veiklas;
* patogiau gauti baudžiamojo proceso informaciją ir aktualius dokumentus;
* vieno langelio principu gauti su migracijos klausimais susijusias paslaugas.

Šie projektai, kaip ir pagal kitas VP 2.3 investicijų prioriteto priemones vykdomi projektai, papildomai leido modernizuoti ar įdiegti naujus paslaugoms teikti reikalingus IRT sprendimus, sukurti paslaugų prieinamumą didinančias mobiliąsias programėles, atnaujinti per ankstesnes intervencijas sukurtas IS.

Numatoma, kad kiti 5 projektai sukurs dar 59 el. paslaugas. Tikėtina, kad baigus įgyvendinti finansuojamus projektus bus sukurti tokie pagrindiniai rezultatai:

* išplėsta socialinės paramos šeimai IS ir jos paslaugų funkcionalumas;
* integruojant naujas su statybos priežiūra susijusias priemones modernizuota IS „Infostatyba“;
* modernizuota VIISP;
* sukurta centralizuota el. paslaugų, susijusių su teritorijų planavimu, platforma;
* sukurtas virtualus kasos aparatų fiskalizacijos sprendimas;
* sukurta naujų skirtingų institucijų (sudėtinių) gyventojų registro paslaugų.

***J06 priemonė***

Pagal šią priemonę suplanuoti 3 projektai, iš kurių vienas Vertinimo metu jau yra baigtas. VMI sukūrė du viešojo sektoriaus bendro naudojimo IRT infrastruktūros optimizavimo sprendimus, kurie užtikrins išmaniosios mokesčių administravimo IS („i.MAS“) nepertraukiamą veiklą ir plėtrą. Kitais 2 projektais, kurie Vertinimo metu dar nėra baigti, siekiama dviejų tipų rezultatų: IVPK sukurs ir įdiegs valstybės debesijos paslaugoms teikti reikalingą IRT sprendimą, o KAM sukurs kibernetinio saugumo didinimo sprendimus, susijusius su saugaus dalijimosi informacija tinklo modernizavimu ir kibernetinių atakų prevencijos sistemos kūrimu.

#### Didžiausią poveikį sukūrę projektai

Šioje dalyje vertinami svarbiausi ir didžiausią poveikį sukūrę informacinės visuomenės skatinimo srities projektai 2014–2020 m. laikotarpiu. Atlikus interviu su administruojančiųjų institucijų atstovais ir suinteresuotosiomis šalims išskirti šie kertiniai projektai:

* „Prisijungusi Lietuva“: efektyvi, saugi ir atsakinga Lietuvos skaitmeninė bendruomenė“ (IVPK);
* „Elektroninės sveikatos paslaugų ir bendradarbiavimo infrastruktūros informacinės sistemos plėtra“ (SAM);
* „Valstybės debesijos paslaugų teikimo infrastruktūros sukūrimas“ (IVPK);
* „Išmaniosios mokesčių administravimo informacinės sistemos (i.MAS) kompiuterinės infrastruktūros užtikrinimas“ ir kiti VMI projektai.

Respondentų teigimu, šie projektai turėjo didžiausią poveikį, nes apėmė plačiausias tikslines grupes. Kaip minėta 1.1 poskyryje, su mokesčiais ir sveikata susijusios paslaugos yra dažniausiai naudojamos viešosios el. paslaugos, t. y. SAM ir VMI projektuose kuriamų IS vartotojų skaičius yra reikšmingai didesnis, palyginti su kitais pagal VP 2 prioritetą įgyvendinamais projektais. O IVPK projektai daro tiesioginę įtaką visam viešajam sektoriui (debesijos infrastruktūra yra kertinis VII konsolidavimo reformos elementas) arba pasiekia ypač didelį gyventojų skaičių (projekto „Prisijungusi Lietuva“ veiklose dalyvavo daugiau nei 500 tūkst. gyventojų).

Apžvelgdami atskirus projektus, galime išskirti šiuos esminius poveikio aspektus:

„Prisijungusi Lietuva“ | 4 interviu respondentai šį IVPK įgyvendintą projektą įvardijo kaip ypač tinkamą ir sėkmingą skatinant visuomenę naudotis informacinėmis technologijomis. Projekto sėkmę lėmė pasirinktas modelis – sprendimas konsoliduoti komunikacijos ir viešinimo veiklas vienu projektu, o ne išskaidant jas tarp skirtingų institucijų iniciatyvų. Vieni iš pasirinktų komunikacijos šaltinių (ir partnerių) – bibliotekos – leido pasiekti tas visuomenės grupes (senyvo amžiaus žmones, prastos kokybės interneto prieigą turinčius namų ūkius), kurios mažiausiai naudojasi IRT teikiama nauda. Kiti respondentai minėjo, kad projektas išsiskiria tvarumu ir išliekamąja verte. Projektų veiklomis sukurta edukacinė medžiaga yra fundamentali, ji neabejotinai išliks aktuali ateityje. Projekte naudotis IRT mokėsi daugiau negu 104 tūkst. Lietuvos gyventojų[[179]](#footnote-180).

ESPBI IS | Nors šiuo metu projekto „Elektroninės sveikatos paslaugų ir bendradarbiavimo infrastruktūros informacinės sistemos plėtra“ veiklos dar yra sąlyginai ankstyvo įgyvendinimo etape, dauguma respondentų sutinka, kad projektas sukurs ir jau kuria reikšmingą poveikį. Jis apima ypač plačią gyventojų tikslinę grupe – pacientus. Numatoma, kad sukurtus projekto produktus ir paslaugas galės pasiekti apie 2 mln. Lietuvos gyventojų. Pacientai e. sveikatos portale galės patogiau peržiūrėti savo sveikatos informaciją, e. sveikatos paslaugas užsakyti mobiliąja programėle. Projekto poveikis pasireiškia ne tik per analizuojamo laikotarpio projekto veiklas, bet ir per praėjusiame ES finansavimo laikotarpyje sukurtus rezultatus: ESPBI IS pamatus ir papildomas funkcijas, sukurtas COVID-19 pandemijos įkarštyje (žr. daugiau 2.1.3 dalyje).

Valstybės debesijos PASLAUGŲ infrastruktūra | Visi apklausti interviu respondentai pritarė, kad Lietuvos informacinės visuomenės sričiai didžiausią poveikį padarė VII konsolidacijos reforma, t. y. IVPK vykdomas Valstybės debesijos paslaugų infrastruktūros projektas ir lygiagrečiai VP 10 prioriteto „Nacionalinių reformų skatinimas ir viešojo valdymo institucijų veiklos gerinimas“ lėšomis vykdomas projektas „Valstybės informacinių išteklių infrastruktūros konsolidavimas ir įgyvendinimas“[[180]](#footnote-181). Šių projektų sinergija sudaro tinkamo VIII optimizavimo galimybes, leidžia išvengti perteklinio IRT infrastruktūros ir įrangos dubliavimo, stiprina viso viešojo sektoriaus kibernetinį atsparumą. Numatoma, kad įgyvendinant šį VP 2 prioriteto projektą bus perkelta 140 viešojo sektoriaus institucijų IRT infrastruktūra, o bendrai per VII reformą bus konsoliduota ir perkelta 325 įstaigų IRT infrastruktūra.

„i.MAS“ infrastruktūra ir kiti vmi projektai | Dauguma interviu respondentų kaip vieną iš paveikiausių investicijų paminėjo bendrą VMI teikiamų paslaugų skaitmenizaciją ir įstaigos IRT infrastruktūros plėtrą, kuri apima pagal VP 2 prioritetą įgyvendinti projektus ir kitus „i.MAS“ platformos vystymo projektus[[181]](#footnote-182). Vis dėlto ši VMI informacinė sistema nebūtų galėjusi veikti be papildomo, pagal J06 priemonę įgyvendinto projekto, kurio metu buvo įsigyta „i.MAS“ posistemiams kurti, diegti ir jų funkcijoms užtikrinti reikalinga kompiuterinė infrastruktūra ir sisteminė programinė įranga. Projektas įgalino kitų VMI projektų kokybinių projektų rezultatų pasiekimą (sumažinta administracinė našta, neapskaitomos ekonomikos mastas ir šešėlinė ekonomika).

Šio projekto poveikis yra vienas didžiausių ir kiekybine prasme. Prieš jo įgyvendinimo pradžią buvo daroma prielaida, kad posistemio „i.SAF“ vartotojų gali būti apie 80 tūkst. PVM mokėtojų ir iki 420 tūkst. ne PVM mokėtojų, o posistemio „i.VAZ“ vartotojų – iki 50 tūkst. Remiantis naujausia statistika, 2020–2021 m. posistemių „i.SAF“ ir „i.VAZ“ vartotojų skaičius atitinkamai jau siekė 107 tūkst. ir 34 tūkst. naudotojų[[182]](#footnote-183). Nuo projekto įgyvendinimo pabaigos (2018 m.) sukurta „i.MAS“ palaikymo infrastruktūra leido apdoroti daugiau nei kelis milijardus el. dokumentų ir kitų užklausų[[183]](#footnote-184). Verta pabrėžti, kad VMI surengtoje apklausoje[[184]](#footnote-185) posistemiai „i.VAZ“ ir „i.SAF“ vartotojų atitinkamai buvo vertinami 8,45 ir 8,53 balo iš 10-ies. Pagal naudojimo patogumą šie pagal VP 2 prioritetą sukurti produktai vertinami geriausiai iš visų „i.MAS“ posistemių.

#### Projektuose taikomi arba jų metu sukurti inovatyvūs techniniai sprendimai

Pagal VP 2 prioritetą finansuojamais projektais siekiama ne tik kurti tikslinių grupių poreikius atliepiančias paslaugas ir produktus, bet ir panaudoti esamas IRT sektoriaus žinias kuriant naujus ar pritaikant esamus techninius sprendimus. Šio vertinimo kontekste inovacijos suvokiamos taip, kaip jos yra apibrėžtos LR inovacijų įstatyme[[185]](#footnote-186) ir detalizuojamos Oslo vadove[[186]](#footnote-187).

Didžioji dalis vykdomų ar jau įgyvendintų projektų gali būti laikomi procesų inovacijomis[[187]](#footnote-188), nes kuriamais produktais (ypač kuriamomis arba (ir) plečiamomis IS su naujomis el. paslaugomis) siekiama reikšmingai optimizuoti tikslinių grupių laiko ir žmogiškųjų išteklių panaudojimą, o daugumoje el. paslaugų projektų naudojami pagrindiniai valstybinės IRT infrastruktūros bendro naudojimo IT sprendimai (VIISP teikiami tapatybės nustatymo, įgaliojimų naudoti el. paslaugas, atsiskaitymo už jas, duomenų gavimo paslaugas sprendimai, klasifikatorius, e. parašas ir t. t.) siekiant taupyti technologinius išteklius[[188]](#footnote-189). Interviu respondentai išskyrė valstybės debesijos paslaugų infrastruktūros projektą, nes jame buvo tikslingai ieškoma inovatyvių ir kompleksiškų sprendimų. Šalies mastu tai buvo pirma tokio masto ir tokios koncepcijos įgyvendinto sprendimo (konsoliduotos IRT infrastruktūros ir vieno tiekėjo, kuris galėtų teikti centralizuotas IT paslaugas valstybės institucijoms) paieška[[189]](#footnote-190). Be šio projekto, minimi ir VMI įgyvendinti projektai, nes juose pirmą kartą viešojo sektoriaus IT pertvarkoms taikomi „Agile“ programinės įrangos kūrimo metodikos principai[[190]](#footnote-191).

Remiantis projektų vykdytojų apklausos duomenimis, didžiojoje daugumoje (70 proc.) finansuojamų projektų taikomi inovatyvūs techniniai sprendimai, o beveik trečdalyje (24 proc.) projektų siekiama sukurti arba jau sukurti inovatyvūs techniniai sprendimai. Šiuos apklausos rezultatus galima vertinti iš dalies kritiškai, nes viešajame sektoriuje sąvoka „inovacijos“ interpretuojama skirtingai[[191]](#footnote-192), todėl kai kuriais atvejais kalbant apie kai kuriuos įgyvendintų projektų rezultatus inovatyvumo samprata, tikėtina, gali būti pervertinta[[192]](#footnote-193). Projektų vykdytojams dažnai trūksta kompetencijų, kad galėtų tinkamai įsivertinti, kokie inovatyvūs sprendimai gali būti integruojami į jų siūlomas projektų idėjas[[193]](#footnote-194).

Per apklausą ir interviu su administruojančiųjų institucijų atstovais ir suinteresuotosiomis šalimis buvo identifikuoti šie ES investicijomis sukurti ar įgyvendinti inovatyvūs sprendimai:

* dirbtinio intelekto integracija kuriant mašininio vertinimo (VU) ar kenksmingų organizmų plitimo žemės ūkio augalų pasėliuose (LŽŪKT kuriama platforma IKMIS) sprendimus;
* giliojo mokymo ir neuroninių tinklų technologijomis grįstas lietuvių šnekos fonogramų transkripcijos tekstu sprendimas (SEMANTIKA 2);
* lietuvių šnekamosios kalbos sintezatorius LIEPA – dėl šio sprendimo gyventojai (įskaitant neįgaliuosius) galės savo veiklose naudoti lietuvišką šneką suprantančius ir lietuviškai šnekančius kompiuterius;
* virtualiosios ir papildytosios realybės (angl. *virtual and augmented reality*) sprendimų integracija meno ekspozicijose (MMB įgyvendinamas VEPIS projektas);
* pasyviojo tankinimo technologija (angl. *Gigabit Passive Optical Network*), kuri leidžia prijungti prie plačiajuosčio ryšio infrastruktūros didesnį skaičių namų ūkių (NKP projektas);
* pirmasis viešajame sektoriuje pritaikytas *active-active* režimu veikiantis duomenų saugyklų sinchronizacijos sprendimas (VMI).

#### Gerosios ir blogosios projektų praktikos

Ruošiantis kitam ES investicinių fondų finansavimo laikotarpiui, strateginio planavimo funkcijas atliekančioms ir kitoms projektus administruojančioms institucijomis yra pravartu įvertinti projektų įgyvendinimo praktikas, kurios lėmė didesnį, nei tikėtasi, poveikį, ar, priešingai, sukūrė nenumatytų iššūkių, sunkinančių projekto veiklų įgyvendinimą.

Per interviu administruojančiosios institucijos, projektų vykdytojai ir kitos suinteresuotosios šalys išskyrė šias **gerąsias projektų** vykdymo praktikas:

Politinis svoris | IVPK vykdomas valstybės debesijos paslaugų infrastruktūros projektas išskirtas kaip didelės apimties ir reikšmės projektas, kuris, nepaisant atsiradusio didesnio, nei planuota, finansavimo poreikio ir politinės įtakos, valdomas ir įgyvendinamas efektyviai. SUMIN paskyrimas pagrindine VP 2 prioritetą administruojančia institucija užtikrino reikiamą politinių sprendimų priėmimo lygį, kuris padėjo suderinti tarpinstitucinius interesus vykdant šį valstybinės reikšmės projektą.

Gera komunikacija | Trys interviu respondentai įvardijo IVPK vykdytą atvirų duomenų portalo projektą kaip geriausiai iškomunikuotą projektą, kurio metu buvo sukurta patogi ir visiems atvira prieiga prie viešojo sektoriaus informacinių išteklių.

partnerių įtraukimas | Trys interviu respondentai paminėjo, kad IVPK įgyvendinto projekto „Prisijungusi Lietuva“ nauda pasižymi pasiekto poveikio tvarumu. Sukurta edukacinė skaitmeninių įgūdžių lavinimo medžiaga fundamentaliomis temomis (pavyzdžiui, saugus naudojimasis internetu ar naudojimasis elektroninės valdžios paslaugomis), kuri bus aktuali ne vienus metus. Pagrindinis sėkmės veiksnys – platus konsorciumas, sudarytas iš itin suinteresuotų, praktinių žinių turinčių narių. Įtraukus asociaciją „Langas į ateitį“ buvo sukurta patraukli ir kokybiška mokamoji medžiaga, o įtraukus MMB – užtikrintas pagrindinių tikslinių grupių pasiekimas organizuojant renginius viešosiose bibliotekose.

Metodinė pagalba | 2014–2020 m. laikotarpiu informacinės visuomenės prioriteto administravimo vaidmenį perėmus SUMIN, IVPK tapo metodinės pagalbos centru. Parengtos metodinės el. paslaugų kūrimo gairės ir nuolatinė pagalba SUMIN ir projektų vykdytojams leido užtikrinti, kad būtų atrinkti reikiami projektai ir kuriamos kokybiškos el. paslaugos. SUMIN atliko derybines funkcijas – įtikino projektų vykdytojus ir kitas suinteresuotąsias šalis dėl sudėtinių paslaugų kūrimo poreikio.

Kompleksinė Projekto komanda | VTPSI projekto patirtis rodo, kad siekiant valdyti projekto rizikas, kylančias dėl teisinio reglamentavimo pokyčių, į projektų komandas būtina iš anksto įtraukti ne tik IT darbuotojus, bet ir kitų įstaigos skyrių atstovus (pavyzdžiui, teisininkus ar kitų siauresnių sričių specialistus)[[194]](#footnote-195).

Interviu respondentai paminėjo šiuos **blogųjų projektų** įgyvendinimo praktikų pavyzdžius:

Viešųjų pirkimų planavimas | Registrų centro įgyvendinamame Gyventojų registro modernizavimo projekte kai kurios projekto veiklos vėlavo, nes teko rengti kelerius viešuosius pirkimus, todėl pasirinkti vienų paslaugų teikėjai buvo priklausomi nuo kitų paslaugų teikėjų įgyvendinamų pirkimų ir jų rezultatų. Tai turėjo neigiamos įtakos projekto įgyvendinimo terminams.

PrivaČIOJO sektoriaus (ne)įtraukimas | Vieno respondento teigimu, dažnai Lietuvos viešasis sektorius investuoja į sprendimus, kurie jau egzistuoja privačiajame sektoriuje arba kuriuos, tikėtina, verslas galėtų įgyvendinti efektyviau ir greičiau (pavyzdžiui, debesijos infrastruktūra, mašininio vertimo sprendimai), tad kartais intervencijomis kuriama perteklinė konkurencija, o lėšos nėra naudojamos efektyviai.

prievolė LAIKYTIS Teisės aktų | Nepaisant to, kad dauguma interviu respondentų vertina „i.MAS“ kaip bene didžiausią poveikį turėjusią iniciatyvą, SUMIN atstovas pabrėžė, kad projekto įgyvendinimui sąlyginai neigiamą įtaką turėjo teisės aktų (dėl mokestinių taisyklių įsigaliojimo) pakeitimai – jie privertė pagreitinti tam tikrų projekto veiklų įgyvendinimą.

LYDERYSTĖS trūkumas | Du interviu respondentai paminėjo, kad problemos dėl nepakankamų žmogiškųjų išteklių (ypač vadybinių), personalo kaitos ir nepakankama įstaigų vadovybės parama (ir IT transformacijos projektų svarbos supratimas) turėjo neigiamą poveikį SADM vykdomo socialinės paramos šeimai IS (SPIS) projekto įgyvendinimo kokybei.

### Sukurtų produktų naudojimo lygis ir poveikio tęstinumas

Šioje dalyje vertinami tik projektuose, kuriuose kuriamos el. paslaugos (525–529 priemonės), sukurtų produktų naudojimo lygis. Kituose projektuose produktų naudojimo lygis yra siejamas tiesiogiai su bendrais projekto stebėsenos rodikliais (pavyzdžiui, į konsoliduotą IRT infrastruktūrą perkeltų institucijų IRT ar sparčiojo interneto padengiamų namų ūkių skaičius), apžvelgtais šio Vertinimo 1.3.1 dalyje.

Kaip minėta 1.3.3 dalyje, daugumoje el. paslaugų kūrimo projektų atliekant stebėseną netaikomi realų poveikį matuojantys rodikliai. Tiek interviu respondentai[[195]](#footnote-196), tiek anksčiau vykdyti poveikio vertinimai[[196]](#footnote-197) atskleidžia, kad **šiuo metu Lietuvoje nėra kokybiškos ir standartizuotos el. paslaugų naudojimo stebėsenos mechanizmo**.

2007–2013 m. laikotarpiu visuose pagal priemones VP2-3.1-IVPK-14-K „Pažangios elektroninės paslaugos“, VP2-3.1-IVPK-08-V „Elektroninės valdžios paslaugos savivaldybėse“ ir VP2-3.1-IVPK-11-V „Elektroninės sveikatos paslaugos savivaldybėse“ įgyvendintuose projektuose turėjo būti stebimas e. vartotojų skaičius (2 metus po projekto įgyvendinimo pabaigos), tačiau analizuojamu laikotarpiu šios prievolės buvo atsisakyta. Interviu respondentai negalėjo atsakyti į klausimą, dėl kokių priežasčių buvo nuspręsta nebetaikyti stebėsenos kontrolės.

LR teisės aktuose numatyta, kad Viešųjų ir administracinių paslaugų stebėsenos ir analizės informacinėje sistemoje (PASIS) viešosios įstaigos turėtų kaupti informaciją apie el. paslaugų naudojimą (pavyzdžiui, užsakytų paslaugų skaičius, paslaugų teikimo trukmė, paslaugų perkėlimo į el. erdvę lygis ir t. t.)[[197]](#footnote-198), tačiau Valstybės kontrolė dar 2017 m. konstatavo, kad PASIS duomenys renkami padrikai ir nekokybiškai[[198]](#footnote-199). IVPK yra parengęs papildomas metodines el. paslaugų stebėsenos ir priežiūros gaires[[199]](#footnote-200), tačiau Vertinimo metu surinktos informacijos neužtenka, kad būtų galima teigti, jog projektų vykdytojai jų nuosekliai laikosi. 2018 m. buvo nuspręsta iš esmės keisti paslaugų stebėsenos ir kokybės vertinimą[[200]](#footnote-201), tačiau Vertinimo metu ši pertvarka dar nėra įgyvendinta.

Per projektų vykdytojų apklausas ir interviu surinktos įžvalgos atskleidė, kad dalis įstaigų sistemiškai nerenka informacijos apie savo administruojamų el. paslaugų naudojimo lygį ir dažnai susiduria su stebėsenos iššūkiais dėl nepakankamų kompetencijų, o pasitenkinimą sukurtomis paslaugomis vertina tik keletas projektų vykdytojų[[201]](#footnote-202). **Iš 28 užpildytų 525–529 priemonių projektų vykdytojų apklausos anketų 18 projektų vykdytojų[[202]](#footnote-203) pateikė informaciją apie naudojimosi sukurtais rezultatais lygį**, o 4 baigtų įgyvendinti projektų vykdytojai negalėjo pateikti informacijos arba nurodė, kad paslaugų stebėsena nėra vykdoma. Surinktų duomenų apie projektų rezultatų naudojimo lygį suvestinė pateikiama šio Vertinimo prieduose (Priedas Nr. 4. VP 2 prioriteto projektų rezultatų naudojimo statistika).

Projektų vykdytojų pateikti duomenys atskleidė, kad **stebėsenoje naudojimo lygiui įvertinti** **nėra naudojami tie patys matmenys ar rodikliai.** Vienuose projektuose matuojamas el. paslaugą užsakiusių vartotojų (ar vienkartinių užsakymų) skaičius, kituose renkama informacija apie portale apsilankiusių ar užsiregistravusių (unikalių) vartotojų ar asmenų skaičių, atsisiuntimų skaičių. Kai kuriais atvejais unikalių vartotojų skaičius netikslingai nurodo el. paslaugos naudojimo lygį, pavyzdžiui, ESPBI IS gyventojas gali užsisakyti e. receptą apsilankymo pas gydytoją metu, bet jam nebūtina apsilankyti e. sveikatosportale, kad būtų galima laikyti, jog gyventojas pasinaudojo portalo paslaugomis[[203]](#footnote-204).

Renkamų duomenų tipas iš dalies priklauso ir nuo įgyvendinamo projekto pobūdžio. Pavyzdžiui, kultūros ir lietuvių kalbos projektuose dažniau matuojamas bendras apsilankymų skaičius, nes pagrindiniai projekto rezultatai yra susiję su suskaitmeninto ir visuomenei atverto turinio pasiekimu. Projektuose, kuriuose pagrindinis dėmesys skiriamas bendrai visos IS kūrimui ar atnaujinimui (Integruota baudžiamojo proceso informacinė sistema (IBPS), „eMIGRIS“), stebėsena yra daugiau sutelkta į bendrą IS naudojimo lygį; kituose projektuose, kuriais siekiama kurti naujas esamų IS funkcijas ar paslaugas (VMI projektai, TPS vartai), naudojimo lygis vertinamas pagal konkrečių paslaugų užsakymus.

Žvelgiant į pirminius projektų stebėsenos duomenis matyti, kad, priklausomai nuo IS ir joje teikiamų paslaugų aktualumo tikslinėms grupėms, unikalių vartotojų skaičius svyruoja nuo 200 iki 110 tūkst., o kultūros paveldo ar su lietuvių kalba susijusiose platformose apsilanko nuo 160 tūkst. iki 1 mln. lankytojų per metus. Takoskyra matoma tarp projektų, susijusių su paslaugomis, kurios tikslinėms grupėms yra būtinybė, ir paslaugomis, kurios tenkina antrinius poreikius. Pavyzdžiui, su mokesčių administravimu (virš 100 tūkst. vartotojų) ar migracijos klausimais (virš 350 tūkst. el. būdu pateiktų prašymų) susijusios el. paslaugos (ar IS bendrai) visada turės daugiau paslaugų vartotojų, nepriklausomai nuo intervencijos poveikio masto, nei paslaugos, kurių naudojimas lygiagrečiai priklauso ne tik nuo suteiktos prieigos, bet ir nuo bendro paklausos skatinimo (pavyzdžiui, platforma „MoBiLait“ ar IKMIS). Todėl palyginti, kuris ES lėšomis finansuojamas projektas turi didesnį poveikį, yra sudėtinga.

Projektų daromą įtaką naudojimo lygiui būtų galima vertinti stebint istorinius rodiklių duomenis, tačiau per apklausą surinktų duomenų nepakanka intervencijų poveikiui visapusiškai įvertinti. Tokią paslaugų naudojimo pokyčio informaciją pateikė tik 6 projektų vykdytojai (iš 28 apklausoje dalyvavusių pagal 525–529 priemones įgyvendinamų projektų vykdytojų).

Kadangi Vertinimo metu baigtas įgyvendinti tik 21 iš 35 el. paslaugų projektų (didžioji dalis jų užbaigti 2020–2021 m.), galima teigti, jog dar nėra praėję pakankamai laiko, kad būtų galima tinkamai įvertinti projektų pasiektus kiekybinius rezultatas. El. paslaugų projektų investiciniuose projektuose nurodoma, kad siekiamo poveikio mastas (skaičiuojant dalį atvejų, kai paslauga yra užsakoma arba naudojama elektroniniu būdu) gali paaiškėti tik praėjus 3–5 metams po projekto įgyvendinimo pabaigos. Visgi, analizuojant Vertinimo metu surinktus duomenis (Priedas Nr. 4. VP 2 prioriteto projektų rezultatų naudojimo statistika), galima daryti išvadą, kad užtikrinus tinkamą IS palaikymą ir įgyvendinant paklausos didinimo (t. y. paslaugų populiarinimo) iniciatyvas projektų poveikis bus ilgalaikis.

Taikomų stebėsenos principų skirtumai reikšmingai apsunkina galimybes prasmingai įvertinti (angl. *benchmark*) sukurtų produktų naudojimo lygį, ypač tuo atveju, jeigu atitinkamos įstaigos nėra nusistačiusios strateginių siekių. Tik **50 proc. paslaugų stebėsenos statistiką pateikusių projektų vykdytojų nurodė, kad įstaigoje yra nusistatę kiekybinius sukurtų paslaugų (ar IS bendrai) naudojimo tikslus ir siektinas rodiklių vertes**. Vertinant 2021 m. ir tarpinius 2022 m. duomenis, galima teigti, kad intervencijos metu sukurtos ar modernizuotos paslaugos yra plėtojamos tinkamai: 89 proc. atvejų projektų vykdytojai pasiekė numatytus viešųjų el. paslaugų naudojimo tikslus.

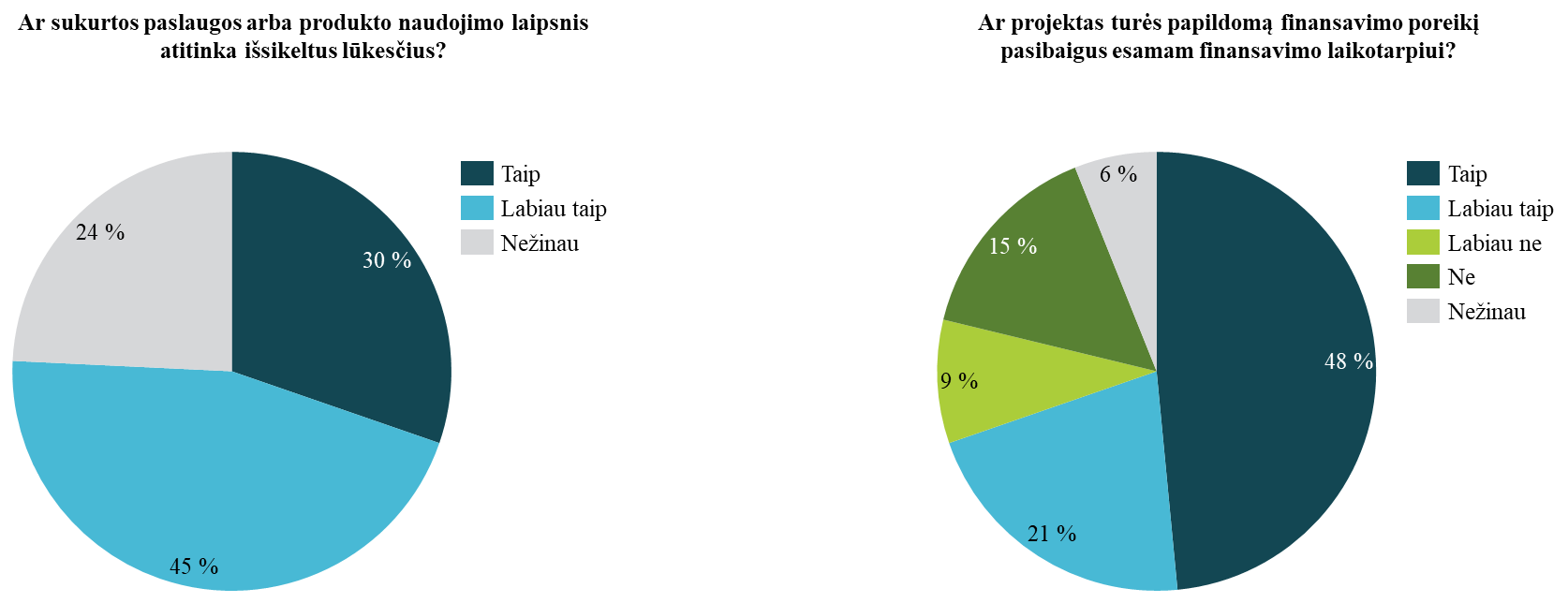
Rengdamas šią ataskaitą, Vertintojas papildomai apžvelgė stebėsenos duomenimis pasidalijusių projektų vykdytojų paslaugų naudojimo prognozes, pateiktas rengiant finansavimo paraišką parengtuose investicijų projektuose. Tik 10 iš 18 peržiūrėtų projektų vykdytojų investicijų projektų rengimo metu buvo nusistatę paslaugų naudojimo tikslus ar parengę atitinkamą prognozę. Pusėje šių projektų investicijų projektuose pateiktos prognozės jau pasiektos ir viršytos („MoBiLait“, IKMIS, „eMigris“, „ePaveldas“ ir topografijos ir infrastruktūros informacinės sistemos (TIIS) paslaugos), trijuose projektuose 2021 m. prognozės ir (ar) kiti ilgalaikiai tikslai nepasiekti („E-Kinas“, „Raštija“, VTIS), viename projekte neteisingai nustatytos paslaugų naudojimo prielaidos („i.APS“), dar vieno projekto prognozė negalėjo būti pateikta, nes reali naudojimo stebėsena nėra atliekama („LDK vartai“).

Projektų vykdytojų taip pat buvo klausiama, kokią įtaką įgyvendinti projektai turi bendram kuriamos ar plėtojamos IS vartotojų skaičiui. Surinkti duomenys (iš 7 informaciją pateikusių projektų vykdytojų) rodo, kad **nuo projekto įgyvendinimo pradžios atitinkamų IS vartotojų skaičius pakilo nuo 20 iki 400 proc.** Dviejų projektų („i.VAZ“ („i.MAS“ posistemis) ir IBPS) vykdytojai atsakė, kad įgyvendinamas projektas neturėjo įtakos bendram IS vartotojų skaičiui; dar du vykdytojai negalėjo pateikti tikslios informacijos dėl pasikeitusios vidinės stebėsenos sistemos (LCVA) ar dėl netinkamo platformos indeksavimo paieškos varikliuose (LKI). Pabrėžtina, kad Vertinimo klausimai neleidžia atskirti, kiek šie pokyčiai susiję su atliktomis intervencijomis, kiek – su kitomis projektų vykdytojų vidinėmis iniciatyvomis.

Nepaisant užfiksuoto kiekybinių duomenų trūkumo, kaip nurodyta 1.2.2 dalyje, beveik visi (94 proc.) interviu dalyvavę administruojančiųjų institucijų ir kitų suinteresuotųjų šalių atstovai nurodė, kad pagal VP 2 prioritetą vykdomo projekto metu sukurti produktai ar paslaugos atitinka tikslinių grupių poreikius. Teigiamas intervencijos poveikis įžvelgiamas ir projektų vykdytojų atsakymuose, tačiau nemažai respondentų (24 proc.) nežino, ar projektų rezultatai atliepia pačios organizacijos išsikeltus paslaugų ar produktų naudojimo lygio lūkesčius (žr. 17 pav.).

Interviu dalyvių įžvalgos leidžia manyti, kad didžiąja dalimi ši tendencija siejama su projektų vykdytojų nepakankamai kokybiškai atliekama paslaugų vartotojų stebėsena ir nepakankama tikslinių grupių poreikių ir pasitenkinimo analize įgyvendinus projektą. Tik **38 proc.** pagal 525–529 priemones vykdomų projektų vykdytojų teigė, kad yra atliekama **reguliari paslaugų vartotojų pasitenkinimo sukurtomis paslaugomis apklausa**; dar 23 proc. pažymėjo, kad svarstoma tokius tyrimus rengti artimoje ateityje. Projektų vykdytojų apklausos duomenys rodo, kad naudojantis ES finansavimu **sukurtos el. paslaugos yra vertinamos nuo 4,25 iki 5 balų (pagal penkiabalę sistemą),** todėl galima teigti, kad tikslinės grupės didžiąja dalimi yra patenkintos sukurtais produktais.

17 pav. Projekto vykdytojų nuomonė apie sukurtų produktų ar paslaugų naudojimo lygį (kairėje) ir projektų finansavimo poreikį pasibaigus finansavimo laikotarpiui (dešinėje)



Šaltinis: projektų vykdytojų apklausa, N = 33

Dalyje projektų susiduriama su paklausos didinimo užduoties sunkumu, t. y. nepaisant to, kad intervencijos metu sukurtos ar dar kuriamos tikslinių grupių poreikius atliepiančios paslaugos (žr. 1.2.2 dalį), ne visi projektų vykdytojai deda reikiamas pastangas (ar turi reikiamų kompetencijų) didinti pačių el. paslaugų ar kitų sukurtų produktų aktualumą ir žinomumą viešojoje erdvėje, ypač tų, kurie susiję su gyventojams reikalingomis paslaugomis[[204]](#footnote-205). Žemas su lietuvių kalba ir kultūriniu paveldu susijusių paslaugų naudojimo lygis (žr. 4 pav.) leidžia manyti, kad šiuo ir ankstesniu finansavimo laikotarpiais sukurtos el. paslaugos ir produktai vis dar nepakankamai atliepia tikslinių grupių poreikius[[205]](#footnote-206).

IVPK apklausų duomenys taip pat leidžia manyti, kad kuriamos el. paslaugos nebūtinai atliepia asmenų, nesinaudojančių internetu, poreikius. 2021 m. atlikto tyrimo duomenys atskleidė, kad 31 proc. gyventojų, kurie per pastaruosius 12 mėnesių nė karto nesilankė viešųjų institucijų interneto svetainėse, yra sudėtinga naudotis esamomis viešosiomis el. paslaugomis[[206]](#footnote-207).

Projektų vykdytojai nurodė šias pagrindines priemones, kuriomis siekiama didinti paslaugų vartotojų skaičių:

* paslaugų naudojimo stebėsenos vykdymas;
* vartotojų pasitenkinimo apklausos (indeksas);
* projekto partnerių įtraukimas į turinio ir paslaugų kūrimą bei viešinimą (kultūros paveldo projektai);
* pagalbinio informacinio turinio paruošimas ar mokymų, supažindinančių tikslines grupes su paslaugų naudojimo galimybėmis ar kitomis funkcijomis, organizavimas;
* integracinių sąsajų su kitomis platformomis kūrimas (kultūros paveldo ir lietuvių kalbos projektai);
* reklamų socialinės žiniasklaidos priemonėse pirkimas ar kitos viešinimo priemonės (vaizdo reportažai, užsakomieji straipsniai, nuolatinis įstaigos klientų informavimas);
* papildomų funkcijų diegimas.

Tikėtina, kad šių priemonių taikymas įvairiuose projektuose reikšmingai prisidės prie ilgalaikio intervencijų poveikio ir sukurtų el. paslaugų naudojimo paklausos didinimo.

Žvelgiant į ateitį, tikėtinas projektų poveikis ir projektų rezultatų naudojimo lygis turėtų būti vertinamas atsargiai, nes projektų tęstinumas yra tiesiogiai siejamas su finansavimo prieinamumu. **69 proc. apklausoje dalyvavusių projektų vykdytojų teigė, kad jų projektai turės papildomą finansavimo poreikį** pasibaigus esamam finansavimo laikotarpiui (žr. Pav. 17).

Dažniausiai šis poreikis yra susijęs su IS architektūros atnaujinimu ar modernizavimu, papildomų funkcijų diegimu, atsižvelgiant į teisinio reglamentavimo ar tikslinių grupių poreikių pokyčius, technine priežiūra ir perkėlimo į valstybės debesijos infrastruktūrą sąnaudomis. IS ir el. paslaugų palaikymo sąnaudos kasmet sudaro apie 15–30 proc. pirminių investicijų, skirtų IT sprendimams įsigyti[[207]](#footnote-208), todėl viešosioms įstaigoms sunku rasti savo biudžete lėšų tinkamai paslaugos kokybei išlaikyti (ar funkcionalumams tobulinti).

Savo ruožtu kokybišką tęstinumą sunkina ir viešųjų pirkimų taisyklės: VPĮ neleidžia sudaryti sutarčių ilgesniam nei trejų metų laikotarpiui, nors pagal projekto finansavimo reikalavimus būtina užtikrinti projekto priežiūrą bent penkerius metus po intervencijos pabaigos[[208]](#footnote-209). Tikimasi, kad ateityje įstaigų, kurios teikia viešąsias el. paslaugas, palaikymo sąnaudos sumažės, nes įstaigų IRT perkėlus į IVPK valdomą valstybės debesijos paslaugų infrastruktūrą joms nebereikės rūpintis įrangos atnaujinimu[[209]](#footnote-210).

Visi apklausoje dalyvavę respondentai pažymėjo, kad ateityje išliks finansavimo poreikis susijusių kultūros ir lietuvių kalbos projektų veiklų tęstinumui užtikrinti. Lietuvos ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo plane „Naujos kartos Lietuva“ numatomos tęstinės investicijos į inovatyvių kalbos technologijų sprendimų kūrimą ir kultūros išteklių skaitmeninimą ir prieinamumą[[210]](#footnote-211) – dėl to galima tikėtis, kad šiame Vertinime analizuojamu laikotarpiu sukurtų produktų poveikis bus tęstinis įgyvendinant minėto plano priemones ateityje.

Ekspertų vertinimu, viešųjų el. paslaugų srityje prioritetas ateityje turėtų būti teikiamas ne likusių fizinių paslaugų skaitmenizavimui ar turinio skaitmeninimui, bet sukurtų sprendimų tolesniam įprasminimui, įgalinimui ir visiškam VII atvėrimui, ne tai sudarytų galimybes verslui ir nevyriausybinėms organizacijoms kurti antrines el. paslaugas ar e. sprendimus[[211]](#footnote-212).

### COVID-19 pandemijos įtaka projektų rezultatams

Šioje dalyje apžvelgiama COVID-19 pandemijos ir jos metu taikytų apribojimų įtaka VP 2 prioriteto projektams, jų įgyvendinimui ir rezultatų pasiekimui.

Šalyje paskelbta ekstremali situacija ir karantinas, kaip *force majeure* veiksnys, paveikė tiek projektų vykdytojų komandas, tiek išorės tiekėjus. Organizuojant projekto veiklas nuotoliniu būdu, buvo pastebimas administracinių pajėgumų smukimas ir sprendimų priėmimo proceso sulėtėjimas[[212]](#footnote-213). Interviu respondentų nuomone, su pandemija susiję iššūkiai neturėjo reikšmingos įtakos projektų įgyvendinimo terminams, o atvejų, kad vykdomų projektų veiklos būtų visiškai sustabdytos, nebuvo[[213]](#footnote-214). Nepaisant kilusių iššūkių, projektų vykdytojai sąlyginai greitai prisitaikė prie beprecedentės situacijos: viešojo sektoriaus institucijos buvo technologiškai pasirengusios dirbti nuotoliniu būdu, o ankstesnių skaitmenizacijos iniciatyvų rezultatai (pavyzdžiui, e. parašas) užtikrino administracinių funkcijų vykdymo tęstinumą.

Ypatingas poveikis buvo jaučiamas 525 priemonės projektuose. Pandemijos įkarštyje išoriniai veiksniai lėmė poreikį kurti naujas, anksčiau nenumatytas ESPBI IS funkcijas: galimybių pasą, ES skaitmeninį COVID-19 vakcinacijos pažymėjimą. Atsižvelgiant į tuometinę situaciją, siekiant užtikrinti sistemos veikimą ir nenutrūkstamą IS funkcionavimą prireikė papildomų žmogiškųjų išteklių. Dėl šios priežasties su SAM įgyvendinamu projektu susijusios veiklos pandemijos metu buvo prioretizuojamos mažiau.

Vis dėlto pandemijos metu atsiradę nauji iššūkiai visuomenei ir sveikatos bendruomenei leido iš naujo įvertinti skaitmeninių ir el. paslaugų patogumą ir būtinybę. SAM teigimu, pandemija padarė teigiamą įtaką ESPBI IS paslaugų vartojimo lygiui: nuo 2019 m. bendras elektroniniu būdu (per mėnesį) apdorojamų dokumentų skaičius pakilo nuo 3–4 mln. iki 7–8 mln. 2021 m.[[214]](#footnote-215) SAM pabrėžė, jog pandemijos sukelti iššūkiai atskleidė didelį naujų el. paslaugų ir įrankių poreikį sveikatos sektoriuje ir į jį bus atsižvelgiama planuojant kitos VP ir programos „Naujos kartos Lietuva“ lėšomis finansuojamus projektus.

Panašią nuomonę išsakė ir NKP projekto vykdytojas. Pandemijos metu išaugęs poreikis prisijungti prie interneto „baltosiose dėmėse“ esantiems namų ūkiams, tikėtina, paskatins aktyvesnį gyventojų aktyvumą skaitmeninėje erdvėje, t. y. projekto RAIN-3 (NKP) rezultatai tiesiogiai prisideda prie viešųjų ir administracinių el. paslaugų naudojimo lygio didinimo.

Pandemijos sukelti apribojimai paveikė ir išorės paslaugų teikėjus. Pavyzdžiui, projekto NKP bokštų statytojai (rangovai) negalėdavo vykdyti darbų pagal planą, nes nebuvo sudaryta galimybė nuotoliniu būdu gauti iš savivaldybės fizinių leidimų statyboms, o rangos darbus teko organizuoti laikantis griežtų pandeminių reikalavimų. Projekto vykdytojo vertinimu, COVID-19 pandemija turėjo įtakos tik projekto įgyvendinimo terminams, o ne galutiniam projekto rezultatui[[215]](#footnote-216). Dalis projekto „Prisijungusi Lietuva“ fizinių mokymų buvo pakeisti į nuotolinius susitikimus, tad tikėtina, kad ne visi norintys tikslinių grupių atstovai galėjo pasinaudoti galimybe dalyvauti skaitmeninių įgūdžių tobulinimo programoje. Kituose projektuose paslaugų teikėjams taip pat reikėjo laiko prisitaikyti prie naujų darbo sąlygų, nukeliant numatytus terminus, tačiau potenciali rizika projekto rezultatams buvo suvaldyta[[216]](#footnote-217).

Verta paminėti, jog VP 2 prioriteto projektus administruojančios institucijos dėl pandeminės situacijos negalėjo atlikti visų savo priežiūros ir valdymo funkcijų. Pavyzdžiui, SUMIN ir CPVA darbuotojai negalėjo atlikti fizinių patikrų vietoje. Dėl *force majeure* veiksnių šie patikrinimai buvo atidėti, todėl buvo nukelta ir kai kurių vykdomų projektų pabaiga (t. y. galutinio finansavimo lėšų išmokėjimo projektų vykdytojams terminai), tačiau šiuo atveju nuobaudos dėl vėlavimų nebuvo taikomos[[217]](#footnote-218).

EK programos metu atliko palengvinimų ir procedūrų pakeitimų, kad būtų galima sumažinti dėl pandemijos patiriamą žalą ir įgyti administracinio lankstumo projektų stebėsenos srityje[[218]](#footnote-219). Šis priemonių sąrašas apima supaprastintas ir lankstesnes sąlygas perskirstant VP lėšas be EK sprendimo; leidimą naudoti ES fondus be nacionalinio kofinansavimo dalies (t. y. ES fondai valstybių narių sprendimu gali finansuoti 100 proc. išlaidų, patirtų nuo einamųjų metų liepos 1 d., gavus EK pritarimą) ir kitas priemones[[219]](#footnote-220).

## Įgyvendintų projektų pakankamumas nustatytiems uždaviniams, suplanuotiems rezultatams pasiekti

Šio poskyrio tikslas – įvertinti, ar pagal nustatytus rodiklius informacinės visuomenės srities projektams įgyvendinti buvo skirtas pakankamai lėšų ir dėmesio. Poskyryje atsakoma į šiuos Vertinimo klausimus:

* Ar įgyvendinti projektai (fizinė apimtis ir finansavimas) buvo pakankami nustatytiems tikslams, uždaviniams, suplanuotiems rezultatams pasiekti? Kas įtakojo tokį pasiekiamumo lygį (pagrindiniai sėkmės veiksniai ir kliūtys, problemos – vidinės ir išorinės)? Ką buvo galima padaryti geriau? Pateikti skirto finansavimo analizę bei pagrindimą.
* Kokie Veiksmų programos 2 prioriteto „Informacinės visuomenės skatinimas“ uždaviniai ir priemonės buvo plėtojami tinkamai, kokioms pritrūko dėmesio?

### Projektų pakankamumas

Projektų pakankamumo nustatytiems tikslams, uždaviniams ir rezultatams vertinimas atliekamas lyginant VP (arba PĮP, jei produkto rodiklis nebuvo įtrauktas į VP) ir projektų sutartyse numatytas rodiklių vertes (arba įgyvendintų projektų pasiektas rodiklių vertes) ir VP 2 prioriteto priemonių aktualiose PFSA redakcijose numatytą finansavimą ir faktiškai projektams skirtą finansavimą, vertinant kiekvieną finansavimo priemonę atskirai. Kadangi beveik pusė pagal VP 2 prioritetą įgyvendinamų projektų dar nėra baigti, šio Vertinimo metu nėra galimybės palyginti visų priemonių (išskyrus 524 ir 527) projektų finansavimo sutartyse numatytų lėšų ir faktiškai deklaruotų lėšų santykį.

Apibendrinus Vertinimo metu įgyvendintų ar dar įgyvendinamų projektų rezultatus, galima teigti, kad dauguma atvejų projektams numatytas finansavimas buvo pakankamas. Vertinimo metu atlikta apklausa parodė, jog 94 proc. projekto vykdytojų sutinka, kad suplanuotas projekto biudžetas buvo pakankamas finansavimo sutartyje suplanuotoms rodiklių reikšmėms pasiekti. Beveik visi (29 iš 30) apklausoje dalyvavę projektų vykdytojai patvirtino, kad sutartyje numatytų rodiklių reikšmės buvo suplanuotos tinkamai.

Planuojama, kad baigus įgyvendinti visus projektus visi priemonių (produkto) stebėsenos (t. y. projektų finansavimo sutartyse numatyti) rodikliai bus pasiekti arba viršyti (2 rodikliai iš 8).

Kaip minėta 1.2.3 dalyje, analizuojamu laikotarpiu vyko svarbūs IT politikos formavimo ir įgyvendinimo peržiūros bei informacinių išteklių konsolidavimo procesai, buvo nustatomi 2007–2013 m. laikotarpiu pasitelkiant ES finansavimą sukurtų viešojo sektoriaus el. paslaugų naudojimo trūkumai. Dėl šių veiksnių dalis svarbių investicinių projektų buvo atidėti ir (arba) peržiūrėti ir priemonėms skiriamas finansavimas atitinkamai sumažintas, perskirstant ES fondų lėšas kitiems VP prioritetams įgyvendinti.

Tais atvejais, kai esami (ar priskirto debesijos duomenų teikėjo) ištekliai nėra pakankami įgyvendinant projektą sukurtų ar modernizuotų el. paslaugų teikimui užtikrinti, projektų vykdytojai turi numatyti IS perkėlimo į naujo debesijos paslaugų teikėjo infrastruktūrą veiksmų planą. Minėtos reformos rezultatas – tai galimybė projektų vykdytojams, kurie galbūt yra labiau paveikti finansavimo nepakankamumo, atsisakyti tipinių investicijų į IT infrastruktūrą ir perkelti atitinkamą įstaigos valdomą IS į valstybės debesijos paslaugų teikėjo infrastruktūrą, t. y. užsakyti iš valstybės „techninę įrangą kaip paslaugą“ (angl. *Infrastructure as a Service – IaaS*), „programinės įrangos platformą kaip paslaugą“ (angl. *Platform as a Service – PaaS*) arba „programinę įrangą kaip paslaugą“ (angl. *Software as a Service – SaaS*)[[220]](#footnote-221).

Keletas apklausoje ir interviu dalyvavusių projektų vykdytojų paminėjo, kad nėra skiriama pakankamai ES finansavimo lėšų IS ir kitos programinės įrangos techniniam palaikymui (ypač atsižvelgiant į tai, kad kai kuriais atvejais investicijos yra daugiau grindžiamos atsiradusiomis teisinėmis prievolėmis, o ne įstaigos siekiu didinti skaitmenizacijos lygį[[221]](#footnote-222)). Vis dėlto einamosios (sukurtų produktų techninio palaikymo ir priežiūros) išlaidos neturėtų būti traktuojamos kaip investicijos, taigi neturėtų būti vertinamos finansavimo pakankamumo atžvilgiu. Finansavimo tvarumo užtikrinimo planavimas yra atskira užduotis, kuri turi būti vykdoma rengiant iniciatyvos investicijų projektą.

Išsamūs projektų pakankamumo analizės rezultatai pateikiami toliau lentelėse. Jose pateikiamas rezultato rodiklių sąrašas pagal VP (arba PĮP**[[222]](#footnote-223)**) ir projektų sutartyse numatytas stebėsenos rodiklių reikšmes. Tais atvejais, kaip projektai dar nėra baigti įgyvendinti, lyginamas atitinkamos priemonės PFSA nurodytas numatomas finansavimas ir suminis su konkrečiu rodikliu susietų projektų sutartyje numatytas finansavimas.

521 priemonė | Prie priemonės įgyvendinimo stebėsenos rodiklių siekimo prisideda 2 PI įgyvendinami projektai (1 užbaigtas, 1 įgyvendinamas). Rezultatai rodo, kad NKP projekto finansavimo sutartyse rodikliai buvo numatyti vienoda apimtimi, kaip ir VP (ar PĮP), kuriems pasiekti numatytas toks pat finansavimo dydis, kaip ir priemonės PFSA. Nepaisant to, kad NKP investicijų projektui parengti skiriamo finansavimo intensyvumas siekė 81,2 proc., vertinama, kad rodikliams pasiekti numatytas finansavimas yra pakankamas.

14 lentelė. 521 priemonės VP numatytos ir įgyvendintų projektų planuojamos pasiekti rodiklių reikšmės bei finansavimas

| **Rodiklis, matavimo vienetas** | **VP numatyta reikšmė** | **sutartyse numatyta reikšmė** | **Suplanuotų reikšmių skirtumas** | **PFSA numatytas finansavimas** | **skirtas finansavimas** | **numatytų ir skirtų lėšų skirtumas** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Parengtas naujos kartos interneto prieigos infrastruktūros plėtros investicijų projektas, vnt. | 1 | 1[[223]](#footnote-224) | 0 proc. | 250 000 Eur | 246 453 Eur | –1,4 proc. |
| Įgyvendinti sprendimai, skirti plačiajuosčio elektroninio ryšio plėtrai, vnt. | 1 | 1 | 0 proc. | 49 499 277 Eur | 49 499 277 Eur | 0 proc. |

Šaltinis: sudaryta Vertintojo remiantis VP ir SFMIS duomenimis

523 priemonė | Prie priemonės įgyvendinimo stebėsenos rodiklio pasiekimo prisideda vienas IVPK įgyvendinamas projektas, kurio sutartyje numatyta rodiklio reikšmė atitinka VP patvirtintus tikslus. Atsižvelgiant į tai, kad VP numatyto rodiklio siekiama su tiek pat lėšų, kaip nustatyta tiek priemonės PFSA, tiek projekto finansavimo sutartyje, vertinama, kad finansavimas pakankamas.

15 lentelė. 523 priemonės VP numatytos ir įgyvendintų projektų planuojamos pasiekti rodiklių reikšmės bei finansavimas

| **Rodiklis, matavimo vienetas** | **VP numatyta reikšmė** | **sutartyse numatyta reikšmė** | **VP ir sutarčių reikšmių skirtumas** | **PFSA numatytas finansavimas** | **skirtas finansavimas** | **numatytų ir skirtų lėšų skirtumas** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Įgyvendinti sprendimai, skirti viešojo sektoriaus informacijos pakartotiniam panaudojimui, vnt. | 1 | 1 | 0 proc. | 3 931 457 Eur | 3 931 456 Eur | 0 proc. |

Šaltinis: sudaryta Vertintojo remiantis VP ir SFMIS duomenimis

524 priemonė | Žinant, kad jau įgyvendinti abu suplanuoti šios priemonės projektai, VP ir PĮP suplanuotos rodiklių reikšmės lyginamos su projektų jau pasiektais rezultatais. Vertinant IVPK vykdytą projektą „Prisijungusi Lietuva“, galima teigti, kad finansavimas buvo pakankamas, nes su šiek tiek mažesniu finansavimu buvo pasiekta suplanuota rodiklio „Vietos bendruomenės, įtrauktos į veiklų, skirtų gyventojų skatinimui efektyviau, saugiau ir atsakingiau naudotis internetu, tinklą“ reikšmė. Remiantis CPVA pateikta informacija, rodiklis „Viešieji interneto prieigos taškai, kuriuose atnaujinta techninė ir programinė įranga“ viršijo numatytą reikšmę be papildomo finansavimo. Tai lėmė viešųjų interneto prieigos taškų (bibliotekos, skaityklos ir pan.) sujungimas arba uždarymas projekto įgyvendinimo metu ir dėl to papildomai perkeliama ir įrengiama nauja įranga.

16 lentelė. 524 priemonės VP ir PĮP numatytos ir įgyvendintų projektų pasiektos rodiklių reikšmės bei finansavimas

| **Rodiklis, matavimo vienetas** | **VP / PĮP numatyta reikšmė** | **Pasiekta reikšmė** | **VP (ar pįp) ir pasiektų reikšmių skirtumas** | **sutartyje numatytas finansavimas** | **deklaruotos lėšos** | | **numatytų ir skirtų lėšų skirtumas** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Vietos bendruomenės, įtrauktos į veiklų, skirtų gyventojų skatinimui efektyviau, saugiau ir atsakingiau naudotis internetu, tinklą, vnt. | 120 | 120 | 0 proc. | 5 988 157 Eur | 5 848 829 Eur | –2,3 proc. | |
| Viešieji interneto prieigos taškai, kuriuose atnaujinta techninė ir programinė įranga, vnt. | 1200 | 1219 | +1,6 proc. | 10 705 816 Eur | 10 416 467 Eur | –2,7 proc. | |
|  |  |  |  | **16 693 972 Eur** | **16 265 296 Eur** | **–2,6 proc.** | |

Šaltinis: sudaryta Vertintojo remiantis VP, SFMIS ir CPVA duomenimis

525 priemonė | Remiantis turima informacija, 3 SAM vykdomi projektai leis pasiekti didesnę, nei numatyta PĮP, produkto rodiklio reikšmę su mažesniu, nei suplanuota PFSA, finansavimu. Dėl vėluojančio ankstesnio finansavimo laikotarpio e. sveikatos srities projektų užbaigimo šio finansavimo laikotarpio projektų pradžia buvo atidėta, todėl dėl lėšų perskirstymo e. sveikatos projektams buvo skirtas mažesnis, nei numatyta, finansavimas. Interviu su SAM atstovais nebuvo įvardyta rizikų dėl lėšų trūkumo, todėl galima prognozuoti, kad skirtas ES finansavimas yra pakankamas.

17 lentelė. 525 priemonės PĮP numatytos ir įgyvendintų projektų pasiektos rodiklių reikšmės bei finansavimas

| **Rodiklis, matavimo vienetas** | **PĮP numatyta reikšmė** | **sutartyse numatyta reikšmė** | **PĮP ir sutarčių reikšmių skirtumas** | **PFSA numatytas finansavimas** | **skirtas finansavimas** | **numatytų ir skirtų lėšų skirtumas** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Sukurtos elektroninės paslaugos, vnt. | 5 | 12 | +140 proc. | 11 178 617 Eur | 10 005 275 Eur | –10,5 proc. |

Šaltinis: sudaryta Vertintojo remiantis VP ir SFMIS duomenimis

526 priemonė | Remiantis numatytais planais, aštuoni pagal priemonę vykdomi projektai leis padvigubinti PĮP numatytą sukurtų el. paslaugų rodiklio reikšmę su beveik identišku sutartyse numatytu finansavimu, kaip nurodyta priemonės PFSA. 5 iš 8 įgyvendintų projektų buvo deklaruota mažesnė (3,2 proc.) lėšų suma, nei numatyta projektų finansavimo sutartyse. Vertinimo metu turimi duomenys leidžia daryti išvadą, kad skirtas finansavimas 526 priemonės projektams yra pakankamas.

18 lentelė. 526 priemonės PĮP numatytos ir įgyvendintų projektų planuojamos pasiekti rodiklių reikšmės bei finansavimas

| **Rodiklis, matavimo vienetas** | **PĮP numatyta reikšmė** | **sutartyse numatyta reikšmė** | **PĮP ir sutarčių reikšmių skirtumas** | **PFSA numatytas finansavimas** | **skirtas finansavimas** | **numatytų ir skirtų lėšų skirtumas** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Sukurtos elektroninės paslaugos, vnt. | 21 | 43 | +105 proc. | 29 041 533 Eur | 29 041 077 Eur | 0 proc. |

Šaltinis: sudaryta Vertintojo remiantis VP ir SFMIS duomenimis

527 priemonė | Kaip ir 524 priemonės projektai, visi 527 priemonės projektai Vertinimo metu yra užbaigti, todėl PĮP suplanuotos rodiklių reikšmės lyginamos su jau pasiektais rezultatais. 5 mokslo ir studijų institucijų įgyvendinti projektai, kuriems buvo skirtas 2,1 proc. mažesnis, nei prašyta, finansavimas, leido pasiekti PĮP numatytą sukurtų el. paslaugų skaičių. Taigi galima daryti išvadą, kad faktinės skirtos lėšos buvo pakankamos suplanuotiems rezultatams pasiekti.

19 lentelė. 527 priemonės PĮP numatytos ir įgyvendintų projektų pasiektos rodiklių reikšmės bei finansavimas

| **Rodiklis, matavimo vienetas** | **PĮP numatyta reikšmė** | **Pasiekta reikšmė** | **pįp ir pasiektų reikšmių skirtumas** | **sutartyje numatytas finansavimas** | **deklaruotos lėšos** | | **numatytų ir skirtų lėšų skirtumas** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Sukurtos elektroninės paslaugos, vnt. | 21 | 21 | 0 proc. | 12 814 908 Eur | 12 547 285 Eur | –2,1 proc. | |

Šaltinis: sudaryta Vertintojo remiantis VP ir SFMIS duomenimis

528 priemonė | Vertinimo metu yra baigtas įgyvendinti vienas iš dviejų 528 priemonės projektų. Atsižvelgiant į suplanuotus rodiklio pasiekimo ir tarpinius finansavimo rezultatus (LAKD projektas įgyvendintas su 2,5 proc. mažesne lėšų suma, nei numatyta projekto finansavimo sutartyje), galima teigti, kad priemonei skirtas finansavimas yra pakankamas.

20 lentelė. 528 priemonės PĮP numatytos ir įgyvendintų projektų planuojamos pasiekti rodiklių reikšmės bei finansavimas

| **Rodiklis, matavimo vienetas** | **PĮP numatyta reikšmė** | **sutartyse numatyta reikšmė** | **PĮP ir sutarčių reikšmių skirtumas** | **PFSA numatytas finansavimas** | **skirtas finansavimas** | **numatytų ir skirtų lėšų skirtumas** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Sukurtos elektroninės paslaugos, vnt. | 14 | 15 | +7,1 proc. | 7 364 339 Eur | 7 299 055 Eur | –0,9 proc. |

Šaltinis: sudaryta Vertintojo remiantis VP ir SFMIS duomenimis

529 priemonė | Vertinimo metu baigti 12 iš 17 pagal priemonę įgyvendinamų projektų. Nagrinėjant pasiektus tarpinius rezultatus pastebėta, kad projektai įgyvendinti su vidutiniškai 16,3 proc. mažesniu finansavimu. Dažniausiai tai lėmė viešųjų pirkimų metu konkursą laimėjusio diegėjo pateiktas gerokai mažesnės kainos pasiūlymas (VVTAT, VMI „i.VAZ“, TEISIS projektai).

Pažymima, kad MD vykdytas el. migracijos paslaugų projektas buvo vienintelis iš visų Vertinimo metu užbaigtų VP 2 prioriteto projektų, kuriame nebuvo pasiekta sutartyje numatyta rodiklio reikšmė – sukurtos 23 el. paslaugos vietoje planuotų 24. El. paslauga „Vietinio eismo per sieną (VEPS) leidimo išdavimas, keitimas, panaikinimas“ dar nėra naudojama dėl veiksnių, kurių valdymui MD įtakos neturi. VEPS leidimai bus išduodami tik įsigaliojus Lietuvos ir Baltarusijos susitarimui dėl LR ir Baltarusijos Respublikos pasienio gyventojų kelionių tvarkos. Šio susitarimo įsigaliojimo data Vertinimo rengimo metu nėra žinoma. Tačiau, remiantis CPVA informacija, el. paslaugos veikimas, atliekant patikrą vietoje, buvo pademonstruotas testinėje sistemos aplinkoje.

Atsižvelgiant į PĮP numatytą kuriamų el. paslaugų skaičių ir jau įgyvendintų projektų rezultatus, galima teigti, kad priemonei skirta lėšų suma yra pakankama.

21 lentelė. 529 priemonės PĮP numatytos ir įgyvendintų projektų pasiektos rodiklių reikšmės bei finansavimas

| **Rodiklis, matavimo vienetas** | **PĮP numatyta reikšmė** | **sutartyse numatyta reikšmė** | **PĮP ir sutarčių reikšmių skirtumas** | **PFSA numatytas finansavimas** | **skirtas finansavimas** | **numatytų ir skirtų lėšų skirtumas** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Sukurtos elektroninės paslaugos, vnt. | 113 | 116 | +2,7 proc. | 35 661 294 Eur | 34 867 348 Eur | –2,2 proc. |

Šaltinis: sudaryta Vertintojo remiantis VP ir SFMIS duomenimis

J06 priemonė |Jungtinės priemonės rodiklių įgyvendinimo siekiama vykdant 3 projektus, kuriems skirtas finansavimas sudaro 50,9 mln. eurų. Atsižvelgiant į tai, kad J06 priemonės projektus galima skirstyti į ypatingos svarbos valstybės IRT infrastruktūros apsaugos priemonių diegimo projektus (522 priemonės galimos veiklos) ir pažangių el. paslaugų veikimui reikalingos IRT infrastruktūros diegimo projektus (530 priemonės galimos veiklos), projektų finansavimo pakankamumas vertinamas atskirai.

Saugiojo tinklo ir kibernetinių atakų prevencijos sistemai sukurti skirtas finansavimas yra pakankamas. Skiriant suplanuotą lėšų sumą projekte bus pasiekta dvigubai didesnė rodiklio reikšmė, nei numatyta VP. Kita vertus, įgyvendinimo etape tapo aišku, kad valstybės IRT infrastruktūros plėtra ir bendras viešojo sektoriaus skaitmenizavimas tik didina kibernetinio saugumo užtikrinimo poreikį, todėl numatytiems projekto kokybiniams rezultatams pasiekti yra reikalingas papildomas tęstinis finansavimas[[224]](#footnote-225).

Numatytas finansavimas P.S.311 rodikliui pasiekti buvo nepakankamas: tai pačiai rodiklio reikšmei pasiekti reikalingas 11 proc. didesnis finansavimas. Taip yra dėl to, kad pradžioje nebuvo numatyta pakankamai lėšų viešojo sektoriaus įstaigų IS perkėlimui į valstybės debesijos infrastruktūrą[[225]](#footnote-226), ir dėl to, kad dėl politinių veiksnių užsitęsusi projekto veiklų įgyvendinimo trukmė ir technologinė kaita lėmė didesnes reikiamos įrangos įsigijimo išlaidas[[226]](#footnote-227). IVPK ieškojo įvairių alternatyvių finansavimo šaltinių, tačiau konsoliduojamų įstaigų IS perkėlimui nebuvo skirtas finansavimas iš valstybės biudžeto ar kitų finansavimo šaltinių, kaip buvo numatyta investicijų projekte, todėl vis dar ieškoma papildomų finansavimo šaltinių[[227]](#footnote-228).

22 lentelė. J06 (522 ir 530) priemonės VP, PĮP numatytos ir įgyvendintų projektų pasiektos rodiklių reikšmės bei finansavimas

| **Rodiklis, matavimo vienetas** | **VP / PĮP numatyta reikšmė** | **sutartyse numatyta reikšmė** | **VP ir sutarčių reikšmių skirtumas** | **PFSA numatytas finansavimas** | | **skirtas finansavimas** | | **numatytų ir skirtų lėšų skirtumas** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Įgyvendinti sprendimai, skirti kibernetinio saugumo didinimui, vnt. | 1 | 2 | +100 proc. | 7 951 500 Eur | 7 868 160 Eur | | –1,0 proc. | |
| Įgyvendinti sprendimai, skirti viešojo sektoriaus bendro naudojimo informacinių ir ryšių technologijų infrastruktūros optimizavimui, sąveikumo ir saugos užtikrinimui, vnt. | 3 | 3 | 0 proc. | 37 876 023 Eur | 48 379 298 Eur | | +27,7 proc. | |
| **Iš viso** |  |  |  | **45 827 523 Eur** | **50 926 287 Eur** | | **+11,1 proc.** | |

Šaltinis: sudaryta Vertintojo remiantis VP ir SFMIS duomenimis

### VP 2 prioriteto uždavinių ir priemonių įgyvendinimo tinkamumas

Kaip minėta 1.2.1 dalyje, VP 2 prioriteto uždavinių intervencijos logika iš esmės buvo suplanuota tinkamai: investicijų prioritetai buvo grindžiami tikslais didinti viešojo sektoriaus procesų ir teikiamų paslaugų skaitmenizacijos lygį, gyventojų naudojimosi paslaugomis lygį ir stiprinti bendrą valstybės IRT infrastruktūros kokybę ir atsparumą galimiems iššūkiams.

Pradėjus VP 2 prioriteto uždavinių įgyvendinimo procesą, vyko įvairūs struktūriniai ir sisteminiai pokyčiai, kurie turėjo įtakos priemonių plėtrai ir tinkamumui. Vis dėlto, projektus administruojančių įstaigų nuomone, tinkamas dėmesio skyrimas labiau priklausė nuo politinių sprendimų, kurie turėjo įtakos priemonių įgyvendinimo pradžiai ar finansavimo pasiskirstymui tarp jų.

Interviu dalyvavę respondentai kaip **tinkamiausias priemones** išskyrė šias:

525 priemonė | Priemonės finansavimo pradžia vėlavo, nes tiek strateginio planavimo, tiek projektų vykdytojų lygmeniu buvo norima tinkamai užbaigti ankstesnio finansavimo laikotarpio e. sveikatos projektus (kad ASPĮ galėtų prisitaikyti prie naujai taikomų IRT sprendimų) ir neskubinti kito raidos etapo[[228]](#footnote-229). Kita vertus, kai kurių projektų veiklų pradžią neigiamai paveikė priverstinis žmogiškųjų ir administracinių išteklių perskirstymas COVID-19 pandemijos metu (žr. 2.1.3 dalį).

526 ir 527 priemonės | Vertinama, kad šios priemonės buvo įgyvendinamos tinkamai, nes pagal jas vykdomi siauro projektų vykdytojų rato nišiniai projektai, t. y. įstaigos yra labai suinteresuotos juos įgyvendinti, o ankstesnės ES intervencijos leido kokybiškiau pasiruošti naujam investicijų finansavimo laikotarpiui[[229]](#footnote-230).

524 priemonė | Interviu respondentai įvertino, kad ši priemonė buvo viena sėkmingiausių – jos projektai įgyvendinti be didesnių iššūkių ar trukdžių[[230]](#footnote-231).

Pagrindiniai iššūkiai, turėję įtakos veiklų įgyvendinimui, ir **priemonės, kurioms skirta nepakankamai dėmesio**:

Vp 2.3.1. uždavinys | Dauguma interviu dalyvavusių respondentų pabrėžė, kad VII konsolidacijos reforma apsunkino el. paslaugų projektų plėtojimą. Parengus atitinkamus PFSA buvo nuspręsta nefinansuoti naujai įsigyjamos įrangos naujų ar esamų el. paslaugų teikimui užtikrinti. Dėl šios priežasties kai kurie el. paslaugų projektai buvo vertinami iš naujo (buvo atnaujinami investicijų projektai), vyko papildomos tarpinstitucinės derybos, taigi šių priemonių finansavimo pradžia vėlavo[[231]](#footnote-232). VII išteklių reforma buvo kelis kartus peržiūrima dėl besikeičiančių politinių ciklų, dėl to vėlavo ir J06 priemonės įgyvendinimo pradžia (išskyrus VMI projektą)[[232]](#footnote-233).

521 priemonė | SUMIN atstovo nuomone, ruošiantis ES finansavimo laikotarpiui buvo skirta nepakankamai laiko diskusijoms su telekomunikacijų paslaugų rinkos atstovais ir kitomis suinteresuotosiomis šalimis. Dėl šios priežasties prasidėjus ES finansavimo laikotarpiui atsirado poreikis investicijų projekte parengti pakartotinį tyrimą dėl galimybės didinti interneto ryšio skvarbą kaimo vietovėse ir nukelti infrastruktūros plėtros projekto pradžią bent pusantrų metų.

## Tęstinių projektų tendencijos

Šiame poskyryje atsakoma į šį Vertinimo klausimą:

* Kokios tendencijos įžvelgiamos įvertinus 2007–2013 m. finansavimo laikotarpiu įgyvendintus projektus, kurie yra tęstiniai analizuojamu 2014–2020 m. laikotarpiu?

Siekiant paspartinti IRT diegimą ir panaudojimą valstybės valdymo ir verslo reikmėms, 2007–2013 m. Ekonomikos augimo veiksmų programoje[[233]](#footnote-234) (EAVP) išskirtas ES investicinių fondų strategijos prioritetas „Informacinė visuomenė visiems“. Pagal šį prioritetą IVPK administravo 14 finansavimo priemonių[[234]](#footnote-235). EAVP buvo numatytos pagrindinės investicijų sritys, kuriose įgyvendinami projektai prisidėtų prie viešųjų ir administracinių el. paslaugų kūrimo ir plėtros, e. demokratijos sprendimų kūrimo, lietuvių kalbos ir kultūros paveldo skaitmeninimo, plačiajuosčio ryšio ir kibernetinio saugumo infrastruktūros plėtros.

Dalis 2007–2013 m. ES finansavimo laikotarpiu įgyvendintų projektų (ir juose numatytos veiklos) buvo tęsiami 2014–2020 m. laikotarpiu. Toliau lentelėje pateikiamas tęstinių informacinės visuomenės plėtros projektų sąrašas, sudarytas remiantis Vertintojo ekspertiniu vertinimu ir atsižvelgiant į kitas poveikio vertinimo ataskaitas[[235]](#footnote-236). Pažymėtina, kad šešių iš toliau lentelėje nurodytų projektų atstovai (PI, LDM, MMB, VDU, LŽŪKT, MD) apklausoje pasirinko atsakymo variantą, kad jų vykdomi projektai nėra tęstiniai, dėl to su šių projektų atstovais buvo susisiekiama papildomai[[236]](#footnote-237).

23 lentelė. Tęstiniai informacinės visuomenės plėtros projektai 2007–2013 m. ir 2014–2020 m. finansavimo laikotarpiais

| **projekto vykdytojas** | **2007–2013 m. laikotarpio projektas** | | **2014–2020 m. laikotarpio projektas** |
| --- | --- | --- | --- |
| **521 priemonė „Naujos kartos prieigos plėtra“** | | | |
| PI | Kaimiškųjų vietovių informacinių technologijų plačiajuosčio tinklo RAIN plėtra | Naujos kartos interneto prieigos infrastruktūros plėtra | |
| **525 priemonė „Elektroninės sveikatos paslaugos“** | | | |
| SAM | E. sveikatos paslaugų ir bendradarbiavimo infrastruktūros plėtra | E. sveikatos paslaugų ir bendradarbiavimo infrastruktūros informacinės sistemos plėtra | |
| VU ligoninės Santariškių klinikos / SAM | Išankstinės pacientų registracijos sistemos plėtra | Išankstinės pacientų registracijos informacinės sistemos vystymas | |
| **526 priemonė „Kultūros turinio skaitmeninimas ir sklaida“** | | | |
| LAB | Virtuali aklųjų biblioteka (VAB) | „MoBiLait“: mokymosi galimybių atvėrimas žmonėms, negalintiems skaityti įprasto spausdinto teksto, per Lietuvos bibliotekų tinklą | |
| LCVA | Lietuvos dokumentinis kinas internete („E-kinas“) | Informacinės sistemos „E-KINAS“ modernizavimas ir plėtra | |
| LDM | Lietuvos integralios muziejų informacinės sistemos LIMIS diegimas Lietuvos muziejuose | Lietuvos integralios muziejų informacinės sistemos (LIMIS) plėtros, modernizavimo ir naujų el. paslaugų projektas „Virtualus muziejus“ | |
| LRT | Lietuvos radijo virtualios audiobibliotekos sukūrimas | Naujos kartos elektroninių paslaugų kūrimas LRT archyvo duomenų pagrindu | |
| MMB | Virtualios e. paveldo sistemos plėtra | Visuomenės poreikius atitinkančios virtualios kultūrinės erdvės vystymas | |
| VU | Virtuali istorinė Lietuva: LDK | Lietuvos Didžiosios Kunigaikštystės vartai | |
| **527 priemonė „Lietuvių kalba informacinėse technologijose“** | | | |
| LKI | IRT sprendimų bei turinio, padedančių išsaugoti lietuvių kalbą viešojoje erdvėje, kūrimas bei galimybių jais naudotis sudarymas | Lietuvių kalbos išteklių informacinės sistemos plėtra („E. kalba“) | |
| VU | Integruotų lietuvių kalbos ir raštijos išteklių, produktų ir paslaugų internetinės svetainės sukūrimas | Integruotų lietuvių kalbos ir raštijos išteklių informacinės sistemos plėtra – „Raštija 2“ | |
| Lietuvių šneka valdomos paslaugos („LIEPA“) | Lietuvių šneka valdomų paslaugų plėtra – „LIEPA 2“ | |
| Visuomenei aktualios programinės įrangos lokalizavimas, programoms reikalingų priemonių sukūrimas  Anglų-lietuvių-anglų ir prancūzų-lietuvių-prancūzų kalbų mašininio vertimo, paremto statistiniais metodais, sistemos sukūrimas | Mašininio vertimo sistemų ir lokalizavimo paslaugų tobulinimas ir plėtra | |
| VDU | Lietuvių kalbos sintaksinės-semantinės analizės sistema tekstynui, lietuviškam internetui ir viešojo sektoriaus taikymams | Lietuvių kalbos teksto sintaksinės-semantinės analizės informacinės sistemos viešųjų paslaugų vystymas („SEMANTIKA 2“) | |
| **529 priemonė „Pažangių elektroninių paslaugų kūrimas“** | | | |
| IVPK | Viešojo administravimo institucijų informacinių sistemų interoperabilumo (sąveikumo) sistemos saugos ir funkcionalumo plėtra | VIISP portalo patogumo vartotojams, platformos duomenų mainų įrankių vystymas, bendro naudojimo paslaugų sukūrimas | |
| LŽŪKT | Informavimo, konsultavimo ir mokymų el. paslaugos vykdant integruotą augalų apsaugą | Informavimo, konsultavimo ir mokymų el. paslaugų vykdant integruotą augalų apsaugą modernizavimas ir plėtra | |
| MD | LR piliečių ir užsieniečių asmens dokumentų išdavimo ir kitų el. paslaugų kūrimas | Elektroninių migracijos paslaugų kūrimas | |
| NŽT / „GIS- centras“ | Lietuvos erdvinės informacijos infrastruktūros paslaugų plėtra įgyvendinant prioritetines INSPIRE direktyvos priemones | Lietuvos erdvinės informacijos infrastruktūros plėtra įgyvendinant INSPIRE direktyvos nuostatas dėl erdvinių duomenų rinkinių ir paslaugų sąveikumo | |
| SOCMIN | El. paslaugų sukūrimas socialinės paramos šeimai informacinėje sistemoje | Socialinės paramos šeimai informacinės sistemos el. paslaugų plėtra | |
| VTPSI | Pažangių el. paslaugų, susijusių su statybos dokumentų išdavimu ir statybos priežiūra, teikiamų bendradarbiavimo lygiu, kūrimas | Pažangių el. paslaugų, susijusių su statyba ir statybos valstybine priežiūra, plėtra | |
| VTPSI / AM | Viešųjų paslaugų teikimo teritorijų planavimo dokumentams rengti ir teritorijų planavimo proceso valstybinės priežiūros IS sukūrimas | Pažangių el. paslaugų, susijusių su teritorijų planavimu, plėtra | |
| VVTAT | Vartotojų teisių informacinės sistemos sukūrimas | ES Elektroninio vartotojų ginčų sprendimo platformos integravimas į nacionalinę Vartotojų teisių informacinę sistemą | |

Šaltinis: sudaryta Vertintojo

Įvertinus per apklausas ir interviu surinktas įžvalgas ir VP 2 prioriteto investicijų projektuose pateiktą informaciją galima išskirti pagrindinę tendenciją, kad 2007–2013 m. laikotarpio ES intervencijomis buvo sukurta pamatinė įvairių institucijų IS infrastruktūra ir el. paslaugos, kurios vėliau buvo plėtojamos ir modernizuojamos 2014–2020 m. laikotarpiu. Kitaip tariant, 2007–2013 m. intervencijos buvo skirtos naujų el. paslaugų kiekybei užtikrinti, o analizuojamu laikotarpiu pagrindinis iššūkis buvo pažangių el. paslaugų kokybės (ir brandos) užtikrinimas ir tobulinimas[[237]](#footnote-238).

Šiame Vertinime analizuojami projektai užtikrina iniciatyvų tąsą, o naujai kuriamos funkcijos ar infrastruktūra diegiamos esamose IS ar vientisame tinkle (pavyzdžiui, PI projektas) – tai leidžia išnaudoti ankstesniu finansavimo laikotarpiu sukurtus sprendimus (pavyzdžiui, bendro autentifikavimo SSO elektroninio deklaravimo IS (EDS) sprendimus plėtojant „i.MAS“ platformą).

Pažymima, jog 525–529 priemonių PFSA buvo nustatyta, kad galimi projektų vykdytojai privalo investicijų projektuose išnagrinėti ir pateikti „informaciją apie pareiškėjų naudojamą esamą IRT infrastruktūrą“, t. y. netiesiogiai skatinama naudoti ankstesniu laikotarpiu sukurtų IS pajėgumus (arba perkelti IS į valstybės debesijos infrastruktūrą). „Kultūros ir lietuvių kalbos projektuose (526 ir 527 priemonės) el. paslaugų plėtros projektų pasiūlymai dažnai buvo sudaromi labiau siekiant užtikrinti finansavimo tvarumą – 2007–2013 m. finansavimo laikotarpiu sukurtos IRT infrastruktūros eksploatavimo ir atnaujinimo sąnaudoms padengti[[238]](#footnote-239).

Visi interviu dalyvavę projektų vykdytojai pažymėjo, kad rengiant ir įgyvendinant naujus projektus buvo stengiamasi pritaikyti ankstesniame laikotarpyje įgytą patirtį, ypač tai, kas susiję su žmogaus kompetencijomis, projektų administravimu ir techniniu galingumu ar IT sandaros poreikio supratimu. Didžioji dalis institucijų, kurios vykdo projektus abiem finansavimo laikotarpiais, buvo paskyrusi tuos pačius projekto vadovus ir „savininkus“[[239]](#footnote-240).

Papildomai galima išskirti e. sveikatos sistemos plėtros atvejį: 2007–2013 m. finansavimo laikotarpiu buvo investuojama į regioninio lygmens ASPĮ individualių IS kūrimą, dėl to, užbaigus projektus, buvo dubliuojami technologiniai ir žmogiškieji ištekliai e. sveikatos sistemoje[[240]](#footnote-241). Ankstesniu laikotarpiu taip pat buvo pastebimas e. sveikatos projektų vėlavimas, nes visi regioninių ASPĮ IS kūrimo projektai buvo tiesiogiai priklausomi nuo ESPBI IS plėtros projekto[[241]](#footnote-242). Dėl to analizuojamu laikotarpiu buvo pasirinkta iš anksto neplanuoti vienas nuo kito priklausančių projektų ir teikti prioritetą didesnės apimties projektams ir bendram e. sveikatos IRT išteklių centralizavimui.

Be to, galima pažymėti, kad tęstinės plėtros sinergijų buvo sukurta ir tarp skirtingų institucijų projektų. Pavyzdžiui, ankstesniame laikotarpyje PI (RAIN projekte) sukurta fiksuotojo ryšio infrastruktūra buvo panaudota plėtojant viešosios interneto prieigos taškus analizuojamo finansavimo laikotarpiu (MMB projektas), o įgyvendinant tą patį projektą prijungtos mokyklos, tikėtina, prisidėjo prie aktyvesnio vietinių bendruomenių įsitraukimo į projekto „Prisijungusi Lietuva“ veiklas[[242]](#footnote-243).

# Išvados ir rekomendacijos

Šio skyriaus tikslas – remiantis Vertinimo metu surinktais pirminiais ar antriniais duomenimis ir atliktomis analizėmis pateikti Vertinimo išvadas, strateginius siūlymus ir rekomendacijas SUMIN, kitoms VP projektus administruojančioms institucijoms ir kitoms suinteresuotosioms šalims.

## Vertinimo išvados

1.1. Kokiais esminiais procesais, tendencijomis, pokyčiais Lietuvos informacinės visuomenės plėtros srityje pasižymėjo analizuojamas 2014–2020 m. laikotarpis?

Analizuojamu laikotarpiu skirtingi informacinės visuomenės plėtros sričių rodikliai ES šalių atžvilgiu buvo pasiekiami netolygiai. Nors didžioji dalis rodiklių, pagal kuriuos matuojama informacinės visuomenės branda, gerėja, Lietuva dažnu atveju vangiai vejasi ES vidurkį, o Lietuvos skaitmeninės darbotvarkės tikslai pasiekti tik iš dalies. Apibendrinus statistinių duomenų analizę galima įžvelgti šias pagrindines tendencijas:

* žemas IRT technologijų naudojimo lygis įmonėse;
* vangus kibernetinio saugumo subjektų ruošimasis grėsmėms;
* augantis, tačiau strateginių tikslų nesiekiantis viešųjų ir administracinių el. paslaugų naudojimo lygis;
* gerokai mažesnis nei ES kaimo vietovių padengimas plačiajuosčiu ryšiu (aprėptis) ir lėtai augantis naudojimosi itin sparčiu plačiajuosčiu ryšiu lygis (skvarba);
* nuosekliai augantis gyventojų, besinaudojančių internetu, lygis.

Įtakos šioms tendencijoms turėjo ne tik analizuojamuoju laikotarpiu įgyvendintos ir į šio Vertinimo apimtį patenkančios ES intervencijos, bet ir išorės, kitų ūkio sektorių ir bendrieji ekonominiai veiksniai (rinkos dalyvių įsitraukimas, COVID-19 pandemija, politiniai sprendimai ir t. t.).

1.2. Kaip ir kiek prioriteto investicijos prisidėjo prie Veiksmų programos atitinkamų strateginių konteksto rodiklių pasiekimo?

*Išvados pateikiamos po 1.4 Vertinimo klausimu.*

1.3 Kaip investicijos prisidėjo prie laikotarpio pradžioje identifikuotų problemų sprendimo? Ar pasiekti rezultatai ir poveikis atitinka tikslinių grupių poreikius ir interesus?

Atkurti intervencijos logikos modeliai, apimantys 2014–2020 m. ES finansavimo laikotarpio priemones, leido atkurti teorinį ryšį tarp 1) laikotarpio pradžioje identifikuotų problemų, 2) joms spręsti numatytų priemonių, 3) finansuotų veiksmų, 4) juos atliekant sukurtų produktų, kurie sudaro tinkamas sąlygas 5) numatytiems rezultatams pasiekti. Rengiant VP sukurta finansavimo intervencijos logika atitiko pagrindines tuo metu galiojusių informacinės visuomenės plėtros srities strateginio planavimo dokumentų nuostatas, o numatytos paramos priemonės skirtos pagrindinėms probleminėms sritims: skaitmeninių įgūdžių tobulinimui ir įtraukties didinimui, el. paslaugų ir IRT infrastruktūros prieinamumo didinimui. Šią išvadą patvirtino ir interviu dalyvavę ministerijų ir projektus administruojančių institucijų atstovai. Jie nurodė, kad visi VP 2 prioriteto investiciniai tikslai ir uždaviniai buvo suplanuoti tinkamai ir atitiko pagrindinių tikslinių grupių (gyventojų, verslo ir viešojo sektoriaus įstaigų) poreikius.

Projektų vykdytojai investiciniuose projektuose dažniausiai tiksliai įvardija savo tikslines grupes, paslaugos ir pasiūlos analizėje, situacijos ir sprendžiamų problemų apraše identifikuojami šių grupių poreikiai. Projektų vykdytojų pasirenkami poreikių analizės metodai skiriasi: vienos institucijos bendrauja tiesiogiai su tikslinėmis grupėmis (interviu, apklausa), kitos renka duomenis pasitelkdamos išorės šaltinius ir savo ekspertines žinias. Pasitelkti projektų pavyzdžiai ir projektų vykdytojų apklausos rezultatai leidžia teigti, kad vykdomuose projektuose atsižvelgiama į aktualius tikslinių grupių poreikius.

Analizuojami verslo, gyventojų ir viešojo sektoriaus poreikiai kuriant informacinę visuomenę yra panašūs. Apibendrinus visų tikslinių grupių poreikius, galima teigti, kad intervencijų poreikis yra susijęs su 1) geresnės kokybės ir patogesnių viešųjų ir administracinių paslaugų teikimu, 2) laiko ir kitų administracinių sąnaudų taupymu gaunant ar teikiant el. paslaugas ir 3) IRT infrastruktūros sukūrimu siekiant užtikrinti pirmo ir antro tipo poreikio patenkinimą. Atsižvelgiant į projektais siekiamus rezultatus ir toliau Vertinime pateikiamą projektų rezultatų analizę ir jų indėlį į informacinės visuomenės procesus, galima daryti išvadą, kad tikslinių grupių poreikiai yra tenkinami tinkama ir pakankama apimtimi.

1.3.1. Ar ir kaip keitėsi investicijų poreikis ir tikslai?

Apžvelgus laikotarpį nuo pirmosios VP redakcijos iki aktualiausių VP 2 prioriteto priemonių PFSA matyti, kad bendras finansavimo, skiriamo informacinei visuomenei skatinti, mastas sumažėjo. Pagrindinės šio pokyčio priežastys siejamos su ilgu pasiruošimo ir planavimo laikotarpiu, vėlavimu užbaigti ankstesnio ES paramos laikotarpio projektus ir valstybės lygmens reformomis. Nepaisant to, Vertinimo metu nebuvo rasta duomenų, kurie leistų teigti, kad visų VP 2 prioriteto priemonių siūlomų valstybės projektų sąraše esančioms iniciatyvoms finansavimo nepakaktų.

1.3.2. Ar tikslams, uždaviniams pasiekti numatytos tinkamos priemonės ir lėšų skyrimo procedūros?

Apibendrinus duomenis, galima teigti, kad priemonės ir veiklos VP numatytiems 2 prioriteto tikslams ir uždaviniams pasiekti yra tinkamos, nes suplanuoti projektai tiesiogiai prisideda prie VP numatytų rodiklių pasiekimo.

Informacinės visuomenės srityje negrąžinamosios subsidijos yra tinkamiausia finansavimo forma, nes įgyvendinami projektai yra sąlyginai didelės apimties arba neužtikrinantys finansinės grąžos, tad daugeliu atvejų projektai, neturint negrąžinamosios subsidijos sąlygos, negalėtų būti įgyvendinami tokia pačia apimtimi ar tempu.

1.3.3. Ar tikslams, uždaviniams pasiekti suplanuoti ir įgyvendinti tinkamiausi projektai?

Visų 9 projektų, įgyvendintų pagal numatytas 2014–2020 m. ES finansavimo VP 2 prioriteto priemones, tinkamumas strateginiuose dokumentuose numatytiems tikslams ir uždaviniams pasiekti buvo nuodugniai vertinamas skirstant priemonėms numatytą paramą. Dėl šios priežasties visi plėtros projektai, įgyvendinti informacinės visuomenės plėtros sektoriuje, vertinami kaip tinkami strateginių siekių kontekste. Prie tinkamumo reikšmingai prisidėjo ir pasirengimo metu IVPK parengta el. paslaugų plėtros prioriteto nustatymo, kokybės vertinimo ir kūrimo metodika.

1.4. Koks Veiksmų programos 2 prioriteto „Informacinės visuomenės skatinimas“ uždavinių, rodiklių pasiekimo laipsnis (rezultatyvumas)? Ar buvo pasirinkti tinkami rodikliai, kurie atspindi konkretaus uždavinio, priemonės, projektų įgyvendinimo veiklas? Nustačius netinkamus rodiklius, pasiūlyti tinkamesnius. Kas įtakojo tokį uždavinių, rodiklių pasiekimą (pagrindiniai sėkmės veiksniai ir kliūtys, problemos – vidinės ir išorinės)? Ar buvo pakankama priemonių / projektų stebėsena?

VP strateginio konteksto rodiklių rezultatyvumas rodo, jog informacinės visuomenės plėtrai reikalinga infrastruktūra plėtojama sėkmingai, tačiau tuo metu, kai buvo rengiamas Vertinimo dokumentas, dėl lėto ir (arba) ilgo projektų įgyvendinimo dar nebuvo pasiekti numatytų VP uždavinių rezultato ir produktų rodikliai.

Apibendrinus atliktą VP 2 prioriteto priemonių analizę ir jų rezultatyvumą nustatyta, kad 9 priemonių projektais iš 18 siekiamų VP ir nacionalinio lygmens rodiklių 13 rodiklių (iš kurių 2 yra rezultato rodikliai, 11 – produkto rodikliai) reikšmės Vertinimo metu jau yra pasiektos arba bus pasiektos įgyvendinus numatytus projektus.

Vieno rodiklio (R.S.305 „Namų ūkių, esančių 30 Mbps ir spartesniu plačiajuosčio interneto ryšiu padengtoje šalies teritorijoje, dalis“) reikšmė nėra ir, tikėtina, nebus pasiekta, nes numatyto projekto apimtis nėra pakankama siektinam tikslui pasiekti.

Dar keturių rodiklių (visi jie yra rezultato rodikliai) tikėtinas reikšmes 2023 m. sunku prognozuoti, nes įtakos jų pasiekimui turi daugiau veiksnių nei suplanuotos VP intervencijos ir analizuojamu laikotarpiu įvykę metodiniai pokyčiai, dar neatsispindintys aktualiausioje VP redakcijoje.

Apibendrinus atliktą VP 2 prioriteto uždavinių ir priemonių rodiklių tinkamumo analizę matyti, kad nėra galimybės daryti vienpusę išvadą. Viena vertus, VP rezultato rodikliai yra tinkami ir atspindintys projektų tiesioginę ir netiesioginę įtaką informacinės visuomenės procesus apibrėžiantiems rodikliams, didžioji dalis projektų yra logiškai susieti su produkto rodikliais, o atvejais, kai matoma, kad tokių sąsajų trūksta, į SUMIN VP 2 prioriteto PĮP įtraukta papildomų rodiklių. Kita vertus, vertinant VP produkto rodiklius matoma tendencija, kad tie rodikliai skirti ne projekto poveikiui matuoti, o veikiau fizinio objekto sukūrimo faktui užfiksuoti. O rezultato rodikliai dažnai yra per platūs ar per „aukšto lygio“, kad galėtų aiškiai nurodyti konkrečios priemonės ar projektų grupės indėlį prisidedant prie rodiklio siekimo pažangos.

Projektų vykdytojų apklausos rezultatai ir per interviu surinktos įžvalgos leidžia teigti, kad pagal VP 2 prioritetą įgyvendinami projektai susidūrė su sąlyginai reikšmingomis kliūtimis, tačiau jos neturėjo lemiamos įtakos pasiektiems rezultatams ar jų kokybei. Apibendrinus surinktą medžiagą nustatyta, kad didžiausią neigiamą poveikį daro viešųjų pirkimų procesas – jis tiesiogiai paveikia projekto veiklų įgyvendinimo terminus, kuriamo techninio sprendimo savybes, galutinio produkto kokybę ir bendrą projekto administravimo naštą. Projektams, susijusiems su skirtingų IS tarpusavio sąsajų kūrimu ar derinimu, ištęstas viešųjų pirkimo procesas ar bendra projekto įgyvendinimo trukmė daro dar didesnę įtaką.

Kaip dar vienas svarbus veiksnys įgyvendinant projektus įvardijami darbuotojų kompetencijos ir projektų valdymo įgūdžiai. Vertinimo rezultatai rodo, kad projektų vykdytojų įgūdžių lygis skiriasi. Aukštos kompetencijos prisideda ne tik prie bendros projekto kokybės užtikrinimo, bet ir bendro sugebėjimo didinti kuriamo produkto paklausą.

Galiausiai verta išskirti viešojo sektoriaus valdymo įstaigų tarpusavio sąveikos klausimą. Ministerijų ir kitų institucijų atstovai paminėjo, kad viešajame sektoriuje trūksta bendro suinteresuotumo kuriant viešąjį administravimą gerinančius projektus (šiuo atveju – sudėtines paslaugas). Jei tarpinstitucinis bendradarbiavimas nebus tinkamai glaudinamas, ateityje Lietuvai bus sudėtingiau plėtoti dimensiją „Vyriausybė kaip platforma“ (angl. *Government as a Platform*).

1.5. Koks buvo Veiksmų programos 2 prioriteto „Informacinės visuomenės skatinimas“ lėšomis įgyvendintų intervencijų indėlis / tikėtinas poveikis į Lietuvos informacinės visuomenės procesus? Kaip rezultatus įtakojo technologinė kaita?

Dėl 2014–2020 m. įgyvendintų (ir dar įgyvendinamų) ES finansuotų projektų jau pavyko sukurti reikšmingą naudą Lietuvos informacinės visuomenės procesams, šalies gyventojams ir verslui. Apibendrinant VP 2 prioriteto projektus, galima teigti, kad poveikis atliepė tikslinių grupių poreikius ir pagrindinius VP nustatytus probleminius iššūkius. Intervencijos tiesiogiai prisidėjo prie gyventojų skatinimo naudotis internetu, viešojo sektoriaus procesų skaitmenizacijos ir didesnės el. paslaugų brandos, suskaitmenintų duomenų ir turinio įgalinimo mokslinėse, edukacinėse ir su verslu susijusiose veiklose, nacionalinės IRT infrastruktūros „stuburo“ atsparumo ir našumo didinimo.

Technologinė kaita taip pat turi įtakos projektų rezultatams, nes dėl ilgo strateginio planavimo ir projektų administravimo kai kuriuose projektuose nebuvo galima pritaikyti efektyviausių ar naujausių sprendimų, prieinamų rinkoje. Vis dėlto vertinama, kad technologinės kaitos įtaka informacinės visuomenės plėtros procesams yra ribota.

1.6. Kiek prognozuotini ilgalaikiai Veiksmų programos 2 prioriteto „Informacinės visuomenės skatinimas“ įgyvendinimo socialiniai ir ekonominiai padariniai?

Apžvelgus VP 2 prioriteto lėšomis finansuotų investicinių projektų ekonominio poveikio prognozes galima daryti išvadą, kad informacinės visuomenės skatinimo projektai tiesiogiai prisideda prie 1) viešųjų ir administracinių paslaugų užsakymo ir (ar) teikimo administracinės naštos mažinimo, 2) ekonomikos skatinimo pritraukiant daugiau namų ūkių naudotis interneto ryšiu, 3) finansinių ir laiko sąnaudų sutaupymų nesant būtinybės keliauti į fizinę vietą, kai norima gauti tam tikrą paslaugą ar aplankyti kultūrinę įstaigą, ir kitų smulkesnių informacinės visuomenės procesų.

2.1. Kokių rezultatų pasiekta įgyvendinus Veiksmų programos 2 prioriteto „Informacinės visuomenės skatinimas“ priemones ir projektus?

Apibendrinant pagal VP 2 prioritetą įgyvendintų ir dar vykdomų projektų esamus ir numatomus rezultatus, galima daryti išvadą, kad ES intervencijomis sukurta daug informacinės visuomenės srities iššūkius atliepiančių produktų. Sukurtų produktų visuma yra įvairialypė, apimanti tiek paklausos, tiek pasiūlos veiksnius skatinančius sprendimus. Finansinė parama leido suplanuoti ir (ar) skurti daugiau nei 200 viešųjų el. paslaugų, įsigyti ir įdiegti jų veikimui ir saugumui užtikrinti reikalingą IRT infrastruktūrą, atnaujinti esmines elektroninės valdžios komponentų informacines sistemas, tobulinti gyventojų skaitmeninius įgūdžius, pagerinti prieigą prie kultūrinių išteklių ir priartinti gyventojus prie kitų skaitmeninių išteklių.

2.2. Kokios tendencijos įžvelgiamos įvertinus 2007–2013 m. finansavimo laikotarpiu įgyvendintus projektus, kurie yra tęstiniai analizuojamu 2014–2020 m. laikotarpiu?

2014–2020 m. laikotarpiu vykdomi VP 2 prioriteto tęstiniai projektai dauguma atvejų yra susiję su ankstesniu ES finansavimo laikotarpiu sukurtos IRT infrastruktūros plėtra ir tolesniu sukurtų IS ar el. paslaugų plėtojimu ar tobulinimu. Apžvelgus projektus ir per interviu surinktas įžvalgas, galima teigti, kad analizuojamu laikotarpiu kuriami ar jau sukurti rezultatai užtikrina ankstesnių iniciatyvų tąsą ir pažangesnių ar patogesnių funkcijų kūrimą, kad būtų galima geriau tenkinti tikslinių grupių poreikius. Vis dėlto pabrėžiama, kad kai kurių projektų (daugiausia – lietuvių kalbos ir kultūros srityje) pagrindimas yra siejamas su anksčiau sukurtos IS (laikinos) finansavimo tvarumo užtikrinimu.

2.3. Ar įgyvendinti projektai (fizinė apimtis ir finansavimas) buvo pakankami nustatytiems tikslams, uždaviniams, suplanuotiems rezultatams pasiekti? Kas įtakojo tokį pasiekiamumo lygį (pagrindiniai sėkmės veiksniai ir kliūtys, problemos – vidinės ir išorinės)?

Išnagrinėjus informacinės visuomenės plėtros sektoriaus projektų lėšų pakankamumą pagal projektų finansavimo sutartyse suplanuotų produkto stebėsenos rodiklių įgyvendinimą, galima teigti, kad visų 9 priemonių finansavimas buvo pakankamas. Visiškai įgyvendintų priemonių deklaruotų ir sutartyse planuotų lėšų santykis 2 iš 3 rodiklių atveju neviršijo 100 proc. Vertinant kitas priemones visais atvejais, išskyrus valstybės debesijos paslaugų infrastruktūros projektą (ir su juo susietą rodiklį), skiriamas finansavimas yra tinkamas.

Visgi būtina paminėti, kad ši finansavimo pakankamumo analizė neleidžia visapusiškai įvertinti projektų vykdytojų galimybių užtikrinti projektų rezultatų tęstinumą (t. y. užtikrinti sukurtų produktų techninio palaikymo ir priežiūros finansinį tvarumą). Interviu įžvalgos atskleidė, kad projektų vykdytojų, kurių galimybės užtikrinti tinkamą palaikymą nėra vienodos, einamųjų išlaidų nepakankamumas siejamas ne su VP finansavimo lėšų trūkumu, o su įstaigų vidiniais biudžeto planavimo procesais. Nepakankamumo problema sprendžiama projektų vykdytojų sukurtas IS perkeliant į valstybės paskirtą debesijos paslaugų teikėjų infrastruktūrą.

2.4. Ar Veiksmų programos 2 prioriteto „Informacinės visuomenės skatinimas“ lėšomis finansuotų projektų rezultatai ir poveikis išliks ateityje? Kiek jie tęsis pasibaigus projektų finansavimui? Ar projektų tikslinės grupės naudojasi sukurtais produktais? Jei nesinaudoja, kodėl, kokios priežastys? Kokie siūlymai, kad naudotųsi? Kiek sukurtos elektroninės paslaugos turi šių elektroninių paslaugų vartotojų?

Atsižvelgiant į tai, kad analizuojamu laikotarpiu nebuvo prievolės vykdyti el. paslaugų stebėseną, ir į tai, kad realus intervencijų poveikis pajuntamas tik praėjus 3–5 metams po projekto įgyvendinimo, šiuo Vertinimu prasmingai įvertinti sukurtų el. paslaugų vartojimo lygį yra sudėtinga.

Šiek tiek daugiau nei pusė apklausoje dalyvavusių projektų vykdytojų pateikė duomenis apie el. paslaugų naudojimo lygį, tačiau skirtinguose projektuose taikomi skirtingi paslaugų naudojimo matavimo būdai (rodiklius): užsakytų paslaugų skaičius, registruoti IS vartotojai, apsilankymų platformoje skaičius ir pan. Todėl galima daryti išvadą, kad šiuo metu Lietuvoje trūksta kokybiško ir standartizuoto el. paslaugų naudojimo (ir brandos) stebėsenos mechanizmo.

Atliktos intervencijos sudarė galimybę atitinkamų IS vartotojų skaičius nuo projekto įgyvendinimo pradžios pakelti nuo 20 iki 400 proc. Vertinant tik bendrą vartotojų skaičių, matyti didelis skirtumas tarp projektų, susijusių su paslaugomis, kurios tikslinėms grupėms yra būtinybė (pavyzdžiui, mokesčių administravimas), ir paslaugomis, kurių „norima“ ar kurios tenkina antrinius poreikius arba naudojamos tik pagal poreikį (pavyzdžiui, IKMIS ar platforma „MoBiLait“), tačiau vartotojų ar apsilankymų skaičius daugiau ar mažiau auga, o dauguma projektų vykdytojų pasiekia įstaigoje nustatytus paslaugų naudojimo tikslus.

Ilgalaikis projektų poveikis tiesiogiai priklauso nuo projektų vykdytojų galimybių užtikrinti finansavimo techninio palaikymo veikloms tvarumą (daugiau nei pusė projektų yra priklausomi nuo ilgalaikio finansavimo) ir vykdyti paslaugų paklausos didinimo veiklas. Tuo metu, kai buvo atliekamas Vertinimas, paslaugų kokybės vertinimo tyrimus organizavo tik maža dalis projektų vykdytojų. Siekiant užtikrinti ilgalaikį intervencijos poveikį ir didinti paslaugų vartotojų skaičių, ateityje būtina vykdyti nuoseklią paslaugų stebėseną, tobulinti esamas ar kurti naujas funkcijas atsižvelgiant į tikslinių grupių poreikius, didinti IS integraciją ir stiprinti bendradarbiavimą su kitomis suinteresuotosiomis institucijomis.

2.5. Kokie Veiksmų programos 2 prioriteto „Informacinės visuomenės skatinimas“ uždaviniai ir priemonės buvo plėtojami tinkamai, kokioms pritrūko dėmesio?

Vertinant priemonių įgyvendinimo tinkamumą pastebima, kad priemonėms dauguma atvejų buvo skiriama pakankamai dėmesio, išskyrus atvejus, kai įtakos projektų eigai turėjo politiniai sprendimai (valstybės debesijos infrastruktūra) arba kai priemonės pradžia buvo atidėta dėl nepakankamo dėmesio pasiruošimo etape (NKP).

2.6. Kurie Veiksmų programos 2 prioriteto „Informacinės visuomenės skatinimas“ lėšomis finansuoti projektai turėjo / gali turėti didžiausią teigiamą poveikį informacinės visuomenės plėtros procesams Lietuvoje? Ar įgyvendinti / įgyvendinami inovatyvūs techniniai sprendimai? Kokių pokyčių pasiekta įgyvendinant inovatyvius techninius sprendimus?

Suinteresuotosios šalys patvirtino, kad didžiausią poveikį turėjo projektai, apimantys didžiausias tikslines grupes. Į šį sąrašą patenka IVPK vykdomas projektas „Prisijungusi Lietuva“ (projekto veiklose dalyvavo daugiau nei 100 tūkst. asmenų) ir Valstybės debesijos infrastruktūros paslaugų projektas (perkeliama 140-ies viešojo sektoriaus institucijų IRT infrastruktūra), SAM vykdoma elektroninės sveikatos paslaugų ir bendradarbiavimo infrastruktūros IS plėtra (kuriamos ir modernizuojamos paslaugos yra aktualios daugiau nei 2 mln. Lietuvos gyventojų) ir VMI išmaniosios mokesčių administravimo sistemos plėtra (daugiau nei 100 tūkst. nuolatinių vartotojų).

Dalyje VP 2 prioriteto projektų buvo taikomi ir (arba) kuriami inovatyvūs techniniai sprendimai, kurie leido maksimaliai ištobulinti kuriamų el. paslaugų kokybę (dirbtinis intelektas, kalbų technologijos, virtualioji realybė), kurti ateities poreikiams pritaikytą (angl. *future-proof*) IRT infrastruktūrą ir prisitaikyti prie projekto įgyvendinimo etape kilusių iššūkių.

2.7. Kuriuos ir kodėl Veiksmų programos 2 prioriteto „Informacinės visuomenės skatinimas“ lėšomis finansuotus projektus galima priskirti prie geros, kuriuos – prie blogos praktikos pavyzdžių (vertinant pasiektų rezultatų, poveikio ir kitais aspektais)?

Apibendrinant išsigrynintas gerąsias projektų praktikas pažymėtina, kad interviu respondentai išskyrė politinio svorio suteikimą įgyvendinant nacionalinės svarbos projektus, didelio dėmesio viešinimo kampanijoms skyrimą, galimybę gauti metodinę pagalbą ir įvairių įgūdžių turinčių asmenų įtraukimą į projekto komandą. Savo ruožtu vertinant blogąsias praktikas pabrėžiamas viešųjų pirkimų skaidymas, rinkoje esančių sprendimų dubliavimas ir vadybinių įgūdžių trūkumas.

2.8. Kokį poveikį informacinės visuomenės skatinimui turėjo COVID-19 (koronaviruso infekcijos) pandemija, kaip paveikė rodiklių pasiekimą ir informacinės visuomenės skatinimo potencialą?

Pandemijos nulemta situacija atnešė naujų iššūkių įgyvendinant VP 2 prioriteto projektus, tačiau dauguma atvejų projektų rizikos buvo suvaldytos. Sąlyginai aukštas kasdienių darbo procesų skaitmenizacijos lygis (nuotolinio darbo galimybės) ir ankstesnės elektroninės valdžios reformos sudarė tinkamas sąlygas užtikrinti nepertraukiamą darbą ir funkcijas. Savo ruožtu e. sveikatos ir NKP projekto pavyzdžiai rodo, kad pandemija suteikė ir naują postūmį – paskatino skaitmeninių paslaugų ir interneto prieigos paklausos augimą, o tai teigiamai prisideda prie bendrų informacinės visuomenės procesų pokyčių.

## Strateginiai siūlymai ir rekomendacijos

Toliau pateikiama 12 rekomendacijų ES paramą administruojančioms ir projektus įgyvendinančioms įstaigoms ir institucijoms, nurodant Vertinimo metu identifikuotą problemą ar riziką, siūlomus veiksmus, už jų įgyvendinimą atsakingas organizacijas ir siūlomus rekomendacijų įgyvendinimo terminus. Toliau teikiami pasiūlymai skirstomi į du tipus[[243]](#footnote-244):

* **Strateginis siūlymas („žinok tai“)** – Vertinimo ataskaitoje pateikiamas rašytinis siūlymas ar įžvalgos, kurios gali būti naudojamos sprendimų priėmimo procese, siekiant pagrįsti arba pakeisti Veiksmų programos įgyvendinimo kryptį. Toks siūlymas nebūtinai apima išsamų įgyvendinimo planą, dažniausiai – sisteminius pokyčius, reikalaujančius daugiau negu vienos institucijos pastangų. Taip pat tai gali būti įstatymais ar Vyriausybės nutarimais reguliuojami sisteminiai, Veiksmų programos įgyvendinimą veikiantys politikos pokyčiai.
* **Rekomendacija („daryk tai“)** – Vertinimo ataskaitoje pateikiamas rašytinis siūlymas, kokius aiškius ir konkrečius veiksmus reikia atlikti, siekiant patobulinti ES struktūrinių fondų veiksmų programos įgyvendinimą. Rekomendacija dažniausiai apima paprastesnius pokyčius, kuriuos gali įgyvendinti viena institucija.

24 lentelė. Vertinimo strateginiai siūlymai ir rekomendacijos

| **NR.** | **PROBLEMA / RIZIKA** | **REKOMENDACIJOS / SIŪLYMAI** | **TIPAS** | **ATSAKINGOS INSTITUCIJOS** | **ĮGYVENDINIMO LAIKOTARPIS** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***1 UŽDAVINYS. Įvertinti Veiksmų programos 2 prioriteto „Informacinės visuomenės skatinimas“ poveikį informacinės visuomenės plėtrai 2014–2020 m., nustatant, kiek ir kaip šio prioriteto investicijos prisidėjo prie Veiksmų programos atitinkamų strateginių konteksto rodiklių*** | | | | | |
| 1. | Viešajame sektoriuje trūksta bendro suinteresuotumo rengiant viešąjį administravimą gerinančius projektus (šiuo atveju – kuriant sudėtines paslaugas).  Ateityje tinkamai neglaudinant tarpinstitucinio bendradarbiavimo, Lietuvai bus sudėtingiau plėtoti dimensiją „Vyriausybė kaip platforma“ (angl. *Government as a Platform*). | Siūloma skatinti tarpinstitucinį bendradarbiavimą ne tik tarp specialistų, bet ir tarp institucijų vadovybės, o prireikus pasitelkti aukšto lygio politinį dialogą. Atsižvelgiant į tai, kad tolesnė viešųjų el. paslaugų skaitmenizavimo plėtra bus didžiąja dalimi susijusi su viešųjų institucijų teikiamų el. paslaugų brandos lygio kėlimu ir jų tarpusavio sąveikumo gerinimu, rekomenduojama rengti reguliarius darbinius posėdžius (organizuojamus Atvirų duomenų ir skaitmeninės transformacijos kompetencijų centro), kuriuose dalyvautų suinteresuotųjų įstaigų atstovai. Projektus įgyvendinančioms (nebūtinai VP kontekste) institucijoms ir jų partneriams būtina parodyti geruosius el. paslaugų kūrimo pavyzdžius ir skatinti bendrą suinteresuotumą. | „Žinok tai“ | EIMIN | 2023–2029 |
| 2. | Siūloma, kad esant strateginės svarbos valstybės skaitmenizavimo projektams (tarpinstitucinis ir tarpvalstybinis viešųjų el. paslaugų sąveikumas, valstybinė duomenų architektūra), ekonomikos ir inovacijų ministro sudaryta Skaitmeninės darbotvarkės taryba turėtų apsvarstyti galimybę parengti Vyriausybės lygmens susitarimus (kaip, pavyzdžiui, 2015 m. Nutarimas dėl valstybės informacinių technologijų infrastruktūros konsolidavimo ir jos valdymo optimizavimo), kuriuose būtų nustatomi konkrečių institucijų įsipareigojimai ir pertvarkoje dalyvaujančių institucijų sąrašas. | „Žinok tai“ | EIMIN | 2023–2024 |
| 3. | Investicijų projektuose pateikiami tinkami (viešųjų el. paslaugų) projektų siekiamų rezultatų (ir poveikį) vertinimo (ir kiekybiškai išreikšti) rodikliai, tačiau jie nėra įtraukiami į projektų finansavimo sutartis. Rodikliai naudojami vidiniam įsivertinimui, o ne atskaitomybei už pasiektus rezultatus. | Siūloma atnaujinti Planuojamų kurti skaitmeninių sprendimų, leidžiančių saugiai ir patogiai gauti paslaugas, vertinimo metodiką[[244]](#footnote-245) įtraukiant kokybinius dėl skaitmeninio sprendimo sukūrimo ar modernizavimo atsiradusios tikėtinos naudos paslaugos teikėjui kriterijus (pvz., el. paslaugų ar IS vartotojų skaičiaus pokytis). Paraiškų teikėjų nurodytos Atrankos ir vertinimo komisijos patvirtintos reikšmės turėtų būti įtraukiamos į projektų finansavimo sutartis kaip papildomi rezultato rodikliai, kurie yra stebimi ne trumpiau nei 2 metus nuo projekto įgyvendinimo pabaigos.  Strateginis siūlymas turėtų būti įgyvendinamas atsižvelgiant į atliekamus Strateginio valdymo metodikos ir 2021–2027 metų ES fondų investicijų programos ir NKL administravimo taisyklių[[245]](#footnote-246) nuostatų pakeitimus. | „Žinok tai“ | EIMIN, CPVA | 2023–2026 |
| 4. | Lėtas ir (arba) ilgas projektų įgyvendinimas neleidžia Vertinimo rengimo metu tinkamai įvertinti numatytų VP uždavinių rezultato ir produkto rodiklių siektinų reikšmių.  4-ių iš 18-os siekiamų VP ir nacionalinio lygmens rodiklių tikėtinas reikšmes Vertinimo metu yra sunku prognozuoti, dar 9-ių pažanga negali būti įvertinta dėl besitęsiančių projektų įgyvendinimo terminų. | Atsižvelgiant į pakeistą Strateginio valdymo metodiką[[246]](#footnote-247), rekomenduojama atlikti du atskirus kito planavimo laikotarpio valstybės skaitmenizavimo srities poveikio vertinimus ir atitinkamai su FINMIN suderinti EIMIN poveikio vertinimo vykdymo planą:  1-as vertinimas: išankstinis (*ex* *ante*) vertinimas, kurio tikslas būtų vertinti įvykdytų ES ir nacionalinio lygmens investicijų tinkamumą 2021–2027 m. visuomenės skaitmeninimo išankstinio poveikio vertinime nustatytoms problemoms spręsti ir nustatyti kito finansavimo laikotarpio finansuojamų sričių ar iniciatyvų prioritetus. Toks vertinimas galėtų būti atliekamas 2025–2026 metais.  2-as vertinimas: 2021–2027 m. Investicijų programos 1.2 uždavinio (*ex post*) poveikio vertinimas, kurio tikslas būtų vertinti vidutinio laikotarpio ir ilgalaikį intervencijų poveikį. Šis vertinimas turėtų būti pradedamas ne anksčiau nei 2029 m. | „Daryk tai“ | EIMIN | 2023–2024 |
| 5. | Nepaisant to, kad 2014–2020 metų ES fondų investicijų veiksmų programos stebėsenos rodiklių skaičiavimo apraše yra nustatyti VP strateginio konteksto rodiklių duomenų šaltiniai ir už jų surinkimą ir tvarkymą atsakingos institucijos, matyti, kad nėra užtikrinimas duomenų rinkimo ir skaičiavimo metodikos tęstinumas (ypač pasibaigus IVP programos terminui).  Šiuo metu nėra griežtai nustatytų procedūrų, kaip SUMIN renka duomenis iš LSD ir IVPK ir kaip yra užtikrinamas duomenų istorinis palyginamumas. | Prieš pradedant vykdyti 2021–2027 m. ES fondų investicijų programą, rekomenduojama sukurti bendrą LSD, EIMIN ir CPVA darbo grupę, kuri įvertintų ir esant poreikiui spręstų 2021–2027 m. Investicijų programoje nustatytų 1.2 uždavinio stebėsenos rodiklių duomenų rinkimo iššūkius, t. y. nustatyti priemones, užtikrinančias, kad reikiami projektų ar viešųjų institucijų duomenų bazių duomenys ir kita stebėsenos rodikliams skaičiuoti reikalinga statistinė informacija būtų atsakingai renkama ir inventorizuojama sistemoje INVESTIS.  Esant poreikiui, ši darbo grupė galėtų įtraukti ir kitas 2021–2027 m. Investicijų programos priemones administruojančias ministerijas. | „Daryk tai“ | EIMIN, LSD, CPVA | 2022–2029 |
| 6. | Darbuotojų kompetencijos ir projektų valdymo įgūdžių lygis (ar jų trūkumas) tarp visų projektų vykdytojų nėra vienodas. Įgūdžių lygis prisideda ne tik prie bendros projekto kokybės užtikrinimo, bet ir bendro sugebėjimo didinti kuriamo produkto paklausą. | Rekomenduojama toliau kurti ir plėtoti CPVA kuruojamą su ES struktūrinių fondų investicijomis susijusios mokomosios ir metodinės medžiagos (ypač susijusios su efektyviu viešųjų pirkimų organizavimu) paketą, rengti fizinius ir (ar) nuotolinius mokymus, kurių turinys būtų viešai prieinamas ir po mokymų. Ši medžiaga turėtų būti viešai prieinama ne tik CPVA interneto svetainėje, bet ir oficialiajame ES fondų investicijų programos puslapyje (<https://2021.esinvesticijos.lt/>).  Rekomenduojama bendradarbiauti ir įtraukti kitas susijusias ministerijas ir (ar) joms pavaldžias įstaigas, kurios galėtų parengti siauresnės srities projektų vykdytojams aktualią mokomąją medžiagą (pavyzdžiui, techninės specifikacijos parengimas IS kūrimo ar modernizavimo viešiesiems pirkimams). | „Daryk tai“ | CPVA | 2023–2029 |
| ***2 UŽDAVINYS. Įvertinti Veiksmų programos 2 prioriteto „Informacinės visuomenės skatinimas“ priemonių projektuose sukurtų produktų naudą, jų tvarumą*** | | | | | |
| 7. | Nėra galimybės prasmingai įvertinti sukurtų el. paslaugų naudojimo lygį. Skirtinguose projektuose taikomi skirtingi paslaugų naudojimo matavimo būdus (rodiklius): užsakytų paslaugų skaičius, registruoti IS vartotojai, apsilankymų platformoje skaičius ir pan.  Pati paslaugų ar produktų naudojimo lygio stebėsena VP kontekste nėra privaloma. Dėl to dalis įstaigų sistemiškai nerenka informacijos apie savo administruojamų el. paslaugų naudojimo lygį ir dažnai susiduria su stebėsenos iššūkiais dėl nepakankamo kompetencijų lygio. | Atsižvelgiant į tai, kad Vertinimo metu 2021–2027 m. Investicijų programos stebėsenos rodikliai jau yra nustatyti, o tolesni valstybės skaitmenizacijos projektai bus finansuojami įvairiomis finansinėmis priemonėms, siūloma Vyriausybės lygmeniu įvertinti galimybę užtikrinti privalomą viešųjų ir administracinių el. paslaugų stebėseną.  Tai galėtų būti įvykdyta visiškai įgyvendinus Viešųjų ir administracinių paslaugų stebėsenos ir analizės informacinės sistemos (PASIS) pertvarką ir įgalinus PASIS visiškai inventorizuoti ir sisteminti el. paslaugų naudojimo duomenis. Siektina, kad el. paslaugų naudojimo stebėsenos duomenys būtų kuo lengviau suprantami ir prieinami visuomenei (pavyzdžiui, pateikiami švieslentėse). | „Žinok tai“ | VRM, EIMIN | 2023–2029 |
| 8. | Siūloma įvertinti galimybę įgalinti Atvirų duomenų ir skaitmeninės transformacijos kompetencijų centrą ir jam pavesti parengti viešųjų ir administracinių el. paslaugų stebėsenos metodiką, kuria galėtų naudotis tiek 2021–2027 m. Investicijų programos lėšomis finansuojamų projektų vykdytojai, tiek visi kiti viešąsias ar administracines el. paslaugas teikiantys viešojo ar nevyriausybinio sektoriaus subjektai.  Metodinių gairių pagrindinis tikslas turėtų būti kuo labiau standartizuoti viešųjų ir administracinių el. paslaugų stebėsenos (kitaip tariant, stebėsenoje taikomus rodiklius ir jų matavimo būdus) ir el. paslaugų kokybės (vartotojų pasitenkinimo) vertinimo metodus. Kiekvieno projekto stebėsenos metodas turėtų būti parengtas atsižvelgiant į projekto specifiką ir į tai, kaip ir kokiu tikslu el. paslaugų vartotojas naudos sukurtą produktą.  Atsižvelgiant į tai, kad 2021–2027 m. ES intervencijos bus labiau orientuotos į esamų paslaugų tobulinimą, tikėtina, tinkamiausi rodikliai bus „esamų IS ar platformos vartotojų skaičius“ ir „įstaigoje, IS ar platformoje teikiamų el. paslaugų kokybės vertinimas“. Sukūrus el. paslaugų stebėsenos metodiką, Atvirų duomenų ir skaitmeninės kompetencijų centras galėtų veikti kaip IVPK papildantis metodinis pagalbos centras, kuris teiktų konsultacijas pagal poreikį. | „Žinok tai“ | LRV, EIMIN | 2023–2027 |
| 9. | Dalyje projektų susiduriama su paklausos didinimo užduoties sunkumu. Nepaisant to, kad intervencijos metu sukurta ar dar kuriamos tikslinių grupių poreikius atliepiančios paslaugos, ne visi projektų vykdytojai deda reikiamas pastangas (ar turi reikiamų kompetencijų) didinti pačių el. paslaugų naudojimo lygį. | Siūloma į 2021–2027 m. Investicijų programos projektų finansavimo sąlygų aprašus (PFSA) įtraukti papildomą reikalavimą (nuostatą), kad pareiškėjui privaloma 3 metai po projekto įgyvendinimo pabaigos vykdyti sukurtų ar modernizuotų paslaugų ar produktų paklausos didinimo viešinimo veiklas. | „Žinok tai“ | EIMIN, FINMIN | 2023–2025 |
| 10. | Kai kurių projektų (dauguma atvejų – lietuvių kalbos ir kultūros srities projektų) pagrindimas siejamas su anksčiau sukurtos IS (laikinos) finansavimo tvarumo užtikrinimu, o ne su konkretizuotu kuriamos ar modernizuojamos paslaugos ar produkto poreikiu. | Siūloma į 2021–2030 metų LR kultūros ministerijos kultūros ir kūrybingumo plėtros programos pažangos priemonės Nr. 08-001-04-01-03 „Investicijos į kultūros išteklių skaitmeninimą ir prieinamumą“ ir 2021–2030 metų LR ekonomikos ir inovacijų ministerijos valstybės skaitmeninimo plėtros programos pažangos priemonės Nr. 05-002-01-07-08 „Kurti technologinius sprendimus ir įrankius, leidžiančius saugiai ir patogiai naudotis paslaugomis“ projektų finansavimo sąlygų aprašus įtraukti papildomą sąlygą, kad pareiškėjai rengiamuose investicijų projektuose privalo pateikti išsamiais kiekybiniais ir kokybiniais duomenimis (pageidautina, apklausos ar studijos duomenimis) pagrįstą informaciją apie tikslinių grupių dydžius ir jų poreikius, planuojamą rezultato poveikio apimtį, paslaugos aktualumą tikslinėms grupėms ir numanomą poveikį informacinės visuomenės procesams. | „Žinok tai“ | EIMIN, KM, CPVA | 2023–2025 |
| 11. | Ilgalaikis projektų poveikis tiesiogiai priklauso nuo projektų vykdytojų galimybių užtikrinti finansavimo tvarumą techninio palaikymo veikloms (daugiau nei pusė 2014–2020 m. finansavimo laikotarpiu įgyvendintų ar įgyvendinamų projektų yra priklausomi nuo ilgalaikio finansavimo) ir vykdyti paslaugų populiarinimo veiklas.  Projektų vykdytojų galimybės užtikrinti tinkamą tęstinį palaikymą nėra vienodos, tačiau einamųjų išlaidų nepakankamumas siejamas ne su VP finansavimo lėšų trūkumu, o su įstaigų vidinio biudžeto nepakankamu. | Rekomenduojama tęsti CPVA taikomą praktiką į projektų finansavimo paraiškas įtraukti papildomą klausimą, kaip projekto vykdytojai planuoja užtikrinti ilgalaikį projektų finansavimą ir kokia suma numatoma reinvesticijų ar kitų sukurtų rezultatų palaikymo kaštams padengti projektų ataskaitiniu laikotarpiu. | „Daryk tai“ | CPVA, FINMIN | 2023–2027 |

Šaltinis: sudaryta Vertintojo

# Priedas Nr. 1. Vertinimo metodika

Atliekant poveikio vertinimus iš esmės siekiama išsiaiškinti, ar ir kaip tam tikros intervencijos padarė poveikį stebimiems rodikliams[[247]](#footnote-248). Vienas iš pagrindinių būdų analizuoti intervencijų poveikį yra teorija grįstas vertinimas (TGV). Būtent šis metodas taikomas šiame Vertinime, siekiant įvertinti VP 2 prioriteto rezultatų pasiekiamumo laipsnį ir sukurtų produktų naudą bei tvarumą. Tai naudinga sprendimų priėmėjams, nes rezultatai atskleidžia daugiau informacijos apie vertinamą objektą nei tik kiekybinių priežastinių ryšių nustatymas. TGV rezultatas yra įžvalgos apie tai, kurios vertinamos intervencijos buvo veiksmingos, o kurios konkrečiais atvejais turėjo trūkumų.

TGV taikomas vertinant jau užbaigtas intervencijas, o tai leidžia išanalizuoti priemonėmis pasiektą poveikį, nustatyti priežastis, kodėl toks poveikis buvo pasiektas, ir įvardyti priemonių stiprybes ir silpnybes, kad šią informaciją būtų galima panaudoti kuriant ateities intervencijas. Atsižvelgiant į tai, kad Vertinimo ataskaitos rengimo metu yra investuotos dar ne visos 2014–2020 m. laikotarpiu suplanuotų ES fondų lėšos, daugiau nei pusė pradėtų įgyvendinti projektų yra visiškai užbaigti, bet dar nėra praėjęs laikotarpis, per kurį pasireiškia visas užbaigtų intervencijų poveikis, atliekant investicijų poveikio vertinimą būtina remtis tam tikromis prielaidomis ir išlygomis:

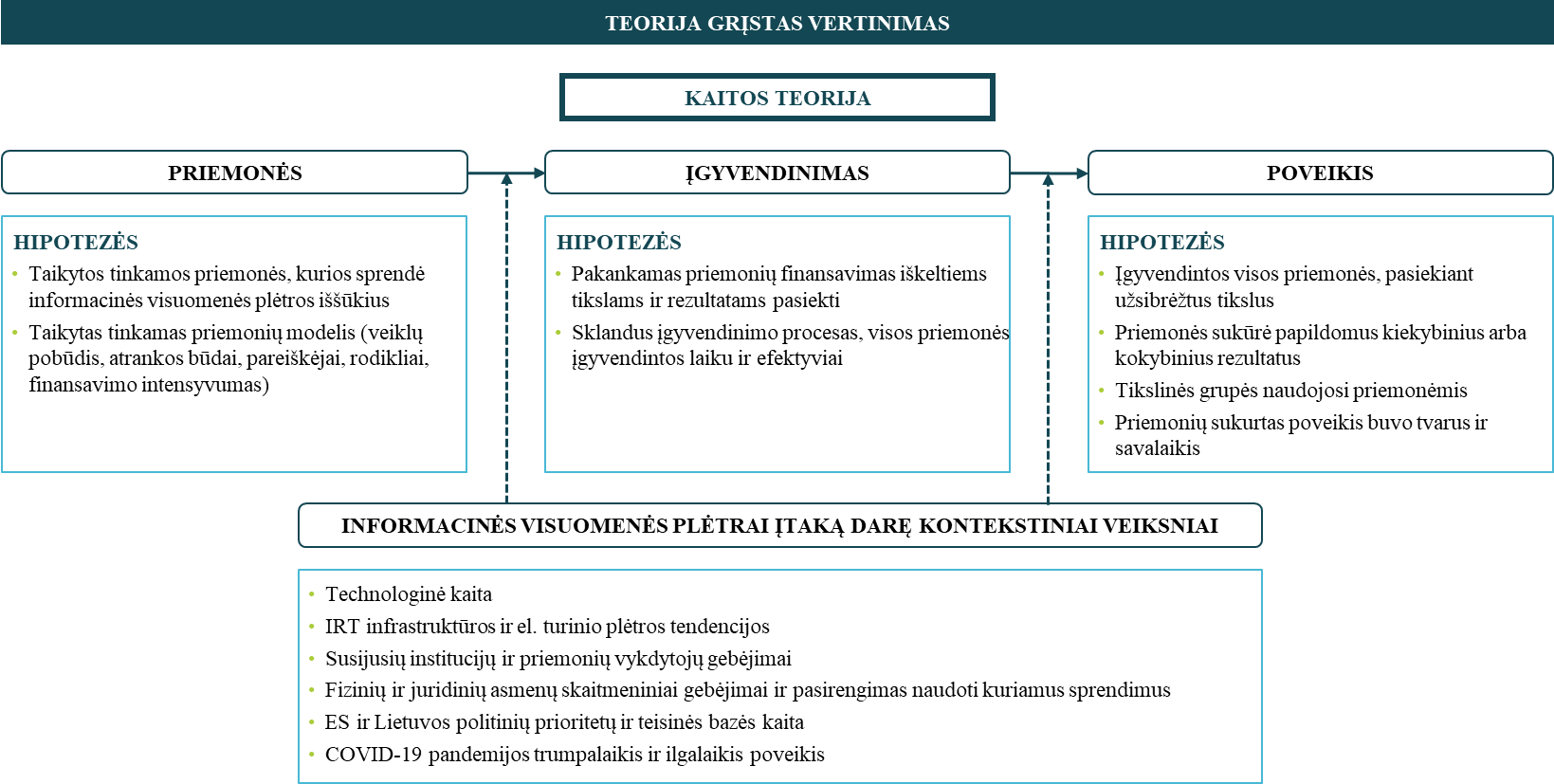
1. tarpinių rezultatų, kurie leidžia įvertinti esamus rezultatus ir prognozuoti būsimą poveikį, identifikavimas;
2. dar nepasireiškusio, bet dėl sukurtų tarpinių rezultatų tikėtino poveikio įvertinimas;
3. būsimo bendro poveikio informacinės visuomenės sektoriui, kuris, tikėtina, pasireikš baigus įgyvendinti visus numatytus ES intervencijos projektus, ekstrapoliacija.

TGV pagrindas yra nuodugnios kaitos teorijos atkūrimas, tikrinant tam tikras su priemonėmis susijusios hipotezes. Iš esmės kaitos teorija nurodo, kaip tam tikri veiksniai turėtų logiškai veikti, kad būtų pasiekti pageidaujami pokyčiai. TGV taikymas atliekant vertinimą susideda iš 3 dalių:

* kaitos teorijos (hipotezių) rekonstravimas;
* duomenų rinkimas ir analizė;
* kaitos teorijos (hipotezių) tikrinimas.

Rekonstruojant išsamią politikos kaitos teoriją, kuri grindžiama hipoteze, kad numatyti finansiniai ištekliai leis pasiekti numatytus rezultatus, šią hipotezę reikia išskaidyti į sudėtines dalis ir apibrėžti aiškinamąsias hipotezes. Jos turėtų nurodyti pagrindines ir papildomas sąlygas kiekviename intervencijos etape siekiant, kad skirtas finansavimas leistų pasiekti rezultatus. Vėlesniame etape kiekvieną politikos kaitos teorijos hipotezę reikia patikrinti, siekiant nustatyti priežastis, dėl kurių kaitos mechanizmas suveikė arba ne, ir kylančias arba galinčias kilti pasekmes. Taip pat reikia įvertinti kontekstinių veiksnių poveikį hipotezėms – tai leis nustatyti intervencijų įgyvendinimo vidines ir išorines kliūtis. Bendroji informacinės visuomenės skatinimo kaitos teorija pateikiama 18 pav.

18 pav. Teorija grįsto vertinimo modelis



Šaltinis: sudaryta Vertintojo remiantis TGV metodika

Suformuluotos hipotezės tikrinamos siekiant įvertinti pasirinktų priemonių tinkamumą, sukurtų produktų rezultatyvumą ir poveikį 2014–2020 m. informacinės visuomenės skatinimo srityje.

**Vertinimo klausimai**

Vertinimas atliekamas priemonių ir projektų lygmenyse, atsižvelgiant į du pagrindinius uždavinius. Techninėje specifikacijoje nurodomi Vertinimo tikslus ir uždavinius atitinkantys Vertinimo klausimai (žr. lentelę toliau) ir tikslinamieji klausimai, siejami su EK rekomenduojamomis vertinimo gairėmis.

Vertinimo metodai 2014–2020 m. laikotarpio ES investicinio fondo poveikio informacinės visuomenės sektoriui buvo parinkti taip, kad leistų gauti atsakymus į vertinimo uždavinius ir klausimus. Pasirinkti metodai užtikrino, kad būtų surinkta kokybiška ir aktuali informacija, kuri užtikrintų Vertinimo rezultatų patikimumą ir teisingumą.

Lentelėje toliau nurodome Vertinimo metu užduotus pagrindinius klausimus, tikslinamuosius klausimus ir jų analizės metodus.

25 lentelė. Vertinimo klausimai ir analizės metodai

| **Vertinimo klausimai (TS)** | **DETALESNI KLAUSIMAI** | **ATASKAITOS POSKYRIS ARBA DALIS** | **Duomenų analizės metodai IR Šaltiniai** |
| --- | --- | --- | --- |
| **1 uždavinys** | | | |
| 10.1.1. Kokiais esminiais procesais, tendencijomis, pokyčiais Lietuvos informacinės visuomenės plėtros srityje pasižymėjo analizuojamas 2014–2020 metų laikotarpis?  Kokie buvo pagrindiniai šiuos pokyčius įtakoję veiksniai?  Palyginti pagrindinių informacinės visuomenės rodiklių dinamiką Lietuvoje ir ES. | Kaip 2014–2020 m. laikotarpiu kito Lietuvos socialinis ir ekonominis kontekstas?  Kokių pokyčių įvyko informacinės visuomenės plėtros srityje 2014–2020 m. laikotarpiu? | 2.1 | Statistinių informacinės visuomenės srities duomenų rinkimas ir analizė  Kokybinė anksčiau atliktų informacinės visuomenės srities vertinimų ir studijų turinio analizė  Susijusių šalių atstovų apklausa ir interviu |
| 10.1.2. Kaip ir kiek prioriteto investicijos prisidėjo prie Veiksmų programos atitinkamų strateginių konteksto rodiklių pasiekimo? | Kokie projektai padėjo pasiekti suplanuotus tikslus ir uždavinius?  Ar investicijos buvo pakankamos rodikliams pasiekti? | 2.3.1 | Statistinių informacinės visuomenės srities duomenų rinkimas ir analizė  Kokybinė anksčiau atliktų informacinės visuomenės srities vertinimų ir studijų turinio analizė  Susijusių šalių atstovų apklausa ir interviu |
| 10.1.3 Kaip investicijos prisidėjo prie laikotarpio pradžioje identifikuotų problemų sprendimo?  Ar pasiekti rezultatai ir poveikis atitinka tikslinių grupių poreikius ir interesus? | 10.1.3.1. Ar ir kaip keitėsi investicijų poreikis ir tikslai?  10.1.3.2. Ar tikslams, uždaviniams pasiekti numatytos tinkamos priemonės ir lėšų skyrimo procedūros?  10.1.3.3. Ar tikslams, uždaviniams pasiekti suplanuoti ir įgyvendinti tinkamiausi projektai?  Kokios priežastys turėjo įtakos?  Kokios informacinės visuomenės srities problemos buvo identifikuotos laikotarpio pradžioje?  Kokie buvo tikslinių grupių poreikiai ir interesai informacinės visuomenės srityje?  Ar intervencijos prisidėjo prie problemų sprendimo? Jei taip, kaip prisidėjo?  Kokie veiksmai ar veiklos užtikrintų didesnį investicijų poveikį? | 2.2.1  2.2.2  2.2.3  2.2.5  2.2.5 | Statistinių informacinės visuomenės srities duomenų rinkimas ir analizė  Teisės aktų ir ankstesnių studijų analizė  Kokybinė anksčiau atliktų informacinės visuomenės srities vertinimų ir studijų turinio analizė  Intervencijos logikos ir priežasčių bei pasekmių analizė  Kaitos teorija  Susijusių šalių atstovų apklausa ir interviu  Nuodugniai išnagrinėtų projektų atvejo analizė |
| 10.1.4. Koks Veiksmų programos 2 prioriteto „Informacinės visuomenės skatinimas“ uždavinių, rodiklių pasiekimo laipsnis (rezultatyvumas)?  Ar buvo pasirinkti tinkami rodikliai, kurie atspindi konkretaus uždavinio, priemonės,projektų įgyvendinimo veiklas? Nustačius netinkamus rodiklius, pasiūlyti tinkamesnius.  Kas įtakojo tokį uždavinių, rodiklių pasiekimą (pagrindiniai sėkmės veiksniai ir kliūtys, problemos – vidinės ir išorinės)?  Ar buvo pakankama priemonių / projektų stebėsena? | Kokie uždavinių rodikliai ar jų reikšmės pasiektos arba nepasiektos?  Kokios yra rodiklių ar jų reikšmių vidinės[[248]](#footnote-249) ir išorinės[[249]](#footnote-250) pasiekimo (ar nepasiekimo) priežastys?  Ar turimi rodikliai yra pakankamai įvertinti informacinės visuomenės plėtros aspektu? | 2.3.1  2.3.2  2.3.3 | Statistinių informacinės visuomenės srities duomenų rinkimas ir analizė  Kokybinė anksčiau atliktų informacinės visuomenės srities vertinimų ir studijų turinio analizė  Susijusių šalių atstovų apklausa ir interviu  Teisės aktų ir ankstesnių studijų analizė |
| 10.1.5. Koks buvo Veiksmų programos 2 prioriteto „Informacinės visuomenės skatinimas“ lėšomis įgyvendintų intervencijų indėlis / tikėtinas poveikis į Lietuvos informacinės visuomenės procesus?  Kaip rezultatus įtakojo technologinė kaita? | Ar poveikis leido pasiekti numatytų tikslų?  Ar buvo tinkamai nustatyta intervencijų logika ir įgyvendinimo mechanizmai?  Ar prioriteto priemonės atliepė tikslinių grupių poreikius?  Kokie technologinės kaitos veiksniai turėjo tiesioginės, kokie – netiesioginės įtakos rezultatų pasiekiamumui? | 2.3.4 | Statistinių informacinės visuomenės srities duomenų rinkimas ir analizė  Kokybinė anksčiau atliktų informacinės visuomenės srities vertinimų ir studijų turinio analizė  Susijusių šalių atstovų apklausa ir interviu |
| 10.1.6. Kiek prognozuotini ilgalaikiai Veiksmų programos 2 prioriteto „Informacinės visuomenės skatinimas“ įgyvendinimo socialiniai ir ekonominiai padariniai? | Koks yra Veiksmų programos 2 prioriteto „Informacinės visuomenės skatinimas“ socialinis poveikis šaliai?  Koks yra Veiksmų programos 2 prioriteto „Informacinės visuomenės skatinimas“ ekonominis poveikis šaliai?  Per ką pasireiškia didžiausia socialinė ir ekonominė nauda? | 2.4 | Statistinių informacinės visuomenės srities duomenų rinkimas ir analizė  Kokybinė anksčiau atliktų informacinės visuomenės srities vertinimų ir studijų turinio analizė  Susijusių šalių atstovų apklausa ir interviu |
| **2 uždavinys** | | | |
| 10.2.1. Kokių rezultatų pasiekta įgyvendinus Veiksmų programos 2 prioriteto „Informacinės visuomenės skatinimas“ priemones ir projektus? | Kokios rezultatų rodiklių reikšmės buvo numatytos laikotarpio pradžioje?  Kiek numatytos rodiklių reikšmės buvo pasiektos laikotarpio pabaigoje? | 3.1.1 | Statistinių informacinės visuomenės srities duomenų rinkimas ir analizė  Kokybinė anksčiau atliktų informacinės visuomenės srities vertinimų ir studijų turinio analizė  Susijusių šalių atstovų apklausa ir interviu |
| 10.2.2. Kokios tendencijos įžvelgiamos įvertinus 2007–2013 m. finansavimo laikotarpiu įgyvendintus projektus, kurie yra tęstiniai analizuojamu 2014–2020 m. laikotarpiu? | Kokios yra pagrindinės prielaidos, kurios užtikrino 2007–2013 m. laikotarpio projektų tęstinumą?  Ar keitėsi ir kaip keitėsi šie projektai, jų tikslai, uždaviniai, veikimo mechanizmai bei sritys? | 3.3 | Statistinių informacinės visuomenės srities duomenų rinkimas ir analizė  Kokybinė anksčiau atliktų informacinės visuomenės srities vertinimų ir studijų turinio analizė  Susijusių šalių atstovų apklausa ir interviu  Teisės aktų ir ankstesnių studijų analizė |
| 10.2.3. Ar įgyvendinti projektai (fizinė apimtis ir finansavimas) buvo pakankami nustatytiems tikslams, uždaviniams, suplanuotiems rezultatams pasiekti?  Kas įtakojo tokį pasiekiamumo lygį (pagrindiniai sėkmės veiksniai ir kliūtys, problemos – vidinės ir išorinės)?  Ką buvo galima padaryti geriau? | Ar buvo pasiekti nustatyti tikslai, uždaviniai ir numatyti rezultatai?  Kokios buvo kitos, galimai tinkamesnės intervencijos formos? Kuo jos pranašesnės?  Kokios kitos priemonės galėtų padėti pasiekti geresnių rezultatų? | 3.2.1 | Statistinių informacinės visuomenės srities duomenų rinkimas ir analizė  Susijusių šalių atstovų apklausa ir interviu  Sąnaudų ir efektyvumo analizė |
| 10.2.4. Ar Veiksmų programos 2 prioriteto „Informacinės visuomenės skatinimas“ lėšomis finansuotų projektų rezultatai ir poveikis išliks ateityje?  Kiek jie tęsis pasibaigus projektų finansavimui?  Ar projektų tikslinės grupės naudojasi sukurtais produktais?  Jei nesinaudoja, kodėl, kokios priežastys?  Kokie siūlymai, kad naudotųsi?  Kiek sukurtos elektroninės paslaugos turi šių elektroninių paslaugų vartotojų? | Kokios yra pagrindinės prielaidos, kurios užtikrins rezultatų ir poveikio tęstinumą?  Kaip turėtų keistis šios priemonės, jų tikslai, uždaviniai, veikimo mechanizmai ir sritys, kad būtų geriau užtikrinamas tęstinis poveikis?  Koks yra projektų rezultatų pasiekimo laipsnis tarp tikslinių grupių? | 3.1.2 | Statistinių informacinės visuomenės srities duomenų rinkimas ir sukurtų el. paslaugų vartotojų skaičiaus analizė  Susijusių šalių atstovų apklausa ir interviu  Sąnaudų ir efektyvumo analizė  Teisės aktų ir ankstesnių studijų analizė |
| 10.2.5. Kokie Veiksmų programos 2 prioriteto „Informacinės visuomenės skatinimas“ uždaviniai ir priemonės buvo plėtojami tinkamai, kokioms pritrūko dėmesio? | Ar priemonės atliepė tikslinių grupių poreikius?  Kokiu mastu parama buvo skirta tose srityse, kuriose ji buvo reikalingiausia?  Ar tinkamai išskirtos tikslinės grupės 2 prioriteto priemonėse? | 3.2.2 | Statistinių informacinės visuomenės srities duomenų rinkimas ir analizė  Kokybinė anksčiau atliktų informacinės visuomenės srities vertinimų ir studijų turinio analizė  Susijusių šalių atstovų apklausa ir interviu |
| 10.2.6. Kurie Veiksmų programos 2 prioriteto „Informacinės visuomenės skatinimas“ lėšomis finansuoti projektai turėjo / gali turėti didžiausią teigiamą poveikį informacinės visuomenės plėtros procesams Lietuvoje?  Ar įgyvendinti / įgyvendinami inovatyvūs techniniai sprendimai?  Kokių pokyčių pasiekta įgyvendinant inovatyvius techninius sprendimus? | Kurie projektai daugiausia prisidėjo prie iškeltų tikslų pasiekimo, atsižvelgiant į tai, kas buvo suplanuota?  Ar buvo projektų, kuriuose buvo nukrypstama nuo tikslų ir sistemiškai nepasiekiami nustatyti rezultatai?  Kokie buvo pagrindiniai apribojimai, siekiant geresnių rezultatų?  Koks šiuo metu yra ir koks planuojamas kiekvienos iš pasirinktų priemonių poveikis?  Kokie veiksniai nulemia konkrečios priemonės rezultatus?  Koks šiuo metu yra ir koks numatomas priemonių poveikis visuomenei? Kaip toks poveikis gali išspręsti socialines ir ekonomines problemas? | 3.1.1.1  3.1.1.2 | Statistinių informacinės visuomenės srities duomenų rinkimas ir analizė  Kokybinė anksčiau atliktų informacinės visuomenės srities vertinimų ir studijų turinio analizė  Susijusių šalių atstovų apklausa ir interviu  Sąnaudų ir efektyvumo analizė |
| 10.2.7. Kuriuos ir kodėl Veiksmų programos 2 prioriteto „Informacinės visuomenės skatinimas“ lėšomis finansuotus projektus galima priskirti prie geros, kuriuos – prie blogos praktikos pavyzdžių (vertinant pasiektų rezultatų, poveikio ir kitais aspektais)? | Kurie projektai, remiantis efektyvumo, rezultatyvumo ir poveikio vertinimu, vertintini kaip pasiteisinę ar nepasiteisinę?  Kokios yra gerosios praktikos pavyzdžių stiprybės ir kaip jos galėtų būti pritaikytos naujajame planavimo etape?  Kokios yra blogosios praktikos pavyzdžių silpnybės ir kaip jų būtų galima išvengti toliau planuojant paramą? | 3.1.1.3 | Statistinių informacinės visuomenės srities duomenų rinkimas ir analizė  Kokybinė anksčiau atliktų informacinės visuomenės srities vertinimų ir studijų turinio analizė  Susijusių šalių atstovų apklausa ir interviu |
| 10.2.8. Kokį poveikį informacinės visuomenės skatinimui turėjo COVID-19 (koronaviruso infekcijos) pandemija, kaip paveikė rodiklių pasiekimą ir informacinės visuomenės skatinimo potencialą? | Kurių rodiklių pasiekiamumui COVID-19 turėjo tiesioginį ir netiesioginį poveikį?  Kiek pandemija prisidėjo prie rodiklių pasiekimo? | 3.1.3 | Statistinių informacinės visuomenės srities duomenų rinkimas ir analizė  Kokybinė anksčiau atliktų informacinės visuomenės srities vertinimų ir studijų turinio analizė  Susijusių šalių atstovų apklausa ir interviu  Teisės aktų ir ankstesnių studijų analizė |

Šaltinis: sudaryta Vertintojo

Toliau lentelėje pateikiamas Vertinimą atlikusių ekspertų pasiskirstymas pagal Vertinimo klausimus.

26 lentelė. Projekto ekspertų pasiskirstymas pagal Vertinimo klausimus

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **VERTINIMO KLAUSIMAS** | | **PIIA VIKS-BINSOL** | **KAROLIS ŠADUIKIS** | **ROLANDAS GUMULIAUSKAS** | **JUSTĖ PAČKAUSKAITĖ** |
| 10.1 uždavinys | 10.1.1 |  | 🗸 |  | 🗸 |
| 10.1.2 | 🗸 | 🗸 |  |  |
| 10.1.3 | 🗸 | 🗸 |  |  |
| 10.1.4 | 🗸 | 🗸 |  |  |
| 10.1.5 | 🗸 | 🗸 |  |  |
| 10.1.6 | 🗸 | 🗸 |  |  |
| 10.2 uždavinys | 10.2.1 |  | 🗸 |  |  |
| 10.2.2 |  |  | 🗸 |  |
| 10.2.3 |  | 🗸 |  |  |
| 10.2.4 |  |  | 🗸 |  |
| 10.2.5 |  | 🗸 |  |  |
| 10.2.6 |  |  | 🗸 |  |
| 10.2.7 |  |  | 🗸 |  |
| 10.2.8 |  |  |  | 🗸 |

Šaltinis: sudaryta Vertintojo

***Vertinimo duomenų patikimumas ir naudoti metodai***

Remiantis rekonstruota intervencijų logika, siekiama išnagrinėti priežastinius ryšius tarp intervencijų, kitų veiksnių ir pastebimų pokyčių. Šiam tikslui pasiekti Vertinime taikomi kokybiniai ir kiekybiniai duomenų rinkimo ir analizės metodai. Jie užtikrina tiek viešai prieinamų, tiek viešai neskelbiamų duomenų prieinamumą, patikimumą ir kokybę. Pagal tokius duomenis parengti pasiūlymai ir rekomendacijos yra nuoseklūs, pagrįsti ir praktiškai pritaikomi įgyvendinant ES fondų lėšomis finansuojamas priemones ir projektus.

* **Atliekant Vertinimą taikyti šie duomenų rinkimo metodai:** statistinių duomenų rinkimas, pirminių šaltinių peržiūra, antrinių šaltinių peržiūra, apklausa, interviu, fokusuota grupinė diskusija.
* **Atliekant Vertinimą taikyti šie duomenų analizės metodai**: statistinių duomenų analizė, sąnaudų ir efektyvumo analizė, teisės aktų ir ankstesnių studijų analizė, turinio analizė, atvejo analizė, intervencijos logikos analizė.

Siekiant užtikrinti duomenų ir jais pagrįstų išvadų patikimumą, atliekant Vertinimą taikyta antrinių, kokybinių ir kiekybinių duomenų trianguliacija. Atsakant į kiekvieną Vertinimo klausimą remiamasi duomenimis, gautais iš kelių skirtingų informacijos šaltinių. Trianguliacijos principo taikymas leidžia išvengti problemų, atsirandančių taikant vieną specifinį duomenų rinkimo būdą, padidina duomenų patikimumą, leidžia išvengti šališkumo ir subjektyvumo.

***Duomenų analizės ir rinkimo metodai***

Toliau lentelėje pateikiamas išsamesnis atliekant Vertinimą taikytų duomenų rinkimo ir duomenų analizės metodų aprašas.

27 lentelė. Atliekant Vertinimą taikytų duomenų rinkimo ir analizės metodų apžvalga

| **METODAS** | **APRAŠAS** |
| --- | --- |
| **Duomenų analizės metodai** | |
| Statistinių duomenų analizė | Šio metodo tikslas yra ES fondų investicijų į prioriteto „Informacinės visuomenės skatinimas“ priemones pasiektų rezultatų (produktų, rezultatų rodiklių, finansinės projektų pažangos) įvertinimas pagal objektyvius kiekybinius duomenis.  Statistinių duomenų analizė panaudota vertinant surinktus kiekybinius duomenis apie konkrečius informacinės visuomenės srities pokyčius. Statistiškai įvertintas produkto ir rezultato rodiklių pasiekimo laipsnis. Išsamus duomenų analizavimas ir jų atvaizdavimas leidžia daryti patikimas išvadas apie priemonių ir projektų rezultatyvumą. |
| Sąnaudų ir efektyvumo analizė | Taikant šį metodą nustatomos ir kiekybiškai įvertinamos „Informacinės visuomenės skatinimas“ srities priemonių tiesioginės ir netiesioginės ekonominės sąnaudos ir nauda.  Nauda suprantama kaip valstybės, savivaldybės, visuomenės ar tam tikros asmenų grupės gerovės padidėjimas dėl konkrečios priemonės įgyvendinimo. Sąnaudų aspektu įvertinti priemonei įgyvendinti numatyti ištekliai – investicijų išlaidos ir veiklos išlaidos. |
| Teisės aktų ir ankstesnių studijų analizė | Siekiant apžvelgti, kaip keitėsi informacinės visuomenės srities kontekstas Lietuvoje, atlikti ES ir Lietuvos teisės aktų (įstatymų, reglamentų, direktyvų, komunikatų, planų) ir iki šiol atliktų kitų studijų analizė. |
| Turinio analizė | Šis metodas leidžia analizuoti įvairius tekstinės, vizualinės ar garsinės formos duomenis, siekiant išskirti tam tikrų problemų intensyvumą, apskaičiuoti produktų naudojimo dažnį ir išskirti tam tikrus prasminius dokumento vienetus ir išanalizuoti įvairių elementų ryšius.  Turinio analizės metodas taip pat leidžia objektyviai ir sistemiškai daryti išvadas. Šiame Vertinime turinio analizė naudojama visų dokumentų analizei. Turinio analizė atlikta kokybiniu aspektu. |
| Atvejo analizė | Šio metodo paskirtis – nuodugniai išnagrinėti vieną ar kelis tam tikros temos atvejus. Šiame Vertinime atvejų analizės atliktos siekiant gerai įsigilinti į informacinės visuomenės srities priemonių sukurtus produktus, jais pasiektus rezultatus ir nustatyti, ar atvejai buvo sėkmingi ir dėl kokių priežasčių. |
| Intervencijos logikos ir priežasčių bei pasekmių analizė | Šiuo metodu siekiama atsekti intervencinius ES investicijų priemonių ryšius ir sudėlioti kuriant intervencijas naudotą logiką. Intervencijų logika – nepatvirtintų hipotezių visuma, kurioje prielaidos apie egzistuojančias problemas susiejamos su vykdytomis intervencijomis. Tai svarbu siekiant nustatyti, ar sukurtos intervencijos tiesiogiai sprendė įžvelgtas problemas.  Atliekant šį Vertinimą rekonstruota ir grafiškai pavaizduota 2014–2020 m. ES investicijomis remtų informacinės visuomenės skatinimo srities priemonių intervencijų logika. Tai leis įvertinti, kokių pokyčių buvo pasiekta panaudojus ES fondų investicijas, ar pasiekti tikslai ir rezultatai ir kokią naudą tai davė visuomenei, ekonomikai ir verslui. |
| **Duomenų rinkimo metodai** | |
| Statistinių duomenų rinkimas | Statistiniai duomenys surinkti iš SFMIS ir kitų atviros prieigos šaltinių, pavyzdžiui, Lietuvos statistikos departamento rodiklių duomenų bazės ar Eurostato. |
| Pirminių šaltinių peržiūra | Pirminių šaltinių peržiūra – visų prieinamų duomenų analizė, kurios tikslas – rinkti, analizuoti ir interpretuoti aktualius pirminius duomenis apie vertinimo objektą, siekiant pateikti atsakymus į iškeltus vertinimo klausimus. Atliekant pirminių šaltinių peržiūrą išnagrinėti teisės aktai, vyriausybinių ir kitų organizacijų dokumentai. |
| Antrinių šaltinių peržiūra | Antrinių šaltinių peržiūros metodas yra vienas svarbiausių duomenų rinkimo šaltinių šio Vertinimo kontekste. Šiame Vertinime antrinių informacijos šaltinių peržiūra siekta įvertinti 2014–2020 m. laikotarpiu nustatytų tikslų, uždavinių, priemonių ir projektų tinkamumą ir pakankamumą, ES fondų investicijų rezultatyvumą ir investicijų į informacinės visuomenės plėtrą poveikį. Išnagrinėti anksčiau Lietuvoje ir ES atlikti tyrimai, studijos, vertinimai ir mokslinė literatūra. |
| Apklausa | Suorganizuota CAWI tipo struktūruota projektų vykdytojų ir kitų suinteresuotųjų šalių atstovų apklausa, siekiant išžvalgyti ir nustatyti priemonių įgyvendinimo rezultatus, finansavimo pakankamumą, rodiklių ir tikslų pasiekiamumo lygį ir priežastis, kurios neleido jų pasiekti. |
| Interviu | Siekiant pagilinti CAWI būdu surinktus pirminius duomenis apie pagrindinius Vertinimo aspektus, vykdyti pusiau struktūruoti interviu su projektus administruojančiomis institucijomis, projektų vykdytojais ir kitais ekspertais. Interviu metodas leidžia atskleisti skirtingų asmenų požiūrį į priemonių įgyvendinimą ir pasiektus rezultatus. Taip pat šiuo metu galima geriau pažinti tiriamos srities kontekstą. |
| Fokusuota grupinė diskusija | Pusiau struktūruotas fokusuotos grupinės diskusijos tyrimas leidžia parengtus strateginius siūlymus „žinok tai“ ir rekomendacijas „daryk tai“ aptarti ir patvirtinti su atsakingų institucijų atstovais. |

Šaltinis: sudaryta Vertintojo

***Duomenų rinkimo priemonės***

Atliekant Vertinimą tam tikriems duomenų rinkimo metodams pasitelkti papildomi įrankiai, siekiant surinkti visus duomenis. Trims metodams – CAWI apklausai, interviu ir fokusuotai grupinei diskusijai – naudoti klausimynai, tačiau jų turinys skiriasi priklausomai nuo duomenų rinkimo metodui keliamų tikslų. Toliau lentelėje aprašyta, kaip ir kokio tipo klausimynai buvo naudojami kiekvienam duomenų rinkimo metodui.

CAWI apklausa |CAWI apklausos klausimynas glaustas ir sudarytas iš konkrečių klausimų, siekiant gauti kuo tikslesnę kokybinę informaciją apie priemonių įgyvendinimą. Klausimynų glaustumas leido padidinti apklausos dalyvių aktyvumą, kuris dažnai tokio tipo apklausose būna gana mažas ir dėl laiko, reikalingo atsakyti į klausimus. Tai žvalgomojo tipo klausimynas, nes šiuo duomenų rinkimo metodu buvo siekiama gauti informacijos, kuri nėra kaupiama ir kurią galima gauti tik apklausus susijusių institucijų atstovus.

Interviu | Tam tikrus per CAWI apklausą surinktus duomenis buvo tikslinga papildyti ir kontekstualizuoti, kad būtų galima daryti pagrįstas išvadas apie priemonių įgyvendinimą. Todėl buvo atlikti pusiau struktūruoti interviu su administruojančių institucijų atstovais ir suinteresuotosiomis šalimis. Šių interviu klausimynas sudarytas iš trumpų ir glaustų klausimų, tačiau interviu atliekantys komandos nariai turėjo teisę užduoti papildomų tikslinamųjų klausimų, kurie nebūtinai buvo pateikti iš anksto pačiame klausimyne, tačiau gauti rezultatai buvo užfiksuoti interviu ataskaitose.

Fokusuota grupinė diskusija | Remiantis žvalgomosios CAWI apklausos, gilinamųjų interviu ir kitais metodais surinktais duomenimis buvo parengti siūlymai „žinok tai“ ir rekomendacijos „daryk tai“. Siekiant šiuos siūlymus ir rekomendacijas validuoti, jos buvo aptartos fokusuotoje grupinėje diskusijoje su atsakingų institucijų atstovais. Renkant duomenis šiuo metodu klausimynas yra platesnis nei interviu ir diskusijoje remiamasi jau surinktų duomenų pirmine analize. Fokusuotoje grupinėje diskusijoje dalyviai diskutavo apie pagrindines išvadas ir rekomendacijas, šio metodo klausimynai yra lankstesni ir platesni. Fokusuotos grupinės diskusijos tyrimą atliekantys komandos nariai turėjo teisę užduoti papildomų tikslinamųjų klausimų, kurie nebūtinai buvo pateikti iš anksto pačiame klausimyne, tačiau gauti papildomi duomenys taip pat buvo užfiksuoti fokusuotos grupinės diskusijos ataskaitose.

***Interviu su administruojančiųjų institucijų atstovais ir suinteresuotosiomis šalimis***

Atliekant Vertinimą, giluminiai arba kokybiniai pusiau struktūruoti interviu leidžia atskleisti skirtingus požiūrius į Vertinimo objektą, įgyvendinimo mechanizmą, rezultatus. Atliekant interviu, nesiekiama reprezentuoti populiacijos, Vertinimui naudojama nedidelė respondentų imtis, o atranka yra tikslinė.

Šioje dalyje pateikiamas respondentų, kurie buvo kviesti dalyvauti interviu, sąrašas. Įgyvendinant Vertinimą, pusiau struktūruoti interviu buvo atlikti su 2014–2020 m. ES investicijų fondą administravusių institucijų atstovais, pagrindiniais naudos gavėjais (suinteresuotosiomis šalimis) ir kitais srities ekspertais. Interviu buvo organizuojami 2022-06-29–2022-10-04, šiuo laikotarpiu atlikta 10 skambučių (dalyvavo 18 skirtingų respondentų).

Priklausomai nuo respondentų, buvo parenkamas konkretus (pusiau struktūruotų interviu) klausimų derinys iš 29 lentelėje pateikto sąrašo. Pavyzdžiui, ministerijų darbuotojams, kurie planavimo laikotarpiu nedirbo, nebuvo užduodami klausimai, susiję su vieno ar kito sprendimo priežastimis. Šie klausimai bus užduodami tik tuo metu dirbusiems ministerijoje (-ose) arba socialinių partnerių statusu planavimo metu dalyvavusiems informacinės visuomenės srities ekspertams. Atskirų įstaigų atstovams buvo užduodami siauresni (ne visos VP apimties), tik su jų įstaigos veiklos sritimis susiję klausimai.

28 lentelė. Interviu dalyvavusių respondentų sąrašas

| **nr.** | **vardas, pavardė** | **institucija, pareigos** |
| --- | --- | --- |
| **Ministerijų atstovai** | | |
| 1. | Eugenijus Ramaškevičius | SUMIN Strateginio planavimo skyriaus vyr. specialistas |
| 2. | Rita Jankauskienė | SUMIN ES investicijų koordinavimo skyriaus vyriausioji specialistė |
| 3. | Arūnas Cijūnaitis | EIMIN Skaitmeninės darbotvarkės departamento direktorius |
| 4. | Vilma Telyčėnienė | SAM Elektroninės sveikatos sistemos ir informacinių išteklių skyriaus vedėja |
| 5. | Simona Gricienė | SAM Elektroninės sveikatos sistemos ir informacinių išteklių skyriaus patarėja |
| **Administruojančiųjų ir įgyvendinančiųjų institucijų atstovai** | | |
| 6. | Laura Neliupšytė | CPVA Informacinės visuomenės plėtros projektų skyriaus vadovė |
| 7. | Kęstutis Andrijauskas | IVPK direktoriaus pavaduotojas |
| 8. | Loreta Kriaučiūnaitė | IVPK Struktūrinių fondų metodinės pagalbos skyriaus vadovė |
| 9. | Rasa Karosienė | VMI Informacinių išteklių valdymo departamento direktorius |
| 10. | Algirdas Seroštanovas | VMI Informacinių išteklių valdymo departamento vyresnysis patarėjas |
| 11. | Kastytis Lazauskis | VMI Informacinių išteklių valdymo departamento vyresnysis patarėjas |
| 12. | Donatas Bernatonis | PI Tinklo technologijų ir plėtros skyriaus vyr. specialistas (laikinai einantis skyriaus vadovo pareigas) |
| 13. | Evaldas Serbenta | KVTC direktorius |
| **Kiti** | | |
| 14. | Ieva Žilionienė | Ekspertė (UAB „NRD Systems“) |
| 15. | Vaidotas Ramonas | RRT direktorius |
| 16. | Indrė Jurgelionienė | RRT Tinklų reguliavimo departamento direktorė |
| 17. | Linas Pakšys | RRT Infrastruktūros priežiūros skyriaus vedėjas |
| 18. | Paulius Vaina | RRT Tarptautinių ryšių ir visuomenės informacijos skyriaus patarėjas |

Šaltinis: sudaryta Vertintojo

Toliau lentelėje pateikiamas išplėstinis interviu klausimų sąrašas. Atsižvelgiant į respondentų tipą (pavyzdžiui, ministerijos atstovas, administruojančiosios ar įgyvendinančiosios institucijos atstovas, srities ekspertas) sudarytas individualus klausimų sąrašas remiantis apačioje pateiktu sąrašu.

29 lentelė. Interviu klausimai

| **nr.** | **Klausimas** |
| --- | --- |
| **Tinkamumas** | |
| 1. | Kokiais, Jūsų nuomone, pagrindiniais iššūkiais, tendencijomis ir pokyčiais Lietuvos informacinės visuomenės plėtros srityje pasižymėjo 2014–2020 metų laikotarpis? |
| 2. | Ar sutinkate su teiginiu, kad Veiksmų programoje informacinės visuomenės plėtros problemos ir iššūkiai buvo įžvelgti tinkamai? Ar tinkamai suformuluoti uždaviniai? |
| 3. | Kiek, Jūsų nuomone, numatytos tinkamos priemonės prioriteto tikslams ir uždaviniams pasiekti? Ar numatytas tinkamas lėšų skyrimo procesas? |
| 4. | Ar informacinės visuomenės srities projektai galėtų būti įgyvendinti be ES investicijų? |
| 5. | Kurie prioriteto „Informacinės visuomenės skatinimas“ uždaviniai ir priemonės buvo plėtojami tinkamai ir kurie galėjo būti įgyvendinami tinkamiau? |
| 6. | Kaip vertinate 2 VP prioriteto priemonių ir projektų stebėseną? Kokie pagrindiniai teigiami ir neigiami šios sistemos bruožai? |
| 7. | Kaip vertinate pasirinktų rodiklių, kurie atspindi konkretaus uždavinio, priemonės, projektų įgyvendinimo veiklas, tinkamumą? Ar galėtumėte įvardyti netinkamus rodiklius ir kokie rodikliai būtų tinkamesni priemonių ir projektų stebėsenai? |
| 8. | Dėl kokių priežasčių kito priemonių finansavimo apimtis? |
| **Rezultatyvumas** | |
| 9. | Ar projektų metu sukurti produktai atliepia tikslinių grupių poreikius? |
| 10. | Ar galėtumėte įvardyti projektus, kurie geriausiai atitiktų gerosios praktikos sąvoką? Kurie šių projektų įgyvendinimo veiksniai lėmė sėkmingą rezultatų pasiekimą? |
| 11. | Ar galėtumėte įvardyti projektus, kurie prasčiausiai atitiko prioriteto tikslus ir uždavinius ar dėl kitų priežasčių galėtų būti vertinami kaip nesėkmingi? Kokie pagrindiniai veiksniai galėjo tai lemti? |
| 12. | Ar galėtumėte įvardyti svarbiausius inovatyvius techninius sprendimus, kurie buvo įgyvendinti 2014–2020 m. finansavimo laikotarpiu? Kokius pokyčius leido pasiekti šių sprendimų įgyvendinimas? |
| 13. | Kokios buvo pagrindinės projektų vėlavimo priežastys ar projektų veiklų įgyvendinimo iššūkiai? |
| 14. | Ką siūlytumėte tobulinti, siekiant geresnio ES priemonių rezultatyvumo, produktų ir rezultatų pasiekimo? |
| 15. | Kokios įtakos priemonių įgyvendinimo rezultatams galėjo turėti technologinė kaita? |
| **Tvarumas** | |
| 16. | Koks projektų sąryšis su 2007–2013 m. laikotarpiu įgyvendintais projektais? Ar ankstesnio planavimo laikotarpio projekto (-ų) rezultatai turėjo įtakos 2014–2020 m. vykdomo projekto (-ų) uždaviniams, organizaciniams klausimams ar pasirinktiems įgyvendinimo sprendimams? |
| 17. | Ar 2 prioriteto investicijų poveikis buvo toks, kaip tikėtasi? Kokios yra sėkmės ar nesėkmės priežastys? Kokie išoriniai veiksniai turėjo įtakos? |
| 18. | Ar pasireiškė papildomas arba netikėtas poveikis? |
| 19. | Kurie prioriteto „Informacinės visuomenės skatinimas“ lėšomis finansuoti projektai, tikėtina, turės didžiausią poveikį ateityje? |
| 20. | Kokie veiksniai įgyvendinant 2 prioriteto tikslus būtų leidę pasiekti didesnį poveikį? |
| 21. | Kokį poveikį informacinės visuomenės skatinimui turėjo COVID-19 pandemija? Kaip ji paveikė rodiklių pasiekimą ir informacinės visuomenės skatinimo potencialą? |
| **Projekto administravimas** | |
| 22. | Ar galėtumėte įvardyti esmines administruojant investicijas kylančias problemas? Ar jos paveikė projektų įgyvendinimo rezultatus? |
| 23. | Ar buvo atliekama esminių administravimo procedūrų keitimų? |
| 24. | Kokius sprendimus galėtumėte pasiūlyti, kad projektų priežiūra būtų efektyvesnė? |

Šaltinis: sudaryta Vertintojo

***Projektų vykdytojų apklausa***

Vykdant informacinės visuomenės projektų vykdytojų apklausą, buvo siekiama išsiaiškinti pagrindines problemas, jų priežastis, sprendimo būdus, ES paramos lėšomis vykdomų priemonių atitiktį projektų vykdytojų poreikiams. Apklausa buvo elektroninė. Visiems pagal analizuojamas priemones įgyvendinamų projektų vykdytojams buvo išsiųstas suprogramuotas klausimynas. Elektroninės apklausos laikotarpis: 2022-06-21–2022-10-14. Unikalūs kvietimai pildyti apklausą buvo išsiųsti 37 respondentams, iki apklausos pabaigos buvo gauta 30 užpildytų anketų (su informacija apie 33 projektus iš 43). Toliau lentelėje pateikiami projektų vykdytojų apklausos klausimai.

30 lentelė. Projektų vykdytojų apklausos klausimai

| **nr.** | **Klausimas** |
| --- | --- |
| **Tinkamumas** | |
| 1. | Ar VP 2 prioriteto priemonės ir investicijų sritys atitinka Jūsų institucijos arba organizacijos koordinuojamų sričių poreikius? |
| 2. | Ar suplanuotas projekto biudžetas buvo pakankamas finansavimo sutartyje suplanuotoms rodiklių reikšmėms pasiekti? |
| 2a. | Kurioms projekto veikloms trūko finansavimo? Kodėl? |
| 3. | Ar, Jūsų nuomone, pasirinkti tinkami priemonės įgyvendinimo stebėsenos rodikliai, atspindintys konkrečias projektų įgyvendinimo veiklas? |
| 3a. | Kurie priemonės įgyvendinimo stebėsenos rodikliai iš dalies atspindi ar neatspindi projekto įgyvendinimo veiklų? |
| 4. | Ar tinkamai suplanuotos siektinos (sutartyje numatytų) rodiklių reikšmės? |
| 4a. | Kodėl manote, kad siektinos (sutartyje numatytų) rodiklių reikšmės suplanuotos netinkamai ar tik iš dalies tinkamai? |
| **Rezultatyvumas** | |
| 5. | Kokia dabartinė Jūsų projekto stadija? |
| 5a. | Ar atsižvelgiant į dabartinę projekto eigą, bus pasiekti projekto sutartyje numatyti rodikliai? |
| 5b. | Kaip manote, kurių rodiklių ir kodėl projekte nebus pasiekta? |
| 6. | Kurie veiksniai prisideda arba prisidėjo prie Jūsų projekto uždavinių pasiekimo ir veiklų įgyvendinimo? |
| 7. | Kurie veiksniai trukdo Jūsų projekte pasiekti numatytus uždavinius ir veiklas? |
| 8. | Ar technologinė kaita paveikė projekto įgyvendinimą? |
| 8a. | Kokie technologinės kaitos veiksniai turėjo įtakos rezultatų pasiekiamumui? |
| 9. | Ar yra kitų išorinių (nuo projekto vykdytojo ar projektus administruojančios institucijos nepriklausančių) veiksnių, kurie paveikė arba veikia Jūsų projekto įgyvendinimą? |
| 10. | Ar sukurtas produktas arba sprendimas atitinka tikslinių grupių poreikius? |
| 10a. | Kurios (-ių) tikslinės (-ių) grupės (-ių) poreikių neatliepia Jūsų projekte sukurtas produktas arba sprendimas? |
| 11. | Koks sukurtų produktų naudojimo lygis (elektroninių paslaugų ar informacinės sistemos vartotojų skaičius, namų ūkių, prisijungusių prie sukurtos infrastruktūros, skaičius, įstaigų, besinaudojančių sukurtu IRT sprendimu, skaičius ir pan.)? |
| 12. | Kokia vartotojų dalis nuo bendro paslaugos (-ų) vartotojų skaičiaus naudojasi sukurta (-omis) el. paslauga (-omis)? Kaip šis santykis keitėsi nuo projekto įgyvendinimo pradžios? |
| 13. | Jei Jūsų projekte kuriamos el. paslaugos plečia esamą informacinę sistemą (toliau – IS), kaip keitėsi bendras IS vartotojų skaičius pradėjus vykdyti įgyvendinamo projekto veiklas? |
| 14. | Ar sukurtos paslaugos arba produkto naudojimo laipsnis atitinka išsikeltus lūkesčius? |
| 14a. | Kokie veiksniai galėtų paskatinti tikslines grupes aktyviau naudoti sukurtus produktus? |
| 15. | Koks yra įgyvendinto arba įgyvendinamo projekto inovatyvumo laipsnis? |
| 15a. | Kokie inovatyvūs techniniai sprendimai taikomi projekte? |
| **Tvarumas** | |
| 16. | Ar įgyvendintas arba įgyvendinamas projektas yra tęstinis 2007–2013 m. finansavimo laikotarpio projektas? |
| 16a. | Koks aktualus projektas buvo įgyvendintas 2007–2013 m. finansavimo laikotarpiu? |
| 16b. | Kokios yra pagrindinės priežastys, lėmusios tęstinį projekto įgyvendinimą 2014–2020 metų laikotarpiu? |
| 16c. | Ar projektas išliko tiek pat aktualus kaip ir ankstesniame laikotarpyje? |
| 16c1. | Kurios projekte sukurtos paslaugos ar produktai yra toliau aktyviai naudojami? |
| 16c2. | Kurios projekto veiklos tapo mažiau aktualios tikslinėms grupėms? |
| 17. | Ar projektas turės papildomą finansavimo poreikį pasibaigus esamam finansavimo laikotarpiui? |
| 17a. | Kokios su projektu susijusios veiklos turės tęstinį finansavimo poreikį? |
| **Projekto administravimas** | |
| 18. | Ar turite pastabų ar komentarų dėl projektų administravimo proceso? |
| **Papildomai el. paštu užduoti klausimai** | |
| 19. | Ar įstaigoje esate nusistatę sukurtų paslaugų (ar IS bendrai) naudojimo tikslus arba rodiklius? Jei taip, kokius? |
| 20. | Ar, atsižvelgiant į sukurtų paslaugų naudojimo statistiką, galima teigti, kad tikslinės grupės naudojasi sukurtais rezultatais taip, kaip tikėtasi? Jei ne, kokios to priežastys? |
| 21. | Kokias priemones esate numatę, kad ateityje paslaugų vartotojų skaičius didėtų? |
| 22. | Ar matuojate paslaugų vartotojų pasitenkinimo sukurtomis paslaugomis arba produktais lygį (t. y. teikiamų paslaugų kokybę)? Jei taip, kokie yra apklausų rezultatai? Jei ne, ar ketinate tai daryti ateityje? |

Šaltinis: sudaryta Vertintojo.

# Priedas Nr. 2. VP 2 prioriteto projektų rezultatų suvestinė

31 lentelė. Pagal VP 2 prioriteto priemones finansuojamų projektų rezultatų suvestinė

| **projekto kodas** | **projekto BŪSENA** | **rezultatai** |
| --- | --- | --- |
| **521 priemonė „Naujos kartos prieigos plėtra“** | | |
| 02.1.1-CPVA-V-521-01-0001 | Baigtas įgyvendinti | Parengtas naujos kartos interneto prieigos infrastruktūros plėtros investicijų projektas. |
| 02.1.1-CPVA-V-521-01-0002 | Įgyvendinamas | Kuriama fizinė fiksuotojo plačiajuosčio ryšio infrastruktūra, t. y. statomi 25 ryšių bokštai ir klojamos šviesolaidžio kabelio linijos (apie 1200 km). |
| **523 priemonė „Atvirų duomenų sąveikumas ir optimizavimas“** | | |
| 02.2.1-CPVA-V-523-01-0001 | Įgyvendinamas | Kuriamas Lietuvos atvirų duomenų portalas[[250]](#footnote-251); sukurtos duomenų priėmimo integracinės sąsajos su duomenų šaltiniais; sukurtos metodinės ir organizacinės priemonės, skirtas portalo veiklai palaikyti ir veiklos tęstinumui užtikrinti. |
| **524 priemonė „Gyventojų skatinimas išmaniai naudotis internetu atnaujintoje viešosios interneto prieigos infrastruktūroje“** | | |
| 02.2.2-CPVA-V-524-01-0001 | Baigtas įgyvendinti | Atnaujinta 1219 viešosios interneto prieigos taškų Lietuvos viešosiose bibliotekose ir jų filialuose (iš jų 1000 – kaimo vietovėse), įsigyta naujos kompiuterinės ir programinės įrangos.  Didžiųjų miestų viešosios bibliotekos aprūpintos specialia įranga, skirta kūrybiškumui skatinti, inžineriniams ir programavimo įgūdžiams lavinti. |
| 02.2.2-CPVA-V-524-01-0002 | Baigtas įgyvendinti | Tiesioginiuose ir nuotoliniuose mokymuose naudotis IRT mokyta daugiau negu 104 tūkst. Lietuvos gyventojų.  Suburti 1767 skaitmeniniai lyderiai ir 1254 skaitmeniniai konsultantai (viešosiose bibliotekose), kurių veiklos tikslas – lavinti Lietuvos gyventojų IRT naudojimo įgūdžius.  Sukurta arba atnaujinta daugiau negu 40 savarankiško IRT kompetencijų ugdymo programų[[251]](#footnote-252). |
| **525 priemonė „Elektroninės sveikatos paslaugos“** | | |
| 02.3.1-CPVA-V-525-25-0001 | Įgyvendinamas | Modernizuojamos ir kuriamos 3 naujos Elektroninės sveikatos paslaugų ir bendradarbiavimo infrastruktūros informacinės sistemos (ESPBI IS) el. paslaugos. |
| 02.3.1-CPVA-V-525-25-0002 | Įgyvendinamas | Tobulinama išankstinės pacientų registracijos informacinė sistema (IPR IS). |
| 02.3.1-CPVA-V-525-25-0003 | Įgyvendinamas | Kuriamas laboratorinių tyrimų ESPBI posistemis ir su juo susieta el. paslauga „Laboratorinių tyrimų rezultatų ir užsakymų aprašymo naudojant tarptautines nomenklatūras, formuojant elektroninius sveikatos įrašus, elektroninės paslaugos sveikatos priežiūros specialistams sukūrimas“. |
| **526 priemonė „Kultūros turinio skaitmeninimas ir sklaida“** | | |
| 02.3.1-CPVA-V-526-01-0001 | Baigtas įgyvendinti | Papildytas pažintinis portalas[[252]](#footnote-253) apie Lietuvos Didžiosios Kunigaikštystės istoriją ir šio laikotarpio kultūrinį paveldą – įtraukta 70 audiovizualinių istorijų, 65 animaciniai pasakojimai lietuvių ir anglų kalbomis, 5 virtualiosios realybės istorijos. Sukurtos 3 el. paslaugos. |
| 02.3.1-CPVA-V-526-01-0002 | Baigtas įgyvendinti | Sukurtos ir (arba) modernizuotos 5 vieno langelio principu veikiančios Lietuvos integralios bibliotekų informacinės sistemos (LIBIS) bibliotekų el. paslaugos[[253]](#footnote-254), perkeliant platformą į centralizuotai valdomą debesijos infrastruktūrą. |
| 02.3.1-CPVA-V-526-01-0003 | Baigtas įgyvendinti | Sukurtos 9 vartotojo patirtį palengvinančios el. paslaugos skaitmeninio kultūros paveldo platformoje „ePaveldas“[[254]](#footnote-255). |
| 02.3.1-CPVA-V-526-01-0004 | Įgyvendinamas | Modernizuojama 11 vartotojų prieigą gerinančių Lietuvos integralios muziejų informacinės sistemos (LIMIS)[[255]](#footnote-256) el. paslaugų. |
| 02.3.1-CPVA-V-526-01-0005 | Įgyvendinamas | Plečiamos 3 prieinamumą didinančios LRT archyvo el. paslaugos |
| 02.3.1-CPVA-V-526-01-0006 | Baigtas įgyvendinti | Sukurtos 3 naujos Elektroninio archyvo informacinės sistemos (EAIS)[[256]](#footnote-257) suskaitmeninto turinio el. paslaugos. |
| 02.3.1-CPVA-V-526-01-0007 | Baigtas įgyvendinti | Modernizuota platforma „E-KINAS“[[257]](#footnote-258), atnaujinta filmų skaitmeninimo, skaitmeninio restauravimo, saugojimo ir pateikimo internete įranga. Sukurtos 6 naujos ir modernizuotos 2 esamos el. paslaugos. Įsteigtas Nacionalinis audiovizualinio paveldo skaitmeninimo kompetencijų centras, kuris skaitmenina kitose institucijose saugomą audiovizualinį turinį ir užtikrina platformos „E-KINAS“ funkcionalumą ir integralumą. |
| 02.3.1-CPVA-V-526-01-0008 | Įgyvendinamas | Modernizuojama Elektroninių leidinių valdymo informacinė sistema (ELVIS)[[258]](#footnote-259) ir kuriamos ELVIS mobiliosios programėlės. |
| **527 priemonė „Lietuvių kalba informacinėse technologijose“** | | |
| 02.3.1-CPVA-V-527-01-0001 | Baigtas įgyvendinti | Sukurtos 6 lietuvių šneka valdomos el. paslaugos. |
| 02.3.1-CPVA-V-527-01-0002 | Baigtas įgyvendinti | Modernizuotos ir sukurtos 3 naujos Lietuvių kalbos sintaksinės ir semantinės analizės informacinės sistemos (LKSSAIS)[[259]](#footnote-260) kalbos technologijų paslaugos, 12 kalbos technologijų IT sprendimų. |
| 02.3.1-CPVA-V-527-01-0003 | Baigtas įgyvendinti | Sukurta programų lokalizavimo automatizavimo ekspertinės lietuvinimo kokybės vertinimo el. paslauga.  Sukurta vertimo atmintis (anglų–lietuvių kalbomis, 100 000 įrašų).  Sukurta leksikos bazė (per 8000 frazių).  Lokalizuota programinė įranga („LibreOffice“, „R“, „Joomla!“, „App Inventor“). |
| 02.3.1-CPVA-V-527-01-0005 | Baigtas įgyvendinti | Sukurta (ir tarpusavyje integruota) nauja lietuvių kalbos ir raštijos išteklių el. paslauga (elektroniniai lietuvių kalbos vartai). |
| 02.3.1-CPVA-V-527-01-0006 | Baigtas įgyvendinti | Modernizuota lietuvių kalbos išteklių sistema „E. kalba“[[260]](#footnote-261), papildyta trimis žodynais, viena kartoteka ir 4 naujomis el. paslaugomis. |
| **528 priemonė „Intelektinės transporto paslaugos ir taikomieji sprendimai“** | | |
| 02.3.1-CPVA-V-528-01-0001 | Baigtas įgyvendinti | Sukurta kelių duomenų teikėjams ir kitiems suinteresuotiesiems ūkio subjektams skirta pažangi kelių duomenų el. paslauga, leidžiant kelių duomenų teikėjams tvarkyti ir teikti kelių duomenis. |
| 02.3.1-CPVA-V-528-01-0005 | Įgyvendinamas | Centralizuojamos kelių ir geležinkelio transporto informacinės sistemos – jungiamos į bendrą Lietuvos transporto saugos administracijos el. paslaugų portalą „eLTSA“. Kuriama 13 el. paslaugų. |
| **529 priemonė „Pažangių elektroninių paslaugų kūrimas“** | | |
| 02.3.1-CPVA-V-529-01-0001 | Baigtas įgyvendinti | Sukurtas elektroninių sąskaitų faktūrų posistemis („i.SAF“) su 5 el. paslaugomis. |
| 02.3.1-CPVA-V-529-01-0002 | Baigtas įgyvendinti | Sukurtas elektroninių važtaraščių posistemis („i.VAZ“) su 2 el. paslaugomis. |
| 02.3.1-CPVA-V-529-01-0003 | Baigtas įgyvendinti | Atnaujinta Informavimo apie integruotą augalų apsaugą, konsultavimo ir mokymų informacinė sistema (IKMIS)[[261]](#footnote-262) su 4 naujomis el. paslaugomis. |
| 02.3.1-CPVA-V-529-01-0004 | Įgyvendinamas | Kuriamas centralizuotas teritorinio planavimo proceso ir jo stebėsenos portalas, 11 naujų el. paslaugų. |
| 02.3.1-CPVA-V-529-01-0005 | Baigtas įgyvendinti | Sukurta virtualiojo buhalterio el. paslauga („i.APS“). |
| 02.3.1-CPVA-V-529-01-0006 | Baigtas įgyvendinti | Sukurtos 6 ir modernizuota 14 su statybos dokumentų išdavimu ir statybos valstybine priežiūra susijusių el. paslaugų informacinėje sistemoje „Infostatyba“[[262]](#footnote-263) (sujungta į vieną sudėtinę paslaugą „statau namą“). |
| 02.3.1-CPVA-V-529-01-0007 | Baigtas įgyvendinti | Sukurtas bendras erdvinių duomenų modelis, skirtas duomenims centralizuotai kaupti ir jų pokyčiams valdyti. Susietos 2 el. paslaugos, teikiamos per Topografijos, inžinerinės infrastruktūros, teritorijų planavimo ir statybos elektroninius vartus (TPS vartus)[[263]](#footnote-264). |
| 02.3.1-CPVA-V-529-01-0008 | Baigtas įgyvendinti | Išplėstas ir modernizuotas centralizuotas paslaugų verslui teikimo portalas (iš 7 naujai sukurtų el. paslaugų sukurta sudėtinė el. paslauga „pradedu verslą“). |
| 02.3.1-CPVA-V-529-01-0009 | Įgyvendinamas | Efektyvinamos su LR gyventojų registro duomenimis veikiančios pažangios el. paslaugos (kuriama sudėtinė el. paslauga „Keičiu gyvenamąją vietą“, modernizuojamos 7 el. paslaugos. |
| 02.3.1-CPVA-V-529-01-0011 | Įgyvendinamas | Kuriama 14 naujų el. paslaugų, 6 proaktyvios el. paslaugos, 1 sudėtinė el. paslauga „Tapau neįgalus“ ir modernizuojama 13 esamų el. paslaugų Socialinės paramos šeimai informacinėje sistemoje (SPIS)[[264]](#footnote-265). |
| 02.3.1-CPVA-V-529-01-0012 | Baigtas įgyvendinti | Centralizuota 21 migracijos el. paslauga naujai sukurtame portale MIGRIS[[265]](#footnote-266). |
| 02.3.1-CPVA-V-529-01-0013 | Baigtas įgyvendinti | Sukurta Lietuvos erdvinės informacijos infrastruktūros portale (LEI) portale[[266]](#footnote-267) pasiekiama centralizuota teminių erdvinių duomenų kompleksinės peržiūros priemonių kūrimo el. paslauga. |
| 02.3.1-CPVA-V-529-01-0014 | Baigtas įgyvendinti | Sukurta teisinės informacijos ir teisinės pagalbos paslaugų informacinė sistema (TEISIS), sujungus 6 el. paslaugas. |
| 02.3.1-CPVA-V-529-01-0015 | Baigtas įgyvendinti | Modernizuota Integruota baudžiamojo proceso informacinė sistema (IBPS) ir sukurtas Baudžiamųjų bylų el. paslaugų portalas (EPP)[[267]](#footnote-268), skirtas baudžiamojo proceso dalyviams, dalyvaujantiems ikiteisminiame tyrime. Sukurta sudėtinė elektroninė paslauga (pagal gyvenimo įvykį „Dalyvauju ikiteisminio tyrimo procese“), kurią sudaro 6 bendradarbiavimo lygio el. paslaugos. |
| 02.3.1-CPVA-V-529-01-0016 | Įgyvendinamas | Modernizuojama Valstybės informacinių išteklių sąveikumo platforma (VIISP) ir kuriamos 4 naujos sudėtinės elektroninės paslaugos gyventojams, verslui ir bendro naudojimo paslaugos institucijoms. |
| 02.3.1-CPVA-V-529-01-0018 | Įgyvendinamas | Kuriamas išmaniųjų elektroninių kasos aparatų posistemis („i.EKA“) ir 2 naujos el. paslaugos. |
| 02.3.1-CPVA-V-529-01-0019 | Baigtas įgyvendinti | ES elektroninio vartotojų ginčų sprendimo platforma (EGS) integruota į nacionalinę Vartotojų teisių informacinę sistemą (VTIS). Sukurtos 3 el. paslaugos. |
| **J06 priemonė „IRT infrastruktūros optimizavimas ir sauga“** | | |
| J06-CPVA-V-01-0002 | Baigtas įgyvendinti | Įsigyta ir įrengta kompiuterinė infrastruktūra, skirta informacinei sistemai „i.MAS“ eksploatuoti ir administruoti. |
| J06-CPVA-V-01-0003 | Įgyvendinamas | Kuriama ir diegiama valstybės debesijos paslaugų teikimo veiklai reikalinga IRT infrastruktūra. |
| J06-CPVA-V-01-0004 | Įgyvendinamas | Įsigyjama ir įrengiama įranga, reikalinga saugiajam tinklui modernizuoti ir didelio efektyvumo Kibernetinių atakų prevencijos sistemos (DEKAPS) veiklai. |

Šaltinis: sudaryta Vertintojo

# Priedas Nr. 3. VP 2 prioriteto rodiklių žemėlapis

| **RODIKLIO KODAS** | **RODIKLIO PAVADINIMAS** | **PRIEMONĖ** | | | | | | | | | | **Ar matuojama es lygmeniu?** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **521** | **522** | **523** | **524** | **525** | **526** | **527** | **528** | **529** | **530** |
| P.B.210 | Namų ūkiai, kurių teritorijos projektų metu padengtos plačiajuosčiu ryšiu (30 Mbps ir daugiau) | **+** |  |  |  |  |  |  |  |  |  | **+** |
| P.N.521 | Parengtas naujos kartos interneto prieigos infrastruktūros plėtros investicijų projektas | **+** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| P.N.524 | Viešieji interneto prieigos taškai, kuriuose atnaujinta techninė ir programinė įranga |  |  |  | **+** |  |  |  |  |  |  |  |
| P.N.530 | Įstaigos, kurių IRT infrastruktūra migruota į valstybės informacinių technologijų paslaugų teikėjo valdomą IRT infrastruktūrą |  |  |  |  |  |  |  |  |  | **+** |  |
| P.S.306 | Įgyvendinti sprendimai, skirti plačiajuosčio elektroninio ryšio plėtrai | **+** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| P.S.307 | Įgyvendinti sprendimai, skirti kibernetinio saugumo didinimui |  | **+** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| P.S.308 | Įgyvendinti sprendimai, skirti viešojo sektoriaus informacijos pakartotiniam panaudojimui |  |  | **+** |  |  |  |  |  |  |  |  |
| P.S.309 | Vietos bendruomenės, įtrauktos į veiklų, skirtų gyventojų skatinimui efektyviau, saugiau ir atsakingiau naudotis internetu, tinklą |  |  |  | **+** |  |  |  |  |  |  |  |
| P.S.310 | Sukurtos elektroninės paslaugos |  |  |  |  | **+** | **+** | **+** | **+** | **+** |  |  |
| P.S.311 | Įgyvendinti sprendimai, skirti viešojo sektoriaus bendro naudojimo informacinių ir ryšių technologijų infrastruktūros optimizavimui, sąveikumo ir saugos užtikrinimui |  |  |  |  |  |  |  |  |  | **+** |  |
| R.N.521 | Projekto įgyvendinimo metu pastatytų bokštų, kuriuose naudojamos elektroninių ryšių paslaugos, dalis | **+** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| R.N.527 | Gyventojai, kurie naudojasi su lietuvių kalba susijusiomis elektroninėmis paslaugomis (visų šalies gyventojų procentais) |  |  |  |  |  |  | **+** |  |  |  |  |
| R.S.305 | Namų ūkių, esančių 30 Mbps ir spartesniu plačiajuosčio interneto ryšiu padengtoje šalies teritorijoje, dalis | **+** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| R.S.306 | Saugos reikalavimus atitinkančių valstybės informacinių išteklių ir kritinės informacinės infrastruktūros objektų dalis |  | **+** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| R.S.307 | Įmonių, kurios panaudoja viešojo sektoriaus informaciją savo komercinei veiklai, dalis |  |  | **+** |  |  |  |  |  |  |  |  |
| R.S.308 | Gyventojų, kurie nuolat naudojasi internetu, dalis |  |  |  | + |  |  |  |  |  |  | **+** |
| R.S.309 | Gyventojų, kurie naudojasi elektroniniu būdu teikiamomis viešosiomis ir administracinėmis paslaugomis, dalis |  |  |  |  | + | + | + | + | + |  |  |
| R.S.310 | Valstybės ir savivaldybių institucijų ir įstaigų, kurios naudojasi Valstybės informacinių išteklių sąveikumo platformos paslaugomis, dalis |  |  |  |  |  |  |  |  |  | + |  |

Šaltinis: sudaryta Vertintojo

# Priedas Nr. 4. VP 2 prioriteto projektų rezultatų naudojimo statistika

| **projekto vykdytojas / pavadinimas** | **tikslai investicijų projekte** | **Sukurtų produktų naudojimosi lygis** | **Vartotojų dalis NAUDOJANTI paslaugą elektroniniu būdu** | **projekto įtaką bendram is vartotojų skaičiui** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **GIS Centras** „Lietuvos erdvinės informacijos infrastruktūros plėtra įgyvendinant INSPIRE direktyvos nuostatas dėl erdvinių duomenų rinkinių ir paslaugų sąveikumo“ | *Nėra duomenų* | **Rodiklių pokyčiai nuo 2018 m. kovo mėn.:**  Bendras naudotojų skaičius 15 054 🡪 28 635 (*90 proc. prieaugis*)  Suteikta paslaugų: 705666 🡪 834616 (*18 proc. prieaugis*)  Portalo vartotojų (įstaigų) skaičius 194 🡪 219 (*13 proc. prieaugis*)  INSPIRE paslaugų per 6 mėn.: 147417. Tai sudaro 17 proc. visų suteiktų *geoportal.lt* portalo paslaugų per 2022 m. II ketvirtį. | *Nepateikė duomenų* | *Nepateikė duomenų* |
| **IVPK**  „Atvirų duomenų platformos, įgalinančios efektyvų viešojo sektoriaus informacijos pakartotinį panaudojimą verslui, ir jos valdymo įrankių sukūrimas“ | *Nėra duomenų* | ADP yra registruoti 1364 naudotojai, iš jų apie 1000 registruotų išorės lankytojų (duomenų vartotojų) | *Netaikoma* | *Netaikoma* |
| **LAB** „MoBiLait: mokymosi galimybių atvėrimas žmonėms, negalintiems skaityti įprasto spausdinto teksto, per Lietuvos bibliotekų tinklą“ | Per 5 metus po projekto įgyvendinimo 50 proc. išaugęs ELVIS registruotų vartotojų skaičius.  Per 5 metus po projekto įgyvendinimo 50 proc. išaugęs ELVIS prisijungimų skaičius  *Tikslas pasiektas* | Sistemoje registruoti 2 915 vartotojai.  Nuo 2021 m. rugsėjo mėn. atliktų peržiūrų skaičius - 933 422  Vartotojai perklausė / atsisiuntė 41 352 prieinamo formato leidinius. | Šiuo metu virtualios bibliotekos ELVIS paslaugomis naudojasi 74,5 proc. vartotojų. | Nuo projekto įgyvendinimo pradžios ELVIS sistemos vartotojų skaičius išaugo 4,3 kartus. |
| **LAKD** „Kelių duomenų el. paslaugos sukūrimas“ | *Nėra duomenų* | Iš sukurtų ir įdiegtų 2 el. paslaugų šiuo metu yra naudojimąsi viena el. paslauga. Nuo el. paslaugos įdiegimo iki dabar vidutinis išorinių naudotojų skaičius nuo bendro potencialių naudotojų skaičiaus siekia ~ 30 proc. | *Nepateikė duomenų* | Paslauga skirta išoriniams naudotojams, dėl to, pokytis nėra vertinamas. |

| **projekto vykdytojas / pavadinimas** | **vidiniai įstaigos tikslai** | **Ar pakankamas naudojimosi lygis? jei ne, kokios priežastys?** | **Kokios taikomos priemonės, kad naudojimas augtų?** | **Ar vertinama paslaugų kokybė?** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **GIS Centras** „Lietuvos erdvinės informacijos infrastruktūros plėtra įgyvendinant INSPIRE direktyvos nuostatas dėl erdvinių duomenų rinkinių ir paslaugų sąveikumo“ | Naudotojų skaičius (2022 m.): 26 800 (*tikslas pasiektas*)  Suteiktų paslaugų kiekis (2022 m.): 3,66 mln. (*tikslas nepasiektas)* | Taip | *Nepateikė informacijos* | Apklausų nevykdo. |
| **IVPK**  „Atvirų duomenų platformos, įgalinančios efektyvų viešojo sektoriaus informacijos pakartotinį panaudojimą verslui, ir jos valdymo įrankių sukūrimas“ | Įstaigų duomenų rinkinių, atvertų 3 ir aukštesniu brandos lygiu, kiekis, palyginti su bendru atvertų duomenų kiekiu.  Planas 2022 m.: 50 proc. Pasiekimas (I-III ketv.): 44 proc.  Atvirų viešojo sektoriaus duomenų rinkinių padidėjimas nuo paskelbtųjų centralizuotame portale.  Planas 2022 m: 15 proc. Pasiekimas: 36 proc. | ADP renkama informacija tik dėl duomenų rinkinių parsisiuntimų skaičiaus, kokiems tikslams ji naudojama – nerenkame.  2021 m. atsisiųsti 72390 duomenų paketai (944% augimas lyginant su 2020 m.) | Orientuojamasi į viešinimo didinimą (vieši renginiai, straipsniai, žinutės soc. tinkluose), žinomumo apie atvirus duomenis, jų naudą, didinimą. | Taip, atliekame naudotojų apklausas, taip pat portale galima komentuoti ir teikti pasiūlymus tiek dėl pačių rinkinių, tiek dėl paties ADP tobulinimo. (Tyrimo duomenys dar neviešinami). |
| **LAB** „MoBiLait: mokymosi galimybių atvėrimas žmonėms, negalintiems skaityti įprasto spausdinto teksto, per Lietuvos bibliotekų tinklą“ | *Nepateikė informacijos* | *Nepateikė informacijos* | *Nepateikė informacijos* | *Nepateikė informacijos* |
| **LAKD** „Kelių duomenų el. paslaugos sukūrimas“ | 1. LAKD darbuotojų dirbančių su KTVIS dalis nuo bendro darbuotojų skaičiaus (2022 m. - 5 proc., 2025 m. - 100 proc.)  2. Planuojamų valstybinės reikšmės kelių tiesimo / rekonstravimo projektų dalis apskaitoma KTVIS nuo bendro skaičiaus (2022 m. - 3 proc., 2025 m. - 100 proc.)  3. Įgyvendinamų projektų valstybinės reikšmės kelių statybai/rekonstravimui dalis apskaitoma KTVIS nuo bendro skaičiaus (2022 m. - 0 proc., 2025 m. - 100 proc.)  4. Kelių periodinės priežiūros darbų užsakymų dalis apskaitoma KTVIS nuo bendro skaičiaus (2022 m. - 5 proc., 2025 m. - 100 proc.)  5. Savivaldybių administracijų darbuotojų dirbančių su KTVIS el. paslaugų portalu tvarkant vietinės reikšmės kelių (gatvių) duomenis (2022 m. 10 proc., 2025 m. - 100 proc.) | KTVIS atitinka LAKD veiklos modelį. Tikslinės grupės sistemos funkcionalumais naudojasi pagal priskirtas roles atitinkančias jų poreikius. | LAKD darbuotojų ir išorinių sistemos naudotojų mokymai ir konsultacijos. Kelių duomenų pateikimas ir apdorojimas tik KTVIS priemonėmis. | Paslaugų naudotojų pasitenkinimo sukurtomis paslaugomis dabartiniu metu nematuojama. Tai numatoma ateityje (2–3 metų perspektyvoje). |

| **projekto vykdytojas / pavadinimas** | **tikslai investicijų projekte** | **Sukurtų produktų naudojimosi lygis** | **Vartotojų dalis NAUDOJANTI paslaugą elektroniniu būdu** | **projekto įtaką bendram is vartotojų skaičiui** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **LCVA** „informacinės sistemos E-Kinas modernizavimas ir plėtra“ | 2020 m. planuojamas lankytojų skaičius: 193 tūkst.  2021 m. planuojamas lankytojų skaičius: 207 tūkst.  2022 m. planuojamas lankytojų skaičius: 207 tūkst.  *Tikslas nepasiektas* | 44 000 vartotojų per 6 mėn. | Netaikoma | Negalime palyginti, nes ankstesnėje, nemodernizuotoje sistemoje buvo visiškai kitoks skaičiavimas. |
| **LKI** „Integruotų lietuvių kalbos ir raštijos išteklių informacinės sistemos plėtra – Raštija 2“ | Informacinės sistemos paslaugų teikimo apimtis (lankytojų) skaičius per metus – 300 000  *Tikslas (kol kas) nepasiektas* | Pradžioje buvo vid. 13,5 tūkst. vizitų  Šiuo metu vidutiniškai 16 tūkst. vizitų per mėnesį.  *19 proc. prieaugis* | *Nepateikė duomenų* | Lyginant su senesne versija, lankytojų skaičius sumažėjo, tačiau aplankytų puslapių skaičius padidėjo. Priežastis, svetainė ne taip gerai pritaikyta paieškos varikliams. |
| **LŽŪKT** „Informavimo, konsultavimo ir mokymų elektroninių paslaugų vykdant integruotą augalų apsaugą modernizavimas ir plėtra“ | Atsižvelgiant į IKMIS 1.0 patirtį, 30 proc. ūkinių subjektų naudojasi sukurtomis e. paslaugomis, daroma konservatyvi prielaida, kad šis skaičius nesikeis*.*  *Tikslas pasiektas* | *Nepateikė duomenų* | 70 proc. | Pakilo apie 20 proc. |
| **MD** „Elektroninių migracijos paslaugų kūrimas“ | Planuojamas užsakytų paslaugų skaičius: 25 999 tūkst.  *Tikslas pasiektas* | Iš viso nuo el. paslaugų teikimo pradžios per sistemą pateikta daugiau nei 350 tūkst. prašymų, rezervuota beveik 600 tūkst. vizitų | Užsieniečiai prašymus gali teikti tik e. būdu, todėl el. paslaugomis naudojosi visi Migracijos departamento klientai - užsieniečiai | |
| **MMB** „Gyventojų skatinimas išmaniai naudotis internetu atnaujintoje viešosios interneto prieigos infrastruktūroje“ | Didesnis Paslaugos naudojimo lygis – siekiamas 20 proc. unikalių naudotojų padidėjimas  *Tikslas pasiektas* | Prieš projektą, unikalių viešos interneto prieigos vartotojų skaičius buvo – 532 282, pasibaigus projektui – 656 833.  *23,4 proc. prieaugis* | *Netaikoma* | *Netaikoma* |
| **MMB** „Modernaus elektroninio turinio išsaugojimas ir sklaida“ | *Nėra duomenų* | 2022 m. sausio - birželio mėn. laikotarpio duomenimis LIBIS paslaugomis naudojosi:  - 1200 bibliotekų  - per 1 mln. Lietuvos ir užsienio vartotojų  - per 500 tūkst. *ibiblioteka.lt* portalo lankytojų | *Netaikoma* | Lyginant 2021 m. ir 2022 pirmo pusmečio rezultatus bendras IS vartotojų skaičius išaugo 3 kartus (2021 m. - 171 tūkst., 2022 m.- 563 tūkst.). |

| **projekto vykdytojas / pavadinimas** | **vidiniai įstaigos tikslai** | **Ar pakankamas naudojimosi lygis? jei ne, kokios priežastys?** | **Kokios taikomos priemonės, kad naudojimas augtų?** | **Ar vertinama paslaugų kokybė?** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **LCVA** „Informacinės sistemos E-Kinas modernizavimas ir plėtra“ | Yra numatyti naudojimosi E-KINAS platforma bendrai lygio rodikliai - 30 000 apsilankymų per ketvirtį.  Antrą ketvirtį apsilankymų buvo mažiau nei pirmą, sumažėjimą siejame su prasidėjusiu atostogų periodu ir vis dar pasitaikančiais techniniais nesklandumais. | Kadangi E-KINAS platformoje nerenkami duomenys apie tikslines lankytojų grupes. Vertinant užsakomas paslaugas, galima teigti, kad didžioji naudotojų grupė yra tiksliniai lankytojai, kurie E-KINAS platforma naudojasi kaip ir buvo tikėtasi. | Tikimasi aktyvinti informaciją apie E-KINAS naujienas ir bendrai pateikiamą turinį socialiniuose tinkluose (sunkiai įmanoma dėl žmogiškųjų resursų trūkumo, bet pastebima, kad veikia teigiamai). Taip pat tikimės daugiau lankytojų sulaukti iš kitų, prieinamumą prie E-KINAS pateikiančių, kultūros paveldo platformų (EAIS ir ePAVELDAS), kai į jas per integracines sąsajas bus sukelta daugiau duomenų apie mūsų saugomą suskaitmenintą turinį. | Nematuojama. Tikslinių apklausų nėra. Šiuo metu lankytojai gali rašyti pastabas tiesiogiai E-KINAS administruojantiems darbuotojams arba rašyti komentarų skiltyje. Kol kas pasiūlymų dėl E-KINAS paslaugų tobulinimo ar kitokio pobūdžio pastabų nesulaukėme. |
| **LKI** „Integruotų lietuvių kalbos ir raštijos išteklių informacinės sistemos plėtra – Raštija 2“ | Formalių rodiklių neapsibrėžėme, tačiau norime išlaikyti prieš tai buvusį lankytojų skaičiaus augimą. | Tikėtasi buvo, kad lankytojų skaičius augs, tačiau nors turinio padaugėjo ir seni lankytojai naudojasi, bet atnaujinus svetainę manome kad pablogėjo indeksavimas paieškos varikliuose, todėl svetainę mažiau pasiekia nauji naudotojai. Tai planuojame ištaisyti. | Svetainės indeksavimo paieškos varikliuose pagerinimas. | Ne |
| **LŽŪKT** „Informavimo, konsultavimo ir mokymų elektroninių paslaugų vykdant integruotą augalų apsaugą modernizavimas ir plėtra“ | IKMIS vartotojų skaičiaus pokytis, proc. (+ 25 proc.).  *Siektina vertė nepasiekta* | Tikslinės grupės naudojasi sukurtais rezultatais taip, kaip buvo tikėtasi. | Vykdome nuolatinį viešinimą, rengiami vaizdo reportažai, apžvalgos, straipsniai, taip pat turime filialus visoje Lietuvoje ir tiesioginį kontaktą su klientais. | Formaliai nėra vykdoma. IKMIS'e sudaryta galimybė ne tik užduoti klausimą, konsultuotis, bet ir pateikti grįžtamąjį ryšį/išreikšti nuomonę. Ją gauna atitinkamas komandos narys ir jis turi reaguoti į gautą informaciją. |
| **MD** „Elektroninių migracijos paslaugų kūrimas“ | *Nepateikė informacijos* | *Nepateikė informacijos* | *Nepateikė informacijos* | *Nepateikė informacijos* |
| **MMB** „Gyventojų skatinimas išmaniai naudotis internetu atnaujintoje viešosios interneto prieigos infrastruktūroje“ | *Netaikoma* | *Netaikoma* | *Netaikoma* | *Netaikoma* |
| **MMB** „Modernaus elektroninio turinio išsaugojimas ir sklaida“ | *Nepateikė informacijos* | Portalo *ibiblioteka.lt* modernizuotos paslaugos pradėtos teikti 2021 m. III ketvirtį, todėl 2021 m. rezultatus vertinti netikslinga. 2022 m. trijų ketvirčių duomenys rodo tam tikras tendencijas: didėja portalo *ibiblioteka.lt* lankytojų skaičius, integruoti visi planuoti Lietuvos viešųjų bibliotekų informacijos ištekliai. | Paslaugos tinkamumo testavimas  Vartotojų stebėjimas  Tyrimų priemonės – vartotojų apklausa, pasitenkinimo indeksas ir pan. | Planuojama daryti ateityje |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **projekto vykdytojas / pavadinimas** | **tikslai investicijų projekte** | **Sukurtų produktų naudojimosi lygis** | **Vartotojų dalis NAUDOJANTI paslaugą elektroniniu būdu** | **projekto įtaką bendram is vartotojų skaičiui** |
| **MMB** „Visuomenės poreikius atitinkančios virtualios kultūrinės erdvės vystymas“ | Vid. seansų skaičius per metus įgyvendinus projektą: 540-572 tūkst. seansų.  *Tikslas pasiektas* | 2019 m. vidutiniškai per mėnesį portale *epaveldas.lt* apsilankydavo 23,6 tūkst. lankytojų (iki naujų paslaugų sukūrimo);  2022 m. vidutiniškai per mėnesį portale apsilankydavo 57,8 tūkst. lankytojų  *145 proc. prieaugis* | *Netaikoma* | 2019 m. vidutiniškai per mėnesį portale *epaveldas*.lt apsilankydavo 23,6 tūkst. lankytojų (iki naujų paslaugų sukūrimo);  2022 m. vidutiniškai per mėnesį portale apsilankydavo 57,8 tūkst. lankytojų |
| **Registrų centras** „Teisinės informacijos ir teisinės pagalbos paslaugų perkėlimas į elektroninę erdvę (TEISIS)“ | *Nėra duomenų* | Virš 500 vidinių sistemų vartotojų ir potencialiai ~ 5000 išorinių sistemos vartotojų | Nesikeitė, el. paslauga buvo sukurta tik išoriniams sistemos vartotojams | Neturėjo įtakos |
| **VDU**  „Lietuvių kalbos teksto sintaksinės-semantinės analizės informacinės sistemos viešųjų paslaugų vystymas (SEMANTIKA 2)“ | *Nėra duomenų* | Vid. apsilankymų skaičius per mėnesį (2022 m.): 13,8 tūkst. | *Nepateikė duomenų* | *Nepateikė duomenų* |
| **VMI** „Elektroninio sąskaitų faktūrų posistemio (i.SAF) sukūrimas“ | *Nėra duomenų* | i.SAF vartotojų skaičius 2021 m. pabaigoje: 107 949  Vienas vartotojas gali atstovauti kelias įmones ar fizinius asmenius, tad realus naudotojų skaičius yra didesnis. | *Nepateikė duomenų* | Sistema yra suprantama ir neprofesionalams, t. y. fiziniai asmenis dažnai sugeba patys atlikti privalomus veiksmus, be profesionalių buhalterių pagalbos - tai skatina bendrą i.MAS vartotojų skaičiaus augimą. Ši informacija kiekybiniuose vertimuose neatsispindi. |
| **VMI** „Elektroninių važtaraščių (i.VAZ) posistemio sukūrimas“ | *Nėra duomenų* | 103 822 mokesčių mokėtojai | *Nepateikė duomenų* | Vartotojo skaičius kilo |

| **projekto vykdytojas / pavadinimas** | **vidiniai įstaigos tikslai** | **Ar pakankamas naudojimosi lygis? jei ne, kokios priežastys?** | **Kokios taikomos priemonės, kad naudojimas augtų?** | **Ar vertinama paslaugų kokybė?** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **MMB** „Visuomenės poreikius atitinkančios virtualios kultūrinės erdvės vystymas“ | *Nepateikė informacijos* | Modernizuoto portalo *epaveldas.lt* vartotojų skaičius išaugo, tikslinės grupės naudojasi sukurtais rezultatais taip, kaip ir tikėtasi. Pirminiai analizės duomenys rodo, kad vartotojų grupės liko tokios pačios kaip ir senojo portalo – tai yra pirminių suskaitmenintų kultūros paveldo šaltinių naudotojai. Naujų elektroninių paslaugų – kuruojamų kolekcijų, parodų, turistinių maršrutų turinio kūrimas, turinio analitika dar tik pradedamas, todėl jas vertinsime vėliau. | Planuojame į portalo turinio ir paslaugų kūrimą įtraukti projekto partnerius – kultūros paveldo, mokslo institucijas.  Numatome priemones, kurios supažindintų vartotoją su platesniu paslaugų naudojimo kontekstu  Atliekame kultūros paveldo objektų ženklinimą naudojimo teisių žymomis, kurios išplečia pakartotinio turinio naudojimo galimybes | Kol kas to nedarome, vertiname tokią galimybę. |
| **Registrų centras** „Teisinės informacijos ir teisinės pagalbos paslaugų perkėlimas į elektroninę erdvę (TEISIS)“ | *Nepateikė informacijos* | *Nepateikė informacijos* | *Nepateikė informacijos* | *Nepateikė informacijos* |
| **VDU**  „Lietuvių kalbos teksto sintaksinės-semantinės analizės informacinės sistemos viešųjų paslaugų vystymas (SEMANTIKA 2)“ | Nenustatyti | Pagal naudojimosi statistiką tikslinės grupės naudojasi kaip tikėtasi. Kai kurios tikslinės grupės mūsų sprendimus susidiegę savo sistemose (pvz.: LRT savo žurnalistų poreikiams, Seimas – posėdžių transkribavimui), todėl apie masyvus ten informacijos neturime.  Semantika-1 turėjo aukštą vidutinį kasdienio naudojimo lygį. Semantika-2 jis paaugo, nes atsirado naujų, naudingų paslaugų. Teikiamos paslaugos yra dubliuojamos per *rastija.lt*, tačiau niekada negauname informacijos apie srautą jų platformoje. Be to, mūsų svetainės paslaugos teikiamos ir per tinklo paslaugas (mašina-mašina), kurioms skaitliukas neprijungtas, bet naudojimas intensyvus (sprendžiant iš internetinio srauto). | Kaip buvo įsipareigota, atliekamas reguliarus viešinimo darbas. Jis bus atliekamas ir toliau. Projekto rezultatus teikiama vertinti inovacijų konkursuose. | Matuojama „žvaigždutėmis“ (penkiabalėje sistemoje) portale  Lietuvių kalbos fonogramų automatinės transkripcijos tekstu paslauga: vid. 4,8 balo  Lietuviškų dokumentų automatinė santraukų sudarymo paslauga: vid. 5 balai  Lietuvių kalbos rašybos klaidų tikrinimo paslauga: vid. 4,5 balo  Likusias dvi vertina vangiai, bet dominuoja penkios žvaigždutės |
| **VMI** „Elektroninio sąskaitų faktūrų posistemio (i.SAF) sukūrimas“ | Vartotojų lygio tikslai / rodikliai nėra atskirai nustatyti. | Tikslinės grupės naudojasi i.SAF sistema kaip numatyta, kadangi prievolę nustato teisės aktai. Esminių skirtumų tarp skirtingų tikslinių grupių naudojimosi lygio nenustatyta. | Paslaugų naudotojų skaičius iš esmės priklauso nuo reglamentavimo, tad atskirų naudotojų pritraukimo priemonių nėra numatyta. Siekiant palengvinti naudojimąsi sistema, sumažinti klaidų skaičių ir pagerinti duomenų kokybę yra nuolat atliekami i.SAF tobulinimai, sistemoje skelbiami pranešimai. | Rezultatai yra teigiami, bendras vidurkis 4,49 iš 5. |
| **VMI** „Elektroninių važtaraščių (i.VAZ) posistemio sukūrimas“ | Vartotojų lygio tikslai / rodikliai nėra atskirai nustatyti. | Taip, i.VAZ naudojimosi statistika atitinka projekto pradžioje turėtus lūkesčius. Vertinant per tvarkomų dokumentų kiekine išraiška lūkesčiai tikėtina viršyti, lyginant su projekto pradžia (planais). | Diegiami papildomi tikslinėms grupėms aktualūs funkcionalumui | 2021 m. vidurkis: 4.34 / 5  2022 m. vidurkis: 4,26 / 5 |

| **projekto vykdytojas / pavadinimas** | **tikslai investicijų projekte** | **Sukurtų produktų naudojimosi lygis** | **Vartotojų dalis NAUDOJANTI paslaugą elektroniniu būdu** | **projekto įtaką bendram is vartotojų skaičiui** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **VMI** „Nuotolinių apskaitos paslaugų smulkiam verslui (i.APS) sukūrimas ir įdiegimas“ | Pasiekti, kad i.APS naudotojų dalis (iš atitinkamų tikslinių grupių) po 2 metų nuo paslaugų sukūrimo sudarytų ne mažiau nei 30 proc.  *Tikslas nepasiektas, tačiau projekto vykdytojo teigimu IP rengimo metu tikslas nustatytas netikslingai. 30 proc. Prielaida paremta privalomų pildyti mokesčių formų atveju, tačiau i.APS nėra privaloma* | Vartotojų skaičius:  2019-12-31 – 12 722  2020-12-31 – 18 169  2021-12-31 – 22 523 | 2019-12-31 – 8,57 %,  2020-12-31 – 8,37 %,  2021-12-31 – 9,15 % | Įtakos neturėjo. |
| **VU** „Lietuvos Didžiosios Kunigaikštystės vartai“ | Vid. užsakytų el. paslaugų skaičius Projekto ataskaitinio laikotarpiu (15 metų nuo Projekto įgyvendinimo pradžios).  Viduramžių Vilniaus audiovizualinio turinio naudotojai: 108 899  Papildomo LDK valdovų rūmų istorinio turinio naudotojai: 10 035  Lietuvos metrikų naudotojai: 2000 | Informacija nerenkama | *Nepateikė duomenų* | *Nepateikė duomenų* |
| **VVTAT** „ES Elektroninio vartotojų ginčų sprendimo platformos integravimas į nacionalinę Vartotojų teisių informacinę sistemą“ | Sukurtų elektroninių paslaugų vartotojų dalis (iš visų atitinkamų paslaugų vartotojų) po 2 metų nuo atitinkamų elektroninių paslaugų sukūrimo sudarys 80 proc.  *Tikslas (kol kas) nepasiektas* | *Nepateikė duomenų* | Šiuo metu apie 30-40 proc. visų vartotojų teikia prašymus sukurto įrankio (VTIS) pagalba. | *Nepateikė duomenų* |
| **ŽŪM** „Topografijos ir inžinerinės infrastruktūros informacinės sistemos ir naujų el. paslaugų sukūrimas ir įdiegimas“ | 2022 metais praėjus pereinamajam laikotarpiui paslaugų skaičius tvarkomų per TIIIS elektroniniu būdu bus 22 898. Šis skaičius kasmet augs kartu su sudaromų topografinių planų skaičiumi (0,30 %) ir 2032 m. bus 23 604 užklausų kasmet.  *Tikslas pasiektas* | El. paslaugos sukurtų prašymų skaičius nuo 2021 liepos 1 d. iki 2022 liepos 1 d.: TIIIS1[[268]](#footnote-269) – 105 462, TIIIS2[[269]](#footnote-270) – 57 252, TIIIS4[[270]](#footnote-271) – 305  Unikalių vartotojų skaičius užsakant Topografijos ir inžinerinės infrastruktūros informacinės sistemos paslaugas: TIIIS1 – 1 319, TIIIS2 – 2 143, TIIIS4 – 212  3D Lietuvos žemėlapis – 1 828 neprisiregistravusių unikalių naudotojų | *Nepateikė duomenų* | *Nepateikė duomenų* |

| **projekto vykdytojas / pavadinimas** | **vidiniai įstaigos tikslai** | **Ar pakankamas naudojimosi lygis? jei ne, kokios priežastys?** | **Kokios taikomos priemonės, kad naudojimas augtų?** | **Ar vertinama paslaugų kokybė?** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **VMI** „Nuotolinių apskaitos paslaugų smulkiam verslui (i.APS) sukūrimas ir įdiegimas“ | Kuriant ir diegiant i.APS investiciniame projekte buvome nusistatę projekto siekiamą rezultatą. Rezultatas – pasiekti, kad i.APS naudotojų dalis (iš atitinkamų tikslinių grupių) po 2 metų nuo paslaugų sukūrimo sudarytų ne mažiau nei 30 proc. Išnagrinėjus kitų projektų patirtį, per 2 metus nuo paslaugų sukūrimo naudotojų dalis dažniausiai sudaro apie 30 proc. visų potencialių naudotojų, o vėliau šis procentas auga lėtėjančiu tempu. | Atsižvelgiant į tai, i.APS yra neprivaloma paslauga, bet savanoriškai pildoma, o numatant naudojimosi statistiką 30%, buvo vertinamos elektronines paslaugas mokesčių mokėtojams, kurios yra privalomos pildyti, darytina išvada, kad tikslinės grupės naudojasi sukurta paslauga, nors ir nepasiektas numatytas 30 %.  Didėjantis i.APS naudotojų skaičius rodo, kad tikslinės grupės naudojasi sukurtais rezultatais, taip kaip buvo tikėtasi. VMI sukurta elektroninė apskaitos sistema vis didesniam smulkaus verslo atstovų skaičiui užtikrina efektyvesnį pajamų apskaitymą ir mokestinių prievolių vykdymo kontrolę. | Norint, kad naudotojai rinktųsi VMI sukurtą i.APS virtualų buhalterį nuolatos tobuliname šį apskaitos įrankį, atsižvelgiant į naudotojų poreikius ir pasiūlymus, kuriuos susirenkame, vykdydami i.APS naudotojų apklausas,  Periodiškai organizuojame i.APS naudotojų mokymus, kurie yra skiriami pradedantiesiems naudotojams ir jau pažengusiems. Dar turime nusimatę nemažai naujovių modifikuojant šią programą, tuo tikslu, kad sulaukti kuo daugiau vartotojų. | 2022 I pusmetis: I.APS – 8,7 /10 balų. |
| **VU** „Lietuvos Didžiosios Kunigaikštystės vartai“ | *Nepateikė informacijos* | *Nepateikė informacijos* | *Nepateikė informacijos* | *Nepateikė informacijos* |
| **VVTAT** „ES Elektroninio vartotojų ginčų sprendimo platformos integravimas į nacionalinę Vartotojų teisių informacinę sistemą“ | VTIS rodiklis įtvirtintas VVTAT Metiniame veiklos plane – jo reikšmė 47 proc. (Vartotojų, kurie kreipiasi su prašymu dėl savo pažeistų teisių gynimo, naudodamiesi Vartotojų teisių informacine sistema (VTIS), dalis, proc.).  Per 8 šių metų mėnesius pasiekta rodiklio reikšmė – 48 proc.  *Tikslas pasiektas* | Iš esmės naudojimosi VTIS rodiklis auga kas ketvirtį, nes pirminės techninės kliūtys pašalintos, vis patogiau vartotojams, kurie naudojasi el. paslaugomis, teikti prašymus šios sistemos pagalba. Tai greitesnis ir patogesnis būdas kilusiam vartojimo ginčui spręsti; pateikiami visi reikiami dokumentai vienu metu, galima stebėti prašymo nagrinėjimo eigą ir t.t. | Reguliaraus viešinimo VVTAT turimais informacijos sklaidos kanalais ir asmenims teikiamų konsultacijų metu. | Reprezentatyvi Lietuvos gyventojų apklausa bus atliekama 2022 metų pabaigoje. Taip pat prašome įvertinti ir teikiamų (konsultavimo) paslaugų kokybę, kaskart atsakius į asmenų gautus paklausimus el. paštu nusiunčiant aktyvią nuorodą su 5 standartiniais pasitenkinimo paslaugomis klausimais. 75 proc. atsakiusiųjų jas vertina teigiamai. |
| **ŽŪM** „Topografijos ir inžinerinės infrastruktūros informacinės sistemos ir naujų el. paslaugų sukūrimas ir įdiegimas“ | 1. Topografijos ir inžinerinės infrastruktūros informacinės sistemos (toliau – TIIIS) elektroninių paslaugų vidutinis pasiekiamumas (ne mažiau 97 proc.);  2. Suteiktų TIIIS paslaugų skaičius (ne mažesnis kaip 70 000 vnt. per metus). (*siektina vertė pasiekta*) | Taip, yra esminiai skirtumai tarp skirtingų tikslinių grupių naudojimosi lygio, nes vienos paslaugos skirtos siauresnei naudotojų sričiai, kur gali jungtis tik kvalifikuoti specialistai, kitos paslaugos skirtos plačiam naudotojų ratui, nereikalaujant kvalifikacijos pažymėjimų, taip pat yra atskira naudotojų grupė, kuri daro įtaką paslaugų teikimo eigai ir rezultatui ir pan. | Teikiame pasiūlymus teisės aktams, vedame seminarus, vykdome informacijos sklaidą ir paslaugų kokybės gerinimą | Stebime gaunamų klausimų tipus ir kiekius. El. laiškais ir telefonu reaguojame į naudotojų paklausimus, taip pat seminaro metu gauname atgalinį ryšį apie paslaugų naudotojų patirtį naudojant paslaugas. |

Šaltinis: projektų vykdytojų apklausa

1. Prieiga internetu: <https://digital-strategy.ec.europa.eu/en/policies/desi-lithuania> [↑](#footnote-ref-2)
2. Skaitmeninio intensyvumo balas apskaičiuojamas pagal tai, kurias iš 12 atrinktų technologijų įmonės naudoja. Vertinamos technologijos: įmonių išteklių planavimo sistema (ERP), socialinė žiniasklaida, didelių duomenų rinkinių analizė, debesijos kompiuterija, dirbtinis intelektas, IRT taikymas aplinkai palankioms veikloms, e. sąskaitos, e. prekyba ir kt. [↑](#footnote-ref-3)
3. Dėl pasikeitusios skaitmeninio intensyvumo vertinimo metodikos (angl. *Digital Intensity Index –* DII) istoriniai duomenys nėra lyginami. DII yra sudėtinis indeksas, kuriuo matuojamas įvairių IRT ir kitų e. verslo sprendimų naudojimas įmonės veikloje. [↑](#footnote-ref-4)
4. Kibernetinio saugumo subjektas – subjektas, valdantis ir (arba) tvarkantis valstybės informacinius išteklius, ypatingos svarbos informacinės infrastruktūros valdytojas, viešųjų ryšių tinklų ir (arba) viešųjų elektroninių ryšių paslaugų, elektroninės informacijos prieglobos paslaugų ir skaitmeninių paslaugų teikėjas. [↑](#footnote-ref-5)
5. „Global Cybersecurity Index 2020“. ITU, 2020. [↑](#footnote-ref-6)
6. Pabrėžiama, kad ITU tarptautinį kibernetinio saugumo indeksą sudaro teisinės bazės, techniniai, organizaciniai ir pajėgumo plėtros vertinimo elementai, t. y. indeksu nevertinami faktiniai kibernetinio atsparumo ir reagavimo pajėgumai. Plačiau: <https://www.mruni.eu/news/lietuva-pasaulinio-kibernetinio-saugumo-reitingo-desimtuke-kas-slepiasi-po-siuo-reitingu/> [↑](#footnote-ref-7)
7. „2022 m. skaitmeninės ekonomikos ir visuomenės indeksas (DESI). Lietuva“. EK, 2022. [↑](#footnote-ref-8)
8. Nacionalinės kibernetinio saugumo strategijos įgyvendinimo tarpinstitucinio veiklos plano 2020 metų vertinimo kriterijų rezultatai. [↑](#footnote-ref-9)
9. IVP programoje naudojamas analogiškas rodiklis „Kibernetinio saugumo reikalavimus atitinkančios ypatingos svarbos informacinės infrastruktūros ir valstybės informacinių išteklių dalis, procentais“, tačiau jo faktinę stebėseną atlieka KAM ir Nacionalinis kibernetinio saugumo centras. Nacionalinės kibernetinio saugumo strategijos įgyvendinimo tarpinstituciniame veiklos plane patvirtintas analogiškas kriterijus „Kibernetinio saugumo reikalavimus atitinkančių kibernetinių saugumo subjektų dalis, procentais“. [↑](#footnote-ref-10)
10. Interviu su KVTC atstovu. [↑](#footnote-ref-11)
11. Interviu su SUMIN, IVPK, RRT ir PI atstovais. [↑](#footnote-ref-12)
12. Interviu su EIMIN atstovu. [↑](#footnote-ref-13)
13. Lietuvos gyventojų apklausos apie pasitikėjimą valstybės ir savivaldybių institucijomis ir įstaigomis. Vidaus reikalų ministerija, 2022. [↑](#footnote-ref-14)
14. IVPK duomenys. [↑](#footnote-ref-15)
15. Prieiga internetu:

    <https://ivpk.lrv.lt/lt/naujienos/populiariausia-tarp-pagrindiniu-gyventojams-skirtu-elektroniniu-paslaugu-pajamu-mokescio-deklaravimo-paslauga> [↑](#footnote-ref-16)
16. E. valdžios pažanga buvo vertinama 35 valstybėse, t. y. ES valstybėse narėse, Islandijoje, Norvegijoje, Juodkalnijoje, Serbijos Respublikoje, Šveicarijoje, Turkijoje, Didžiojoje Britanijoje, Albanijoje ir Šiaurės Makedonijoje. [↑](#footnote-ref-17)
17. „eGovernment Benchmark 2022. Synchronising Digital Governments“. EK, 2022. [↑](#footnote-ref-18)
18. Interviu su eksperte ir CPVA atstovu. [↑](#footnote-ref-19)
19. Projektas Nr. 12.0.1-CPVA-V-202-01-0008 „Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerija – Informavimas apie veiksmų programą“. [↑](#footnote-ref-20)
20. 2021–2027 m. visuomenės skaitmeninimo išankstinio poveikio vertinimo paslaugos. „Visionary Analytics“, 2020, p. 43. [↑](#footnote-ref-21)
21. Gyventojų dalyvavimas viešojo sektoriaus institucijų sprendimų formavimo, priėmimo, viešinimo procesuose naudojantis tam skirtomis elektroninėmis priemonėmis (pavyzdžiui, informacijos apie viešojo sektoriaus institucijų priimtus ar planuojamus priimti sprendimus paieška, nuomonės ar pasiūlymų dėl viešojo sektoriaus institucijų priimtų ar planuojamų priimti sprendimų teikimas, naujų sprendimų inicijavimas ir pan.). [↑](#footnote-ref-22)
22. 4 lygis: suteikiama galimybė visiškai dalyvauti procesuose per interneto svetainę, paraiškų, bylų tvarkymas, sprendimas ir kitos standartinės procedūros vykdomos per interneto svetainę, besikreipiančiajam nereikia atlikti jokių kitų formalių „popierinių“ procedūrų. 5 lygis: automatiškai teikiama turima informacija be fizinio žmogaus įsikišimo. [↑](#footnote-ref-23)
23. LSD neteikia 2020 ir 2022 m. duomenų apie 1 lygio el. paslaugas teikiančias įstaigas ir 2020 m. duomenų apie 5 lygio el. paslaugas teikiančias įstaigas. [↑](#footnote-ref-24)
24. Atvirų duomenų parengties tyrime vertinamos šios sritys – atvirų duomenų politika, nacionalinis atvirų duomenų portalas, atvirų duomenų poveikis ir duomenų kokybė. [↑](#footnote-ref-25)
25. Interviu su CPVA atstovu. [↑](#footnote-ref-26)
26. Prieiga internetu: <https://ivpk.lrv.lt/lt/naujienos/lietuva-soktelejo-i-11-vieta-pagal-es-saliu-duomenu-atverimo-rezultatus> [↑](#footnote-ref-27)
27. 30 Mbps ir didesnės greitaveikos. [↑](#footnote-ref-28)
28. „2021 m. skaitmeninės ekonomikos ir visuomenės indeksas (DESI). Lietuva“. EK, 2021. [↑](#footnote-ref-29)
29. Prieiga internetu: <https://www.nkpprojektas.lt/naujienos/nkp-projekto-progresas-2021-m/> [↑](#footnote-ref-30)
30. Prieiga internetu: <https://ec.europa.eu/newsroom/dae/redirection/document/80626> [↑](#footnote-ref-31)
31. EK naudojamoje skaičiavimo metodikoje naudojama skirtinga „aprėpiamo namų ūkio“ apibrėžtis, dėl to rodiklio rezultatas skiriasi nuo R.S.305 rodiklio, kurį matuoja RRT, pasiekimo (interviu su PI atstovu.). [↑](#footnote-ref-32)
32. Plačiajuosčio interneto abonentų skaičius 100 gyventojų, procentais. [↑](#footnote-ref-33)
33. Paskutinis DESI vertinimas atliktas dar prieš komercinio 5G ryšio atsiradimą Lietuvoje. [↑](#footnote-ref-34)
34. Interviu su RRT atstovu. [↑](#footnote-ref-35)
35. 2022 m. rugpjūčio mėn. buvo užbaigtas aukcionas dėl teisės naudotis 5G radijo ryšio dažniais ir teisę teikti komercines 5G ryšio paslaugas įgijo trys Lietuvos judriojo ryšio operatoriai. Aktualiausiame DESI indekse šis pokytis dar neatspindimas. [↑](#footnote-ref-36)
36. Interviu su RRT atstovu. [↑](#footnote-ref-37)
37. Vertinant asmenis, kurie naudojosi internetu bent kartą per paskutinius tris mėnesius. [↑](#footnote-ref-38)
38. Interviu su RRT atstovu. [↑](#footnote-ref-39)
39. Dėl pasikeitusios skaitmeninių įgūdžių vertinimo metodikos (angl. *Digital Competence Framework*) istoriniai duomenys nėra lyginami. [↑](#footnote-ref-40)
40. Naudojimasis internetu mokymosi tikslais – dalyvavimas nuotolinio mokymo ir švietimo kursuose, programose ir (arba) savarankiškas mokymasis, naudojantis tam skirtais interneto ištekliais ir priemonėmis. IVPK direktoriaus 2011 m. gruodžio 14 d. įsakymas Nr. T-226 „Dėl Informacinės visuomenės plėtros vertinimo kriterijų reikšmių surinkimo tvarkos aprašo patvirtinimo“. Suvestinė redakcija nuo 2018-04-11. [↑](#footnote-ref-41)
41. Interviu su IVPK atstovu ir eksperte. [↑](#footnote-ref-42)
42. LR Vyriausybės 2014 m. kovo 12 d. nutarimas Nr. 244 „Dėl Informacinės visuomenės plėtros 2014–2020 metų programos „Lietuvos Respublikos skaitmeninė darbotvarkė“ patvirtinimo“. Suvestinė redakcija nuo 2015-10-02 iki 2017-12-22. [↑](#footnote-ref-43)
43. VP, p. 53. [↑](#footnote-ref-44)
44. LR Vyriausybės 2014 m. kovo 12 d. nutarimas Nr. 244 „Dėl Informacinės visuomenės plėtros 2014–2020 metų programos „Lietuvos Respublikos skaitmeninė darbotvarkė“ patvirtinimo“. Suvestinė redakcija nuo 2019-07-23. [↑](#footnote-ref-45)
45. Galimybių tyrimo, skirto apibrėžti atvirų duomenų iniciatyvos įgyvendinimo Lietuvoje architektūros modelį, ataskaita. IVPK, 2019. [↑](#footnote-ref-46)
46. 2021–2027 m. visuomenės skaitmeninimo išankstinio poveikio vertinimo paslaugos, p. 16. Pažymima, kad ši veikla yra numatyta pagal VP 10 prioriteto „Visuomenės poreikius atitinkantis ir pažangus valdymas“ priemonę Nr. 10.1.2-ESFA-V-915 „Viešojo valdymo institucijų atvirumo didinimas ir visuomenės įtraukimo į viešojo valdymo procesus skatinimas“. [↑](#footnote-ref-47)
47. 2021–2027 m. visuomenės skaitmeninimo išankstinio poveikio vertinimo paslaugos, p. 32. [↑](#footnote-ref-48)
48. Interviu su CPVA atstovu. [↑](#footnote-ref-49)
49. LR susisiekimo ministro 2015 m. spalio 7 d. įsakymas Nr. 3-416(1.5 E) „Dėl metodinių dokumentų patvirtinimo“. Suvestinė redakcija nuo 2017-09-09. [↑](#footnote-ref-50)
50. 02.3.1-CPVA-V-525-25-0002 investicijų projektas. [↑](#footnote-ref-51)
51. 02.3.1-CPVA-V-525-25-0001 investicijų projektas. [↑](#footnote-ref-52)
52. Valstybinio audito ataskaita Nr. VA-P-20-11-15 „Ar sudarytos sąlygos efektyviai naudoti valstybės lėšas, skiriamas vietinės reikšmės keliams ir gatvėms prižiūrėti ir modernizuoti?“. Valstybės kontrolė, 2013. [↑](#footnote-ref-53)
53. 02.3.1-CPVA-V-528-01-0005 investicijų projektas. [↑](#footnote-ref-54)
54. Intelektinių (pažangių) transporto sistemų įgyvendinimo Lietuvoje galimybių studija, UAB „PI konsultacijos“, 2011. [↑](#footnote-ref-55)
55. 02.3.1-CPVA-V-528-01-0001 investicijų projektas. [↑](#footnote-ref-56)
56. Interviu su IVPK atstovu. [↑](#footnote-ref-57)
57. Lietuvos informacinės visuomenės plėtros tendencijų ir prioritetų 2014–2020 metais vertinimas. VšĮ Viešosios politikos ir vadybos institutas, 2012, p. 46. [↑](#footnote-ref-58)
58. Pagrindinių elektroninių viešųjų ir administracinių paslaugų ir jų naudojimo tyrimas: 2012 m. ataskaita. [↑](#footnote-ref-59)
59. Lietuvių kalbos plėtros informacinėse technologijose 2014–2020 m. gairės. [↑](#footnote-ref-60)
60. 02.3.1-CPVA-V-527-01-0002 projekto investicijų projektas. [↑](#footnote-ref-61)
61. Interviu su CPVA atstovu. [↑](#footnote-ref-62)
62. Nepriklausomai nuo to, kad šioms priemonėms priskirtos skirtingos finansuojamos veiklos, priemonių tikslai pasiekiami vienodai – įsigyjant ir konfigūruojant techninę įrangą. Siekiant administracinio optimizavimo, šios priemonės buvo sujungtos į jungtinę priemonę. [↑](#footnote-ref-63)
63. Valstybinio audito ataskaita Nr. VA-P-90-3-3 „Valstybės informacinių išteklių valdymas“. Valstybės kontrolė, 2013. [↑](#footnote-ref-64)
64. Galimybių tyrimo, skirto apibrėžti atvirų duomenų iniciatyvos įgyvendinimo Lietuvoje architektūros modelį, ataskaita. [↑](#footnote-ref-65)
65. Prieiga internetu: <https://www.nksc.lt/naujienos/cert-lt_apibendrina_2013_metu_veikla.html> [↑](#footnote-ref-66)
66. J06-CPVA-V-01-0004 investicijų projektas. [↑](#footnote-ref-67)
67. Šioje lentelėje vertinami tik PFSA Nr. 2 duomenys, nes 521 priemonės PFSA Nr. 1 remiamų veiklų sąrašas apėmė tik investicijų projekto parengimą. Pagal PFSA Nr. 1 projektams įgyvendinti buvo numatoma skirti 250–255 tūkst. eurų. [↑](#footnote-ref-68)
68. Interviu su EIMIN, CPVA ir SUMIN atstovais. ESPBI IS buvo pradėta naudoti tik 2015 m., jau prasidėjus analizuojamam Vertinimo laikotarpiui. [↑](#footnote-ref-69)
69. Atsižvelgiant į Valstybės kontrolės audito rekomendacijas dėl e. sveikatos sistemos kūrimo buvo inicijuota Lietuvos e. sveikatos sistemos 2015–2025 metų plėtros programos peržiūra, o ES investicijų skyrimas šiai sričiai laikinai sustabdytas. [↑](#footnote-ref-70)
70. Interviu su SUMIN atstovu. [↑](#footnote-ref-71)
71. Ten pat. [↑](#footnote-ref-72)
72. LR susisiekimo ministro 2015 m. liepos 2 d. įsakymu Nr. 3-285(1.5 E) patvirtintas LR susisiekimo ministerijos 2014–2020 m. ES fondų investicijų veiksmų programos prioritetų įgyvendinimo priemonių įgyvendinimo planas. Suvestinė redakcija nuo 2022-05-12. [↑](#footnote-ref-73)
73. Patikimo finansų valdymo principas suprantamas kaip ekonomiškumu, veiksmingumu, efektyvumu ir veiksminga biudžeto vykdymo vidaus kontrole pagrįstas finansų valdymo principas. Jis yra apibrėžtas 2012 m. spalio 25 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamente (ES, Euratomas) Nr. 966/2012 dėl Sąjungos bendrajam biudžetui taikomų finansinių taisyklių. [↑](#footnote-ref-74)
74. 2014 m. spalio 8 d. Įsakymas Nr. 1K-316 dėl projektų administravimo ir finansavimo taisyklių patvirtinimo. [↑](#footnote-ref-75)
75. 2013 m. gruodžio 17 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) Nr. 1303/2013, kuriuo nustatomos Europos regioninės plėtros fondui, Europos socialiniam fondui, Sanglaudos fondui, Europos žemės ūkio fondui kaimo plėtrai ir Europos jūros reikalų ir žuvininkystės fondui bendros nuostatos ir Europos regioninės plėtros fondui, Europos socialiniam fondui, Sanglaudos fondui ir Europos jūros reikalų ir žuvininkystės fondui taikytinos bendrosios nuostatos ir panaikinamas Tarybos reglamentas (EB) Nr. 1083/2006. [↑](#footnote-ref-76)
76. LR susisiekimo ministro 2016 m. rugsėjo 28 d. įsakymas Nr. 3-322(1.5 E) „Dėl 2014–2020 metų Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos 2 prioriteto „Informacinės visuomenės skatinimas“ 02.2.2-CPVA-V-524 priemonės „Gyventojų skatinimas išmaniai naudotis internetu atnaujintoje viešosios interneto prieigos infrastruktūroje“ projektų finansavimo sąlygų aprašo patvirtinimo“. Suvestinė redakcija nuo 2020-10-23. [↑](#footnote-ref-77)
77. LR susisiekimo ministro 2015 m. lapkričio 18 d. įsakymas Nr. 3-473(1.5 E) „Dėl 2014–2020 metų Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos 2 prioriteto „Informacinės visuomenės skatinimas“ 02.3.1-CPVA-V-529 priemonės „Pažangių elektroninių paslaugų kūrimas“ projektų finansavimo sąlygų aprašo Nr. 1 patvirtinimo“. Suvestinė redakcija nuo 2020-11-11. [↑](#footnote-ref-78)
78. LR susisiekimo ministro 2017 m. balandžio 26 d. įsakymas Nr. 3-196 „Dėl 2014–2020 metų Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos 2 prioriteto „Informacinės visuomenės skatinimas“ 02.3.1-CPVA-V-527 priemonės „Lietuvių kalba informacinėse technologijose“ projektų finansavimo sąlygų aprašo patvirtinimo“. Suvestinė redakcija nuo 2020-10-23. [↑](#footnote-ref-79)
79. Interviu su SUMIN ir CPVA atstovais. [↑](#footnote-ref-80)
80. Interviu su SUMIN atstovu. [↑](#footnote-ref-81)
81. Interviu su RRT atstovu. [↑](#footnote-ref-82)
82. Interviu su SAM, RRT ir SUMIN atstovais. [↑](#footnote-ref-83)
83. Interviu su PI atstovu. [↑](#footnote-ref-84)
84. LR susisiekimo ministro 2015 m. spalio 7 d. įsakymas Nr. 3-416(1.5 E) „Dėl metodinių dokumentų patvirtinimo“. Suvestinė redakcija nuo 2017-09-09. [↑](#footnote-ref-85)
85. Interviu su eksperte. [↑](#footnote-ref-86)
86. Išskyrus specifines funkcijas atliekančios VIII įsigijimo išlaidas ir valstybės institucijų ir įstaigų, kurios tvarko VIII savarankiškai, projektus ir kaip numatyta LR Vyriausybės 2015 m. gegužės 13 d. nutarimo Nr. 498 „Dėl valstybės informacinių išteklių infrastruktūros konsolidavimo ir jos valdymo optimizavimo“ nuostatose. [↑](#footnote-ref-87)
87. Interviu su CPVA ir SUMIN atstovais. [↑](#footnote-ref-88)
88. ERTIS integruotas į ŽŪM įgyvendinamą projektą Nr. 02.3.1-CPVA-V-529-01-0007 „Topografijos ir inžinerinės infrastruktūros informacinės sistemos ir naujų el. paslaugų sukūrimas ir įdiegimas“, o informacinis portalas „Rask internetą“ buvo įgyvendintas RRT savomis lėšomis, tačiau šios paslaugos teikimas Vertinimo metu yra nutrauktas. [↑](#footnote-ref-89)
89. Interviu su SUMIN atstovu ir eksperte. [↑](#footnote-ref-90)
90. Interviu su SUMIN atstovu. [↑](#footnote-ref-91)
91. J06 priemonės PFSA projekto tinkamumo finansuoti vertinimo lentelėje nėra bendrojo reikalavimo dėl siūlomo projekto tikslų ir uždavinių atitikties VP 2.1.2 uždaviniui „Padidinti valstybės informacinės infrastruktūros ir išteklių apsaugos efektyvumą“. [↑](#footnote-ref-92)
92. Šiose ir kitose šios Vertinimo dalies lentelėse siektina reikšmė yra nustatyta 2023 metams. [↑](#footnote-ref-93)
93. 2020 m. ir 2018 m. duomenų tyrimas nebuvo atliekamas. Pasiekta rodiklio reikšmė bus nustatoma praėjus dvejiems metams po 02.1.1-CPVA-V-521-01-0002 projekto užbaigimo. [↑](#footnote-ref-94)
94. 2017–2021 m. duomenų nėra. Remiantis VP įgyvendinimo ataskaita ir interviu su SUMIN atstovais, planuojama teikti siūlymą keisti VP rodiklio pavadinimą, pradinę ir siektiną reikšmes. Siūlomas rodiklio pavadinimas – „Kibernetinio saugumo reikalavimus atitinkančių kibernetinių saugumo subjektų dalis“ (pradinė reikšmė – 20 proc. (2019 m.), siektina – 50 proc.). Pakeitus rodiklio pavadinimą pasiekta 2021 m. pabaigos rodiklio reikšmė preliminariai turėtų būti 40 proc. NKSC, institucija, vykdanti šio rodiklio stebėseną, neatsakė į užklausą, kada būtų galima tikėtis oficialaus rodiklio pakeitimo. [↑](#footnote-ref-95)
95. Rodiklis įtrauktas į SFMIS duomenų bazę, tačiau neįtrauktas į 02.1.1-CPVA-V-521-01-0002 projekto finansavimo sutartį – per interviu nepavyko išsiaiškinti, kodėl rodiklis nebuvo įtrauktas. [↑](#footnote-ref-96)
96. Numatoma pabaiga – 2023 m. pavasarį. Dėl užsitęsusių viešųjų pirkimų procedūrų paskutinių numatytų statyti bokštų rangos sutartis buvo pasirašyta tik 2022 m. kovo mėn. [↑](#footnote-ref-97)
97. Naujos kartos prieigos plėtros investicijų projektas. [↑](#footnote-ref-98)
98. Interviu su PI atstovu. [↑](#footnote-ref-99)
99. Išankstinis ES fondų investicijų į skaitmeninio junglumo gerinimo veiklą 2021–2027 m. finansavimo laikotarpiu vertinimas. Smart Continent LT, UAB, 2020, p. 53. [↑](#footnote-ref-100)
100. Interviu su PI atstovu. [↑](#footnote-ref-101)
101. Ten pat. [↑](#footnote-ref-102)
102. VP 2021 m. įgyvendinimo ataskaita. [↑](#footnote-ref-103)
103. Interviu su KVTC atstovu. [↑](#footnote-ref-104)
104. Naujesnių duomenų nėra. Pasibaigus IVP programos galiojimo terminui, LSD nebeliko teisinės prievolės ir įpareigojimo stebėti šį rodiklį – siekdamas mažinti ekonominius kaštus ir administracinę naštą respondentams, LSD nuo 2021 m. šio rodiklio duomenų neberenka. [↑](#footnote-ref-105)
105. Pažymima, kad šio rodiklio duomenys oficialiai nėra viešinami, t. y. rodiklis yra išvestinis – jo duomenys surenkami integruojant skirtingų rodiklių duomenis LSD rodiklių duomenų bazėje. [↑](#footnote-ref-106)
106. 2014–2020 m. Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos tarpinis vertinimas. „ESTEP Vilnius“ ir UAB „Visionary Analytics“, 2019, p. 64. 2020 m. VP įgyvendinimo ataskaitos duomenimis, numatoma keisti rodiklio pavadinimą į „Įmonių, naudojusių iš valdžios institucijų interneto svetainių gautą informaciją savo komercinei veiklai, dalis“ ir pradinę bei siektiną reikšmes (pradinė – 40,4 (2017 m.), siektina – 66). [↑](#footnote-ref-107)
107. 2021 metų viešojo sektoriaus duomenų atvėrimo pažangos apžvalga, IVPK Skaitmeninės aplinkos skyrius, 2022-03-31, p. 3. [↑](#footnote-ref-108)
108. LSD duomenys. Tikėtina, kad prie rodiklio pažangos taip pat prisidėjo NKP ir kiti PI vykdyti plačiajuosčio ryšio plėtros projektai. [↑](#footnote-ref-109)
109. 2014–2020 m. Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos tarpinis vertinimas, p. 65. [↑](#footnote-ref-110)
110. 2022 m. LSD atliko rodiklio metodikos pakeitimų. Rodiklio pavadinimas pakeistas į „Asmenys, naudojęsi valstybės institucijų ar viešųjų įstaigų interneto svetainėmis“. Taip pat pasikeitė informacijos rinkimo būdas: 2021 m. ir anksčiau respondentams buvo užduodami 3 klausimai ir pagal juos apskaičiuojamas bendras naudojimosi valstybės institucijų ar viešųjų įstaigų paslaugomis rodiklis, o nuo 2022 m. klausimų sąrašas išplėstas iki 10-ies. Dėl to, tikėtina, rodiklio metodika paveikė rodiklio istorinių duomenų palyginamumą. 2021–2022 m. rodiklio prieaugis siekė 11,5 procentinio punkto – tam įtakos galėjo turėti tiek metodikos pakeitimai, tiek COVID-19 pandemijos poveikis el. paslaugų naudojimo įpročiams. [↑](#footnote-ref-111)
111. 2022-11-30 duomenys. [↑](#footnote-ref-112)
112. CPVA atstovo teigimu, šis rodiklis SFMIS administratoriaus nebuvo įtrauktas į rodiklių sąrašą, dėl to nebuvo galimybės jį įtraukti į J06-CPVA-V-01-0003 projekto finansavimo sutartį. [↑](#footnote-ref-113)
113. 2014–2020 m. ES fondų investicijų veiksmų programos tarpinis vertinimas, p. 67. [↑](#footnote-ref-114)
114. LR valstybės informacinių išteklių valdymo įstatymo (XI-1807) 39 straipsnis. [↑](#footnote-ref-115)
115. Interviu su SUMIN atstovu. [↑](#footnote-ref-116)
116. Rizikos požymiai, dėl kurių SUMIN būtų tikslinga susitikti su projekto vykdytoju: planuojamas arba atliktas esminis projekto sutarties pakeitimas, numatomi arba atlikti pagrindinių darbų atlikimo, paslaugų teikimo ar prekių įsigijimo sutarčių pakeitimai; nustatyti arba įtariami finansavimo sąlygų, projekto sutarties nuostatų ar veiklų įgyvendinimo pažeidimai; projekto vykdytojas susiduria su bet kokios rūšies sunkumais, susijusiais su projekto įgyvendinimu; nustatytu laiku nepateikta projekto paraiška. [↑](#footnote-ref-117)
117. Interviu su SUMIN atstovu ir VP 2021 m. įgyvendinimo ataskaita. [↑](#footnote-ref-118)
118. Interviu su VMI atstovu. [↑](#footnote-ref-119)
119. Interviu su CPVA ir SAM atstovais. [↑](#footnote-ref-120)
120. Interviu su EIMIN ir SUMIN atstovais. [↑](#footnote-ref-121)
121. 2021–2027 m. visuomenės skaitmeninimo išankstinio poveikio vertinimo paslaugos, p. 25. [↑](#footnote-ref-122)
122. Interviu su KVTC atstovu. [↑](#footnote-ref-123)
123. 2021–2027 m. visuomenės skaitmeninimo išankstinio poveikio vertinimo paslaugos, p. 25. [↑](#footnote-ref-124)
124. Interviu su IVPK atstovu. [↑](#footnote-ref-125)
125. Interviu su RRT. [↑](#footnote-ref-126)
126. Interviu su CPVA atstovu. [↑](#footnote-ref-127)
127. Kai kuriais atvejais projektų partneriai nesuteikia reikiamų duomenų ir dėl vidinio biudžeto trūkumo. [↑](#footnote-ref-128)
128. 2021–2027 m. visuomenės skaitmeninimo išankstinio poveikio vertinimo paslaugos, p. 25. [↑](#footnote-ref-129)
129. Interviu su CPVA atstovu. [↑](#footnote-ref-130)
130. Interviu su SUMIN ir IVPK atstovais. [↑](#footnote-ref-131)
131. Interviu su CPVA atstovu ir eksperte. [↑](#footnote-ref-132)
132. Interviu su SAM atstovu. [↑](#footnote-ref-133)
133. Interviu su SAM ir CPVA atstovais. [↑](#footnote-ref-134)
134. Interviu su KVTC atstovu. Pabrėžtina, kad diskusijų su CPVA metu projekto vykdytojas sutarė dėl anksčiau nenumatyto finansavimo, tad finansavimas žmogiškiesiems ištekliams buvo skirtas iš lėšų, kurios buvo sutaupytos iš viešųjų pirkimų anksčiau. [↑](#footnote-ref-135)
135. Interviu su CPVA atstovu. [↑](#footnote-ref-136)
136. Interviu su SAM atstovu. [↑](#footnote-ref-137)
137. Interviu su CPVA, IVPK, EIMIN ir SUMIN atstovais. [↑](#footnote-ref-138)
138. Interviu su CPVA atstovu. [↑](#footnote-ref-139)
139. 02.3.1-CPVA-V-525-25-0002 investicijų projektas. [↑](#footnote-ref-140)
140. 02.2.2-CPVA-V-524-01-0001 investicijų projektas. [↑](#footnote-ref-141)
141. 02.3.1-CPVA-V-527-01-0002 investicijų projektas. [↑](#footnote-ref-142)
142. Interviu su CPVA atstovu. [↑](#footnote-ref-143)
143. Ten pat. [↑](#footnote-ref-144)
144. Interviu su PI atstovu. [↑](#footnote-ref-145)
145. Interviu su KVTC atstovu. [↑](#footnote-ref-146)
146. Interviu su CPVA atstovu. [↑](#footnote-ref-147)
147. Ten pat. [↑](#footnote-ref-148)
148. Interviu su CPVA atstovu. [↑](#footnote-ref-149)
149. LR vyriausybės 2008 m. liepos 23 d. nutarimas Nr. 788 „Dėl Ekonomikos augimo veiksmų programos priedo patvirtinimo“. Suvestinė redakcija nuo 2018-06-01. [↑](#footnote-ref-150)
150. 2021–2027 m. visuomenės skaitmeninimo išankstinio poveikio vertinimo paslaugos, p. 26. [↑](#footnote-ref-151)
151. VP2-3.1-IVPK-04-V priemonės „Lietuvos kultūra informacinėje visuomenėje“ rezultato rodiklis buvo „paremtos interaktyvios elektroninės viešosios paslaugos“. [↑](#footnote-ref-152)
152. VP2-3.1-IVPK-12-K priemonės „Lietuvių kalba informacinėje visuomenėje“ stebėsenoje buvo naudojami du rodikliai: „sukurti elektroniniai sprendimai, skirti išsaugoti lietuvių kalbą“ ir „paremtos interaktyvios elektroninės viešosios paslaugos“. [↑](#footnote-ref-153)
153. 2014–2020 m. ES fondų investicijų veiksmų programos tarpinis vertinimas, p. 66. [↑](#footnote-ref-154)
154. Interviu su SUMIN atstovu. [↑](#footnote-ref-155)
155. 2014–2020 m. ES fondų investicijų veiksmų programos tarpinis vertinimas, p. 66. [↑](#footnote-ref-156)
156. 02.3.1-CPVA-V-526-01-0005 investicijų projektas. [↑](#footnote-ref-157)
157. Interviu su CPVA atstovu. [↑](#footnote-ref-158)
158. 2014–2020 m. ES fondų investicijų veiksmų programos tarpinis vertinimas. VP įgyvendinimo stebėsenos rodiklių sistemos vertinimas, p. 29. [↑](#footnote-ref-159)
159. Interviu su EIMIN atstovu. [↑](#footnote-ref-160)
160. Interviu su PI atstovu. [↑](#footnote-ref-161)
161. Prieiga internetu: <https://ivpk.lrv.lt/lt/naujienos/projektas-prisijungusi-lietuva-sekmingai-pasieke-finisa>. [↑](#footnote-ref-162)
162. Ten pat. [↑](#footnote-ref-163)
163. Interviu su RRT atstovu. [↑](#footnote-ref-164)
164. Prieiga internetu: <https://data.gov.lt/news/25>. [↑](#footnote-ref-165)
165. Prieiga internetu: <https://data.gov.lt/usecases/examples> [↑](#footnote-ref-166)
166. Interviu su EIMIN atstovu. [↑](#footnote-ref-167)
167. Interviu su EIMIN atstovu. [↑](#footnote-ref-168)
168. LR kultūros ministro 2022 m. balandžio 27 d. įsakymas Nr. ĮV-428 „Dėl 2021–2030 metų Lietuvos Respublikos kultūros ministerijos kultūros ir kūrybingumo plėtros programos pažangos priemonės Nr. 08-001-04-01-03 „Investicijos į kultūros išteklių skaitmeninimą ir prieinamumą“ aprašo patvirtinimo“. [↑](#footnote-ref-169)
169. Interviu su CPVA ir IVPK atstovais. [↑](#footnote-ref-170)
170. Interviu su SUMIN ir IVPK atstovais. [↑](#footnote-ref-171)
171. Interviu su SUMIN atstovu. [↑](#footnote-ref-172)
172. Interviu su CPVA atstovais. [↑](#footnote-ref-173)
173. Interviu su eksperte. [↑](#footnote-ref-174)
174. Prieiga internetu:

     <https://ppplietuva.lt/lt/leidiniai/konversijos-koeficientu-apskaiciavimo-ir-socialinio-ekonominio-poveikio-naudos-zalos-vertinimo-metodika-1> [↑](#footnote-ref-175)
175. Į tolesnę analizę nebuvo įtraukti projektų ekonominės naudos įverčiai, nes pagal investicijų projektų rengimo metodiką jiems taikoma supaprastinta tvarka (investavimo į objektus išlaidų suma neviršija 300 000 eurų) ir nėra privaloma rengti investicinį projektą. Šie projektai yra VMI vykdytas projektas „Nuotolinių apskaitos paslaugų smulkiam verslui (i.APS) sukūrimas ir įdiegimas“ ir PI įgyvendintas Naujos kartos prieigos plėtros investicijų projektas. Remiantis 524 priemonės PFSA, investicijų projektas „Prisijungusi Lietuva“ iniciatyvai nebuvo rengiamas. [↑](#footnote-ref-176)
176. IRT projektų sukuriama ekonominė ir socialinė nauda vertinama 15 metų nuo projekto įgyvendinimo pradžios. [↑](#footnote-ref-177)
177. 2021 m. įsigaliojo LR teisės gauti informaciją iš valstybės ir savivaldybių institucijų ir įstaigų įstatymo pataisos, pagal kurias valstybinės institucijos ir valstybės valdomi subjektai yra įpareigoti nemokamai atverti savo disponuojamus duomenis. [↑](#footnote-ref-178)
178. Projekto veiklų įgyvendinimo pradžia: 2019–2020 m. [↑](#footnote-ref-179)
179. Prieiga internetu: <https://ivpk.lrv.lt/lt/naujienos/projektas-prisijungusi-lietuva-sekmingai-pasieke-finisa> [↑](#footnote-ref-180)
180. 10.1.1-ESFA-V-912-01-0020 projektas. [↑](#footnote-ref-181)
181. Į išmaniąją mokesčių administravimo IS („i.MAS“) patenka analizuojamu laikotarpiu VP 2 prioriteto projektuose sukurti ar dar kuriami („i.EKA“, „i.VAZ“, „i.APS“, „i.SAF“) ir VP 10 prioriteto projektuose sukurti („i.MAMC“, „i.SAF-T“, „i.KON“) posistemiai. [↑](#footnote-ref-182)
182. Prieiga internetu: <https://www.vmi.lt/evmi/en/i.mas1>. [↑](#footnote-ref-183)
183. Interviu su VMI atstovu. [↑](#footnote-ref-184)
184. Prieiga internetu:

     <https://www.vmi.lt/evmi/documents/20142/752334/Anonimines+apklausos+ataskaita+2021-02.pdf/4b0c3ea9-a03f-c70b-c6d2-4fb4cf0b781c?t=1633692889073> [↑](#footnote-ref-185)
185. LR investicijų įstatymo (Nr. VIII-1312) 2 straipsnio 14 dalis. Suvestinė redakcija nuo 2022-01-01. Inovacija – naujų technologijų, idėjų, metodų kūrimas ir komercinis pritaikymas pateikiant rinkai naujus arba patobulintus produktus ir procesus. [↑](#footnote-ref-186)
186. Oslo vadovas. Duomenų apie inovacijas rinkimo, teikimo ir naudojimo gairės. Mokslinės, technologinės ir inovacinės veiklos matavimas (leidimas lietuvių k.). EBPO, Lietuvos inovacijų centras, 2019. [↑](#footnote-ref-187)
187. Proceso inovacijos – nauji arba patobulinti vienai ar kelioms įstaigos funkcijoms skirti procesai, kurie reikšmingai skiriasi nuo ankstesnių įstaigos veiklos procesų ir kuriuos įstaiga pati naudoja. Galimi pavyzdžiai – didesnis procesų efektyvumas, išteklių naudojimo efektyvumas, patikimumas ir atsparumas, patogumas ir naudojimo galimybės, vertinant procese dalyvaujančių subjektų (išorinių ar vidinių) požiūriu. Tiek naujų, tiek patobulintų procesų kūrimą gali lemti siekis įgyvendinti įstaigos strategiją, sumažinti kaštus, gerinti produkto ar paslaugų kokybę ar darbo sąlygas arba tenkinti teisės aktų reikalavimus. [↑](#footnote-ref-188)
188. 2021–2027 m. visuomenės skaitmeninimo išankstinio poveikio vertinimo paslaugos, p. 28. [↑](#footnote-ref-189)
189. Interviu su IVPK ir SUMIN atstovais. [↑](#footnote-ref-190)
190. Interviu su SUMIN atstovu. [↑](#footnote-ref-191)
191. Interviu su EIMIN ir IVPK atstovais. [↑](#footnote-ref-192)
192. Pavyzdžiui, vienas iš projektų vykdytojų apklausos respondentų kaip projekte pritaikytą inovatyvų techninį sprendimą įvardijo įprastų teritorijos perimetro vaizdo kamerų sistemą. Keletas respondentų taip pat paminėjo e. parašo pritaikymą sukurtame produkte, tačiau, Vertintojo manymu, šie techniniai sprendimai yra pernelyg plačiai naudojami įrankiai, kad būtų laikomi unikalaus inovatyvaus sprendimo pritaikymu. [↑](#footnote-ref-193)
193. Interviu su EIMIN atstovu. [↑](#footnote-ref-194)
194. 2021–2027 m. visuomenės skaitmeninimo išankstinio poveikio vertinimo paslaugos, p. 27. [↑](#footnote-ref-195)
195. Interviu su CPVA atstovu ir eksperte. [↑](#footnote-ref-196)
196. 2021–2027 m. visuomenės skaitmeninimo išankstinio poveikio vertinimo paslaugos. [↑](#footnote-ref-197)
197. LR vidaus reikalų ministro 2016 m. balandžio 8 d. įsakymas Nr. 1V-272 „Dėl Viešųjų ir administracinių paslaugų stebėsenos ir analizės informacinės sistemos steigimo ir Viešųjų ir administracinių paslaugų stebėsenos ir analizės informacinės sistemos nuostatų ir duomenų saugos nuostatų patvirtinimo“. Suvestinė redakcija nuo 2018-11-14. [↑](#footnote-ref-198)
198. Valstybinio audito ataskaita Nr. VA-P-50-3-6 „Ar sudarytos sąlygos viešojo sektoriaus vidaus kontrolės sistemai efektyviai veikti“. Valstybės kontrolė, 2017. [↑](#footnote-ref-199)
199. IVPK direktoriaus 2014 m. gegužės 5 d. įsakymas Nr. T-65 „Dėl Kuriamų viešųjų ir administracinių elektroninių paslaugų tinkamumo naudotojams užtikrinimo priemonių metodinių rekomendacijų patvirtinimo“. 525–529 priemonių PFSA nustatyta, kad vykdant projektus šių rekomendacijų laikytis privaloma. [↑](#footnote-ref-200)
200. 2021–2027 m. visuomenės skaitmeninimo išankstinio poveikio vertinimo paslaugos, p. 31. [↑](#footnote-ref-201)
201. Interviu su CPVA atstovu. [↑](#footnote-ref-202)
202. 14 baigti įgyvendinti projektai ir 2 dar įgyvendinami. [↑](#footnote-ref-203)
203. Interviu su SAM atstovu. [↑](#footnote-ref-204)
204. Interviu su IVPK atstovu ir eksperte. [↑](#footnote-ref-205)
205. Interviu su IVPK atstovu. [↑](#footnote-ref-206)
206. Prieiga internetu:

     <https://ivpk.lrv.lt/lt/naujienos/vis-daugiau-gyventoju-naudojasi-viesosiomis-elektroninemis-paslaugomis-1> [↑](#footnote-ref-207)
207. Interviu su VMI atstovais. [↑](#footnote-ref-208)
208. Ten pat. [↑](#footnote-ref-209)
209. Interviu su CPVA atstovu. [↑](#footnote-ref-210)
210. Ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planas „Naujos kartos Lietuva“, investicija „Būtinosios sąlygos inovatyviems technologiniams sprendimams versle ir kasdieniame gyvenime“. Šio Vertinimo metu LR kultūros ministerija jau buvo parengusi kultūros srities finansuojamų veiklų sąrašą, į kurį įtraukti IS atnaujinimai ar konsolidavimas (LVAT, MMB), sukurtų produktų prieinamumo skatinimas (LAB, MMB). Prieiga internetu:

     <https://www.e-tar.lt/portal/lt/legalAct/efce1290c61711ec8d9390588bf2de65> [↑](#footnote-ref-211)
211. Interviu su IVPK atstovu ir eksperte. [↑](#footnote-ref-212)
212. Interviu su CPVA ir SUMIN atstovais. [↑](#footnote-ref-213)
213. Remiantis interviu su CPVA ir EIMIN atstovais. [↑](#footnote-ref-214)
214. Portalo esveikata.lt duomenys. [↑](#footnote-ref-215)
215. Interviu su PI atstovu. [↑](#footnote-ref-216)
216. Interviu su CPVA ir SUMIN atstovais. [↑](#footnote-ref-217)
217. Interviu su SUMIN atstovu. [↑](#footnote-ref-218)
218. Prieiga internetu: [https://www.esinvesticijos.lt/lt//dokumentai//2014-2020-m-es-fondu-investiciju-veiksmu-programos-stebesenos-komiteto-posedis-55/1-priedas-europos-komisijos-iniciatyvos-kovojant-su-COVID-19-pasekmemis](https://www.esinvesticijos.lt/lt//dokumentai//2014-2020-m-es-fondu-investiciju-veiksmu-programos-stebesenos-komiteto-posedis-55/1-priedas-europos-komisijos-iniciatyvos-kovojant-su-covid-19-pasekmemis) [↑](#footnote-ref-219)
219. Prieiga internetu: <https://www.lrs.lt/sip/getfile?guid=c7cd75c5-de9d-40f8-ab56-7bec66d7b8af> [↑](#footnote-ref-220)
220. LR Vyriausybės 2015 m. gegužės 13 d. nutarimas Nr. 498 „Dėl valstybės informacinių išteklių infrastruktūros konsolidavimo ir jos valdymo optimizavimo“. Suvestinė redakcija nuo 2022-07-01. [↑](#footnote-ref-221)
221. Interviu su VMI atstovu. [↑](#footnote-ref-222)
222. Tais atvejais, kai vertinamas priemonės įgyvendinimo stebėsenos rodiklis, kuris nebuvo numatytas VP, sutartyse numatyta reikšmė (ar projektų jau pasiekta reikšmė) lyginama su numatyta siektina reikšmė aktualiausioje PĮP redakcijoje. [↑](#footnote-ref-223)
223. Rodiklio reikšmė jau pasiekta. [↑](#footnote-ref-224)
224. Interviu su SUMIN atstovu. [↑](#footnote-ref-225)
225. Interviu su CPVA atstovu. [↑](#footnote-ref-226)
226. Interviu su IVPK atstovu. [↑](#footnote-ref-227)
227. Interviu su SUMIN atstovu. [↑](#footnote-ref-228)
228. Interviu su SAM atstovu. [↑](#footnote-ref-229)
229. Interviu su CPVA atstovu. [↑](#footnote-ref-230)
230. Interviu su IVPK, RRT ir SUMIN atstovais. [↑](#footnote-ref-231)
231. Interviu su CPVA atstovu. [↑](#footnote-ref-232)
232. Interviu su CPVA, IVPK ir SUMIN atstovais. [↑](#footnote-ref-233)
233. Prieiga internetu:

     <http://www.esparama.lt/es_parama_pletra/failai/fm/teises_aktai/Stebesenos_komiteto_nutarimai/VP2-2009-05-14.pdf> [↑](#footnote-ref-234)
234. Prieiga internetu: <http://www.esparama.lt/ivpk/institucijos-administruojamos-patvirtintos-priemones> [↑](#footnote-ref-235)
235. 2021–2027 m. visuomenės skaitmeninimo išankstinio poveikio vertinimo paslaugos, p. 40–41. [↑](#footnote-ref-236)
236. Šis neatitikimas gali būti susijęs su tuo, kad respondentai nevienodai supranta sąvoką „tęstinis projektas“, o papildomuose susirašinėjimuose ar pokalbiuose tų projektų atstovai galėjo pasidalyti įžvalgomis apie praėjusio laikotarpio projektų tendencijas. [↑](#footnote-ref-237)
237. Interviu su IVPK atstovu ir eksperte. [↑](#footnote-ref-238)
238. 2021–2027 m. visuomenės skaitmeninimo išankstinio poveikio vertinimo paslaugos, p. 41. Interviu su CPVA ir EIMIN atstovais. [↑](#footnote-ref-239)
239. Interviu su CPVA atstovu. [↑](#footnote-ref-240)
240. Interviu su SAM atstovu. [↑](#footnote-ref-241)
241. Interviu su CPVA atstovu. [↑](#footnote-ref-242)
242. Interviu su PI atstovu. [↑](#footnote-ref-243)
243. LR finansų ministro 2014 m. spalio 28 d. įsakymo Nr. 1K-337 „Dėl Techninės paramos administravimo taisyklių patvirtinimo“ 5 priedas „Europos Sąjungos struktūrinių fondų lėšų panaudojimo vertinimo rekomendacijų įgyvendinimo lentelė“. Suvestinė redakcija nuo 2021-12-14. [↑](#footnote-ref-244)
244. LR EIMIN ministro 2022 m. rugsėjo 12 d. įsakymas Nr. 4-984 „Dėl Planuojamų kurti skaitmeninių sprendimų, leidžiančių saugiai ir patogiai gauti paslaugas, vertinimo metodikos patvirtinimo“. [↑](#footnote-ref-245)
245. LR finansų ministro 2022 m. birželio 22 d. įsakymas Nr. 1K-237 „Dėl 2021-2027 metų Europos Sąjungos fondų investicijų programos ir Ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo plano „Naujos kartos Lietuva“ įgyvendinimo“. Suvestinė redakcija nuo 2022-10-18. [↑](#footnote-ref-246)
246. LR Vyriausybės 2021 m. balandžio 28 d. nutarimu Nr. 292 patvirtinta Strateginio valdymo metodika. Suvestinė redakcija nuo 2021-11-01. [↑](#footnote-ref-247)
247. Prieiga internetu:

     https://www.esinvesticijos.lt/media/force\_download/?url=/uploads/main/documents/docs/872\_b41eac0ac08cb7e8b1a3ca08e16a3e8a.pdf<https://www.esinvesticijos.lt/media/force_download/?url=/uploads/main/documents/docs/872_b41eac0ac08cb7e8b1a3ca08e16a3e8a.pdf> [↑](#footnote-ref-248)
248. Priežastys, priklausančios nuo ES intervencijas įgyvendinančios institucijos, paramą administruojančios institucijos arba projektus įgyvendinančių institucijų ar įstaigų. [↑](#footnote-ref-249)
249. Priežastys, nepriklausančios nuo ES intervencijas įgyvendinančios institucijos, paramą administruojančios institucijos arba projektus įgyvendinančių institucijų ar įstaigų. [↑](#footnote-ref-250)
250. Prieiga internetu: <https://data.gov.lt/> [↑](#footnote-ref-251)
251. Šiomis mokymo programomis net ir pasibaigus projektui gyventojai gali nemokamai naudotis interneto svetainėje [www.prisijungusi.lt](http://www.prisijungusi.lt). [↑](#footnote-ref-252)
252. Prieiga internetu: <https://ldkistorija.lt/> [↑](#footnote-ref-253)
253. Prieiga internetu: <https://ibiblioteka.lt/> [↑](#footnote-ref-254)
254. Prieiga internetu: <https://www.epaveldas.lt> [↑](#footnote-ref-255)
255. Prieiga internetu: <https://www.limis.lt/> [↑](#footnote-ref-256)
256. Prieiga internetu: <https://eais.archyvai.lt/> [↑](#footnote-ref-257)
257. Prieiga internetu: <https://www.e-kinas.lt/> [↑](#footnote-ref-258)
258. Prieiga internetu: <https://elvislab.lt/> [↑](#footnote-ref-259)
259. Prieiga internetu: <https://semantika.lt/> [↑](#footnote-ref-260)
260. Prieiga internetu: <https://ekalba.lt/> [↑](#footnote-ref-261)
261. Prieiga internetu: <https://www.ikmis.lt/> [↑](#footnote-ref-262)
262. Prieiga internetu: <http://infostatyba.lt/> [↑](#footnote-ref-263)
263. Prieiga internetu: <https://www.planuojustatau.lt/> [↑](#footnote-ref-264)
264. Prieiga internetu: <https://www.spis.lt> [↑](#footnote-ref-265)
265. Prieiga internetu: <https://www.migracija.lt/> [↑](#footnote-ref-266)
266. Prieiga internetu: <https://www.geoportal.lt/> [↑](#footnote-ref-267)
267. Prieiga internetu: <https://e-byla.lt/> [↑](#footnote-ref-268)
268. „Topografinių ir inžinerinių tinklų planų erdvinių duomenų teikimas derinti ir tvarkyti“ paslauga. [↑](#footnote-ref-269)
269. „Topografinių ir inžinerinės infrastruktūros objektų erdvinių duomenų ir kitos informacijos gavimas“ paslauga. [↑](#footnote-ref-270)
270. „Informacijos apie numatomą įrengti elektroninių ryšių infrastruktūrą, elektroninių ryšių infrastruktūrai įrengti ir (ar) bendrai naudoti tinkamą fizinę infrastruktūrą viešinimas“ paslauga. [↑](#footnote-ref-271)