

## UTENOS REGIONO PLĖTROS TARYBOS POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2017 m. lapkričio 21 d. Nr. 51/7P-12  
Zarasai

Posėdis įvyko 2017 m. lapkričio 21 d. 13<sup>00</sup> val.

Posėdžio pirmininkas – Utenos regiono plėtros tarybos pirmininkas Alvydas Katinas.

Posėdžio sekretorė – Regioninės plėtros departamento prie Vidaus reikalų ministerijos Utenos apskrities skyriaus vyr. specialistė Lauryna Kisielienė.

Dalyvavo: Utenos Regiono plėtros tarybos nariai, sekretoriatas, Zarasų, Visagino, Švenčionių ir Utenos rajonų savivaldybių administracijos atstovai (dalyvių sąrašas pridedamas).

### DARBOTVARKĖ:

1. „Baltosios knygos“ ir specializacijos sampratos bei galimų krypčių išskyrimo pristatymas. Gediminas Česonis, VRM Regioninės politikos departamento direktorius.

2. Dėl pasiūlymų Utenos regiono specializacijos kryptims. Nerijus Čepauskas, Regioninės plėtros departamento prie Vidaus reikalų ministerijos Utenos apskrities skyriaus vedėjas.

3. Dėl Latvijos-Lietuvos-Baltarusijos bendradarbiavimo per sieną programos I kvietimo rezultatų bei dalyvavimo programos II kvietime. Inga Šidlauskienė, Viešojo įstaiga „Euroregiono Ežerų kraštas direktorato biuras“, l. e. direktorės pareigas, Henrikas Šiaudinis, Ignalinos rajono savivaldybės meras.

4. Dėl Utenos regiono plėtros tarybos 2013 metų spalio 15 d. sprendimo Nr. 51/7S-88 „Dėl Utenos regiono plėtros 2014–2020 metams plano patvirtinimo“ pakeitimo. Leonas Rutkauskas, Regioninės plėtros departamento prie Vidaus reikalų ministerijos Utenos apskrities skyriaus vyr. specialistas.

5. Dėl Utenos regiono plėtros tarybos 2016 m. rugsėjo 28 d. sprendimo Nr. 51/7S-18 „Dėl Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerijos 2014–2020 metų Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos priemonės 04.5.1-TID-R-516 „Pėsčiųjų ir dviračių takų rekonstrukcija ir plėtra“ iš Europos Sąjungos struktūrinių fondų lėšų siūlomų bendrai finansuoti Utenos regiono projektų sąrašo patvirtinimo“ pakeitimo. Dalia Cironkaitė, Regioninės plėtros departamento prie Vidaus reikalų ministerijos Utenos apskrities skyriaus vyr. specialistė.

6. Dėl projektų pagal regionines priemones įgyvendinimo rengimo. N. Čepauskas.

7. Dėl dotacijų Nacionalinės mokėjimo agentūros prie ŽŪM projektams. Stasys Žvinys, Molėtų meras.

8. Dėl Molėtų rajono savivaldybės projekto Nr. 06.2.1-TID-R-511-91-0002 „Molėtų miesto Pastovio g., Siesarties g. ir S. Nėries g. rekonstrukcija“. Stasys Žvinys, Molėtų rajono savivaldybės meras, L. Rutkauskas.

9. Kiti klausimai. Alvydas Katinas, Utenos regiono plėtros tarybos pirmininkas.

10. Dėl kito Utenos regiono plėtros tarybos posėdžio. A. Katinas.

Utenos regiono plėtros tarybos pirmininkas, Alvydas Katinas, pasveikino visus į posėdį susirinkusius, pranešė, kad posėdyje dalyvauja 11 Utenos regiono plėtros tarybos narių (toliau – Tarybos nariai) ir pasiūlė iš anksto pateiktą darbotvarkę papildyti dviem papildomais klausimais, kurie bus svarstomi prie kitų klausimų:

9.1. Dėl Utenos regiono plėtros tarybos pasiūlymo teikti narius į regioninių architektūros tarybų sudėtį.

9.2. Dėl Utenos rajono savivaldybių kreipimosi į konkurencijos tarybą.

Už posėdžio darbotvarkę su papildomais 9.1. ir 9.2. klausimais Tarybos nariai balsavo vienbalsiai.

1. SVARSTYTA. „Baltosios knygos“ ir specializacijos sampratos bei galimų krypčių išskyrimo pristatymas.

Pranešėjas Vidaus reikalų ministerijos Regioninės politikos departamento direktorius Gediminas Česonis pristatė „Baltosios knygos“ koncepciją ir turinį. (Pranešimas pridedamas).

Išklausiusi pristatymą dėl regionų specializacijos krypčių Visagino savivaldybės merė, Tarybos narė Dalia Štraupaitė pasiteiravo, kada bus ir ką reikia pakeisti, siekiant, kad visi 4 Lietuvos deleguoti atstovai Europos Kongreso Taryboje turėtų teisę balsuoti sprendžiant regioninės politikos klausimus.

G. Česonis į pateiktą klausimą atsakė, jog siekiant įgyti balsavimo teisę Europos Kongreso regionų rūmuose, Lietuvoje būtina pertvarkyti savivaldos sistemą į II lygio. Toks procesas būtų gana sudėtingas, kuriam būtinas net ir Konstitucijos keitimas, o iš savivaldos būtų perimamos tam tikros funkcijos ir nėra aišku, ar tai būtų racionalu.

Molėtų rajono savivaldybės meras, Tarybos primininko pavaduotojas Stasys Žvinys pasidžiaugė pristatyta iniciatyva pritraukti investicijas ne tik į didžiuosius Lietuvos miestus, bet ir į regionus. Prisimindamas paskutinius 27 metus įvertino, kad dažnai buvo kalbama apie regioninę politiką ir pabrėžė, kad tai yra labai svarbu, tarčiau išreiškė dvejone, ar ne per vėlu. Taip pat, įvardijo būtinybę susitarti valstybės lygmenyje dėl vieningos regioninės politikos, kuri neturėtų keistis priklausomai nuo vyraujančios politinės valios.

Zarasų rajono savivaldybės tarybos narys, Arnoldas Abramavičius pasiteiravo, ar yra numatomi ir finansiniai instrumentai, kurie padėtų užtikrinti specializacijos krypčių įgyvendinimą regionuose.

Atsakydamas G. Česonis paminėjo, kad regioninė politika yra vyriausybės reikalas. Taip pat, teigė, kad Sanglaudos fondas bus išlaikytas ir kitame ES paramos periode, tik šiai dienai dar nėra aišku, kokia apimtimi. Bendradarbiavimas per sieną taip pat yra planuojamas. Užsiminė apie vietos plėtros fondo įkūrimą, kuris apimtų ne tik subsidijas, bet ir paskolas savivaldybėms palankiomis sąlygomis. Fondo finansavimo šaltinius sudarytų Europos Sąjungos, valstybės ir savivaldybių biudžeto lėšos.

Apibendrinamas A. Katinas padėkojo pranešėjui ir atkreipė dėmesį, kad „Baltosios knygos“ idėjos ir sprendimai žinomi jau dešimtmetį, tik kyla klausimas, kas ims vykdyti ir įgyvendinti pateiktas idėjas, kadangi tam tikri pokyčiai yra galimi tik keičiant įstatyminę bazę. Baigdamas palinkėjo, kad „Baltoji knyga“ taptų orientyru visos valstybės mastu.

2. SVARSTYTA. Dėl pasiūlymų Utenos regiono specializacijos kryptims.

Pranešėjas Regioninės plėtros departamento prie Vidaus reikalų ministerijos Utenos apskrities skyriaus vedėjas Nerijus Čepauskas kalbėjo, kad sekretoriato prarengtos kryptys dėl Utenos regiono specializacijos buvo parengtos vadovaujantis ne vien tik atsizvelgiant į turimus ir potencialiai galimus parengti žmogiškuosius išteklius regione, bet ir gamtinius, klimatinius

aspektus, esamą infrastruktūrą. Atkreipė dėmesį, kad nebuvo aiški metodika dėl kryptių nustatymo detalumo, todėl Tarybos nariams pateikiama 4 stambias kryptis apimanti regiono specializacija.

1. Metalų apdirbimas, įrenginiai, medienos ir jos dirbinių gamyba;
2. Lengvoji pramonė, maisto pramonė ir gėrimai;
3. Susisiekimo infrastruktūros modernizavimas, turizmas ir rekreacija;
4. Atominės energetikos pritaikymas ir jos sukurtos infrastruktūros panaudojimas.

Tarybos nariai S. Žvinys ir A. Katinas pasiteiravo dėl specializacijos sąvokos sampratos – ar nurodant kryptis turime apsibrėžti, koks Utenos regionas šiuo metu yra ar, kokių būtų siekiama tapti. Taip pat, koks yra regiono specializacijos kryptių įvardijimo tikslas šiuo metu.

G. Česonis atsakė, kad šiai dienai yra planuojama atrinkti pilotinius regionų specializacijos projektus ir pamėginti įgyvendinti.

N. Čepauskas pastebėjo, kad labai svarbu yra tai, jog visi Lietuvos regionai vienodai suprastų specializacijos kryptis, todėl yra būtina, kad Regioninės politikos departamentas aiškiai apibrėžtų pačią specializaciją, standartizuotą formą bei suformuluotų klausimus, į kuriuos reikėtų atsakyti rengiant specializaciją. Kitu atveju būtų sudėtinga tarpusavyje palyginti skirtingų regionų specializacijas, siekiant atrinkti pilotinius projektus.

G. Česonis apgailestavo, kad iki šiol ekspertai negalėjo atvykti į Utenos regioną. Pažadėjo, kad artimiausiu metu organizuos jų atvykimą dėl Utenos specializacijos aptarimo ir tikisi, kad to pasitarimo metu ekspertai įmanomai atsakys į visus, Utenos regiono atstovams kylančius klausimus, susijusius su specializacija ir numatyti turinčias potencialo kryptis.

Apibendrinamas A. Katinas padėkojo sekretoriatui už atliktą darbą.

Tarybos nariai įvertindami šiuo metu turimą informaciją apie specializaciją iš esmės pritarė pateiktoms specializacijos kryptims ir akcentavo, kad gavus detalesnę informaciją apie specializacijos koncepciją ir jos įgyvendinimo galimybes bei specifiką, pateiktos kryptys būtų atitinkamai tikslinamos.

3. SVARSTYTA. Dėl Latvijos-Lietuvos-Baltarusijos bendradarbiavimo per sieną programos I kvietimo rezultatų bei dalyvavimo programos II kvietime.

Pranešėja Viešosios įstaigos „Euroregiono Ežerų kraštas direktorato biuras“, l. e. direktorės pareigas Inga Šidlauskienė pristatė I kvietimo rezultatus ir atkreipė dėmesį į ypač didelę konkurenciją gauti finansavimą. Pranešė, kad nebuvo gautas finansavimas nė vienai iš visų pateiktų projektų paraiškų. Apžvelgdama tai, kokios pastabos buvo gautos po I etapo projektų įvertinimo, teiravosi Tarybos narių, ar verta teikti paraiškas II etapo projektams finansuoti. (Detalesnė informacija pridedama rašte).

G. Česonis informavo, kad šios programos projektai finansavimui atrenkami konkurso būdu ir pateikė bendrą pastabą dėl visų gautų paraiškų prastos kokybės. Rekomendavo dar kartą peržiūrėti parengtas paraiškas, atlikti korekcijas ir dar kartą teikti finansavimui.

S. Žvinys pastebėjo, kad būtina ne tik kreipti dėmesį į kokybę, bet gauti išsamią informaciją dėl nefinansuotų projektų trūkumų, klaidų. Tai padėtų įsivertinti savo galimybes konkuruojant tokioje didelėje konkurencinėje kovoje.

I. Šidlauskienė paantrindama S. Žvyniui akcentavo, kad tikslas ir būtų išsiaiškinti pagrindines klaidas tam, kad II etapo projektus parengti tinkamus. Tai yra būtina, kadangi pagal turimus atsakymus negalima spręsti, kokios ir kodėl klaidos ir neatitikimai sąlygojo projektų nefinansavimą, todėl visiškai nėra aišku, kaip juos ištaisyti.

A. Katinas pasiūlė teikti raštą nuo Tarybos narių su pasiūlymu keisti projektų atrankos mechanizmą, įvedant tam tikrą išankstinę projektų atranką ir taip išvengiant konkurso.

4. SVARSTYTA. Dėl Utenos regiono plėtros tarybos 2013 metų spalio 15 d. sprendimo Nr. 51/7S-88 „Dėl Utenos regiono plėtros 2014–2020 metams plano patvirtinimo“ pakeitimo.

Pranešėjas Leonas Rutkauskas supažindino su numatomais Utenos regiono plėtros 2014–2020 metams plano (toliau – Planas) pakeitimais, įtraukiant 6 naujus visų Utenos regiono savivaldybių projektus pagal priemonę „Sveikos gyvensenos skatinimas regioniniu lygiu“, 3 naujus Visagino, Utenos ir Anykščių rajonų savivaldybių projektus pagal priemonę „Socialinių paslaugų infrastruktūros plėtra“. Pripažinti neesminį Plano keitimą, nukeliant Ignalinos rajono savivaldybės projekto, planuojamo įgyvendinti pagal priemonę „Pėsčiųjų ir dviračių takų rekonstrukcija ir plėtra“ paraiškos pateikimo terminą.

Tarybos nariai įvertinę Plano pakeitimo projektą bei susijusius dokumentus, balsavo už pateiktą sprendimo projektą.

**Už – 9**

**Prieš – nėra**

**Susilaikė – nėra**

Tarybos nariai D. Štraupaitė ir K. Tubis laikinai nedalyvauja posėdyje.

NUTARTA. Pritarti Utenos regiono plėtros 2014–2020 metams plano projektui (sprendimas pridedamas).

5. SVARSTYTA. Dėl Utenos regiono plėtros tarybos 2016 m. rugsėjo 28 d. sprendimo Nr. 51/7S-18 „Dėl Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerijos 2014–2020 metų Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos priemonės 04.5.1-TID-R-516 „Pėsčiųjų ir dviračių takų rekonstrukcija ir plėtra“ iš Europos Sąjungos struktūrinių fondų lėšų siūlomų bendrai finansuoti Utenos regiono projektų sąrašo patvirtinimo“ pakeitimo.

Pranešėja, Regioninės plėtros departamento prie Vidaus reikalų ministerijos Utenos apskrities skyriaus vyr. specialistė Dalia Cironkaitė supažindino su Ignalinos rajono savivaldybės administracijos prašymu nukelti paraiškos pateikimo terminą ir tai lėmusias priežastis. Atsižvelgiant į tai yra keičiamas Utenos regiono projektų sąrašas.

Tarybos nariai balsavo už pateiktą sprendimo projektą.

**Už – 9**

**Prieš – nėra**

**Susilaikė – nėra**

NUTARTA. Pritarti Utenos regiono plėtros tarybos 2016 m. rugsėjo 28 d. sprendimo Nr. 51/7S-18 „Dėl Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerijos 2014–2020 metų Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos priemonės 04.5.1-TID-R-516 „Pėsčiųjų ir dviračių takų rekonstrukcija ir plėtra“ iš Europos Sąjungos struktūrinių fondų lėšų siūlomų bendrai finansuoti Utenos regiono projektų sąrašo patvirtinimo“ pakeitimui (sprendimas pridedamas).

## 6. SVARSTYTA. Dėl projektų pagal regionines priemones įgyvendinimo rengimo.

Pranešėjas N. Čepauskas akcentavo, kad yra būtina į projektinių pasiūlymų ir (ar) investicijų projektų rengimą įtraukti ne tik investicijų skyrių specialistus, bet ir su rengiamu projektu susijusios srities atstovus, siekiant, kad projektai Regioninės plėtros departamentui vertinti būtų pateikti iš karto geresnės kokybės.

Į posėdį sugrįžo Tarybos narys K. Tubis. Posėdyje dalyvauja 10 narių.

## 7. Dėl dotacijų Nacionalinės mokėjimo agentūros prie ŽŪM projektams.

Pranešėjas S. Žvinys pristatė kilusias problemas ir sunkumus, su kuriais susiduria teikiant ir įgyvendinant projektus pagal Kaimo plėtros programą (toliau – KPP). Pagrindine problema įvardijo tai, kad šių projektų įgyvendinimui nėra numatyta galimybės savivaldybės indėlių kofinansuoti Viešųjų investicijų plėtros agentūros (toliau – VIPA) dotacijų pagalba, todėl pasiūlė parengti nuo Tarybos oficialų kreipimąsi į Finansų ministeriją su prašymu apsvarstyti galimybę ir leisti KPP projektuose savivaldybės indėlių į projektą finansuoti iš VIPA programos.

Tarybos nariai pritarė pateiktai idėjai.

Į posėdį sugrįžo Tarybos narė D. Štraupaitė. Posėdyje dalyvauja 11 narių.

## 8. SVARSTYTA. Dėl Molėtų rajono savivaldybės projekto Nr. 06.2.1-TID-R-511-91-0002 „Molėtų miesto Pastovio g., Siesarties g. ir S. Neries g. rekonstrukcija“.

Pranešėjas L. Rutkauskas pristatė po pakartotinio vertinimo gautas Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerijos pateiktas pastabas dėl Molėtų rajono savivaldybės projekto Nr. 06.2.1-TID-R-511-91-0002 „Molėtų miesto Pastovio g., Siesarties g. ir S. Neries g. rekonstrukcija“ ir atkreipė dėmesį į ministerijos prašymą ištaisyti parengto investicijų projekto klaidas ir trūkumus arba pašalinti projektą iš Utenos regiono projektų sąrašo. Molėtų rajono savivaldybė Utenos regiono plėtros tarybai raštu pateikė pagrįstus argumentus ir papildomus paaiškinimus dėl pateiktų pastabų, iš kurių yra aišku, kad nėra dvejonų dėl šio projekto pagrįstumo ir tinkamumo įtraukti į Utenos regiono projektų sąrašą bei finansuoti 2014-2020 m. Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos priemonės Nr. 06.2.1-TID-R-511 „Victinių kelių vystymas“ lėšomis. Remiantis pateikta informacija L. Rutkauskas pasiūlė Tarybai balsuoti už pateiktą Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerijai rašto projektą.

Tarybos nariai balsavo:

**Už – 11**

**Prieš – nėra**

**Susilaikė – nėra**

NUTARTA. Pritarti parengtam rašto projektui (raštas pridedamas).

## 9. Kiti klausimai.

Posėdžio pradžioje buvo pateikti siūlymai papildyti darbotvarkę papildomais 9.1. ir 9.2.

9.1. SVARSTYTA. Dėl Utenos regiono plėtros tarybos pasiūlymo teikti narius į regioninių architektūros tarybų sudėtį.

A. Katinas trumpai pristatė Lietuvos savivaldybių asociacijos prašymą pateikti 1

kandidatą į regionines architektūros tarybas ir paragino Tarybos narius teikti savo siūlymus.

S. Žvinys pasiūlė Molėtų rajono savivaldybės architektą Gediminą Putvinską. Daugiau pasiūlymų nebuvo.

Visi Tarybos nariai pritarė, kad būtų parengtas atsakymas Lietuvos savivaldybių asociacijai, nurodant Utenos regiono plėtros tarybos deleguoto, Gedimino Putvinsko asmens duomenis.

#### 9.2. SVARSTYTA. Dėl Utenos rajono savivaldybių kreipimosi į konkurencijos tarybą.

Pranešėjas A. Katinas trumpai pristatė UAB „Utenos regiono atliekų tvarkymo centro“ rašto informaciją. Kadangi visi Tarybos nariai jau buvo susipažinę su rašto turiniu, nepateikė jokių klausimų ir pritarė iniciatyvai kreiptis į Konkurencijos tarybą dėl objektyvių priežasčių leisti Utenos RATC valdyti mechaninio biologinio apdorojimo įrenginius.

#### 10. Dėl kito posėdžio.

Utenos regiono plėtros tarybos pirmininkas A. Katinas pasiūlė kitą Tarybos posėdį organizuoti 2018 m. sausio mėn. Anykščiuose, nebent atsirastų neatidėliotinas poreikis posėdį organizuoti dar šiais metais, kuris būtų organizuojamas skubos tvarka.

Posėdžio pirmininkas



Alvydas Katinas

Posėdžio sekretorė



Lauryna Kisieliene