

TURINYS

I.	TIKSLAS IR METODAI	1
II.	KLAUSIMYNO STRUKTŪRA	2
III.	TYRIMO IMTIES SUDĖTIS	3
IV.	TYRIMO REZULTATAI	4
	Mokinių patyčių problemos aktualumas	4
	Mokytojų kompetencija atpažinti ir spręsti mokinių tarpusavio patyčias	5
	Mokyklos bendruomenės pasiruošimas priimti į bendrosios paskirties grupes / klases mokinius, kurie turi didelių specialiųjų ugdymosi poreikių	6
	STEAM vertinimas.....	7
	Sutartys su socialiniais partneriais dėl STEAM ugdymo veiklų įgyvendinimo	10
	STEAM veiklų organizavimas mokyklose	11
	Požiūris į aukštąjį mokslą	13
	Vietų skaičius jauniems mokytojams.....	14
	Dalyvavimas pažangios mokyklos projektuose	16
V.	PAGRINDINĖS IŠVADOS	18
VI.	ATASKAITOS PAVEIKSLĖLIŲ SĄRAŠAS.....	20

I. TIKSLAS IR METODAI

Tyrimo tikslas – atlikti reprezentatyvų švietimo įstaigų (pradinių mokyklų, pagrindinių mokyklų, progimnazijų ir gimnazijų) vadovų nuomonės tyrimą apie švietimo kokybę.

Tyrimo atlikimo laikas. Tyrimas vykdytas nuo 2023 m. rugsėjo 12 d. iki lapkričio 20 d.

Tyrimo metodas. Tyrimo tikslui įgyvendinti pasirinktas kiekybinis tyrimas, internetinės (elektroninės) apklausos metodas. Šis metodas pasirinktas todėl, kad leidžia efektyviai ir greitai surinkti didelį kiekį anketų.

Tyrimo imtis. Tyrimo metu apklausti 329 švietimo įstaigų (pradinių mokyklų, pagrindinių mokyklų, progimnazijų ir gimnazijų) vadovai. Imties reprezentatyvumas šioje tikslinėje grupėje užtikrintas taikant ištinės kvotinės atrankos metodą, kuomet į apklausą turi galimybę patekti visi tiriamos populiacijos vienetai (pagal Švietimo, mokslo ir sporto ministerijos pateiktus tikslinių grupių sąrašus).

Tyrimo instrumentas. Tyrimas vykdytas pagal iš anksto parengtus, Švietimo, mokslo ir sporto ministerijos pateiktus ir suderintus klausimynus. Klausimynai tyrimo dalyviams pateikti elektroniniu formatu internetinėje apklausų ir duomenų administravimo sistemoje.

Tyrimo eiga. Apklausa vykdyta kreipiantis į švietimo įstaigas, kviečiant dalyvauti apklausoje ir tyrimui skirta nuoroda pasidalinti su tikslinės grupės atstovais. Trumpai pristatytas apklausos tikslas, tyrimo Užsakovai (Švietimo, mokslo ir sporto ministerija), Vykdytojai (UAB „Eurointegracijos projektai“), kita aktuali informacija, atsakyta į užduodamus klausimus. Respondentų sutikimą dalyvauti tyrime žymėjo savanoriškas anketos užpildymas ir pateikimas internetinėje apklausų ir duomenų administravimo sistemoje. Tyrimo respondentai dalyvavo savanoriškai; nebuvo skatinti jokiais papildomomis priemonėmis.

Apklausos metu stebėtas anketų pildymas internetinėje apklausų ir duomenų administravimo sistemoje. Į tyrime nedalyvavusias švietimo įstaigas kreiptasi pakartotinai (telefonu ir/ar el. paštu).

Duomenų analizė. Visos užpildytos anketos naudotos statistinėje tyrimo duomenų analizėje. Duomenų analizė atlikta naudojant SPSS 23.00 ir Microsoft Excel programinius paketus. Ataskaitoje pateikiami bendrieji atsakymų pasiskirstymai (procentai) ir faktiniai imties dydžiai (N). Tyrimo rezultatai apskaičiuoti ir pateikiami 0,1 proc. tikslumu.

II. KLAUSIMYNO STRUKTŪRA

Švietimo įstaigų (pradinių mokyklų, pagrindinių mokyklų, progimnazijų ir gimnazijų) vadovams skirta anketa susidėjo iš 10 pagrindinių ir 6 socialines-demografines charakteristikas vertinančių klausimų.

Tirtos sritys:

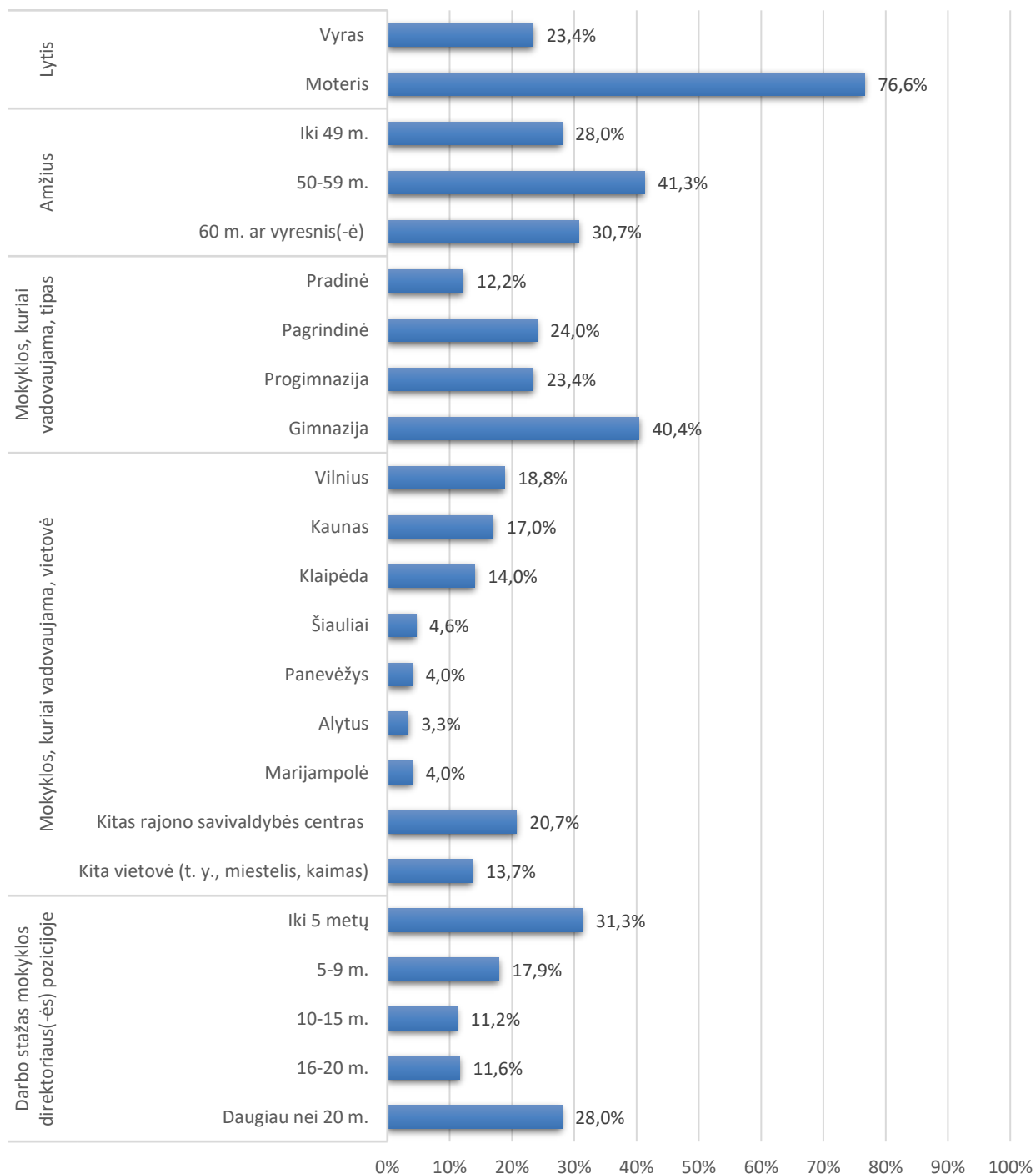
- Mokinių patyčių problemos aktualumas;
- Mokytojų kompetencija atpažinti ir spręsti mokinių tarpusavio patyčias;
- Mokyklos bendruomenės pasiruošimas priimti į bendrosios paskirties grupes / klases mokinius, kurie turi didelių specialiųjų ugdymosi poreikių;
- STEAM vertinimas;
- Sutartys su socialiniais partneriais dėl STEAM ugdymo veiklų įgyvendinimo;
- STEAM veiklų organizavimas mokyklose;
- Požiūris į aukštąjį mokslą;
- Vietų skaičius jauniems mokytojams;
- Dalyvavimas pažangios mokyklos projektuose.

Socialines-demografines charakteristikas vertinantys klausimai:

- Lytis;
- Amžius;
- Mokyklos, kuriai vadovaujama, tipas;
- Mokyklos, kuriai vadovaujama, vietovė;
- Mokyklos, kuriai vadovaujama, pavadinimas (*dėl dalyvių ir įstaigų anonimiškumo ataskaitoje informacija neviešinama*);
- Darbo stažas mokyklos direktoriaus (-ės) pozicijoje.

III. TYRIMO IMTIES SUDĖTIS

1 pav. matoma, kad tyrime dalyvavo daugiau moterų, negu vyrų. Lyginant su kitomis amžiaus kategorijomis, didžiausia dalis respondentų priklausė 50-59 m. amžiaus kategorijai. Lyginant su kitomis mokyklos tipo kategorijomis, didžiausia dalis respondentų nurodė, jog vadovauja gimnazijoms. Nurodydami vietovę, kurioje yra jų vadovaujama įstaiga, didelė dalis respondentų rinkosi Vilnių, taip pat kitus (sąrašė nepateiktus) rajonų savivaldybių centrus. Didžioji dalis respondentų nurodė, kad mokyklos direktoriaus (-ės) pozicijoje dirba iki 5 metų arba daugiau nei 20 metų.



1 pav. Socialinės-demografinės respondentų charakteristikos (N=329)

Pastaba: toliau ataskaitoje mokyklos, kuriai vadovaujama, vietovė jungiama į „TOP3 miestai“ (apima Vilnių, Kauną ir Klaipėdą), „likę miestai“ (apima Šiaulius, Panevėžį, Alytų, Marijampolę, rajonų savivaldybės centrus) ir „kiti miesteliai, kaimai“

IV. TYRIMO REZULTATAI

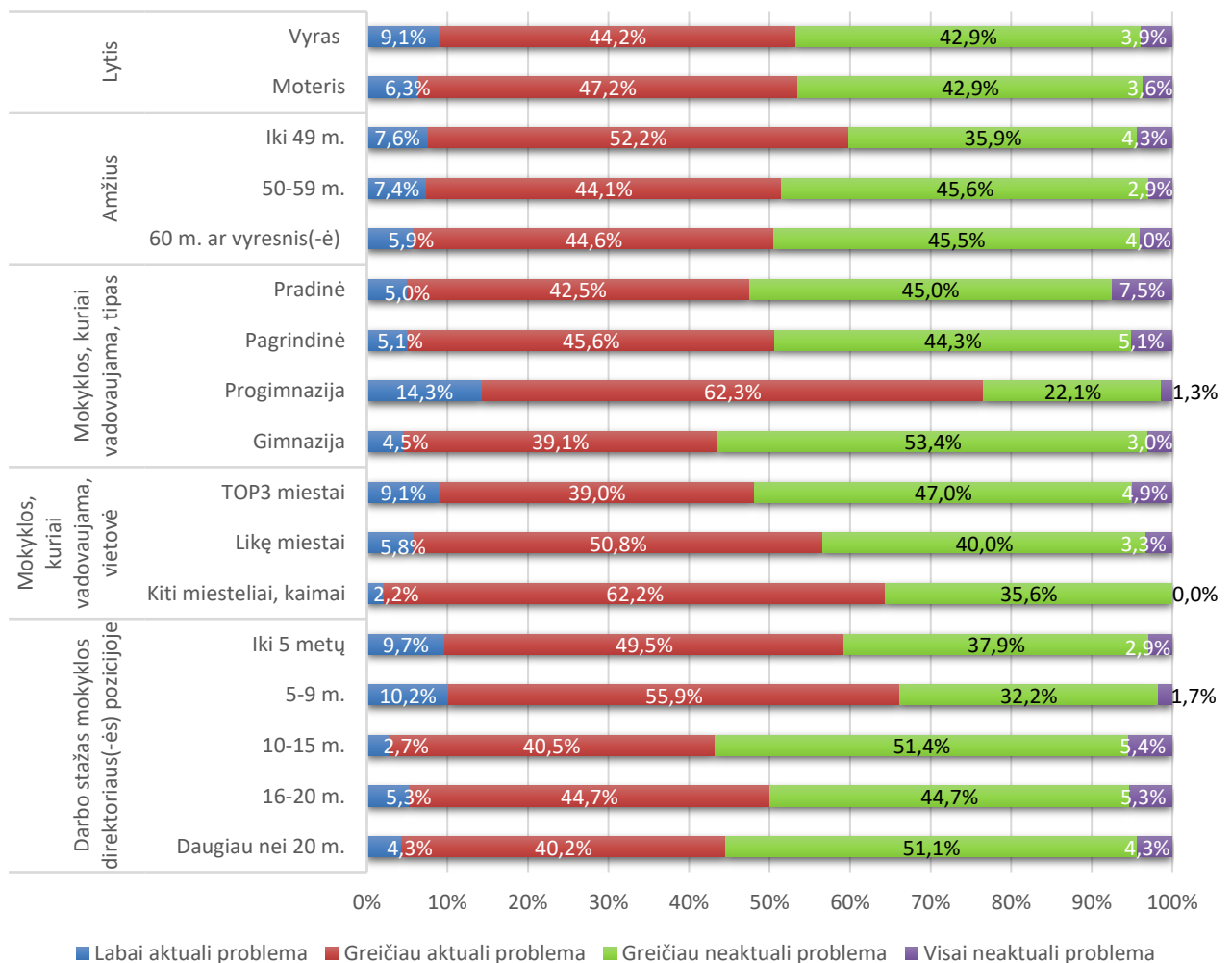
Mokinių patyčių problemos aktualumas

Pagal 2 pav. pateiktus rezultatus matoma, kad beveik pusė (viso 46,5 proc.) respondentų nurodė, jog mokinių patyčių problema jų mokykloje greičiau neaktuali arba visai neaktuali. Viso 53,5 proc. respondentų nurodė, kad patyčios jų mokykloje yra labai aktuali arba greičiau aktuali problema.



2 pav. Klausimo „Ar, Jūsų manymu, mokinių patyčios yra aktuali problema Jūsų mokykloje?“ atsakymų pasiskirstymas (N=329)

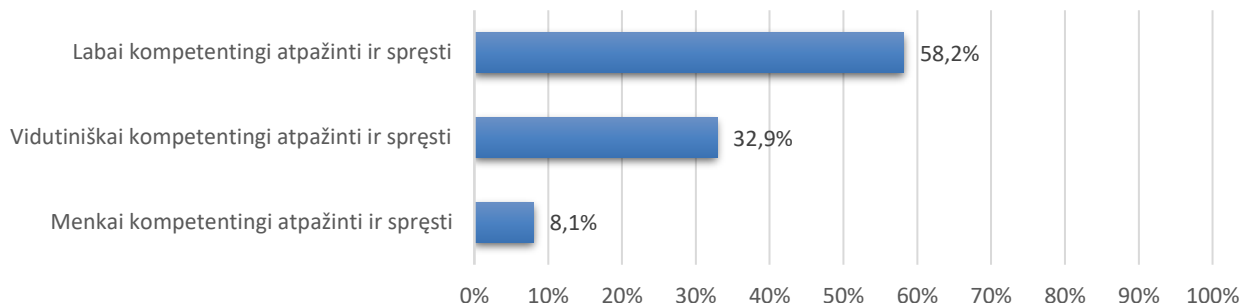
3 pav. pateikiamas detalus klausimo „Ar, Jūsų manymu, mokinių patyčios yra aktuali problema Jūsų mokykloje?“ atsakymų pasiskirstymas pagal socialines-demografines respondentų charakteristikas. Matoma, kad patyčių problema aktualiausia progimnazijose.



3 pav. Klausimo „Ar, Jūsų manymu, mokinių patyčios yra aktuali problema Jūsų mokykloje?“ atsakymų pasiskirstymas pagal socialines-demografines respondentų charakteristikas

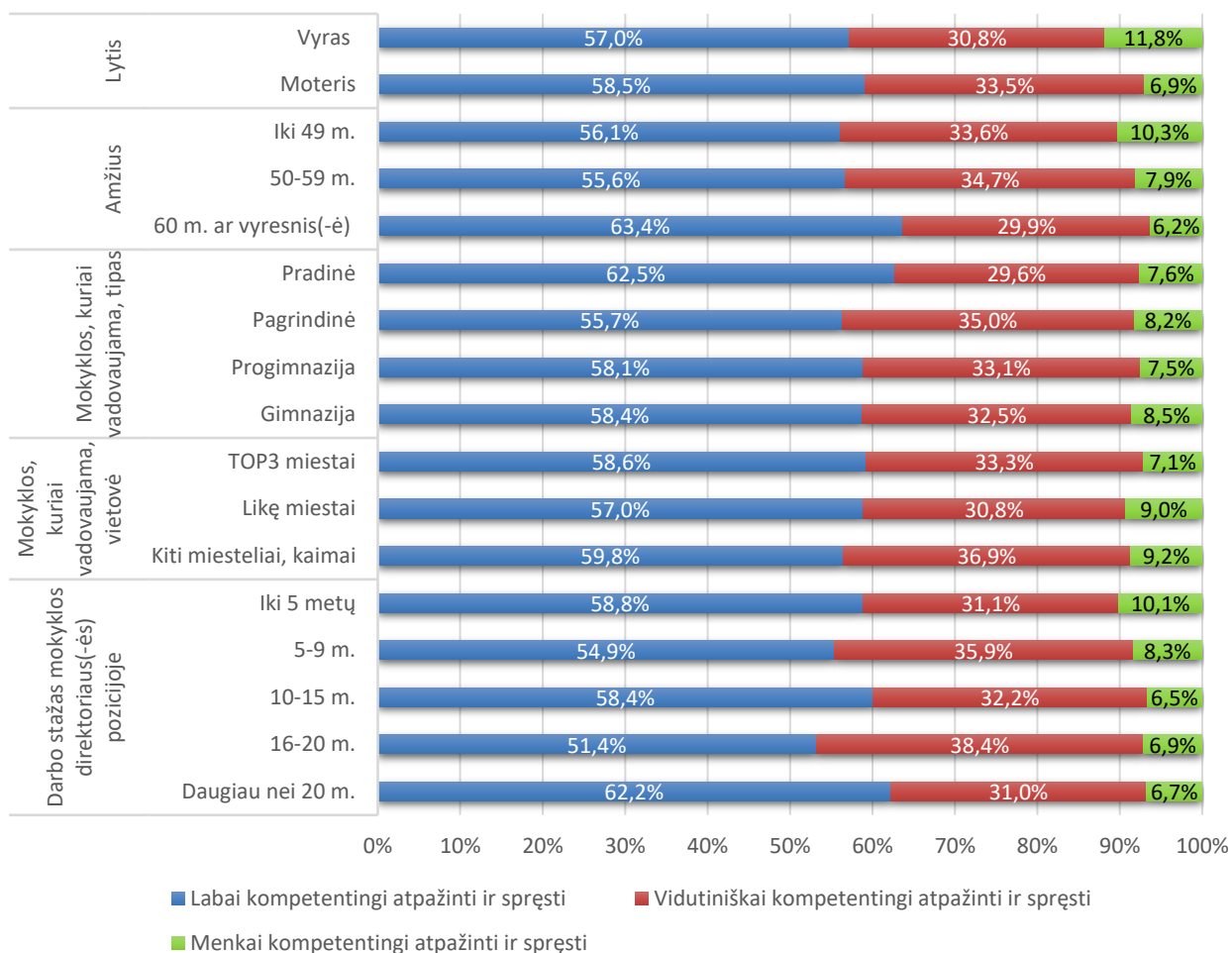
Mokytojų kompetencija atpažinti ir spręsti mokinių tarpusavio patyčias

Pagal 4 pav. pateiktus rezultatus matoma, kad respondentai nurodė, jog vidutiniškai 58,2 proc. jų vadovaujamos mokyklos mokytojų yra labai kompetentingi atpažinti ir spręsti mokinių tarpusavio patyčias. Vidutiniškai 32,9 proc. vadovaujamos mokyklos mokytojų yra vidutiniškai kompetentingi atpažinti ir spręsti mokinių tarpusavio patyčias. Vidutiniškai 8,1 proc. vadovaujamos mokyklos mokytojų yra menkai kompetentingi atpažinti ir spręsti mokinių tarpusavio patyčias.



4 pav. Klausimo „Jūsų vertinimu, kokia dalis Jūsų vadovaujamos mokyklos mokytojų yra kompetentingi atpažinti ir spręsti mokinių tarpusavio patyčias?“ vidurkių palyginimas (N=329)

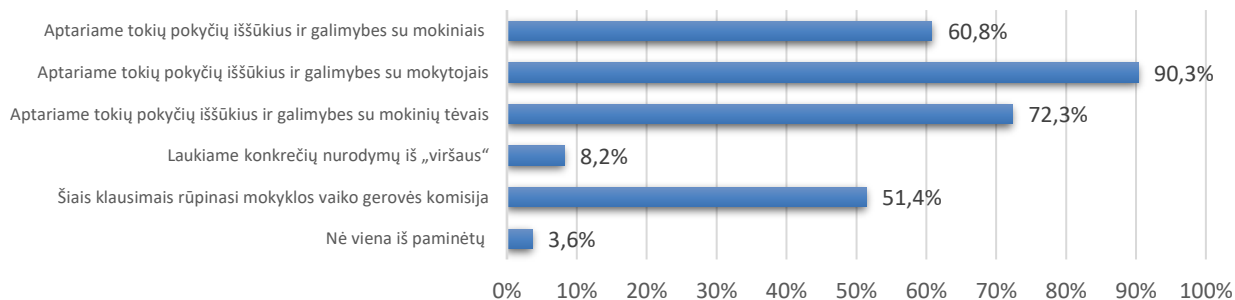
5 pav. pateikiamas detalus klausimo „Jūsų vertinimu, kokia dalis Jūsų vadovaujamos mokyklos mokytojų yra kompetentingi atpažinti ir spręsti mokinių tarpusavio patyčias?“ vidurkių palyginimas pagal socialines-demografines respondentų charakteristikas.



5 pav. Klausimo „Jūsų vertinimu, kokia dalis Jūsų vadovaujamos mokyklos mokytojų yra kompetentingi atpažinti ir spręsti mokinių tarpusavio patyčias?“ vidurkių palyginimas pagal socialines-demografines respondentų charakteristikas

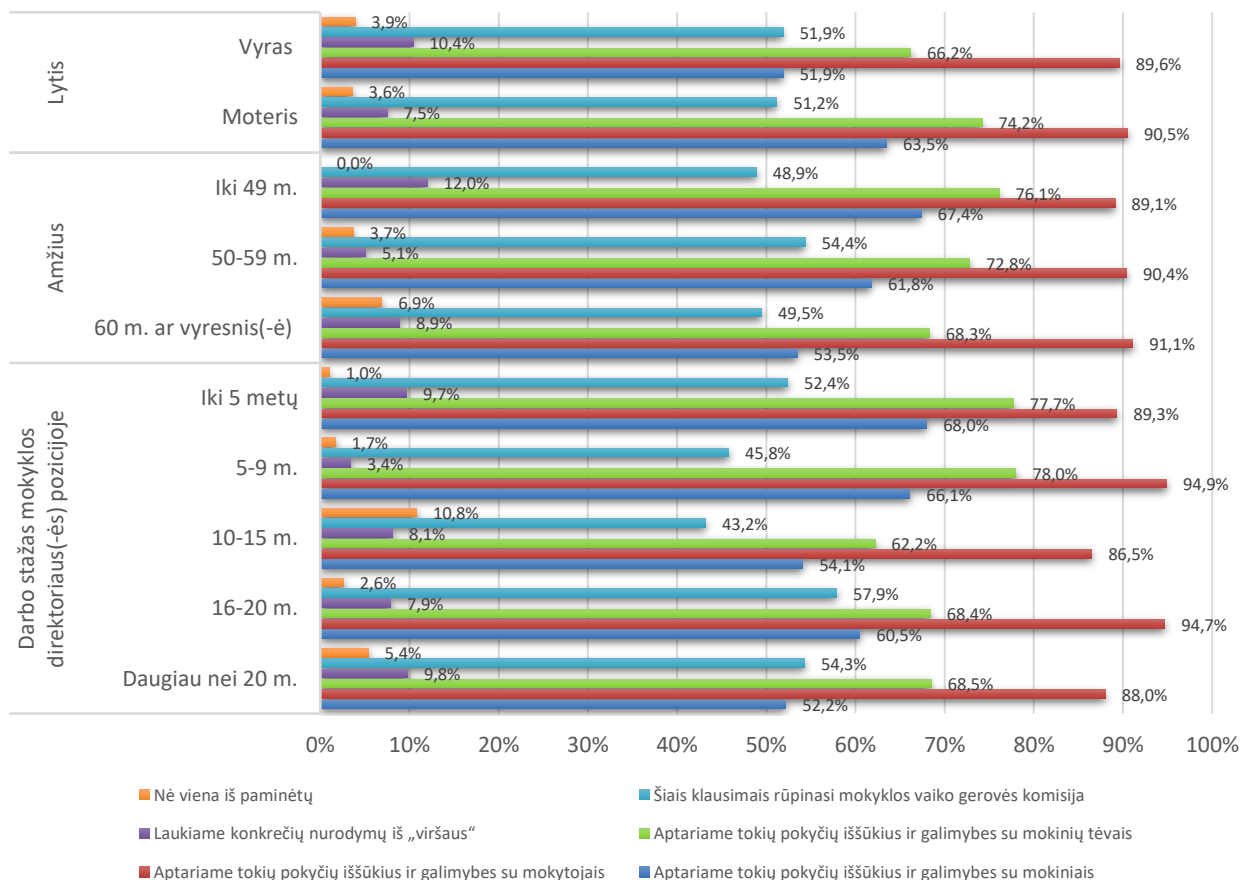
Mokyklos bendruomenės pasiruošimas priimti į bendrosios paskirties grupes / klases mokinius, kurie turi didelių specialiųjų ugdymosi poreikių

Pagal 6 pav. pateiktus rezultatus matoma, kad dažniausiai respondentai savo mokyklos bendruomenę į bendrosios paskirties grupes / klases priimti mokinius, kurie turi didelių specialiųjų ugdymosi poreikių, ruošia aptardami tokių pokyčių iššūkius ir galimybes su mokytojais (atsakymą rinkosi 90,3 proc. respondentų). Dažnai tokių pokyčių iššūkius ir galimybes aptariamos su mokinių tėvais (atsakymą rinkosi 72,3 proc. respondentų), tokių pokyčių iššūkius ir galimybes aptariamos su mokiniais (atsakymą rinkosi 60,8 proc. respondentų).

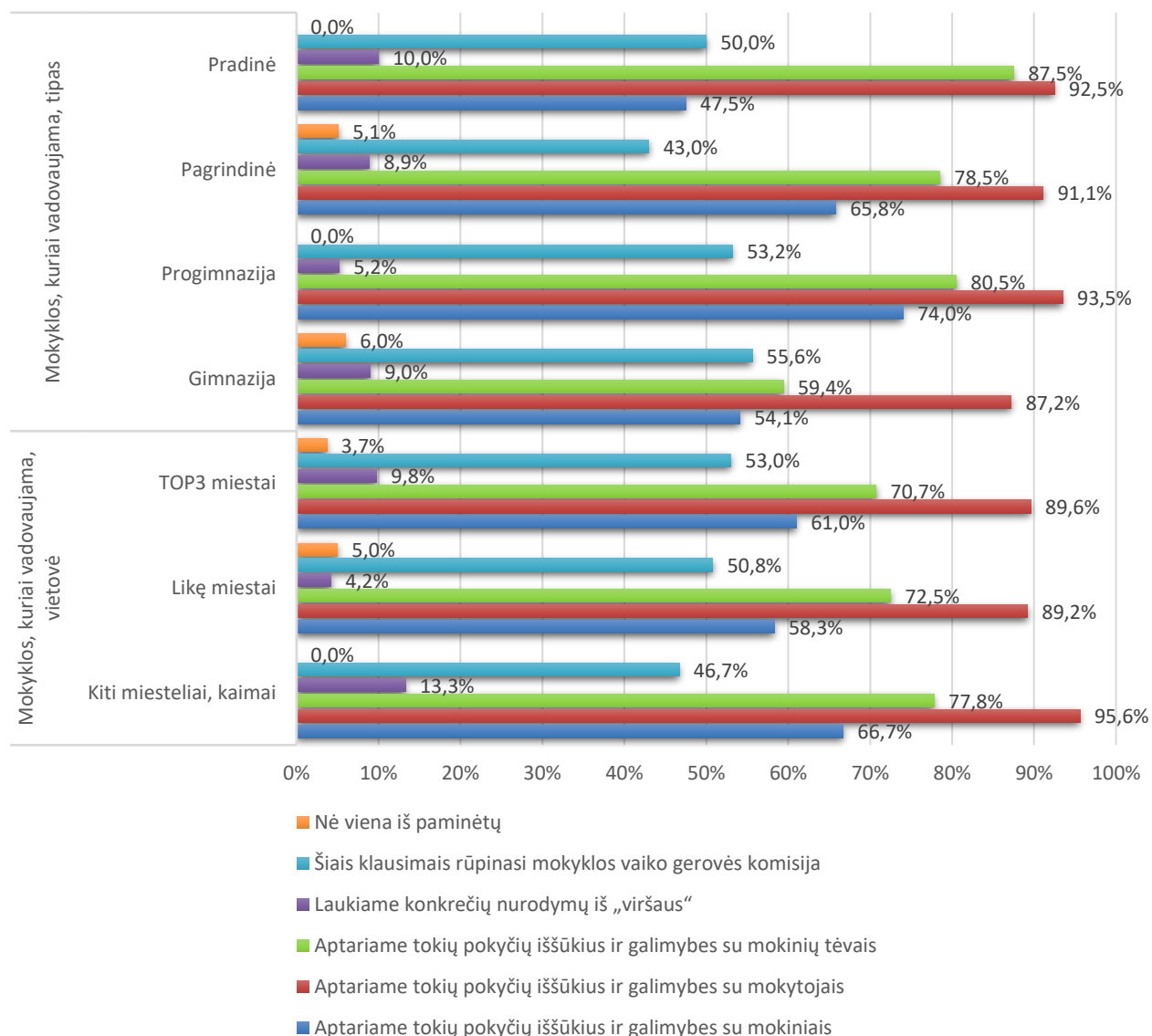


6 pav. Klausimo „Kaip ruošiate savo mokyklos bendruomenę priimti į bendrosios paskirties grupes / klases mokinius, kurie turi didelių specialiųjų ugdymosi poreikių (arba didelę negalią)?“ atsakymų pasiskirstymas (N=329) [Galimi keli atsakymo variantai]

7, 8 pav. pateikiamas detalus klausimo „Kaip ruošiate savo mokyklos bendruomenę priimti į bendrosios paskirties grupes / klases mokinius, kurie turi didelių specialiųjų ugdymosi poreikių (arba didelę negalią)?“ atsakymų palyginimas pagal socialines-demografines respondentų charakteristikas.



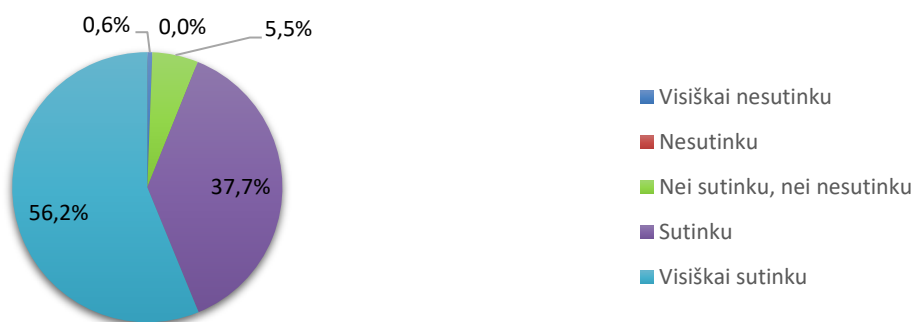
7 pav. Klausimo „Kaip ruošiate savo mokyklos bendruomenę priimti į bendrosios paskirties grupes / klases mokinius, kurie turi didelių specialiųjų ugdymosi poreikių (arba didelę negalią)?“ atsakymų pasiskirstymas pagal socialines-demografines respondentų charakteristikas (I) [Galimi keli atsakymo variantai]



8 pav. Klausimo „Kaip ruošiate savo mokyklos bendruomenę priimti į bendrosios paskirties grupes / klases mokinius, kurie turi didelių specialiųjų ugdymosi poreikių (arba didelę negalią)?“ atsakymų pasiskirstymas pagal socialines-demografines respondentų charakteristikas (II) [Galimi keli atsakymo variantai]

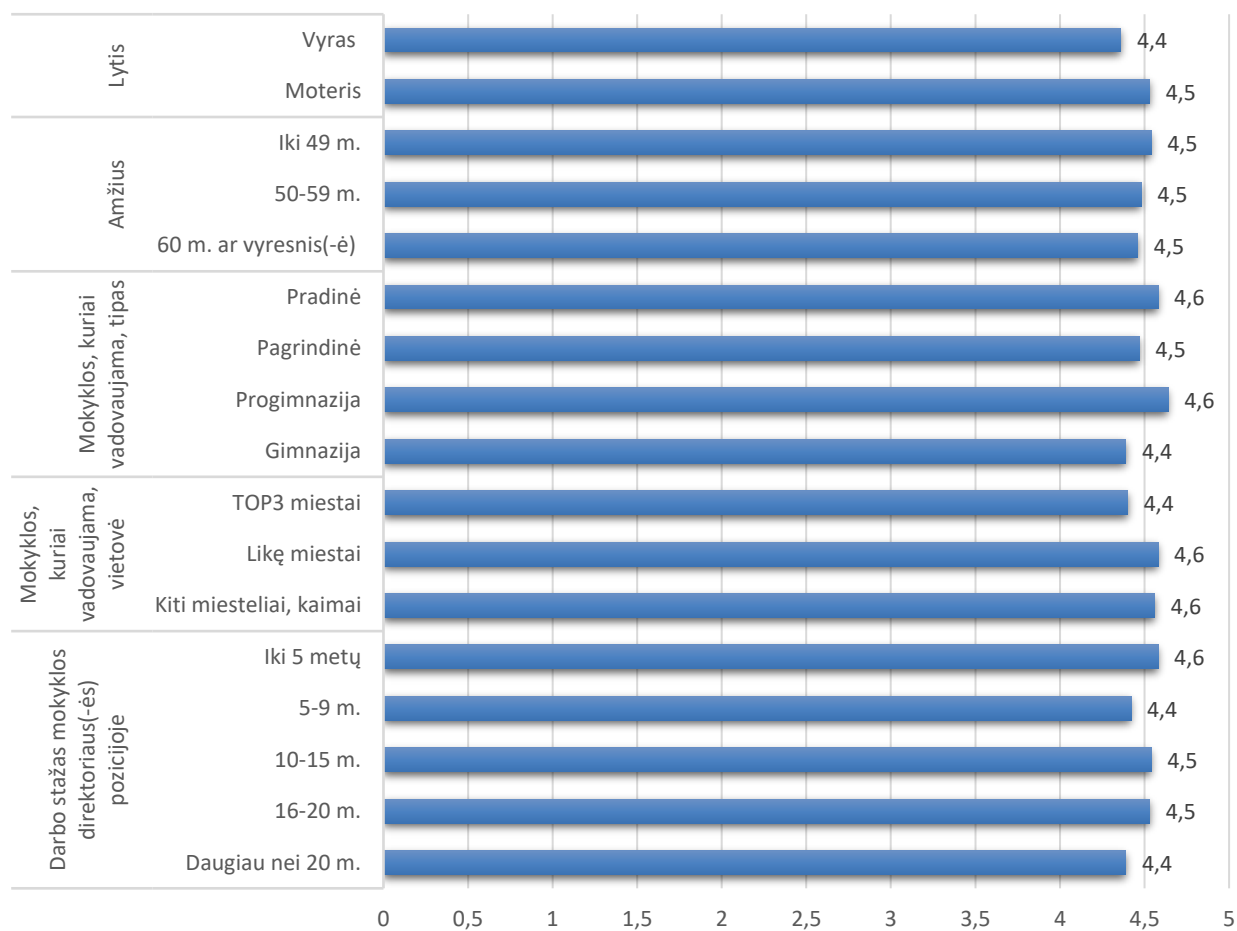
STEAM vertinimas

Pagal 9 pav. pateiktus rezultatus matoma, kad didžioji dalis respondentų (viso 93,9 proc.) sutinka arba visiškai sutinka, kad STEAM atrodo patrauklu.



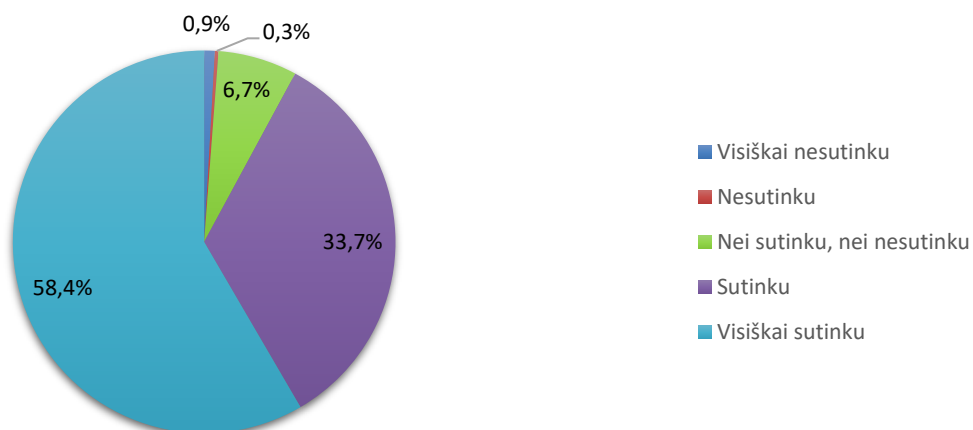
9 pav. Teiginio „STEAM man atrodo patrauklu“ vertinimų pasiskirstymas (N=329)

10 pav. pateikiamas detalus teiginio „STEAM man atrodo patrauklu“ vidurkių palyginimas pagal socialines-demografines respondentų charakteristikas. Matoma, kad STEAM patraukliausia atrodo pradinėms mokykloms, progimnazijoms vadovaujantiems respondentams, taip pat respondentams, kurių vadovaujamos mokyklos yra kituose (ne trijuose didžiuosiuose) Lietuvos miestuose, taip pat tiems, kurie direktoriaus (-ės) pozicijoje dirba iki 5 metų.



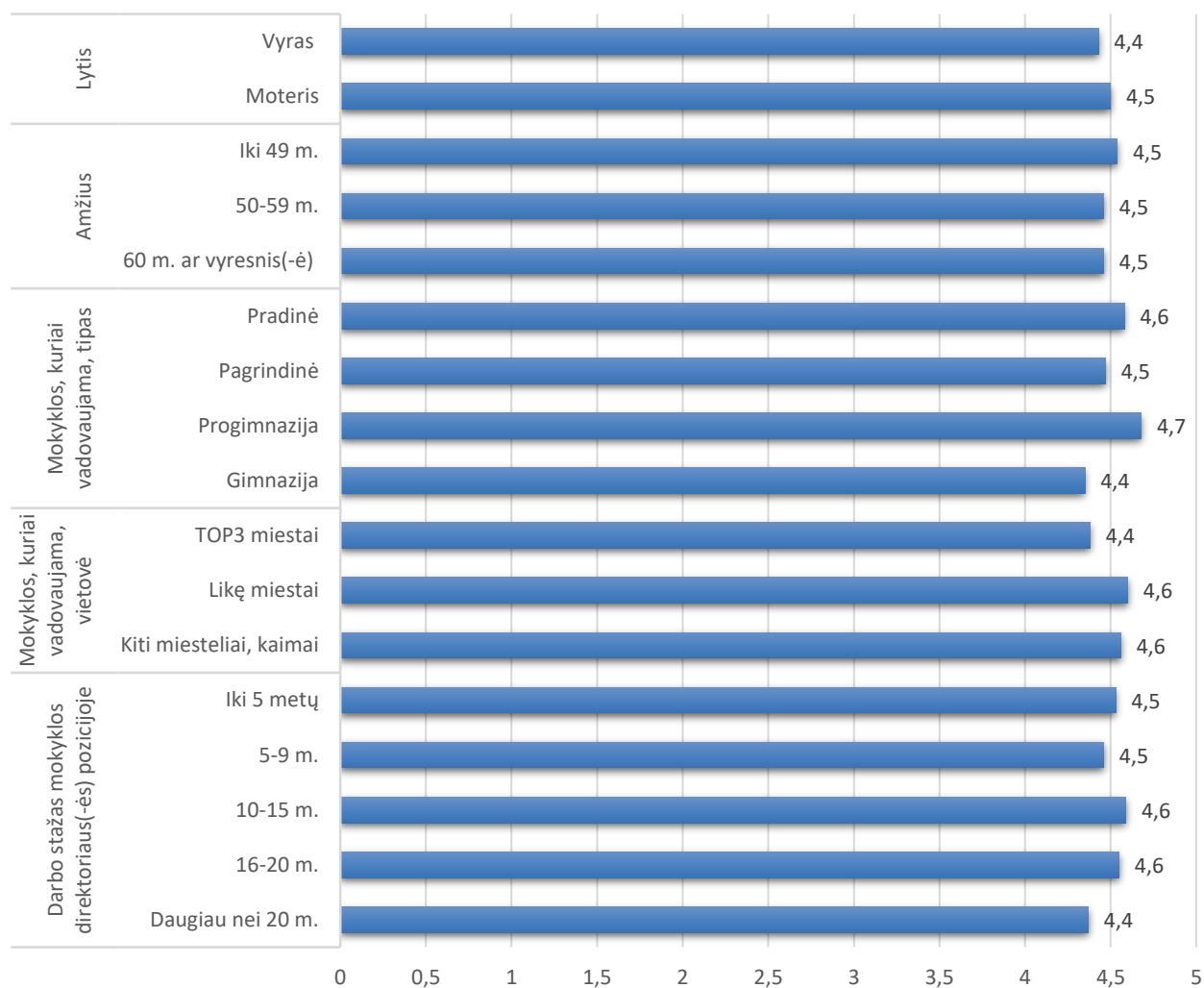
10 pav. Teiginio „STEAM man atrodo patrauklu“ vidurkių palyginimas pagal socialines-demografines respondentų charakteristikas [1 - visiškai nesutinku, 5 – visiškai sutinku]

Pagal 11 pav. pateiktus rezultatus matoma, kad didžioji dalis respondentų (viso 92,1 proc.) sutinka arba visiškai sutinka, kad STEAM atrodo perspektyvu.



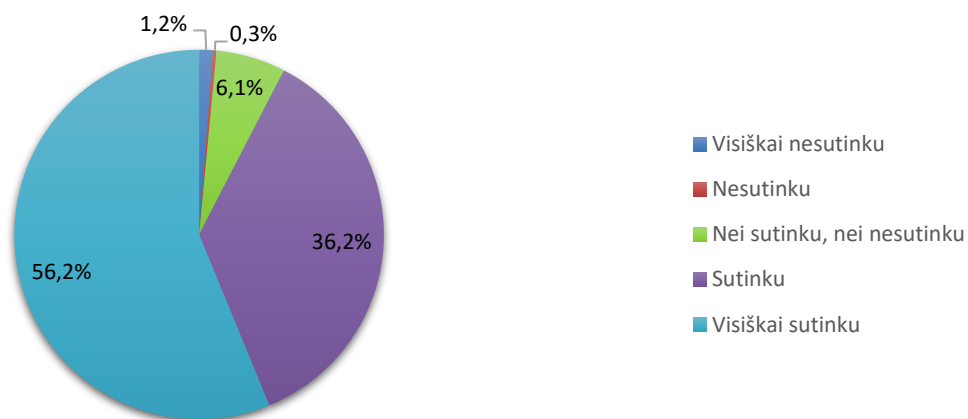
11 pav. Teiginio „STEAM man atrodo perspektyvu“ vertinimų pasiskirstymas (N=329)

12 pav. pateikiamas detalus teiginio „STEAM man atrodo perspektyvu“ vidurkių palyginimas pagal socialines-demografines respondentų charakteristikas. Matoma, kad STEAM perspektyviausia atrodo progimnazijoms vadovaujantiems respondentams.



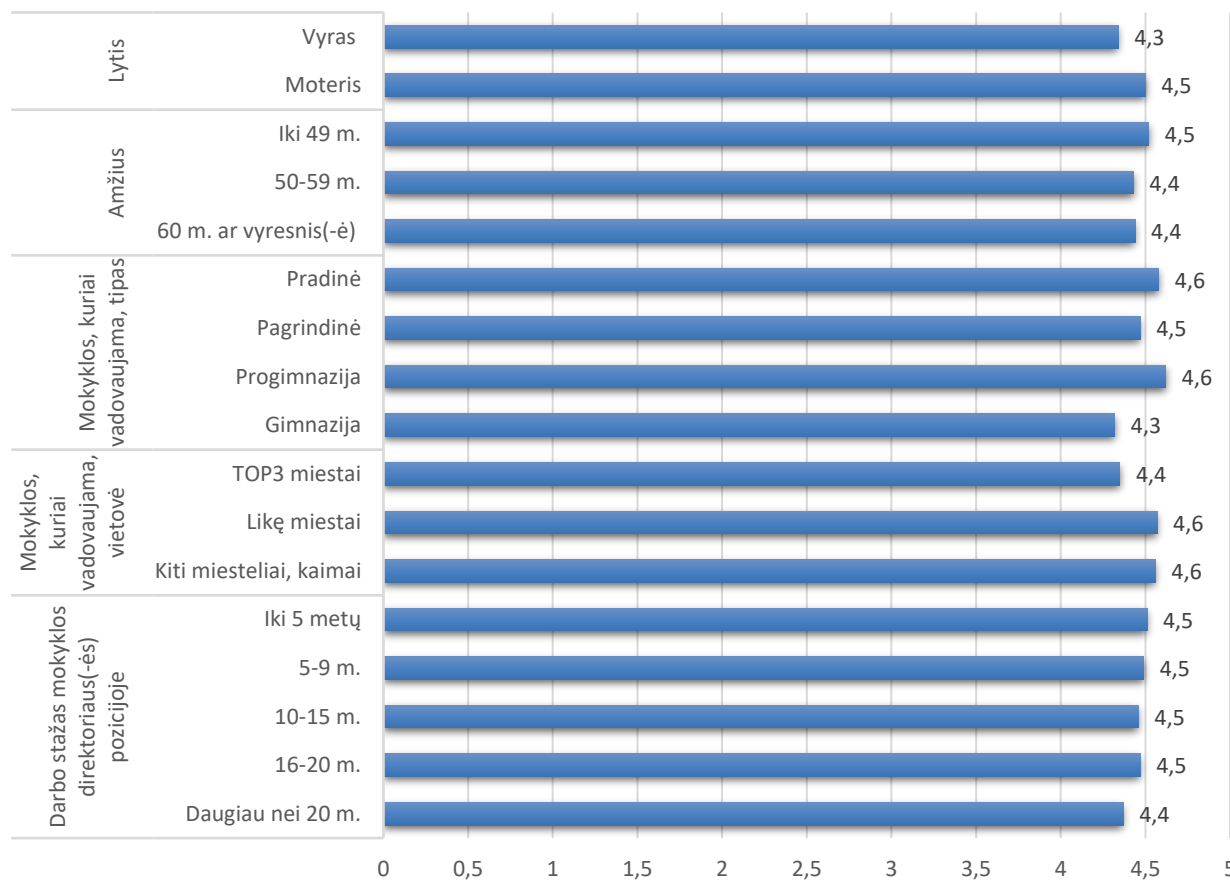
12 pav. Teiginio „STEAM man atrodo perspektyvu“ vidurkių palyginimas pagal socialines-demografines respondentų charakteristikas [1 - visiškai nesutinku, 5 – visiškai sutinku]

Pagal 13 pav. pateiktus rezultatus matoma, kad didžioji dalis respondentų (viso 92,4 proc.) sutinka arba visiškai sutinka, kad STEAM atrodo ir patrauklu, ir perspektyvu.



13 pav. Teiginio „STEAM man atrodo ir patrauklu, ir perspektyvu“ vertinimų pasiskirstymas (N=329)

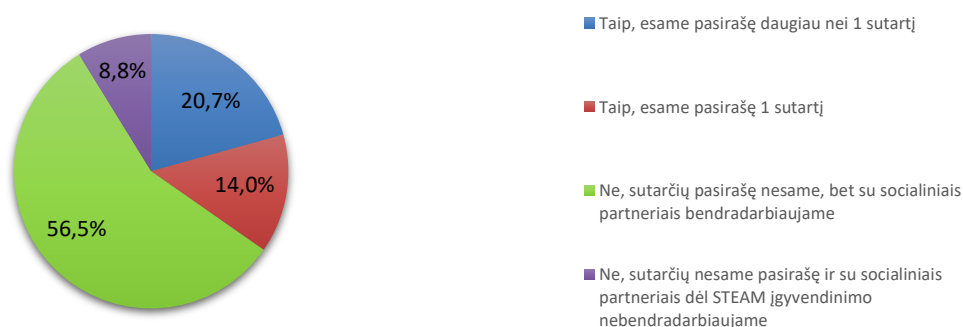
14 pav. pateikiamas detalus teiginio „STEAM man atrodo ir patrauklu, ir perspektyvu“ vidurkių palyginimas pagal socialines-demografines respondentų charakteristikas. Matoma, kad teiginiui labiausiai pritaria pradinėms mokykloms, progimnazijoms vadovaujantys respondentai, taip pat respondentai, kurių vadovaujamos mokyklos yra kituose (ne trijuose didžiuosiuose) Lietuvos miestuose.



14 pav. Teiginio „STEAM man atrodo ir patrauklu, ir perspektyvu“ vidurkių palyginimas pagal socialines-demografines respondentų charakteristikas [1 - visiškai nesutinku, 5 – visiškai sutinku]

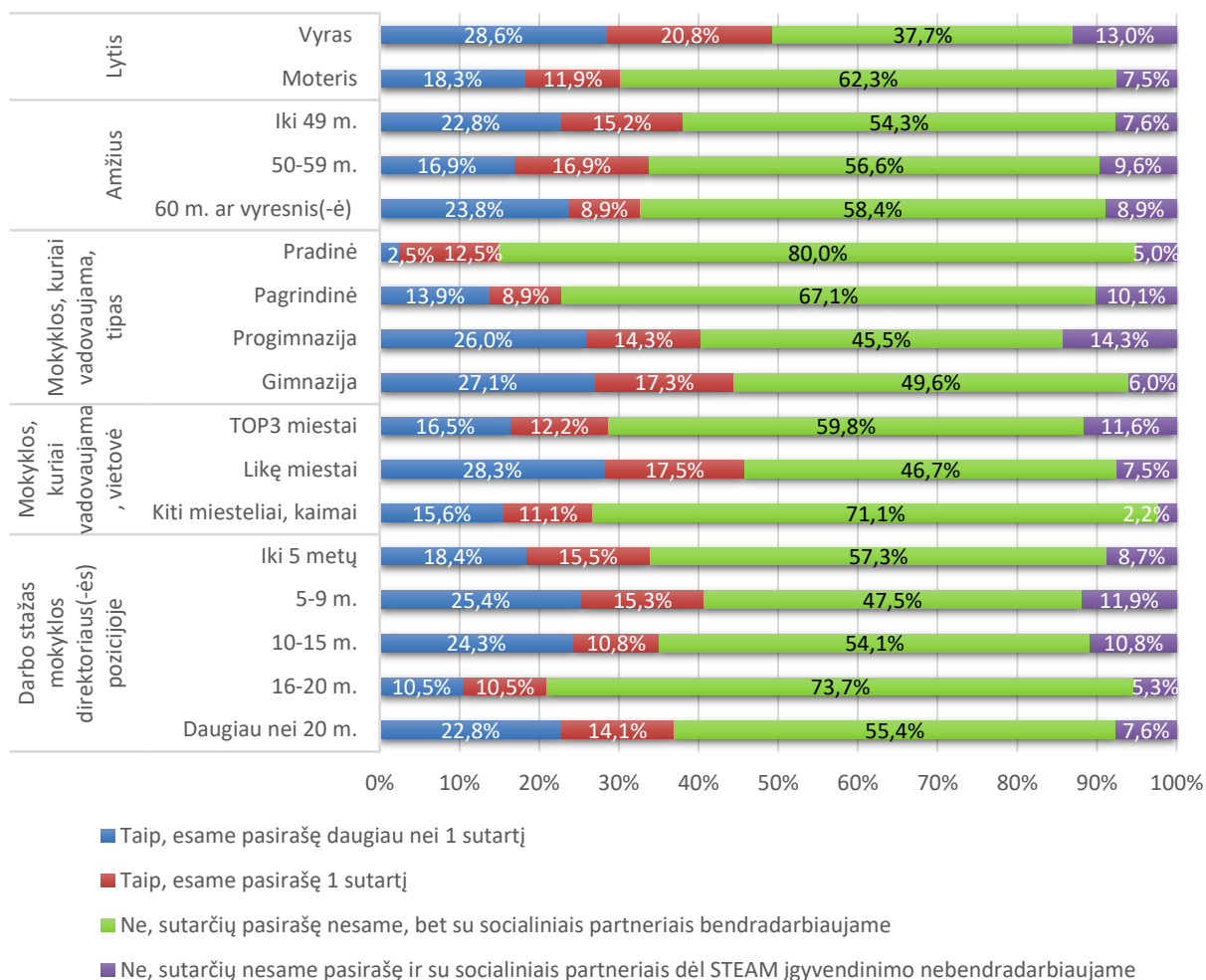
Sutartys su socialiniais partneriais dėl STEAM ugdymo veiklų įgyvendinimo

Pagal 15 pav. pateiktus rezultatus matoma, kad viso 34,7 proc. respondentų nurodė, jog su socialiniais partneriais yra pasirašę bent 1 sutartį dėl STEAM ugdymo veiklų įgyvendinimo. 56,5 proc. nurodė, jog nėra pasirašę sutarčių su socialiniais partneriais dėl STEAM ugdymo veiklų įgyvendinimo, tačiau su jais bendradarbiauja. 8,8 proc. respondentų nurodė, kad sutarčių su socialiniais partneriais nėra pasirašę ir su jais dėl STEAM įgyvendinimo nebendradarbiauja.



15 pav. Klausimo „Ar Jūsų mokykla turi pasirašiusi sutartis su socialiniais partneriais dėl STEAM ugdymo veiklų įgyvendinimo?“ atsakymų pasiskirstymas (N=329)

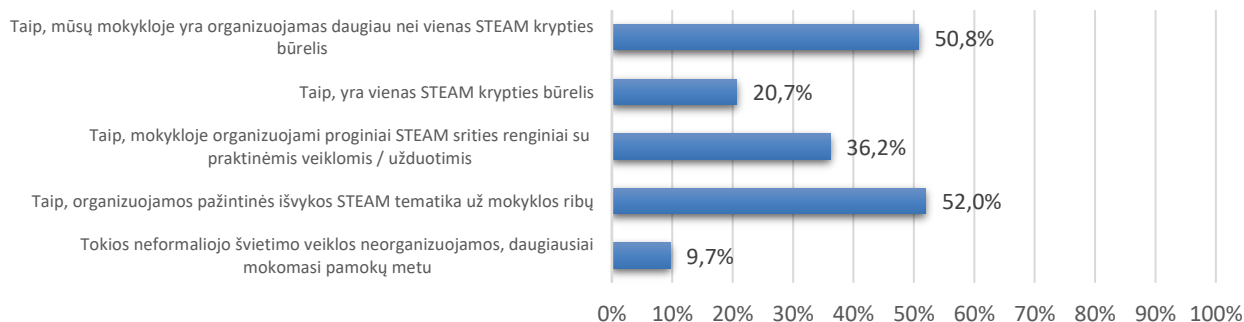
16 pav. pateikiamas detalus klausimo „Ar Jūsų mokykla turi pasirašiusi sutartis su socialiniais partneriais dėl STEAM ugdymo veiklų įgyvendinimo?“ atsakymų pasiskirstymas pagal socialines-demografines respondentų charakteristikas.



16 pav. Klausimo „Ar Jūsų mokykla turi pasirašiusi sutartis su socialiniais partneriais dėl STEAM ugdymo veiklų įgyvendinimo?“ atsakymų pasiskirstymas pagal socialines-demografines respondentų charakteristikas

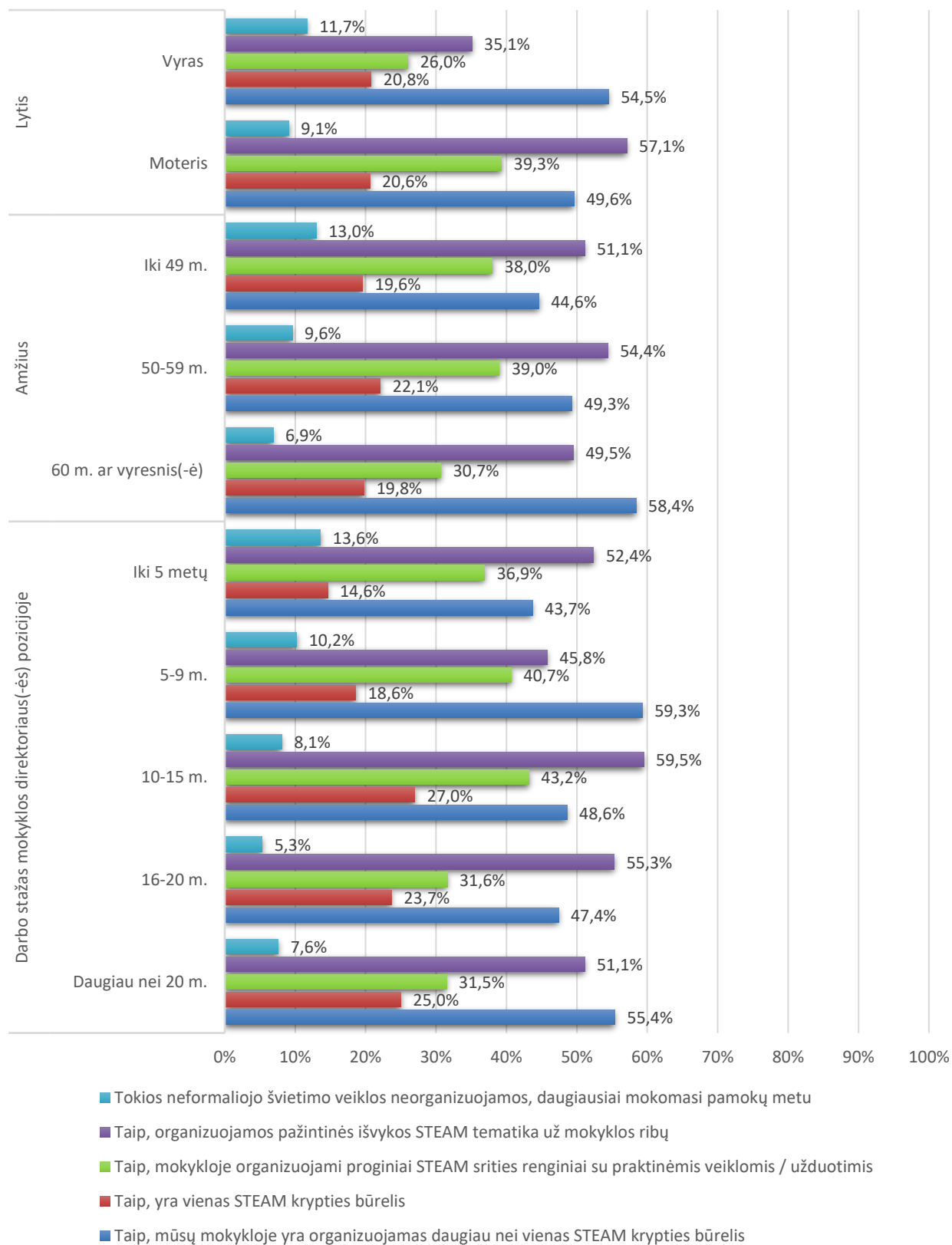
STEAM veiklų organizavimas mokyklose

Pagal 17 pav. pateiktus rezultatus matoma, kad dažniausiai respondentai nurodė, jog pažintinės išvykos STEAM tematika organizuojamos už mokyklos ribų (atsakymą rinkosi 52 proc. respondentų). 50,8 proc. respondentų nurodė, jog mokykloje organizuojamas daugiau nei vienas STEAM krypties būrelis.

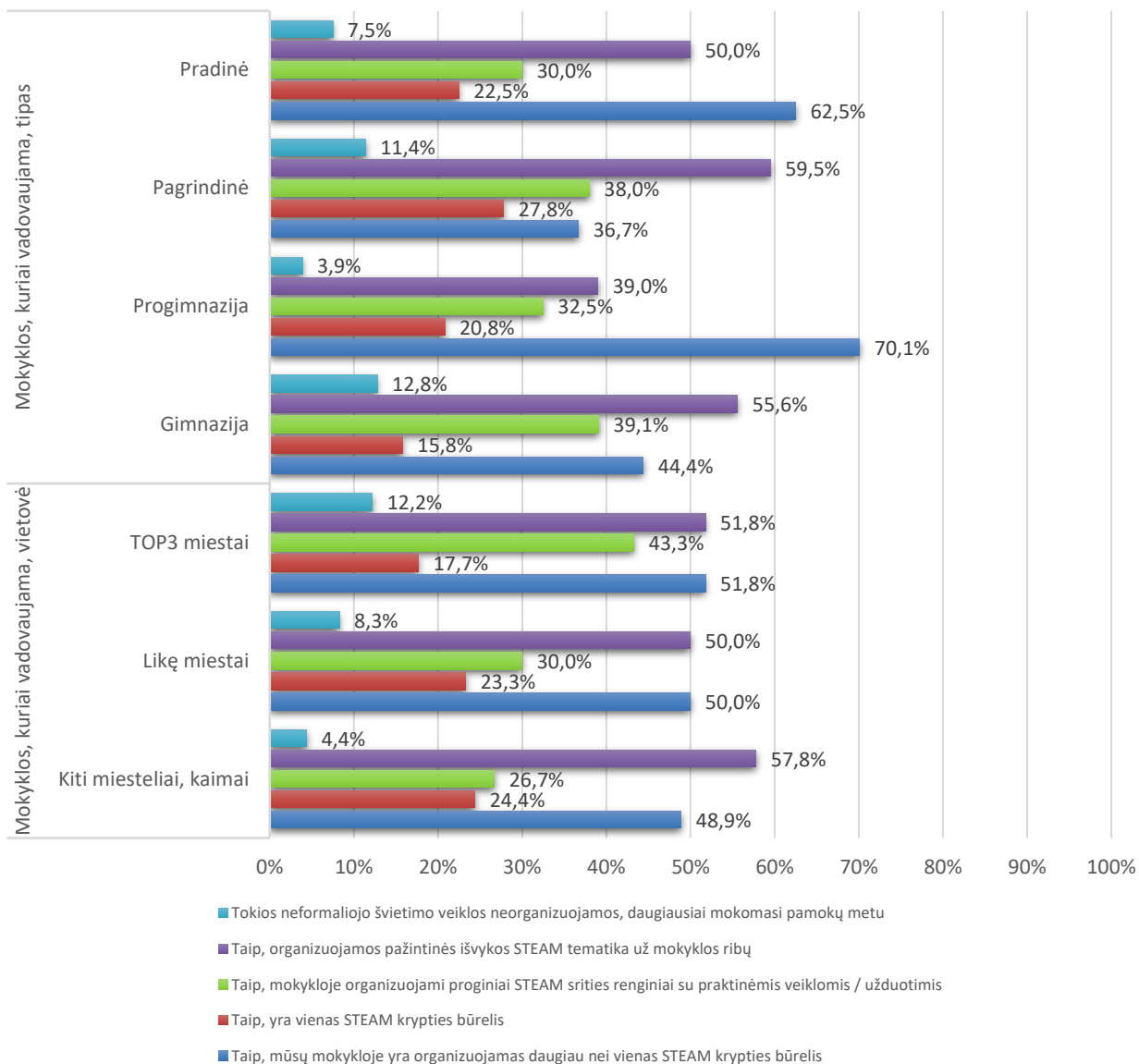


17 pav. Klausimo „Ar Jūsų mokykloje mokiniams yra organizuojamos technologijų, inžinerijos, gamtos mokslų, robotikos būreliai ir kitos STEAM krypties neformaliojo švietimo veiklos?“ atsakymų pasiskirstymas (N=329) [Galimi keli atsakymo variantai]

18, 19 pav. pateikiamas detalus klausimo „Ar Jūsų mokykloje mokiniams yra organizuojamos technologijų, inžinerijos, gamtos mokslų, robotikos būreliai ir kitos STEAM krypties neformaliojo švietimo veiklos?“ atsakymų pasiskirstymas pagal socialines-demografines respondentų charakteristikas. Matoma, kad daugiausia STEAM krypties būrelių organizuojama progimnazijose.



18 pav. Klausimo „Ar Jūsų mokykloje mokiniams yra organizuojamos technologijų, inžinerijos, gamtos mokslų, robotikos būreliai ir kitos STEAM krypties neformaliojo švietimo veiklos?“ atsakymų pasiskirstymas pagal socialines-demografines respondentų charakteristikas (I) [Galimi keli atsakymo variantai]



19 pav. Klausimo „Ar Jūsų mokykloje mokiniams yra organizuojamos technologijų, inžinerijos, gamtos mokslų, robotikos būreliai ir kitos STEAM krypties neformaliojo švietimo veiklos?“ atsakymų pasiskirstymas pagal socialines-demografines respondentų charakteristikas (II) [Galimi keli atsakymo variantai]

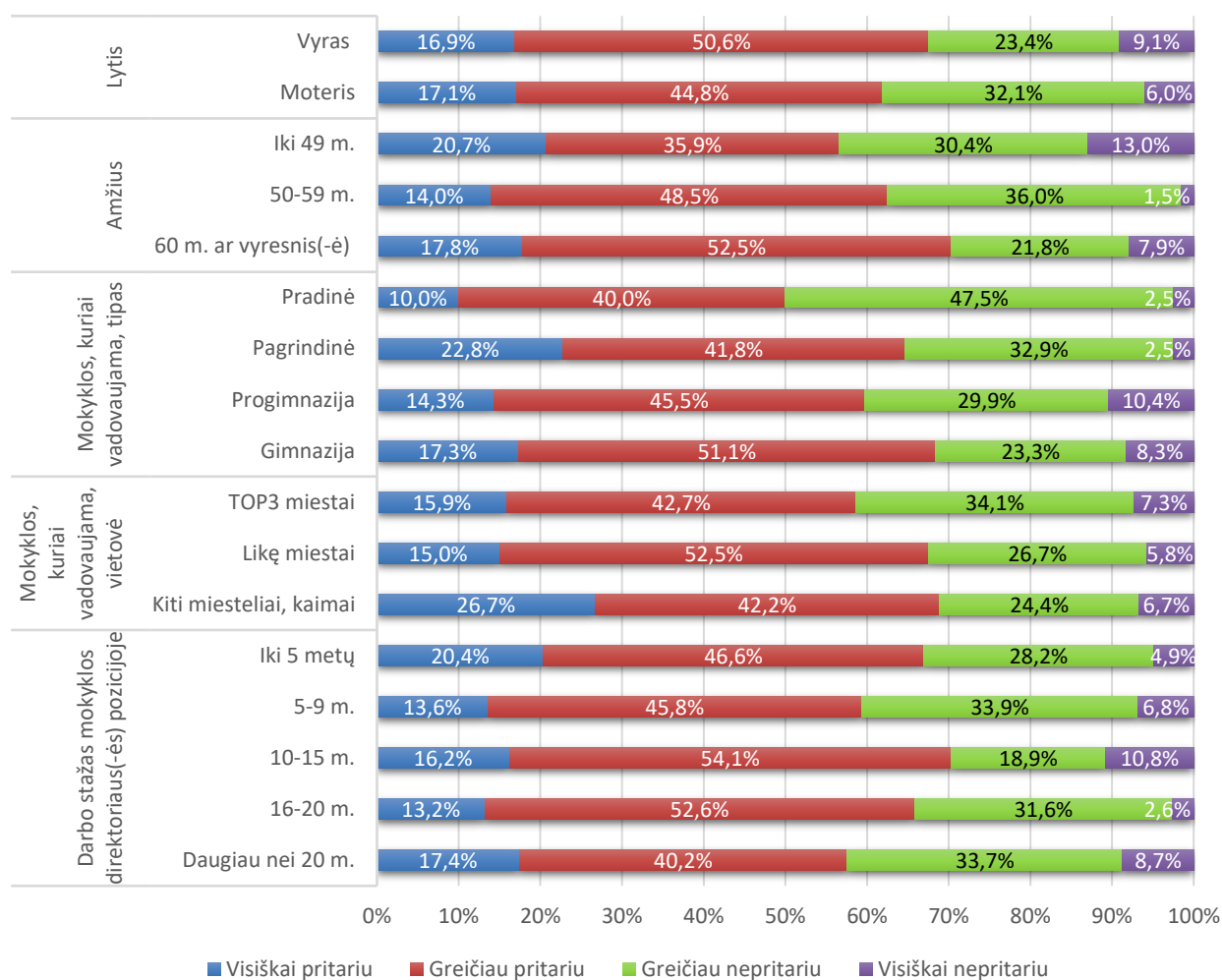
Požiūris į aukštąjį mokslą

Pagal 20 pav. pateiktus rezultatus matoma, kad viso 63,2 proc. respondentų greičiau pritarė arba visiškai pritarė, kad norint būti sėkmingu gyvenime aukštasis mokslas nėra būtinas. Viso 36,8 proc. respondentų greičiau nepritarė arba visiškai nepritarė, kad norint būti sėkmingu gyvenime aukštasis mokslas nėra būtinas.



20 pav. Klausimo „Ar pritariate nuomonei, kad norint būti sėkmingu gyvenime aukštasis mokslas nėra būtinas?“ atsakymų pasiskirstymas (N=329)

21 pav. pateikiamas detalus klausimo „Ar pritariate nuomonei, kad norint būti sėkmingu gyvenime aukštasis mokslas nėra būtinas?“ atsakymų palyginimas pagal socialines-demografines respondentų charakteristikas.



21 pav. Klausimo „Ar pritariate nuomonei, kad norint būti sėkmingu gyvenime aukštasis mokslas nėra būtinas?“ atsakymų pasiskirstymas pagal socialines-demografines respondentų charakteristikas

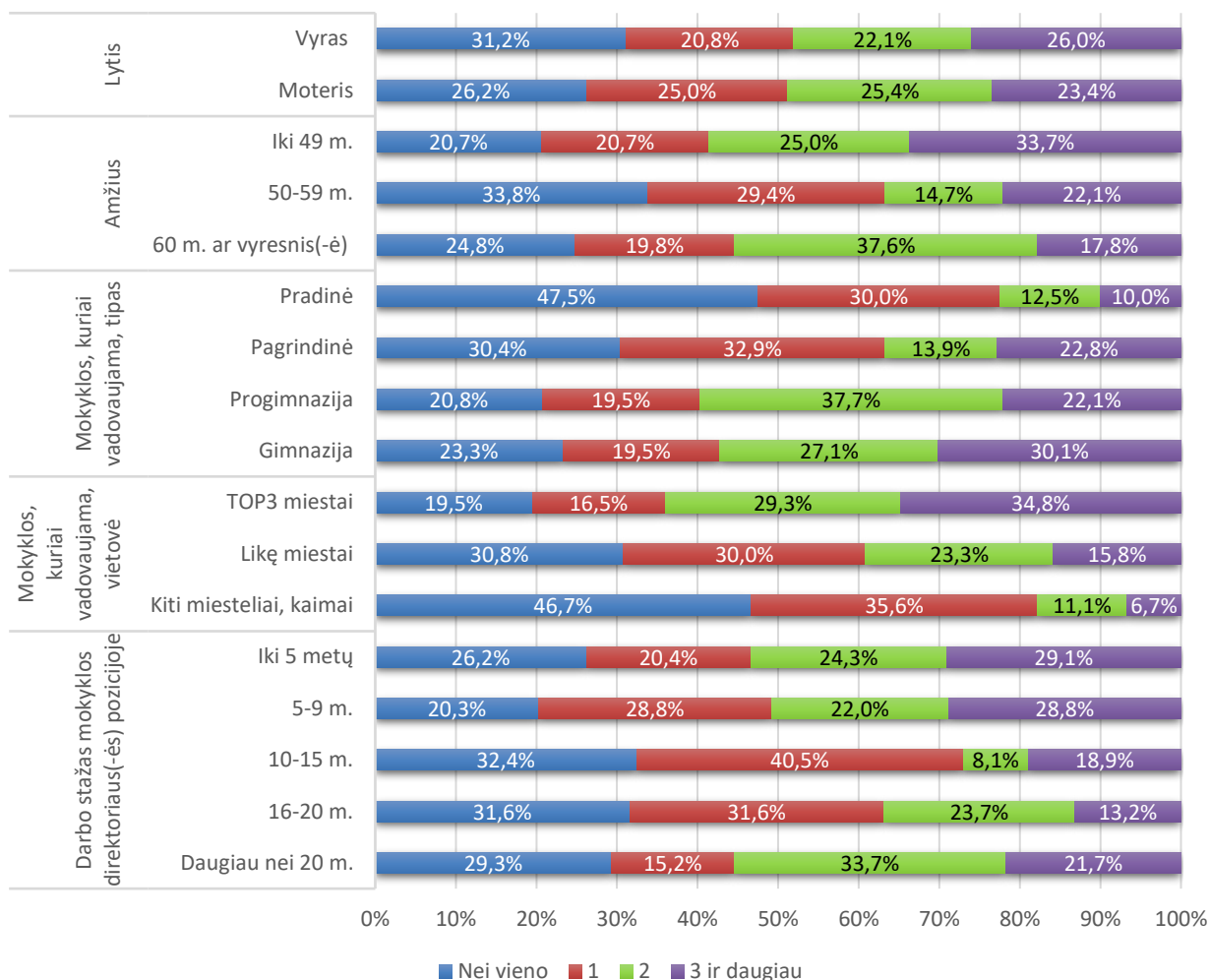
Vietų skaičius jauniems mokytojams

Pagal 22 pav. pateiktus rezultatus matoma, kad viso 72,6 proc. respondentų nurodė, jog jų vadovaujamoje mokykloje pilnu etatu galėtų įsidarbinti bent vienas mokytojas (2 jaunos mokytojus šiai pareigybei pilnu etatu galėtų priimti 24,6 proc. respondentų vadovaujamų įstaigų, 3 ir daugiau jaunų mokytojų – 24 proc. respondentų vadovaujamų įstaigų).



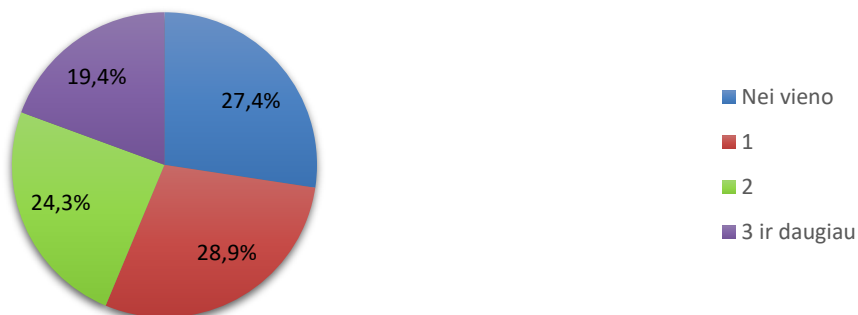
22 pav. Klausimo „Kiek jaunų mokytojų (šiemet baigusių aukštąją mokyklą) nuo kitų mokslo metų galėtų įsidarbinti dirbti jūsų mokykloje?“ atsakymų pasiskirstymas (N=329) [pilnu etatu]

23 pav. pateikiamas detalus klausimo atsakymų palyginimas pagal socialines-demografines respondentų charakteristikas. Matoma, kad daugiausia jaunų mokytojų pilnu etatu galėtų įsidarbinti didžiuosiuose miestuose (Vilniuje, Kaune, Klaipėdoje) esančiose mokyklose.



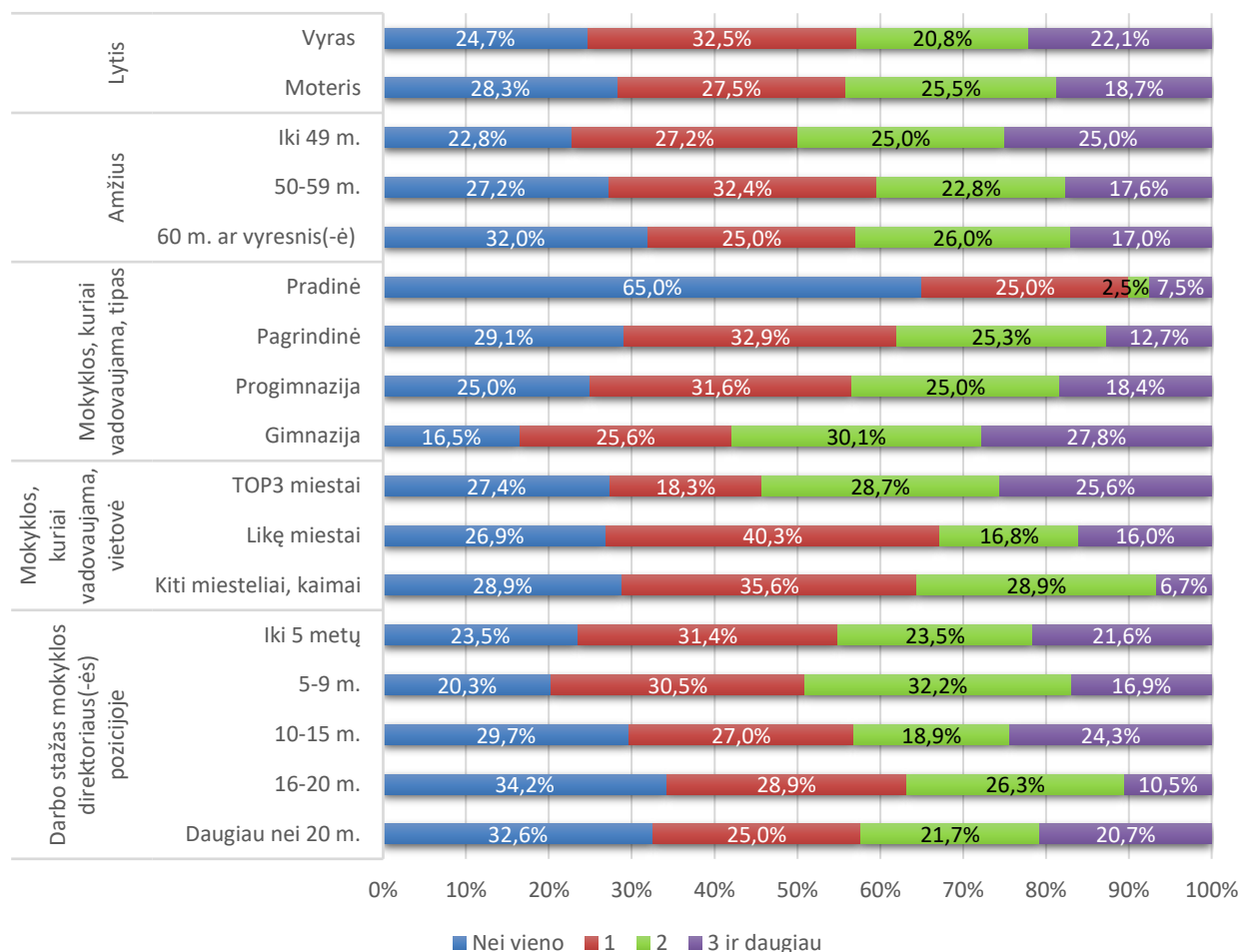
23 pav. Klausimo „Kiek jaunų mokytojų (šiemet baigusių aukštąją mokyklą) nuo kitų mokslo metų galėtų įsidarbinti dirbti jūsų mokykloje?“ atsakymų pasiskirstymas pagal socialines-demografines respondentų charakteristikas [pilnu etatu]

Pagal 24 pav. pateiktus rezultatus matoma, kad viso 72,6 proc. respondentų nurodė, jog jų vadovaujamoje mokykloje nepilnu etatu galėtų įsidarbinti bent vienas mokytojas (2 jaunos mokytojus dirbti nepilnu etatu galėtų priimti 24,3 proc. respondentų vadovujamų įstaigų, 3 ir daugiau jaunų mokytojų – 19,4 proc. respondentų vadovujamų įstaigų).



24 pav. Klausimo „Kiek jaunų mokytojų (šiemet baigusių aukštąją mokyklą) nuo kitų mokslo metų galėtų įsidarbinti dirbti jūsų mokykloje?“ atsakymų pasiskirstymas (N=329) [nepilnu etatu]

25 pav. pateikiamas detalus klausimo atsakymų palyginimas pagal socialines-demografines respondentų charakteristikas. Matoma, kad daugiausia jaunų mokytojų nepilnu etatu galėtų įsidarbinti didžiuosiuose miestuose (Vilniuje, Kaune, Klaipėdoje) esančiose mokyklose, gimnazijose.



25 pav. Klausimo „Kiek jaunų mokytojų (šiemet baigusių aukštąją mokyklą) nuo kitų mokslo metų galėtų įsidarbinti dirbti jūsų mokykloje?“ atsakymų pasiskirstymas pagal socialines-demografines respondentų charakteristikas [nepilnu etatu]

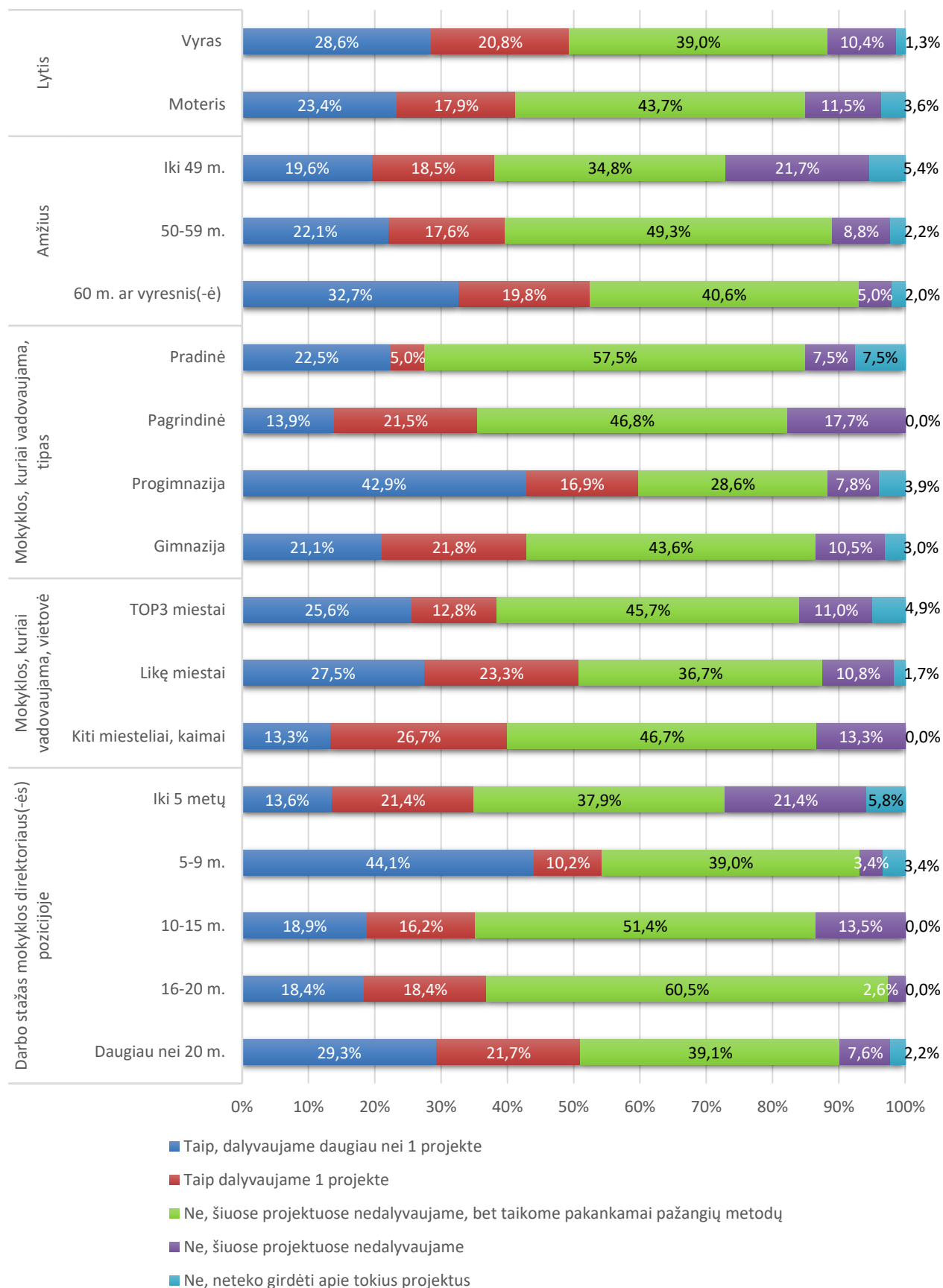
Dalyvavimas pažangios mokyklos projektuose

Pagal 26 pav. pateiktus rezultatus matoma, jog viso 43,1 proc. respondentų nurodė, kad jų vadovaujama mokykla dalyvauja bent 1 pažangios mokyklos projekte. 42,6 proc. respondentų nurodė, kad pažangios mokyklos projektuose jų vadovaujama mokykla nedalyvauja, bet taiko pakankamai pažangių metodų. 11,2 proc. respondentų nurodė, jog jų vadovaujama mokykla tokiuose projektuose nedalyvauja, o 3 proc. respondentų apie tokius projektus neteko girdėti.



26 pav. Klausimo „Ar Jūsų vadovaujama mokykla dalyvauja pažangios mokyklos projektuose?“ atsakymų pasiskirstymas (N=329)

27 pav. pateikiamas išsamus klausimo „Ar Jūsų vadovaujama mokykla dalyvauja pažangios mokyklos projektuose?“ atsakymų pasiskirstymas pagal socialines-demografines respondentų charakteristikas. Matoma, kad dažniausiai tokiuose projektuose dalyvaujama progimnazijose.



27 pav. Klausimo „Ar Jūsų vadovaujama mokykla dalyvauja pažangios mokyklos projektuose?“ atsakymų pasiskirstymas pagal socialines-demografines respondentų charakteristikas

V. PAGRINDINĖS IŠVADOS

46,5 proc. švietimo įstaigų vadovų nurodė, kad mokinių patyčių problema jų mokykloje nėra aktuali. 53,5 proc. švietimo įstaigų vadovų nurodė, kad patyčios jų mokykloje yra aktuali problema. Patyčių problema aktualiausia progimnazijose.

Švietimo įstaigų vadovai nurodė, jog vidutiniškai 58,2 proc. jų vadovaujamos mokyklos mokytojų yra labai kompetentingi atpažinti ir spręsti mokinių tarpusavio patyčias. Vidutiniškai 32,9 proc. vadovaujamos mokyklos mokytojų yra vidutiniškai kompetentingi atpažinti ir spręsti mokinių tarpusavio patyčias. Vidutiniškai 8,1 proc. vadovaujamos mokyklos mokytojų yra menkai kompetentingi atpažinti ir spręsti mokinių tarpusavio patyčias.

Dažniausiai švietimo įstaigų vadovai savo mokyklos bendruomenę į bendrosios paskirties grupes / klases priimti mokinius, kurie turi didelių specialiųjų ugdymosi poreikių, ruošia aptardami tokių pokyčių iššūkius ir galimybes su mokytojais (atsakymą rinkosi 90,3 proc. švietimo įstaigų vadovų). Dažnai tokių pokyčių iššūkiai ir galimybės aptariamos su mokinių tėvais (atsakymą rinkosi 72,3 proc. švietimo įstaigų vadovų), taip pat tokių pokyčių iššūkiai ir galimybės aptariamos su mokiniais (atsakymą rinkosi 60,8 proc. švietimo įstaigų vadovų).

93,9 proc. švietimo įstaigų vadovų sutinka, kad STEAM atrodo patrauklu. STEAM patraukliausia atrodo pradinėms mokykloms, progimnazijoms vadovaujantiems švietimo įstaigų vadovams, taip pat vadovams, kurių vadovaujamos mokyklos yra kituose (ne trijuose didžiuosiuose) Lietuvos miestuose, taip pat tiems, kurie direktoriaus (-ės) pozicijoje dirba iki 5 metų. 92,1 proc. švietimo įstaigų vadovų sutinka, kad STEAM atrodo perspektyvu. STEAM perspektyviausia atrodo progimnazijoms vadovaujantiems respondentams. 92,4 proc. švietimo įstaigų vadovų sutinka, kad STEAM atrodo ir patrauklu, ir perspektyvu. Tam labiausiai pritaria pradinėms mokykloms, progimnazijoms vadovaujantiems respondentams, taip pat vadovai, kurių vadovaujamos mokyklos yra kituose (ne trijuose didžiuosiuose) Lietuvos miestuose.

34,7 proc. švietimo įstaigų vadovų nurodė, jog su socialiniais partneriais yra pasirašę bent 1 sutartį dėl STEAM ugdymo veiklų įgyvendinimo. 56,5 proc. švietimo įstaigų vadovų nurodė, jog nėra pasirašę sutarčių su socialiniais partneriais dėl STEAM ugdymo veiklų įgyvendinimo, tačiau su jais bendradarbiauja. 8,8 proc. švietimo įstaigų vadovų nurodė, kad sutarčių su socialiniais partneriais nėra pasirašę ir su jais dėl STEAM įgyvendinimo nebendradarbiauja.

Dažniausiai švietimo įstaigų vadovai nurodė, jog pažintinės išvykos STEAM tematika organizuojamos už mokyklos ribų (atsakymą rinkosi 52 proc. švietimo įstaigų vadovų). 50,8 proc. švietimo įstaigų vadovų nurodė, jog mokykloje organizuojamas daugiau nei vienas STEAM krypties būrelis. Daugiausia STEAM krypties būrelių organizuojama progimnazijose.

63,2 proc. švietimo įstaigų vadovų pritarė nuomonei, kad norint būti sėkmingu gyvenime aukštasis mokslas nėra būtinas. 36,8 proc. švietimo įstaigų vadovų šiai nuomonei nepritarė.

72,6 proc. švietimo įstaigų vadovų nurodė, jog jų vadovaujamoje mokykloje pilnu etatu galėtų įsidarbinti bent vienas mokytojas (2 jaunos mokytojus šiai pareigybei pilnu etatu galėtų priimti 24,6 proc. respondentų vadovujamų įstaigų, 3 ir daugiau jaunų mokytojų – 24 proc. respondentų vadovujamų įstaigų). Daugiausia jaunų mokytojų pilnu etatu galėtų įsidarbinti didžiuosiuose miestuose (Vilniuje, Kaune, Klaipėdoje) esančiose mokyklose. 72,6 proc. švietimo įstaigų vadovų nurodė, jog jų vadovaujamoje mokykloje nepilnu etatu galėtų įsidarbinti bent vienas mokytojas (2 jaunos mokytojus dirbti nepilnu etatu galėtų priimti 24,3 proc. respondentų vadovujamų įstaigų, 3 ir daugiau jaunų mokytojų – 19,4 proc. respondentų vadovujamų įstaigų). Daugiausia jaunų mokytojų nepilnu etatu galėtų įsidarbinti didžiuosiuose miestuose (Vilniuje, Kaune, Klaipėdoje) esančiose mokyklose, gimnazijose.

43,1 proc. švietimo įstaigų vadovų nurodė, kad jų vadovaujama mokykla dalyvauja bent 1 pažangios mokyklos projekte. 42,6 proc. švietimo įstaigų vadovų nurodė, kad pažangios mokyklos projektuose jų vadovaujama mokykla nedalyvauja, bet taiko pakankamai pažangių metodų. 11,2 proc. švietimo įstaigų

vadovų nurodė, jog jų vadovaujama mokykla tokiuose projektuose nedalyvauja, o 3 proc. švietimo įstaigų vadovų apie tokius projektus neteko girdėti. Dažniausiai tokiuose projektuose dalyvaujama progimnazijose.

VI. ATASKAITOS PAVEIKSLĖLIŲ SĄRAŠAS

- 1 pav. Socialinės-demografinės respondentų charakteristikos (N=329)
- 2 pav. Klausimo „Ar, Jūsų manymu, mokinių patyčios yra aktuali problema Jūsų mokykloje?“ atsakymų pasiskirstymas (N=329)
- 3 pav. Klausimo „Ar, Jūsų manymu, mokinių patyčios yra aktuali problema Jūsų mokykloje?“ atsakymų pasiskirstymas pagal socialines-demografines respondentų charakteristikas
- 4 pav. Klausimo „Jūsų vertinimu, kokia dalis Jūsų vadovaujamos mokyklos mokytojų yra kompetentingi atpažinti ir spręsti mokinių tarpusavio patyčias?“ vidurkių palyginimas (N=329)
- 5 pav. Klausimo „Jūsų vertinimu, kokia dalis Jūsų vadovaujamos mokyklos mokytojų yra kompetentingi atpažinti ir spręsti mokinių tarpusavio patyčias?“ vidurkių palyginimas pagal socialines-demografines respondentų charakteristikas
- 6 pav. Klausimo „Kaip ruošiate savo mokyklos bendruomenę priimti į bendrosios paskirties grupes / klases mokinius, kurie turi didelių specialiųjų ugdymosi poreikių (arba didelę negalią)?“ atsakymų pasiskirstymas (N=329) *[Galimi keli atsakymo variantai]*
- 7 pav. Klausimo „Kaip ruošiate savo mokyklos bendruomenę priimti į bendrosios paskirties grupes / klases mokinius, kurie turi didelių specialiųjų ugdymosi poreikių (arba didelę negalią)?“ atsakymų pasiskirstymas pagal socialines-demografines respondentų charakteristikas (I) *[Galimi keli atsakymo variantai]*
- 8 pav. Klausimo „Kaip ruošiate savo mokyklos bendruomenę priimti į bendrosios paskirties grupes / klases mokinius, kurie turi didelių specialiųjų ugdymosi poreikių (arba didelę negalią)?“ atsakymų pasiskirstymas pagal socialines-demografines respondentų charakteristikas (II) *[Galimi keli atsakymo variantai]*
- 9 pav. Teiginio „STEAM man atrodo patrauklu“ vertinimų pasiskirstymas (N=329)
- 10 pav. Teiginio „STEAM man atrodo patrauklu“ vidurkių palyginimas pagal socialines-demografines respondentų charakteristikas *[1 - visiškai nesutinku, 5 – visiškai sutinku]*
- 11 pav. Teiginio „STEAM man atrodo perspektyvu“ vertinimų pasiskirstymas (N=329)
- 12 pav. Teiginio „STEAM man atrodo perspektyvu“ vidurkių palyginimas pagal socialines-demografines respondentų charakteristikas *[1 - visiškai nesutinku, 5 – visiškai sutinku]*
- 13 pav. Teiginio „STEAM man atrodo ir patrauklu, ir perspektyvu“ vertinimų pasiskirstymas (N=329)
- 14 pav. Teiginio „STEAM man atrodo ir patrauklu, ir perspektyvu“ vidurkių palyginimas pagal socialines-demografines respondentų charakteristikas *[1 - visiškai nesutinku, 5 – visiškai sutinku]*
- 15 pav. Klausimo „Ar Jūsų mokykla turi pasirašiusi sutartis su socialiniais partneriais dėl STEAM ugdymo veiklų įgyvendinimo?“ atsakymų pasiskirstymas (N=329)
- 16 pav. Klausimo „Ar Jūsų mokykla turi pasirašiusi sutartis su socialiniais partneriais dėl STEAM ugdymo veiklų įgyvendinimo?“ atsakymų pasiskirstymas pagal socialines-demografines respondentų charakteristikas
- 17 pav. Klausimo „Ar Jūsų mokykloje mokiniams yra organizuojamos technologijų, inžinerijos, gamtos mokslų, robotikos būreliai ir kitos STEAM krypties neformaliojo švietimo veiklos?“ atsakymų pasiskirstymas (N=329) *[Galimi keli atsakymo variantai]*
- 18 pav. Klausimo „Ar Jūsų mokykloje mokiniams yra organizuojamos technologijų, inžinerijos, gamtos mokslų, robotikos būreliai ir kitos STEAM krypties neformaliojo švietimo veiklos?“ atsakymų pasiskirstymas pagal socialines-demografines respondentų charakteristikas (I) *[Galimi keli atsakymo variantai]*
- 19 pav. Klausimo „Ar Jūsų mokykloje mokiniams yra organizuojamos technologijų, inžinerijos, gamtos mokslų, robotikos būreliai ir kitos STEAM krypties neformaliojo švietimo veiklos?“ atsakymų pasiskirstymas pagal socialines-demografines respondentų charakteristikas (II) *[Galimi keli atsakymo variantai]*
- 20 pav. Klausimo „Ar pritariate nuomonei, kad norint būti sėkmingu gyvenime aukštasis mokslas nėra būtinas?“ atsakymų pasiskirstymas (N=329)
- 21 pav. Klausimo „Ar pritariate nuomonei, kad norint būti sėkmingu gyvenime aukštasis mokslas nėra būtinas?“ atsakymų pasiskirstymas pagal socialines-demografines respondentų charakteristikas
- 22 pav. Klausimo „Kiek jaunų mokytojų (šiomet baigusių aukštąją mokyklą) nuo kitų mokslo metų galėtų įsidarbinti dirbti jūsų mokykloje?“ atsakymų pasiskirstymas (N=329) *[pilnu etatu]*
- 23 pav. Klausimo „Kiek jaunų mokytojų (šiomet baigusių aukštąją mokyklą) nuo kitų mokslo metų galėtų įsidarbinti dirbti jūsų mokykloje?“ atsakymų pasiskirstymas pagal socialines-demografines respondentų charakteristikas *[pilnu etatu]*

24 pav. Klausimo „Kiek jaunų mokytojų (šiemet baigusių aukštąją mokyklą) nuo kitų mokslo metų galėtų įsidarbinti dirbti jūsų mokykloje?“ atsakymų pasiskirstymas (N=329) [*nepilnu etatu*]

25 pav. Klausimo „Kiek jaunų mokytojų (šiemet baigusių aukštąją mokyklą) nuo kitų mokslo metų galėtų įsidarbinti dirbti jūsų mokykloje?“ atsakymų pasiskirstymas pagal socialines-demografines respondentų charakteristikas [*nepilnu etatu*]

26 pav. Klausimo „Ar Jūsų vadovaujama mokykla dalyvauja pažangios mokyklos projektuose?“ atsakymų pasiskirstymas (N=329)

27 pav. Klausimo „Ar Jūsų vadovaujama mokykla dalyvauja pažangios mokyklos projektuose?“ atsakymų pasiskirstymas pagal socialines-demografines respondentų charakteristikas