

**PASIŪLYMŲ DĖL PROJEKTŲ ATRANKOS KRITERIJŲ NUSTATYMO
IR (AR) KEITIMO PRISTATYMAS**

Pasiūlymus dėl projektų atrankos kriterijų nustatymo ir (ar) keitimo teikianti institucija:	LR švietimo ir mokslo ministerija
Veiksmų programos įgyvendinimo priemonės kodas ir pavadinimas:	09.2.1-ESFA-K-728 „Išimokyklinio ir bendrojo ugdymo mokyklų veiklos tobulinimas“
Kitos ministerijos administruojamos priemonės (patvirtintos ir planuojamos), kuriomis siekiama Veiksmų programos konkrečiaus uždavinio tikslų	Kitos 9.2.1. uždavinio priemonės: 09.2.1-ESFA-V-726 „Ugdymo turinio tobulinimas ir naujų mokymo organizavimo formų kūrimas ir diegimas“, 09.2.1-ESFA-V-727 „Mokytojų ir kitų švietimo sistemos darbuotojų kvalifikacijos tobulinimas“, 09.2.1-ESFA-V-706 „Švietimo vertinimo ir stebėsenos sistemų sukūrimas“
Priemonei skirtų ES fondų lėšų suma (mln. EUR):	9,85 mln. Eur
Projektų atrankos būdas:	Projektų konkursas

PASIŪLYMŲ DĖL PROJEKTŲ ATRANKOS KRITERIJŲ NUSTATYMO IR (AR) KEĪTIMO PRISTATYMAS

Pagal priemonę remiamos veiklos:	<ul style="list-style-type: none">• naujų bendrojo ugdymo, ikimokyklinio ir priešmokyklinio ugdymo organizavimo modelių, atnaujinto ugdymo turinio diegimas• virtualių ugdymo(si) aplinkų ikimokyklinio ir bendrojo ugdymo institucijose diegimas• mokyklos bendruomenės telkimas ir bendrojo ugdymo kokybės gerinimas
Galimi pareiškėjai:	<ul style="list-style-type: none">• savivaldybės;• mokyklos, vykdančios ikimokyklinio ir (arba) priešmokyklinio ugdymo programas;• mokyklos, vykdančios bendrojo ugdymo programas
Priemonės finansavimo forma:	Negražinamoji subsidija
Priemonės suderinamumas su kitomis priemonėmis:	Priemonės veiklos nėra susijusios su kitų ministerijos ir (ar) kitų ministerijų įgyvendinamų veiksmų programos, kitos ES finansinės paramos ar kitos tarptautinės paramos, taip pat nacionalinėmis lėšomis finansuojamų priemonių veiklomis.

PASIŪLYMŲ DĖL PROJEKTŲ ATRANKOS KRITERIJŲ NUSTATYMO IR (AR) KEITIMO PRISTATYMAS

Siekiami rezultatai	Stebėsenos rodiklio pavadinimas	Galutinė reikšmė 2023 m. gruodžio 31 d.
	„Pagal veiksmų programą ESF finansavimą ugdymo kokybei gerinti gavusių mokyklų, kurių mokinių ugdymo pasiekimai pagerėjo, dalis“	70
	„Švietimo įstaigų darbuotojai, kurie dalyvavo ESF veiklose, skirtose mokytis pagal neformaliojo švietimo programa“	2330
	„Pagal veiksmų programą ESF finansavimą ugdymo kokybei gerinti gavusios ikimokyklinio ugdymo mokyklos“	80
	„Pagal veiksmų programą ESF finansavimą ugdymo kokybei gerinti gavusios mokyklos“	345



PASIŪLYMŲ DĖL PROJEKTŲ ATRANKOS KRITERIJŲ NUSTATYMO IR (AR) KEĖTIMO PRISTATYMAS

Teikiamas tvirtinti:	Specialusis projektų atrankos kriterijus
	Patvirtinta Stebėsenos komiteto 2016 m. birželio 16 d. posėdžio nutarimu Nr. 44P-16.1 (18)
Projektų atrankos kriterijaus pavadinimas:	1. Projektas turi būti pasirinkęs tik vieną iš trijų šioje priemonėje numatomų veiklų: <ul style="list-style-type: none">• naujų bendrojo ugdymo, ikimokyklinio ir priešmokyklinio ugdymo organizavimo modelių, atnaujinto ugdymo turinio diegimas• virtualių ugdymo(si) aplinkų ikimokyklinio ir bendrojo ugdymo institucijose diegimas• mokyklos bendruomenės telkimas ir bendrojo ugdymo kokybės gerinimas
Projektų atrankos kriterijaus vertinimo aspektai ir paaiškinimas:	Būtina įsitikinti, kad projekto pareiškėjas aiškiai apsisprendė, kurią veiklą vykdys ir sieks rezultato(ų). Paraiškoje bus prašoma nurodyti tik vieną veiklą, kurią teikiamas projektas labiausiai atitinka.

PASIŪLYMŲ DĖL PROJEKTŲ ATRANKOS KRITERIJŲ NUSTATYMO IR (AR) KEĖTIMO PRISTATYMAS

Teikiamas tvirtinti:	Specialusis projektų atrankos kriterijus
	Keitimas
Projektų atrankos kriterijaus pavadinimas:	2. Projektas turi atitikti Kokybės kultūros plėtros veiksmų plano , patvirtinto Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2015 m. lapkričio 19 d. įsakymu Nr. V-1196 „ Dėl Kokybės kultūros plėtros veiksmų plano patvirtinimo “, 1 priedo 1.1.5.1 1.1.3.1 papunkčio nuostatas.
Projektų atrankos kriterijaus vertinimo aspektai ir paaiškinimas:	Būtina įsitikinti, kad projekto veiklos atitinka Kokybės kultūros plėtros veiksmų plano , patvirtinto Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2015 m. lapkričio 19 d. įsakymu Nr. V-1196 „Dėl Kokybės kultūros plėtros veiksmų plano patvirtinimo “, 1 priedo 1.1.5.1 1.1.3.1 papunktyje nurodytą veiklą „Naujų bendrojo ugdymo, ikimokyklinio ir priešmokyklinio ugdymo organizavimo modelių, atnaujinto ugdymo turinio diegimas“ . Šis projektų atrankos kriterijus taikomas veiklai „naujų bendrojo ugdymo, ikimokyklinio ir priešmokyklinio ugdymo organizavimo modelių, atnaujinto ugdymo turinio diegimas“.

PASIŪLYMŲ DĖL PROJEKTŲ ATRANKOS KRITERIJŲ NUSTATYMO IR (AR) KEĖTIMO PRISTATYMAS

Teikiamas tvirtinti:	Specialusis projektų atrankos kriterijus
	Keitimas
Projektų atrankos kriterijaus pavadinimas:	3. Projektas turi atitikti Kokybės kultūros plėtros veiksmų plano , patvirtinto Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2015 m. lapkričio 19 d. įsakymu Nr. V-1196 „ Dėl Kokybės kultūros plėtros veiksmų plano patvirtinimo “, 1 priedo 1.1.5.2 1.1.3.2 papunkčio nuostatas.
Projektų atrankos kriterijaus vertinimo aspektai ir paaiškinimas:	Būtina įsitikinti, kad projekto veiklos atitinka Kokybės kultūros plėtros veiksmų plano , patvirtinto Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2015 m. lapkričio 19 d. įsakymu Nr. V-1196 „Dėl Kokybės kultūros plėtros veiksmų plano patvirtinimo“ , 1 priedo 1.1.5.2 1.1.3.2 papunktyje nurodytą veiklą „virtualių ugdymo(si) aplinkų ikimokyklinio ir bendrojo ugdymo diegimo institucijose diegimas skatinimas “. Šis projektų atrankos kriterijus taikomas veiklai „virtualių ugdymo(si) aplinkų ikimokyklinio ir bendrojo ugdymo institucijose diegimas“.

PASIŪLYMŲ DĖL PROJEKTŲ ATRANKOS KRITERIJŲ NUSTATYMO IR (AR) KEĖTIMO PRISTATYMAS

Teikiamas tvirtinti:	Specialusis projektų atrankos kriterijus
	Keitimas
Projektų atrankos kriterijaus pavadinimas:	4. Projektas turi atitikti Kokybės kultūros plėtros veiksmų plano , patvirtinto Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2015 m. lapkričio 19 d. įsakymu Nr. V-1196 „ Dėl Kokybės kultūros plėtros veiksmų plano patvirtinimo “, 1 priedo 1.1.5.3 1.1.3.3 papunkčio nuostatas.
Projektų atrankos kriterijaus vertinimo aspektai ir paaškinimas:	Būtina įsitikinti, kad projekto veiklos atitinka Kokybės kultūros plėtros veiksmų plano, patvirtinto Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2015 m. lapkričio 19 d. įsakymu Nr. V-1196 „Dėl Kokybės kultūros plėtros veiksmų plano patvirtinimo“, 1 priedo 1.1.5.3 1.1.3.3 papunktyje nurodytą veiklą „Mokyklos bendruomenės telkimas ir bendrojo ugdymo kokybės gerinimas“. Šis projektų atrankos kriterijus taikomas veiklai „mokyklos bendruomenės telkimas ir bendrojo ugdymo kokybės gerinimas“.

PASIŪLYMŲ DĖL PROJEKTŲ ATRANKOS KRITERIJŲ NUSTATYMO IR (AR) KEĪTIMO PRISTATYMAS

Teikiamas tvirtinti:	Prioritetinis projektų atrankos kriterijus
	Patvirtinta Stebėsenos komiteto 2016 m. birželio 16 d. posėdžio nutarimu Nr. 44P-16.1 (18)
Projektų atrankos kriterijaus pavadinimas:	5. Mokyklos(-ų) mokinių pasiekimų lygis
Projektų atrankos kriterijaus vertinimo aspektai ir paaiškinimas:	<p>Paraišką teikianti mokykla, mokyklų grupė arba savivaldybė su keliomis mokyklomis pasirenka, kurios (tik vienos) klasės ir kurios (tik vienos) ugdymo srities (dalyko) išoriniu būdu pamatuojamus mokinių pasiekimus sieks pagerinti, ir su paraiška pateikia kiekvienos projekte dalyvaujančios mokyklos ne senesnius kaip 3 metų atitinkamų mokinių pasiekimų išorinio vertinimo duomenis:</p> <p>Jei gerins pradinį ugdymą, tai pateikiami nacionalinio mokinių pasiekimų patikrinimo ketvirtos klasės pasirinktos ugdymo srities (dalyko) vertinimo rezultatai arba, pastarųjų neturint, nacionalinių mokinių pasiekimų tyrimų atitinkami rezultatai.</p> <p>Jei ketinama gerinti pagrindinio ugdymo 5–8 klasių mokinių ugdymą, pateikiami nacionalinio mokinių pasiekimų patikrinimo aštuntos klasės pasirinktos ugdymo srities (dalyko) vertinimo rezultatai arba, pastarųjų neturint, nacionalinių mokinių pasiekimų tyrimų atitinkami rezultatai.</p> <p>Jei gerinami pagrindinio ugdymo 9–10 klasių rezultatai, pateikiami pagrindinio ugdymo pasiekimų patikrinimo (10 klasės) pasirinktos ugdymo srities (dalyko) vertinimo rezultatai.</p> <p>Mokinių pasiekimų lygio vertinimo skalė sudaroma iš pasirinktos tobulinti klasės ir ugdymo srities (dalyko) visų šalies mokyklų rezultatų, padalintų į keturias dalis (įvertinimą atliks Nacionalinis egzaminų centras, užtikrindamas duomenų patikimumą ir jų konfidencialumą). Vertinimo balai apskaičiuojami pagal tai, į kurį ketvirtį mokinių pasiekimus gerinanti mokykla patenka. Nuo aukščiausio iki žemiausio balo mokyklos gauna šia prioritetine tvarka:</p> <p>trečiojo ketvirtadalio (žemesnio, negu šalies vidurkis, įskaitant lygias vidurkiui) mokyklos;</p> <p>antrojo ketvirtadalio (aukštesnio, negu šalies vidurkis) mokyklos;</p> <p>ketvirtojo ketvirtadalio (žemiausių pasiekimų) mokyklos;</p> <p>pirmojo ketvirtadalio (aukščiausių pasiekimų).</p> <p>Kai pareiškėjas yra savivaldybė su keliomis mokyklomis arba mokyklų grupė, nustatant bendrą balą pagal šį kriterijų, veiklą tobulinančių mokyklų rezultatai sumuojami ir dalijami iš šių mokyklų skaičiaus.</p> <p>Jei tobulėjančios mokyklos į pagalbą projekte (tobulinimo partneriais) pasitelkia konsultuojančių mokyklų, tai pastarųjų pasiekimai į bendrą balą neįskaičiuojami.</p> <p>Konsultuojanti mokykla – geresnių mokinių pasiekimų (pavyzdžiui, patenkančių į pirmąjį ketvirtadalį pagal pasiekimus), negu veiklą tobulinanti mokykla (siekti pagerinti rezultatus), pasiekusi mokykla, kuri dalinasi savo patirtimi su tobulėjančia mokykla, siekdama pagerinti ir jos rezultatus. Veiklą tobulinanti (tobulėjanti) mokykla – mokykla, kurios rezultatus projektu ketinama pagerinti.</p> <p>Šis atrankos kriterijus taikomas tik projektų atrankos metu.</p> <p>Ikimokyklinio ir priešmokyklinio ugdymo įstaigoms šis kriterijus netaikomas.</p>

PASIŪLYMŲ DĖL PROJEKTŲ ATRANKOS KRITERIJŲ NUSTATYMO IR (AR) KEĪTIMO PRISTATYMAS

Teikiamas tvirtinti:	Prioritetinis projektų atrankos kriterijus
	Patvirtinta Stebėsenos komiteto 2016 m. birželio 16 d. posėdžio nutarimu Nr. 44P-16.1 (18)
Projektų atrankos kriterijaus pavadinimas:	6. Mokyklos(-ų) tobulėjimo potencialas pagal veiklos išorinio vertinimo rezultatus
Projektų atrankos kriterijaus vertinimo aspektai ir paaiškinimas:	<p>Kriterijaus vertinimui su paraiška pateikiamos Nacionalinės mokyklų vertinimo agentūros (NMVA) atlikto išorinio mokyklos veiklos vertinimo išvados apie kiekvienos projekte dalyvaujančios rezultatus tobulinančios mokyklos veiklos kokybę (jei toks vertinimas buvo atliktas). Vertinimui susumuojami nustatyti mokyklos stipriųjų veiklos aspektų lygiai (1-4), tačiau tik tų aspektų, kurie, remiantis NMVA atlikta regresine analize, labiausiai įtakoja mokinių pasiekimus, arba yra jiems artimi (visi toliau išvardintų temų rodikliai):</p> <ul style="list-style-type: none"> •1.1. Etosas; •1.2. Pažangos siekiai; •2.3. Mokymo kokybė; •2.4. Mokymosi kokybė; •3.1. Pažanga; •4.5. Tėvų pedagoginis švietimas; •5.4. Personalo valdymas. <p>Viena stiprybė (aspektas) iš dešimties reiškia vieną dėmenį (nustatytą lygį) bendram vertinimui, nepriklausomai nuo to, ar toje išvadoje minimas vienas rodiklis, keli ar visa tema, ir tik tada, jei yra iš išvardintų septynių temų.</p> <p>Projektų pareiškėjai patys apskaičiuoja kiekvienos mokyklos pasiektų lygių bendrą sumą, vadovaudamiesi šiomis taisyklėmis, o vertinimo metu NMVA skaičiavimus patikrina ir apibendrina, užtikrindama vertinimo korektiškumą. Jei mokyklos veiklos kokybės išorinis vertinimas nebuvo atliktas arba ji negali pateikti NMVA išvados, jos vertinimas pagal šį kriterijų lygus 0.</p> <p>Kai pareiškėjas yra savivaldybė su keliomis mokyklomis arba mokyklų grupė, nustatant bendrą balą pagal šį kriterijų sumuojami veiklą tobulinančių mokyklų rezultatai ir dalijami iš šių mokyklų skaičiaus.</p> <p>Konsultuojančių mokyklų pasiekimai į bendrą balą neįtraukiami.</p> <p>Šis atrankos kriterijus taikomas tik projektų atrankos metu.</p> <p>Ikimokyklinio ir priešmokyklinio ugdymo įstaigoms šis kriterijus netaikomas.</p>

PASIŪLYMŲ DĖL PROJEKTŲ ATRANKOS KRITERIJŲ NUSTATYMO IR (AR) KEĪTIMO PRISTATYMAS

Teikiamas tvirtinti:	Prioritetinis projektų atrankos kriterijus
	Patvirtinta Stebėsenos komiteto 2016 m. birželio 16 d. posėdžio nutarimu Nr. 44P-16.1 (18)
Projektų atrankos kriterijaus pavadinimas:	7. Projekto ugdymo organizavimo ir (ar) ugdymo tobulinimo idėjos inovatyvumas, jos įgyvendinimo būdų panaudojant gerą patirtį, mokslinius tyrimus ir rekomendacijas pasirinkimas
Projektų atrankos kriterijaus vertinimo aspektai ir paaiškinimas:	<ul style="list-style-type: none">- Aukščiausią balą gauna projektas, kuris turi inovatyvią, dar Lietuvos mokyklose netaikytą ugdymo organizavimo ir (ar) ugdymo tobulinimo idėją, kurią įgyvendinus galima padidinti mokyklos mokinių pažangą ir pagerinti pasiekimus, yra numatyti jos įgyvendinimo būdai panaudojant gerą patirtį, jau Lietuvoje ar kitose šalyse atliktus mokslinius tyrimus ir jų rekomendacijas;- Žemesnį balą gauna projektas, kuris turi inovatyvią ugdymo organizavimo ir (ar) ugdymo tobulinimo idėją, kurią įgyvendinus galima padidinti mokyklos mokinių pažangą ir pagerinti pasiekimus, yra numatyti jos įgyvendinimo būdai panaudojant gerą patirtį. Projektui, kurio ugdymo organizavimo ar ugdymo tobulinimo idėja tik iš dalies pagrįsta, nėra aiškūs jos įgyvendinimo būdai, balai neskiriami. Sis atrankos kriterijus taikomas tik projektų atrankos metu.



PASIŪLYMŲ DĖL PROJEKTŲ ATRANKOS KRITERIJŲ NUSTATYMO IR (AR) KEĪTIMO PRISTATYMAS

Teikiama S tvirtinti:	Prioritetinis projektų atrankos kriterijus
	Patvirtinta Stebėsenos komiteto 2016 m. birželio 16 d. posėdžio nutarimu Nr. 44P-16.1 (18)
Projektų atrankos kriterijaus pavadinimas:	8. Skatinama mokyklų ir konsultantų (organizacijų, institucijų, pavienių konsultantų ir mokslininkų) partnerystė
Projektų atrankos kriterijaus vertinimo aspektai ir paaiškinimas	<p>Kai pareiškėjas yra mokykla, vykdanči bendrojo ugdymo programas, savivaldybė su keliomis mokyklomis, vykdančiomis bendrojo ugdymo programas, arba mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, grupė:</p> <ul style="list-style-type: none"> • aukščiausią balą gauna tas projektas, kuriame veiklą tobulinanti mokykla(-os) turi bent vieną konsultuojančią mokyklą (patenkančią į aukštesnį ketvirtadalį pagal atitinkamus mokinių pasiekimus) ir dalyvauja kitas konsultantas (kita organizacija, institucija, pavienis asmuo ar mokslininkas), kuris pateiktame CV deklaruoja ir pagrindžia dokumentais turįs patirties mokyklų veiklos tobulinimo srityje; • žemesnį už aukščiausią balą gauna tas projektas, kuriame veiklą tobulinanti mokykla(-os) turi bent vieną konsultuojančią mokyklą (patenkančią į aukštesnį ketvirtadalį pagal atitinkamus mokinių pasiekimus) arba dalyvauja kitas konsultantas (kita organizacija, institucija, pavienis asmuo ar mokslininkas), kuris pateiktame CV deklaruoja ir pagrindžia dokumentais turįs patirties mokyklų veiklos tobulinimo srityje; • aukštesnį už žemiausią balą gauna tas projektas, kuriame kartu su veiklą tobulinančia mokykla(-omis) dalyvauja tik konsultantas (kita organizacija, institucija, pavienis asmuo ar mokslininkas), kuris pateiktame CV deklaruoja ir pagrindžia dokumentais turįs patirties mokyklų veiklos tobulinimo srityje; • žemiausią balą gauna tas projektas, kuriame veiklą tobulinanti mokykla(-os) dalyvauja kartu su dar bent viena mokykla (tačiau nei viena jų neatitinka konsultuojančios mokyklos sampratos, kaip tai nurodyta aukščiau) ir dalyvauja kitas konsultantas (kita organizacija, institucija, pavienis asmuo ar mokslininkas), kuris pateiktame CV deklaruoja, bet dokumentais nepagrindžia turįs patirties mokyklų veiklos tobulinimo srityje; • negauna balų už šį kriterijų tas projektas, kuriame dalyvauja tik veiklą tobulinanti mokykla(-os), kurios neturi nei vienos konsultuojančios mokyklos, nei kito konsultanto (t.y. neturi tobulinimo partnerių). <p>Kai pareiškėjas yra mokykla, vykdanči tik ikimokyklinio ir(ar) priešmokyklinio ugdymo programas, savivaldybė su keliomis mokyklomis, vykdančiomis tik ikimokyklinio ir(ar) priešmokyklinio ugdymo programas, arba mokyklų, vykdančių tik ikimokyklinio ir(ar) priešmokyklinio ugdymo programas, grupė:</p> <ul style="list-style-type: none"> • aukščiausią balą gauna tas projektas, kuriame veiklą tobulinanti mokykla(-os) turi bent vieną mokyklą (tobulinimo partnerę), turinčią konsultavimo patirties projekte numatytose veiklose, ir dalyvauja konsultantas (kita organizacija, institucija, pavienis asmuo ar mokslininkas), kuris pateiktame CV deklaruoja ir pagrindžia dokumentais turįs patirties mokyklų veiklos tobulinimo srityje; • žemesnį už aukščiausią balą gauna tas projektas, kuriame veiklą tobulinanti mokykla(-os) turi bent vieną mokyklą (tobulinimo partnerę), turinčią konsultavimo patirties projekte numatytose veiklose, arba dalyvauja konsultantas (kita organizacija, institucija, pavienis asmuo ar mokslininkas), kuris pateiktame CV deklaruoja ir pagrindžia dokumentais turįs patirties mokyklų veiklos tobulinimo srityje; • aukštesnį už žemiausią balą gauna tas projektas, kuriame kartu su veiklą tobulinančia(-omis) dalyvauja tik konsultantas (kita organizacija, institucija, pavienis asmuo ar mokslininkas), kuris pateiktame CV deklaruoja ir pagrindžia dokumentais turįs patirties mokyklų veiklos tobulinimo srityje; • žemiausią balą gauna tas projektas, kuriame veiklą tobulinanti mokykla(-os) dalyvauja kartu su dar bent viena mokykla (tačiau nei viena jų nėra tobulinimo partnerė) arba dalyvauja kitas konsultantas (kita organizacija, institucija, pavienis asmuo ar mokslininkas), kuris pateiktame CV deklaruoja, bet dokumentais nepagrindžia turįs patirties mokyklų veiklos tobulinimo srityje; • negauna balų už šį kriterijų tas projektas, kuriame dalyvauja tik veiklą tobulinanti mokykla(-os), kurios neturi nei vienos mokyklos, turinčios konsultavimo patirties projekte numatytose veiklose, nei kito konsultanto (t.y. neturi tobulinimo partnerių).

PASIŪLYMŲ DĖL PROJEKTŲ ATRANKOS KRITERIJŲ NUSTATYMO IR (AR) KEĖTIMO PRISTATYMAS

Teikiamas tvirtinti:	Prioritetinis projektų atrankos kriterijus
	Patvirtinta Stebėsenos komiteto 2016 m. birželio 16 d. posėdžio nutarimu Nr. 44P-16.1 (18)
Projektų atrankos kriterijaus pavadinimas:	9. Įvairiose vietovėse esančių, skirtingų tipų, paskirčių ir dydžių mokyklų įtrauktis
Projektų atrankos kriterijaus vertinimo aspektai ir paaiškinimas:	<p>Balą gauna tas projektas, kuriame veiklą tobulinanti mokykla(-os) einamaisiais mokslo metais turi atitinkamą mokinių skaičių:</p> <ul style="list-style-type: none"> • pradinės mokyklos tipo mokykla (kaime, miestelyje – 80 ir daugiau mokinių; mieste, rajono centre – 264 ir daugiau mokinių); • pradinė mokykla-daugiafunkcis centras (kaime, miestelyje – 40; mieste, rajono centre – 176 ir daugiau mokinių); • progimnazijos tipo mokykla, kuri vykdo pradinio ugdymo programą ir pagrindinio ugdymo programos pirmąją dalį (kaime, miestelyje – 120 ir daugiau mokinių; mieste, rajono centre – 388 ir daugiau mokinių); • progimnazijos tipo mokykla, kuri vykdo pagrindinio ugdymo programos pirmąją dalį (kaime, miestelyje – 120 ir daugiau mokinių; mieste, rajono centre – 388 ir daugiau mokinių); • pagrindinės mokyklos tipo mokykla (kaime, miestelyje – 150 ir daugiau mokinių; mieste, rajono centre – 526 ir daugiau mokinių); • pagrindinė mokykla-daugiafunkcis centras (kaime, miestelyje – 100 ir daugiau mokinių; mieste, rajono centre – 426 ir daugiau mokinių); • gimnazijos tipo mokykla, kuri vykdo pagrindinio ugdymo programos antrąją dalį ir vidurinio ugdymo programą (mieste, rajono centre – 400 ir daugiau mokinių); • gimnazijos tipo mokykla, kuri vykdo pradinio, pagrindinio ir vidurinio ugdymo programas (kaime, miestelyje – 180 ir daugiau mokinių, mieste, rajono centre – 576 ir daugiau mokinių); <p>arba</p> <ul style="list-style-type: none"> • mokykla, vykdanči tik ikimokyklinio ir (ar) priešmokyklinio ugdymo programas, ugdo vaikus, kuriems yra nustatytas privalomas ikimokyklinis ugdymas. <p>Balą gauna tas projektas, kuriame veiklą tobulinanti mokykla(-os), kuri (-ios) pagal Mokinio krepšelio lėšų apskaičiavimo ir paskirstymo metodiką, patvirtintą Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2001 m. birželio 27 d. nutarimu Nr. 785 „Dėl Mokinio krepšelio lėšų apskaičiavimo ir paskirstymo metodikos patvirtinimo“ (metodikos 16.3; 16.4 papunkčius) priskiriamos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - daugiakalbėje aplinkoje esančioms mokykloms valstybine mokomąja kalba; - mokykloms tautinių mažumų kalba, kurios yra nedaugiakalbėje aplinkoje; - mišrioms mokykloms. <p>Balą gauna tas projektas, kuriame veiklą tobulinanti mokykla(-os), vykdanči(-čios) ikimokyklinio ir (ar) priešmokyklinio ugdymo programas, yra kaime.</p>

**PASIŪLYMŲ DĖL PROJEKTŲ ATRANKOS KRITERIJŲ NUSTATYMO
IR (AR) KEITIMO PRISTATYMAS**

Pasiūlymus dėl projektų atrankos kriterijų nustatymo ir (ar) keitimo teikianti institucija:	LR švietimo ir mokslo ministerija
Veiksmų programos įgyvendinimo priemonės kodas ir pavadinimas:	Nr. 01.2.2-CPVA-K-703 „Kompetencijos centrų ir inovacijų ir technologijų perdavimo centrų veiklos skatinimas”
Kitos ministerijos administruojamos priemonės (patvirtintos), kuriomis siekiama Veiksmų programos konkretaus uždavinio tikslų	1.2.2 uždavinys „Padidinti žinių komercinimo ir technologijų perdavimo mastą“: 01.2.2-MITA-K-702 „MTEP rezultatų komercinimo ir tarptautiškumo skatinimas”, 01.2.2-LMT-K-718 „Tiksliniai moksliniai tyrimai sumanios specializacijos srityje“, 01.2.2-CPVA-V-716 „Ekscelencijos centrų veiklos skatinimas sumanios specializacijos kryptyse“
Priemonei skirtų ES fondų lėšų suma (mln. EUR):	34,75 mln. Eur

PASIŪLYMŲ DĖL PROJEKTŲ ATRANKOS KRITERIJŲ NUSTATYMO IR (AR) KEITIMO PRISTATYMAS

Pasiūlymus dėl projektų atrankos kriterijų nustatymo ir (ar) keitimo teikianti institucija:

LR švietimo ir mokslo ministerija

Projektų atrankos būdas:

Projektų konkursas

Pagal priemone remiamos veiklos:

- Kompetencijos centrų veiklos skatinimas
- Inovacijų ir technologijų perdavimo centrų veiklos skatinimas



PASIŪLYMŲ DĖL PROJEKTŲ ATRANKOS KRITERIJŲ NUSTATYMO IR (AR) KEĪTIMO PRISTATYMAS

Galimi pareiškėjai:	<ul style="list-style-type: none">• mokslo ir studijų institucijos;• universitetų ligoninės (pagal veiklą 1.3.1)
Priemonės finansavimo forma:	Negražinamoji subsidija
Priemonės suderinamumas su kitomis priemonėmis:	Priemonė nėra susijusi su kitomis ES finansinės paramos formomis ar kita tarptautine parama, taip pat nacionalinėmis lėšomis finansuojamų priemonių veiklomis, t. y. priemonė gali būti įgyvendinama savarankiškai.



PASIŪLYMŲ DĖL PROJEKTŲ ATRANKOS KRITERIJŲ NUSTATYMO IR (AR) KEĪTIMO PRISTATYMAS

Stebėsenos rodiklio pavadinimas	Matavimo vienetas	Galutinė reikšmė 2023 m. gruodžio 31 d.
„Ūkio subjektų finansuota mokslo ir studijų institucijų MTEP išlaidų dalis nuo visų išlaidų“	Procentai	7
„Tyrėjų, dirbančių pagerintoje tyrimų infrastruktūros bazėje, skaičius“	Visos darbo dienos ekvivalentai	15
„Investicijas gavusių mokslo ir studijų institucijų pateiktos patentų paraiškos“	Skaičius	10
„Įgyvendinti MTEP projektai“	Skaičius	30
„Investicijas gavusių mokslo ir studijų institucijų sutarčių su įmonėmis finansinės vertės padidėjimas“	Procentai	20
„Investicijas gavusių mokslo ir studijų institucijų inovacijų ir technologijų perdavimo centrų skaičius“	Skaičius	15
„Investicijas gavusių universitetų ligoninių pateiktos patentų paraiškos“	Skaičius	2



PASIŪLYMŲ DĖL PROJEKTŲ ATRANKOS KRITERIJŲ NUSTATYMO IR (AR) KEITIMO PRISTATYMAS

Teikiamas tvirtinti:	Specialusis projektų atrankos kriterijus
	Keitimas
Projektų atrankos kriterijaus pavadinimas	<p>1. Projektas atitinka Prioritetinių mokslinių tyrimų ir eksperimentinės (socialinės, kultūrinės) plėtros ir inovacijų raidos (sumanios specializacijos) krypties ir jų prioritetų įgyvendinimo programos, patvirtintos Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2014 m. balandžio 30 d. nutarimu Nr. 411 „Dėl Prioritetinių mokslinių tyrimų ir eksperimentinės (socialinės, kultūrinės) plėtros ir inovacijų raidos (sumanios specializacijos) krypties ir jų prioritetų įgyvendinimo programos patvirtinimo“, (toliau – Sumanios specializacijos programa) bent vieno šioje programoje nustatyto prioriteto veiksmų planą, kurie patvirtinti: Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro ir Lietuvos Respublikos ūkio ministro 2015 m. sausio 29 d. įsakymu Nr. V-59/4-48 „Dėl Prioritetinės mokslinių tyrimų ir eksperimentinės (socialinės, kultūrinės) plėtros ir inovacijų raidos (sumanios specializacijos) krypties „Agroinovacijos ir maisto technologijos“ prioritetų veiksmų planų patvirtinimo“; Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro ir Lietuvos Respublikos ūkio ministro 2015 m. vasario 20 d. įsakymu Nr. V-133/4-88 „Dėl Prioritetinės mokslinių tyrimų ir eksperimentinės (socialinės, kultūrinės) plėtros ir inovacijų raidos (sumanios specializacijos) krypties „Nauji gamybos procesai, medžiagos ir technologijos“ prioritetų veiksmų planų patvirtinimo“; Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro ir Lietuvos Respublikos ūkio ministro 2015 m. kovo 31 d. įsakymu Nr. V-290/4-175 „Dėl Prioritetinės mokslinių tyrimų ir eksperimentinės (socialinės, kultūrinės) plėtros ir inovacijų raidos (sumanios specializacijos) krypties „Įtrauki ir kūrybinga visuomenė“ prioritetų veiksmų planų patvirtinimo“; Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro ir Lietuvos Respublikos ūkio ministro 2015 m. kovo 31 d. įsakymu Nr. V-291/4-176 „Dėl Prioritetinės mokslinių tyrimų ir eksperimentinės (socialinės, kultūrinės) plėtros ir inovacijų raidos (sumanios specializacijos) krypties „Energetika ir tvari aplinka“ prioritetų veiksmų planų patvirtinimo“; Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro ir Lietuvos Respublikos ūkio ministro 2015 m. balandžio 17 d. įsakymu Nr. V-363/4-239 „Dėl Prioritetinės mokslinių tyrimų ir eksperimentinės (socialinės, kultūrinės) plėtros ir inovacijų raidos (sumanios specializacijos) krypties „Transportas, logistika ir informacinės ir ryšių technologijos“ prioritetų veiksmų planų patvirtinimo“; Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro ir Lietuvos Respublikos ūkio ministro 2015 m. balandžio 30 d. įsakymu Nr. V-422/4-293 „Dėl Prioritetinės mokslinių tyrimų ir eksperimentinės (socialinės, kultūrinės) plėtros ir inovacijų raidos (sumanios specializacijos) krypties „Sveikatos technologijos ir biotechnologijos“ prioritetų veiksmų planų patvirtinimo“.</p>

PASIŪLYMŲ DĖL PROJEKTŲ ATRANKOS KRITERIJŲ NUSTATYMO IR (AR) KEĖTIMO PRISTATYMAS

Teikiamas tvirtinti:	Specialusis projektų atrankos kriterijus
Projektų atrankos kriterijaus vertinimo aspektai ir paaiškinimas:	<p>Vertinama, ar pareiškėjo ir partnerio (-ių) projekte suplanuota vykdyti vykdoma MTEP veikla prisideda prie Sumanios specializacijos programos kryptių ir jų prioritetų įgyvendinimo, plėtojant MTEP sritis, kurios atitinka bent vieną prioriteto veiksmų plane nustatytą teminį specifiškumą.</p> <p>Šios nuostatos taikomos priemonės veiklai „Kompetencijos centrų veiklos skatinimas“ ir priemonės veiklai „Inovacijų ir technologijų perdavimo centrų veiklos skatinimas“.</p>



PASIŪLYMŲ DĖL PROJEKTŲ ATRANKOS KRITERIJŲ NUSTATYMO IR (AR) KEĖTIMO PRISTATYMAS

Teikiamas tvirtinti:	Specialusis projektų atrankos kriterijus
	Kriterijus patvirtintas 2016-04-21, pakeistas 2016-10-13
Projektų atrankos kriterijaus pavadinimas:	2. Pareiškėjas turi turėti veikiančią teisių, atsirandančių iš intelektualinės veiklos rezultatų, valdymo tvarką.
Projektų atrankos kriterijaus vertinimo aspektai ir paaiškinimas:	<p>Vertinama, ar pareiškėjas (mokslo ir studijų institucija) yra įgyvendinęs Rekomendacijų Lietuvos mokslo ir studijų institucijoms dėl teisių, atsirandančių iš intelektualinės veiklos rezultatų, patvirtintų 2009 m. gruodžio 1 d. Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro įsakymu Nr. ISAK-2462, (toliau – Rekomendacijos) 10, 12, 16 ir 17 punktuose nustatytus reikalavimus ir pateikęs tai patvirtinančius dokumentus arba nuorodas į viešai paskelbtus dokumentus.</p> <p>Vertinama, ar pareiškėjas (universiteto ligoninė) yra nustatęs vidines taisykles, vadovaudamasis Rekomendacijų 10, 12, 16 ir 17 punktuose nustatytais reikalavimais, ir pateikęs tai patvirtinančius dokumentus arba nuorodas į viešai paskelbtus dokumentus.</p> <p>Šios nuostatos taikomos priemonės veiklai „Kompetencijos centrų veiklos skatinimas“.</p>

PASIŪLYMŲ DĖL PROJEKTŲ ATRANKOS KRITERIJŲ NUSTATYMO IR (AR) KEĪTIMO PRISTATYMAS

Teikiamas tvirtinti:	Prioritetinis projektų atrankos kriterijus
	Naikinimas
Projektų atrankos kriterijaus pavadinimas:	3. Projekto pareiškėjas turi MTEP infrastruktūrą, skirtą vykdyti MTEP veiklą srityje, atitinkančioje projektu įgyvendinamą veiksmų plano teminį specifiškumą ir sudaro sąlygas tyrėjų ir (arba) studentų grupėms naudoti ją vykdant mokslinių tyrimų ir eksperimentinės plėtros darbus.
Projektų atrankos kriterijaus vertinimo aspektai ir paaiškinimas:	<p>Vertinama, ar pareiškėjas:</p> <ol style="list-style-type: none">1. turi MTEP infrastruktūrą, t. y. pareiškėjas turi įsigijęs modernią eksperimentinę technologinę įrangą arba ją nuomoja, kuri skirta vykdyti MTEP veiklas, kurios atitinka projektu įgyvendinamą veiksmų plano teminį specifiškumą, iki MTEP grįstos idėjos pritaikymo, paruošimo komercinti ir (arba) investicijoms patrauklaus objekto sukūrimo (t. y. nuo 1-o iki 7-o (įskaitytinai) MTEP veiklos etapo pagal Rekomenduojamos mokslinių tyrimų ir eksperimentinės plėtros etapų klasifikacijos aprašą, patvirtintą Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2012 m. birželio 6 d. nutarimu Nr. 650 „Dėl Rekomenduojamos mokslinių tyrimų ir eksperimentinės plėtros etapų klasifikacijos aprašo patvirtinimo“ (toliau – Klasifikacijos aprašas);2. paskutinius 2 metus (skaičiuojant nuo paraiškos padavimo datos) naudojo MTEP infrastruktūrą, suteikdamas sąlygas tyrėjų ir (arba) studentų grupėms eksperimentiškai išbandyti savo idėjų praktinio pritaikymo galimybes, sukuriant naujų produktų koncepcijas, pagaminant, išbandant bei optimizuojant technologijų ir produktų prototipus ir juos pademonstruojant realioje veikimo aplinkoje. Vertinami pareiškėjo pateikti MTEP įrangos eksploatavimo ir (arba) apkrovimo duomenys, t. y. laikas, nurodytas vidiniuose mokslo ir studijų institucijų arba universitetų ligoninių įrangos naudojimo žurnaluose ar kituose dokumentuose. <p>Šios nuostatos taikomos priemonės veiklai „Kompetencijos centrų veiklos skatinimas“.</p>

PASIŪLYMŲ DĖL PROJEKTŲ ATRANKOS KRITERIJŲ NUSTATYMO
IR (AR) KEĖTIMO PRISTATYMAS

Teikiamas tvirtinti:	Prioritetinis projektų atrankos kriterijus
	Keitimas
Projektų atrankos kriterijaus pavadinimas:	3.4. Pareiškėjo ir partnerių projekto veiklas vykdysiančių mokslininkų grupės patirtį, vykdant MTEP veiklą, dalyvaujant tarptautinėse MTEP programose, bendradarbiaujant su verslu atspindintys rezultatai, atitinkantys Sumanios specializacijos programos prioritetą, kuriame planuojamas įgyvendinti projektas veiksmų planų teminį specifiškumą.



PASIŪLYMŲ DĖL PROJEKTŲ ATRANKOS KRITERIJŲ NUSTATYMO IR (AR) KEĖTIMO PRISTATYMAS

Projektų atrankos kriterijaus vertinimo aspektai ir paaiškinimas:

Vertinami pareiškėjo ir partnerio (tuo atveju, jeigu partneris yra mokslo ir studijų institucija arba universiteto ligoninė) **autorių, kurie vykdys projekto veiklas**, mokslo darbų vertinimo rezultatai MTEP srityse, atitinkančiose **Sumanios specializacijos programos prioritetą, kuriam priskiriamas projektas** ~~bent vieną kurio nors prioriteto veiksmų plane nustatytą teminį specifiškumą~~, vadovaujantis paskutiniais turimais Lietuvos mokslo tarybos duomenimis, gautais atliekant mokslo ir studijų institucijų mokslo (meno) darbų ir universitetų ligoninių mokslinės veiklos vertinimą (toliau – Vertinimas), vadovaujantis Mokslo ir studijų institucijų mokslo (meno) darbų vertinimo metodika, patvirtinta Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2010 m. liepos 10 d. įsakymu Nr. V-1128 ([2015 m. vasario 5 d. įsakymo Nr. V-79 redakcija](#)) (toliau – Vertinimo metodika) ir Lietuvos mokslo ir studijų institucijų mokslo (meno) darbų ekspertinio vertinimo reglamentu, patvirtintu Lietuvos mokslo tarybos pirmininko 2011 m. lapkričio 28 d. įsakymu Nr. V-200 ([2015 m. balandžio 17 d. įsakymo Nr. V-85 redakcija](#)) (toliau – Vertinimo reglamentas). Universitetų ligoninių mokslinė veikla ~~buvo~~ vertinama laikantis tų pačių principų, kaip vertinant mokslo ir studijų institucijas, pagal Vertinimo metodiką bei Vertinimo reglamentą.

Įgyvendinančioji agentūra, vadovaudamasi viešai prieinama Lietuvos mokslo tarybos prieiga, kurioje pateikiami vertinimo rezultatai (<https://mokslas.lmt.lt/institucijos/>) patikrina, ar Vertinami pareiškėjo ir partnerio (tuo atveju, jeigu partneris yra mokslo ir studijų institucija arba universiteto ligoninė) autorių, **kurie vykdys projekto veiklas**, deklaruoti mokslo (meno) darbai ir/ar mokslinė veikla, kurie Lietuvos mokslo tarybos buvo pripažinti ir įvertinti kaip I lygmens mokslo (meno) ir/ar mokslinės veiklos darbai (Vertinimo metodikos 7.2 punktas) ~~bei yra priskiriami tam Sumanios specializacijos programos prioritetui~~ veiksmų plano teminiam specifiškumui, kaip ir planuojamas įgyvendinti ~~projektas~~. Ekspertinio vertinimo metu, vadovaujantis Vertinimo metodika, nustatoma, ar pareiškėjo ir / ar partnerio deklaruoti mokslo (meno) darbai ir / ar mokslinė veikla atitinka **Sumanios specializacijos programos prioritetą** ~~veiksmų planų teminį specifiškumą~~, kurį planuojama plėtoti įgyvendinant projektą, ar jie buvo pateikti pareiškėjo ir partnerio institucijų autorių kaip I lygmens darbai. Jei į deklaruotų mokslo (meno) darbų ir/ar mokslinės veiklos sąrašą (toliau – Sąrašas) buvo įtraukti darbai, nesusiję su **Sumanios specializacijos programos prioritetu** ~~veiksmų planų teminiu specifiškumu~~, kuriame planuojamas įgyvendinti projektas, Įgyvendinančioji institucija Sąrašą pakoreguoja. Pareiškėjo ir partnerio institucijų autorių darbų vertinimas balais sumuojamas. Didesnis balų skaičius suteikiamas tiems projektams, kurių balų suma, gauta už deklaruotus I lygmens mokslo (meno) ir/ar mokslinės veiklos darbus, atitinkančius **Sumanios specializacijos programos prioritetą** ~~veiksmų planų teminį specifiškumą~~, buvo didesnė.

PASIŪLYMŲ DĖL PROJEKTŲ ATRANKOS KRITERIJŲ NUSTATYMO IR (AR) KEĪTIMO PRISTATYMAS

	Tęsinys
Projektų atrankos kriterijaus vertinimo aspektai ir paaiškinimas:	<p>Taip pat vertinama ši pareiškėjo ir partnerio projekto veiklas vykdysiančių mokslininkų grupių 2016-2017 metų veikla MTEP srityse, atitinkančiose Sumanios specializacijos programos prioritetą, kuriam priskiriamas projektas bent vieną kurio nors prioriteto veiksmų plane nustatytą teminį specifiškumą:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Pateiktos patentinės paraiškos Europos patentų biurui (<i>EPO</i>), JAV patentų ir prekių ženklų biurui (<i>USPTO</i>) ar Japonijos patentų biurui (<i>JPO</i>);2. Sukurtų rinkai pateiktų produktų skaičius;3. Susikūrusių naujų žinioms imlių įmonių (angl. <i>spin-off</i>) skaičius;34. Kitos Bendros veiklos su verslo įmonėmis (išskyrus ūkio subjektų taikomųjų mokslinių tyrimų užsakymus):<ol style="list-style-type: none">a) sutarčių tarptautinio bendradarbiavimo srityje (dalyvaujant kartu programose Horizontas 2020, Eureka, Eurostars, atitinkamos NATO, Europos kosmoso agentūros programos ir pan.) skaičius;b) sutarčių dėl jungtinių / bendrų veiklų MTEP srityje vykdymo, sutarčių dėl intelektinės veiklos rezultatų (patentai, prekės ženklai, dizainas ir pramoninės nuosavybės apaugos objektai), licencijavimo sutarčių, kt. sutarčių įrodančių pareiškėjo bendradarbiavimą MTEP srityje su verslu skaičius ir jų finansinė vertė. Vertinamos pateiktos sutartys (jų kopijos), pasirašytos per paskutinius 2 metus (skaičiuojant nuo paraiškos pateikimo datos), ir sutartys, kurių vykdymo laikotarpis patenka į paskutinių 2 metų (skaičiuojant nuo paraiškos pateikimo datos) laikotarpį.Didesnis balų skaičius suteikiamas tiems pareiškėjams, kurių MTEP veiklos rezultatai yra aukštesni pagal nurodytus kriterijus, balai sumuojami. <p>Šios nuostatos taikomos priemonės veiklai „Kompetencijos centrų veiklos skatinimas“.</p>

PASIŪLYMŲ DĖL PROJEKTŲ ATRANKOS KRITERIJŲ NUSTATYMO IR (AR) KEĖTIMO PRISTATYMAS

Teikiamas tvirtinti:	Prioritetinis projektų atrankos kriterijus
	Keitimas
Projektų atrankos kriterijaus pavadinimas:	4.5. Pareiškėjų ir (arba) partnerių galimybės komercinti MTEP veiklos rezultatus, kurie gali būti sukurti įgyvendinant projektą.
Projektų atrankos kriterijaus vertinimo aspektai ir paaiškinimas:	<p>Vertinama ar pareiškėjas ir (arba) partneris planuoja komerciškai panaudoti MTEP veiklos rezultatus, kurie gali būti sukurti įgyvendinant projektą, ir/arba įsipareigoja užtikrinti didesnę sutarčių su verslo įmonėmis finansinę vertę, t. y.:</p> <ol style="list-style-type: none">1. ketina įsteigti naują žinioms imlią įmonę (angl. <i>spin-off</i>), kurioje bus komerciškai panaudoti projekto metu sukurti MTEP veiklos rezultatai, pateikti patentinę paraišką Europos patentų biurui (<i>EPO</i>), JAV patentų ir prekių ženklų biurui (<i>USPTO</i>) ar Japonijos patentų biurui (<i>JPO</i>) ir (arba) siekia kitų projektų finansavimo sąlygų apraše nurodytų MTEP veiklos produktų, kurių pasiekimas įrodomas registracijos pažymėjimais ar kitais patvirtinančiais aktais (toliau – MTEP veiklos produktas). Vertinama pagal pareiškėjo pateiktą ekonomiškai pagrįstą, potencialius vartotojus nustatančią, projekto pareiškėjui ir partneriui gautiną naudą analizuojančią, pelningumo prognozes pagrindžiančią, ilgalaikių perspektyvų viziją apimančią, rizikas įvertinančią projekto rezultatų komercinimo strategiją, rinkos analizę ar kitą aukščiau nustatytus segmentus apimančią dokumentą, leidžiantį įvertinti, kaip sukurtas projekto rezultatas atitinka rinkos poreikius (potenciali nišinė rinka, konkurencingumas joje);2. ir (arba) yra pasirašęs sutartį su ūkio subjektu dėl MTEP veiklos rezultato, kurį planuojama sukurti projekto įgyvendinimo metu, panaudojimo. <p>Didesnis balų skaičius suteikiamas tiems pareiškėjams, kurių balai yra aukštesni pagal nurodytus kriterijus (vertinamas patentinių paraiškų ar (arba) kitų pasiektų MTEP veiklos produktų skaičius ir sutartys su ūkio subjektais), balai sumuojami.</p> <p>Šios nuostatos taikomos priemonės veiklai „Kompetencijų centrų veiklos skatinimas“.</p>

PASIŪLYMŲ DĖL PROJEKTŲ ATRANKOS KRITERIJŲ NUSTATYMO IR (AR) KEĖTIMO PRISTATYMAS

Teikiamas tvirtinti:	Prioritetinis projektų atrankos kriterijus
	Keitimas
Projektų atrankos kriterijaus pavadinimas:	5.6. Pareiškėjas turi turėti veikiančią teisių, atsirandančių iš intelektualinės veiklos rezultatų, valdymo tvarką.
Projektų atrankos kriterijaus vertinimo aspektai ir paaiškinimas:	<p>Vertinama, ar pareiškėjas yra įgyvendinęs Rekomendacijų Lietuvos mokslo ir studijų institucijoms dėl teisių, atsirandančių iš intelektualinės veiklos rezultatų, patvirtintų 2009 m. gruodžio 1 d. Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro įsakymu Nr. ISAK-2462, (toliau – Rekomendacijos) 10, 12, 16 ir 17 punktuose nustatytus reikalavimus ir pateikęs tai patvirtinančius dokumentus arba nuorodas į viešai paskelbtus dokumentus.</p> <p>Šios nuostatos taikomos priemonės veiklai „Inovacijų ir technologijų perdavimo centrų veiklos skatinimas“.</p>

PASIŪLYMŲ DĖL PROJEKTŲ ATRANKOS KRITERIJŲ NUSTATYMO IR (AR) KEĖTIMO PRISTATYMAS

Teikiamas tvirtinti:	Prioritetinis projektų atrankos kriterijus
	Keitimas
Projektų atrankos kriterijaus pavadinimas:	6.7. Pareiškėjų ir partnerių pasirengimas vykdyti mokslo vadybos arba žinių ir technologijų perdavimo veiklas.
Projektų atrankos kriterijaus vertinimo aspektai ir paaiškinimas:	Prioritetas teikiamas projektams, kurių pareiškėjo/partnerio veiklai vystyti buvo parengta MTEP rezultatų komercinimo ir (ar) žinių ir technologijų perdavimo struktūrinių padalinių ir (ar) organizacinių vienetų, įskaitant MTEP rezultatų komercinimo ir (ar) žinių ir technologijų perdavimo funkcijas atliekančius atskirus juridinius asmenis, plėtros galimybių studija, vadovaujantis Mokslo ir studijų institucijų mokslinių tyrimų ir eksperimentinės plėtros rezultatų komercinimo plėtros projektų konkursinio finansavimo tvarkos aprašu, patvirtintu Mokslo, inovacijų ir technologijų agentūros direktoriaus 2014 m. rugsėjo 9 d. įsakymu Nr. 2V-109. Šios nuostatos taikomos priemonės veiklai „Inovacijų ir technologijų perdavimo centrų veiklos skatinimas“.

PASIŪLYMŲ DĖL PROJEKTŲ ATRANKOS KRITERIJŲ NUSTATYMO IR (AR) KEĖTIMO PRISTATYMAS

Teikiamas tvirtinti:	Prioritetinis projektų atrankos kriterijus
	Keitimas
Projektų atrankos kriterijaus pavadinimas:	7.8. Projekto pareiškėjas turi veikiančią MTEP rezultatų komercinimo ir (ar) žinių ir technologijų perdavimo organizacinę struktūrą.
Projektų atrankos kriterijaus vertinimo aspektai ir paaiškinimas:	Prioritetas teikiamas projektams, kurių pareiškėjas yra įsteigęs vidinius specializuotus padalinius mokslo vadybos, žinių ir technologijų perdavimo ir MTEP paslaugų plėtros funkcijoms vykdyti arba šių funkcijų vykdymui turi sutartis su kita mokslo ir studijų institucija(-omis) ar šių funkcijų vykdymui yra įsteigusi atskirą juridinį asmenį. Šios nuostatos taikomos priemonės veiklai „Inovacijų ir technologijų perdavimo centrų veiklos skatinimas“.

PASIŪLYMŲ DĖL PROJEKTŲ ATRANKOS KRITERIJŲ NUSTATYMO IR (AR) KEĖTIMO PRISTATYMAS

Teikiamas tvirtinti:	Prioritetinis projektų atrankos kriterijus
	Keitimas
Projektų atrankos kriterijaus pavadinimas:	8.9. Projektą vykdančių asmenų patirtis (kompetencija).
Projektų atrankos kriterijaus vertinimo aspektai ir paaiškinimas:	<p>Vertinama pareiškėjo MTEP rezultatų komercinimo ir (ar) žinių ir technologijų perdavimo funkcijas atliekančių darbuotojų patirtis atliekant žinių ir technologijų perdavimo veiklų organizavimo ir MTEP rezultatų komercinimo funkcijas.</p> <p>Didesnis balų skaičius suteikiamas tam pareiškėjui, kurio darbuotojų patirtis minėtose srityse yra didesnė. Darbuotojų patirtis vertinama pagal jų prisidėjimą prie MTEP rezultatų komercinimo (pagal įvykdytų projektų, susijusių su MTEP rezultatų komercinimu skaičių) Pareiškėjas turi pateikti MTEP rezultatų komercinimo ir (ar) žinių ir technologijų perdavimo funkcijas atliekančių darbuotojų pasiektus rezultatus minėtoje srityje įrodančius dokumentus (CV ar kiti pareiškėjo pateikti dokumentai, pagal kuriuos galima įvertinti darbuotojų dalyvavimą projektuose, susijusiuose su MTEP rezultatų komercinimu). Vertinant kelių asmenų patirtį atliekant žinių ir technologijų perdavimo veiklų organizavimo ir MTEP rezultatų komercinimo funkcijas, skaičiuojamas dokumentuose nurodytų MTEP rezultatų komercinimo projektų vidurkis.</p> <p>Šios nuostatos taikomos priemonės veiklai „Inovacijų ir technologijų perdavimo centrų veiklos skatinimas“.</p>

PASIŪLYMŲ DĖL PROJEKTŲ ATRANKOS KRITERIJŲ NUSTATYMO IR (AR) KEĖTIMO PRISTATYMAS

Teikiamas tvirtinti:	Prioritetinis projektų atrankos kriterijus
	Keitimas
Projektų atrankos kriterijaus pavadinimas:	9.10. Projekto įgyvendinimo poveikis pareiškėjo MTEP veiklos rezultatų komercinimo rezultatams.
Projektų atrankos kriterijaus vertinimo aspektai ir paaiškinimas:	<p>Didesnis prioritetinis balas suteikiamas tiems projektams, kuriuose pareiškėjas įsipareigoja užtikrinti didesnį sutarčių su įmonėmis finansinės vertės augimą. Pareiškėjo sutarčių su įmonėmis finansinės vertės augimas apskaičiuojamas pagal formulę: $F = P/P1 * 100$ proc., kur:</p> <p>F – pareiškėjo sutarčių su įmonėmis finansinės vertės padidėjimas; P=P2-P1, kur:</p> <p>P1 – pareiškėjo sutarčių su įmonėmis finansinė vertė paraiškos pateikimo metais; P2 – trečiųjų metų po projekto įgyvendinimo pabaigos pareiškėjo sutarčių su įmonėmis finansinė vertė (skaičiuojama visų galiojančių pareiškėjo sutarčių su įmonėmis finansinė vertė).</p> <p>Vertinama pareiškėjo pateikta ekonomiškai pagrįsta analizė dėl prognozuojamo bendros veiklos su įmonėmis (taip pat ūkio subjektų taikomųjų mokslinių tyrimų užsakymų) sutarčių finansinės vertės augimo.</p> <p>Šios nuostatos taikomos priemonės veiklai „Inovacijų ir technologijų perdavimo centrų veiklos skatinimas“.</p>