

2014–2020 metų Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos 5 prioriteto „Aplinkosauga, gamtos išteklių darnus naudojimas ir prisitaikymas prie klimato kaitos“ priemonės Nr. 05.4.1-LVPA-V-812 „Nacionalinių turizmo maršrutų, trasų ir produktų rinkodara bei turizmo ženklavimo infrastruktūros plėtra“ projektų finansavimo sąlygų aprašo Nr. 1 projekto pastabų derinimo lentelė

Eil. Nr.	Juridinis arba fizinis asmuo	Pastabos	ŪM pozicija	ŪM argumentai
1.	Šilutės rajono savivaldybė	Siūlo taikyti 35 punkte nurodytą apribojimą tik aprašo 10.2 papunktyje nustatyti veiklai.	Neatsižvelgta.	10.2 veikla skirta projektuoti, gaminti ir įrengti informacinius kelio ženklus. Šiai veiklai negalima apriboti finansavimo, nebent galima apriboti tam tikrai šios veiklos išlaidų kategorijai.
2.	Kauno miesto savivaldybės administracija	1) Siūlo numatyti galimybę savivaldybėms pateikti pastabas ir siūlymus pareiškėjui dėl projektinių pasiūlymų turinio dar prieš teikiant juos Ministerijai pagal paskelbtus kvietimus.	Neatsižvelgta.	Savivaldybės, kaip partneriai, gali teikti siūlymus pareiškėjui dėl projektinių pasiūlymų. Valstybinis turizmo departamentas, jei projektą įgyvendins kartu su partneriais, turės atsižvelgti į partnerių pastabas, o visos pareigos bei atsakomybės bus įtvirtinamos jungtinės veiklos partnerystė sutartyje, kaip nurodyta Aprašo 15 punkte.
		2) Siūlo numatyti galimybę susijusioms savivaldybėms teikti pastabas ir pasiūlymus pareiškėjui rengiant paraiškas finansuoti į valstybės projektų sąrašą įtrauktus projektus.	Neatsižvelgta.	Savivaldybės, kaip partneriai, gali teikti siūlymus pareiškėjui dėl projektinių pasiūlymų. Tokia teisė nėra įtvirtinama Apraše. Valstybinis turizmo departamentas, jei projektą įgyvendins kartu su partneriais, turės atsižvelgti į partnerių pastabas, o visos pareigos bei atsakomybės bus įtvirtinamos jungtinės veiklos partnerystė sutartyje, kaip nurodyta Aprašo 15 punkte.
		3) 18.1 punktas – redaguotina formuluotė – trūksta žodžio „prie“.	Atsižvelgta.	
		4) 18.4. punkte numatyta, kad projekte ženklinamos bus lankytinos vietos, kurios yra įtrauktos į lankytinų vietų sąrašą. Siūlome, numatyti galimybę rengiant lankytinų vietų/ objektų sąrašą derinti su Savivaldybėmis.	Neatsižvelgta	Vadovaujantis Turizmo įstatymo 16 straipsniu, valstybinės reikšmės viešosios turizmo ir poilsio infrastruktūros projektus rengia ir įgyvendina Valstybinis turizmo

				departamentas. Jis atsakingas už informacinių kelio ženklų, nurodytų Kelių eismo taisyklių 1 priedo 628 punkte, projektavimą, gamybą ir įrengimą. Savivaldybėms yra skirta kita priemonė „Savivaldybes jungiančių turizmo trasų ir turizmo maršrutų informacinės infrastruktūros plėtra“, per kurią savivaldybės galės įsirengti informuoti ir žymėti lankytinas vietas skirtą ženklinimo infrastruktūrą.
		5) 23 punkte numatyta, kad „Projekto veiklos turi būti vykdomos Lietuvos Respublikoje“. Ar pareiškėjas galės užtikrinti 23 p. nuostatų įgyvendinimą vykdant tam tikras veiklas, pvz. (33.3.4. punktas) dalyvavimas tarptautinėse turizmo parodose, verslo misijose ir pan.?	Atsižvelgta iš dalies.	Aprašo 23 punktas tikslinamas į „Reprezentacijai skirtos projekto veiklos turi būti vykdomos Lietuvos Respublikoje arba ne Lietuvos Respublikoje (kitose ES valstybėse narėse ir ne ES teritorijoje), jei jas vykdant sukurti produktai, rezultatai ir nauda (ar jų dalis, proporcinga Lietuvos Respublikos finansiniam įnašui) atitenka Lietuvai“ tačiau dalyvavimas verslo misijose yra netinkamos išlaidos, nes per 5 prioritetą verslas nėra remiamas.
3.	Aurimas Venckūnas	1) Siūlo papildyti šios priemonės aprašo 35 punkte nurodytą apribojimą, prirašant, kad šis punktas taikomas tik aprašo 10.2 papunktyje nustatytai veiklai, nes 10.1 papunktyje nustatyta veikla - rinkodara - gali būti ir nemateriali, t. y. susijusi tik su 33.3 papunktyje nurodytomis projekto vykdymo išlaidomis). Atskiru atveju, ateityje pareiškėjas turėtų galimybę vykdyti, pvz., užsakomuosius "Raketos" reisus (per aprašo 33.3 papunktyje nurodytas projekto vykdymo išlaidas).	Atsižvelgta iš dalies.	Aprašo 35 punktas tikslinamas į „Bendra išlaidų, nurodytų Aprašo 33.3.3. papunktyje, suma gali sudaryti ne daugiau kaip 10 procentų tinkamų finansuoti projekto išlaidų“, tačiau vadovaujantis Valstybinio turizmo departamento prie Ūkio ministerijos nuostatais, departamentas neatlieka funkcijų, susijusių su keleivių vežimu vidaus vandens transportu ir vandens transporto maršrutų organizavimu, tokio pobūdžio veiklos neatitinka priemonės tikslo ir remiamų veiklų. Atsižvelgiant į tai, laivo „Raketa“ reisai priemonės lėšomis nebus finansuojami.

4.	Molėtų rajono savivaldybė	1) Siūlo apibrėžti kultūros ir gamtos paveldo objekto sąvoką.	Atsižvelgta.	Kultūros paveldo objektai – sąvoka apibrėžta Lietuvos Respublikos nekilnojamojo kultūros paveldo apsaugos įstatyme. Gamtos paveldo objektai – sąvoka apibrėžta Lietuvos Respublikos saugomų teritorijų įstatyme.
		2) Siūlo 13 punkte brauti Partneriu (-iais) gali būti tik juridiniai asmenys . Partneriu (-iais) negali būti juridinių asmenų filialai arba atstovybės. Aprašo 12 punktu apibrėžiama, kas gali būti pareiškėjais ir partneriais. Visi išvardinti yra tik juridiniai subjektai, todėl 13 punkte visai to kartoti nebereikia. Būtų tikslinga, 12 ir 13 punktus sujungti.	Neatsižvelgta.	Pagal Aprašo patvirtintą formą turi būti tiek 12, tiek 13 punktas.
		3) Kadangi Aprašo 31 punkte nurodoma didžiausia projektui skirti galima suma, tai 19 punktas visiškai nereikalingas, kitaip reiktų nurodyti ką šioje priemonėje vadiname „didelės apimties projektu“ – vieniems tas pats projektas gali būti didelės apimties, kitiems – ne.	Neatsižvelgta.	Didelės apimties projekto sąvoka yra apibrėžta Atsakomybės ir funkcijų pasiskirstymo taisyklėse, patvirtintose Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2014 m. birželio 4 d. nutarimu Nr. 528 „Dėl atsakomybės ir funkcijų paskirstymo tarp institucijų, įgyvendinant 2014–2020 metų Europos Sąjungos struktūrinių fondų investicijų veiksmų programą“.
		4) 20.1. kuriais siekiama vykdyti prioritetinių turizmo plėtros regionų e-rinkodaros veiklas, <u>aktualias regionų (savivaldybių) lygmeniu;</u> Kodėl negali būti finansuojama, jei tai atitinka 10.1 ir 10.2 ,18.3 18.4 punktus?	Neatsižvelgta.	Prioritetinių turizmo plėtros regionų e-rinkodaros veiklos orientuotos savivaldybėms ir yra finansuojamos per kitą priemonę „Prioritetinių turizmo plėtros regionų e-rinkodara“.
		5) 20.2. kuriais siekiama vykdyti ženklų, išskyrus informacinius kelio ženklus, <u>informacinių stendų, nuorodų ir kitos ženklinimo infrastruktūros projektavimo, gamybos, įrengimo veiklas. Taip pat nefinansuojami projektai, kuriais siekiama vykdyti informacinių kelio ženklų įrengimo veiklas saugomose teritorijose prie tvarkytinų, sutvarkytų ir pritaikytų lankymui objektų;</u> Visiškai nesuprantamas 20.2. punktas, kai 33.3.4 punktas sako, kad bus finansuojama. Kodėl saugomose teritorijose esantys	Neatsižvelgta.	Finansuojama veikla yra informacinių kelio ženklų, nurodytų Kelių eismo taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2002 m. gruodžio 11 d. nutarimu Nr. 1950 „Dėl Kelių eismo taisyklių patvirtinimo“ (toliau – Kelių eismo taisyklės), 1 priedo 628 punkte (toliau – informaciniai kelio ženklai) projektavimas,

		objektai staiga atsiduria nefinansuotinių kategorijoje?		gamyba, įrengimas. 20.2. punkte nurodoma, kad nefinansuojami kiti ženklai. Saugomose teritorijose esantys objektai bus finansuojami per Aplinkos ministerijos priemones.
		6) 20.4. kuriais siekiama <u>vykdyti visuomenės informavimo</u> , edukacines ir švietimo įvairiais aplinkos klausimais veiklas; Kyla klausimas dėl ko ženklinami objektai, ar tai nėra visuomenės informavimo priemonė?	Neatsižvelgta.	Ši veikla taip pat finansuojama Aplinkos ministerijos priemonėmis, nes Aplinkos ministerija atsakinga už visuomenės informavimą apie aplinką ir įvairiais aplinkos klausimai.
		7) Perskaičius aprašą matyti, kad ženklinami bus tie objektai, kurie yra atitinkamu atstumu nuo Lietuvos magistralinių kelių, kurių yra 19. Taigi kai kuriems rajonams finansavimas neįmanomas. Molėtų rajoną kerta kelias Vilnius – Utena (A14), bet lankytini objektai stovi saugomose teritorijose. Vadinasi, pretenduoti į finansavimą irgi nebus galima? Beje, kultūros paveldo , o tuo labiau gamtos paveldo objektai dažniausiai ir būna saugomose teritorijose, nes ten jie saugomi..... Reiktų tikslinti Aprašo tiek 20 ,33 visas punktų dalis, geriau įrašyti daugiau papunkčių , bet kad būtų tikrai aišku.	Neatsižvelgta.	Vadovaujantis turizmo įstatymo 16 straipsniu, valstybinės reikšmės viešosios turizmo ir poilsio infrastruktūros projektus rengia ir įgyvendina Valstybinis turizmo departamentas. Jis atsakingas už ženklų įrengimą magistraliniuose keliuose, todėl tokiems ženkams finansavimas skiriamas iš šios priemonės. Visų kultūros ir gamtos paveldo objektų, esančių saugomose teritorijose, ženklimas bus finansuojamas iš atitinkamų Aplinkos ministerijos priemonių.
5.	Kultūros ministerija	1) Nėra intuityviai suprantama, kas, PFSA kontekste, yra nacionalinis turizmo maršrutas ir nacionalinė turizmo trasa. Siūlo pateikti šių sąvokų apibrėžimus ir kitaip nustatyti takoskyrą su regioniniais turizmo maršrutais ir trasomis.	Atsižvelgta.	Nacionaliniais turizmo maršrutais ir trasomis laikomi tie maršrutai ir trasos, kurie įvardinti strateginiuose turizmo planavimo dokumentuose, atitinkamai regioniniai turizmo maršrutai ir trasos apima vieną ar kelias savivaldybes.

	<p>2) Mano, kad 20.3 papunktyje taikomas apribojimas yra nepagrįstas: didelė dalis valstybinės reikšmės istorijos, archeologijos ir kultūros objektų, įtrauktų į Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2007 m. birželio 19 d. nutarimu Nr. 659 patvirtintą sąrašą, yra Vilniaus pilių valstybinio kultūrinio rezervato ar Trakų istorinio nacionalinio parko teritorijoje, o jų įtraukimas į nacionalinius turizmo maršrutus ir jų pristatymas rinkodaros priemonių pagalba gali būti traktuojamas kaip jų pažinimui skirta veikla.</p>	Neatsižvelgta.	Ūkio ministerija nefinansuoja veiklą, skirtą pažintiniam turizmui saugomose teritorijose. Jos yra Saugomų teritorijų tarnybos kompetencijoje.
--	--	----------------	---