

**2014–2020 M. EUROPOS SĄJUNGOS FONDŲ INVESTICIJŲ VEIKSMŲ PROGRAMOS 5 PRIORITETO „APLINKOSAUGA,
GAMTOS IŠTEKLIŲ DARNUS NAUDOJIMAS IR PRISITAIKYMAS PRIE KLIMATO KAITOS“
05.4.1-CPVA-K-303 PRIEMONĖS „AKTUALIZUOTI VIEŠĄJĮ IR PRIVATŲ KULTŪROS PAVELDĄ“ PROJEKTŲ
FINANSAVIMO SĄLYGŲ APRAŠO (TOLIAU – APRAŠAS) DERINIMO PAŽYMA NR. 1**

Institucijos pavadinimas, rašto data ir numeris	Pastabos ir pasiūlymai	Žyma apie priimtas ir nepriimtas (nurodyti motyvus) pastabas ir pasiūlymus
Centrinė projektų valdymo agentūra, 2016-07-... Nr. 2016/2	1. Rekomenduojame iš Aprašo 15 p. išbraukti nuostatą, kad viešieji ir privatūs juridiniai asmenys suprantami taip, kaip jie apibrėžti Lietuvos Respublikos civiliniame kodekse, kadangi ši nuostata prieštarauja toliau pateiktam detalizavimui dėl tinkamų pareiškėjų.	Atsižvelgta.
	2. Atsižvelgiant į tai, kad pagal Aprašą numatoma finansuoti tik tvarkybos darbų išlaidas, o kultūros paveldo objekto pritaikymą konkrečiai veiklai turės finansuoti projekto vykdytojas savo lėšomis, manome, kad reikalavimas privatiems juridiniams asmenims pateikti verslo planą, skirtą pagrįsti ne tik pagal Aprašą numatomas finansuoti investicijas, bet ir savo lėšomis finansuojamą projekto investicijų dalį, pateikiant finansines prognozes (finansinių ataskaitų pagrindu) bei skaičiavimus 2 scenarijams, t.y. naudojant ES finansavimą ir be jo, yra neproporcingas pagal Aprašą remiamoms veikloms ir skiriamam finansavimui bei didina privatiems pareiškėjams administracinę naštą. Be to, (1) pagal Aprašą teikiama pagalba atitinka Reglamento (ES) Nr. 651/2014 6 straipsnio 5 dalies h punktą ir laikoma, jog šiai pagalbai netaikomas skatinamojo poveikio reikalavimas arba, manoma, kad ši pagalba turi skatinamąjį poveikį, todėl nėra būtina reikalauti, kad pareiškėjas rengtų verslo planą 2 scenarijams – su ES finansavimu ir be jo; (2) kartu su Aprašu reikalaujama pateikti informaciją apie prognozuojamus finansinius srautus projektams (žr. Aprašo 42 p.), kuri turėtų būti rengiama pagal Rekomendacijų dėl Projektų veiklos pelno skaičiavimo projekto 1 priedą, kuris yra paskelbtas Europos Sąjungos struktūrinių fondų svetainės www.esinvesticijos.lt skiltyje	Atsižvelgta.

„Dokumentai“ prie dokumentų projektų. Pastebime, kad šiame priede pateikiama informacija ne finansinių ataskaitų, o projekto prognozuojamų finansinių srautų pagrindu.

Taip pat pažymime, kad kartu su Aprašu pateikto verslo plano reikalavimų aprašas ne visiškai atitinka Aprašo turinį ir reikalavimus, pvz., 5.1.1 lentelėje turėtų būti nurodomos projekto tinkamos finansuoti išlaidos, tačiau lentelėje prašoma nurodyti pagal Aprašą netinkamas finansuoti išlaidas (pvz., nematerialusis turtas, žemė, įranga ir įrengimai, investicijų nusidėvėjimas), 5.1.3 lentelėje nurodytos tinkamos ir netinkamos finansuoti išlaidos taip pat neatitinka Aprašo reikalavimų (pvz., viešinimas, projektavimas yra tinkamos finansuoti išlaidos, o nurodomos prie netinkamų, taip pat pagal Aprašą netinkamos finansuoti išlaidos, pvz., kaip transportas, nurodomos prie tinkamų ir pan.).

Atsižvelgiant į tai, siūlome supaprastinti **verslo plano struktūrą**, jame prašant **pateikti:**

1. Juridinio asmens ir jo vykdomos veiklos aprašymą;
2. Esamos situacijos, aprašant kultūros paveldo objekto būklę, šiuo metu jame vykdomą veiklą, aprašymą;
3. Kultūros paveldo objekte numatomų atlikti tvarkybos darbų sąsajų su kultūros paveldo objekto pritaikymu lankymui aprašymą;
4. Atitikimo Kultūros objektų aktualizavimo programos IV skyriaus 23.1.2 p. nustatytam bendrajam ir 24 p. nustatytiems specialiesiems reikalavimams pagrindimą;
5. Paslaugų (produktų), kuriomis bus pritraukiami lankytojai į kultūros paveldo objektą, aprašymą, jų rinkos analizę ir charakteristikas (pasiūlą/paklausą, apsilankymų kultūros paveldo objekte skaičiaus pokyčio prielaidas ir jų pagrindimą) paslaugų (produktų) teikimo proceso aprašymą, taip pat joms teikti reikalingos infrastruktūros ir kitų resursų aprašymą bei pagrindimą;
6. Projekto gaunamo veiklos pelno skaičiavimo prielaidas ir jų pagrindimą. Siekiant nuoseklumo, ši informacija turėtų būti teikiama Aprašo 5 priedo

	<p>„Informacija apie iš Europos Sąjungos struktūrinių fondų lėšų bendrai finansuojamų projektų gaunamą veiklos pelną“ pagrindu, o Aprašo 42 p. turėtų būti išbraukta nuostata, kad minėta informacija gali būti neteikiama tuo atveju, kai pareiškėjas yra privatus juridinis asmuo, o jo projekto tinkamų finansuoti išlaidų vertė neviršija 1 000 000,00 Eur (vieno milijono eurų).</p>	
	<p>3. Rekomenduojame išbraukti 34 p., nes jis prieštarauja Aprašo 16 p., kuriame nurodoma, kad privatūs juridiniai asmenys, kaip partneriai, galimi tik tuo atveju, kai pareiškėjas yra privatus juridinis asmuo.</p>	Atsižvelgta.
	<p>4. Siekiant aiškumo, siūlome atsisakyti Aprašo 37 p., atitinkamai patikslinant Aprašo 38 p. taip: „Didžiausia galima projekto finansuojamoji dalis nuo visų tinkamų finansuoti projekto išlaidų priklauso nuo kultūros paveldo objekto statuso, t.y.: paminklams didžiausia galima projekto finansuojamoji dalis nuo visų tinkamų finansuoti projekto išlaidų yra 80 proc.; valstybės ir savivaldybių saugomiems objektams – 75 proc.; kitiems kultūros paveldo objektams –70 proc.“.</p>	Atsižvelgta.
	<p>5. Šiame punkte pateikiama nuorodą į Aprašo 4 priedą, kuris nėra skirtas informacijai apie planuojamus finansinius srautus pateikti. Prašome patikslinti nuorodą į priedą ir, atitinkamai, papildyti Aprašą 5 priedu, kuriame pareiškėjas galėtų pateikti informaciją apie planuojamą investicinės veiklos pelną. Šį priedą rekomenduojame parengti vadovaujantis Rekomendacijų dėl Projektų veiklos pelno skaičiavimo projekto 1 priedu ir jame nurodyti, kad jis pildomas vadovaujantis minėtomis rekomendacijomis.</p> <p>Taip pat prašome patikslinti Aprašo 57.19 p. taip: „užpildytą Aprašo 5 priedą „Informacija apie iš Europos Sąjungos struktūrinių fondų lėšų bendrai finansuojamų projektų gaunamą veiklos pelną“ ir jo elektroninę versiją (jei taikoma).“.</p>	Atsižvelgta.

	<p>6. Siekiant aiškumo, rekomenduojame lentelės 5 eilutėje „Projekto vykdymas“ stulpelyje „Reikalavimai ir paaiškinimai“ nurodyti „Netinkama finansuoti“, o informaciją apie tai, kad investicinio projekto, verslo plano ir paraiškos parengimo išlaidos yra netinkamos finansuoti pateikti po lentele atskirame punkte:</p> <p>„Netinkamomis finansuoti laikomos investicinio projekto, verslo plano ir paraiškos parengimo išlaidos.“.</p>	Atsižvelgta.
	<p>7. Siekiant aiškumo, rekomenduojame papildyti 57.12 p. dėl netinkamų išlaidų padengimo, jį išdėstant taip: „finansavimo šaltinius (pareiškėjo įnašą ir netinkamų išlaidų padengimą) pagrindžiančius dokumentus, pavyzdžiui, pažymą, kurioje nurodytas banko (kitų kredito įstaigų, juridinių asmenų) sprendimas suteikti paskolą konkrečiam projektui, paskolos sutarties, savivaldybės tarybos sprendimo kopijas ir kt.“. Atitinkamai, siūlome išbraukti 57.13 p. „pareiškėjo ir (ar) partnerio įsipareigojimą padengti netinkamas finansuoti, tačiau šiam projektui įgyvendinti būtinas išlaidas, ir tinkamas išlaidas, kurių nepadengia projekto finansavimas, įrodančius dokumentus.“, nes jis tampa pertekliniu.</p> <p>Taip pat prašome Jūsų papildyti 57 p. šiuo kartu su paraiška reikalaujama pateikti dokumentu: „Smulkiojo ir vidutinio verslo subjekto statuso deklaraciją, kurios forma patvirtinta Lietuvos Respublikos ūkio ministro 2008 m. kovo 26 d. įsakymu Nr. 4-119 „Dėl Smulkiojo ir vidutinio verslo subjekto statuso deklaravimo tvarkos aprašo ir Smulkiojo ir vidutinio verslo subjekto statuso deklaracijos formos patvirtinimo“, parengtą pagal paskutinių ataskaitinių finansinių metų duomenis (šis reikalavimas netaikomas biudžetinėms įstaigoms arba jei projektui teikiamas finansavimas nėra valstybės pagalba).“.</p>	Atsižvelgta.

	<p>8. Siekiant aiškumo paraiškų vertinimo metu, rekomenduojame 6.1 p. nurodyti šią informaciją: „Informacijos šaltiniai: paraiška, investicijų projektas, verslo planas, taip pat dokumentai, nurodyti Aprašo 57.12 p. Duomenys tikrinami pagal Juridinių asmenų registro duomenis, pareiškėjo ir (ar) partnerio (-ių) kreditorių ir debitorių sąrašą (nurodomi kreditoriniai ir debitoriniai įsiskolinimai ir sąrašas, sudarytas ne vėliau kaip prieš 30 dienų iki paraiškos pateikimo įgyvendinančiajai institucijai dienos), prognozinis pinigų srautus (mėnesiais) projekto įgyvendinimo laikotarpiu, kuriuose pagal projekto tvarkaraštį būtų detalizuoti ir išdėstyti projekto finansavimo šaltiniai, numatomos patirti išlaidos (atsižvelgiant į apmokėjimo sąlygas), įvertintas paramos sumų gavimas ir panašiai ir kurie įrodo, kad pareiškėjui ir (ar) partneriui (-iams) pakaks numatytų finansavimo šaltinių nuosavam indėliui finansuoti ir sklandžiam projekto veiklų finansavimui užtikrinti, pagrindžiančius planuojamų pardavimų dokumentus (turimi kontraktai, užsakomieji komerciniai pasiūlymai, užsakymai ir panašiai), planuojamus finansavimo šaltinius (nuosavos lėšos, bankų ir kitų kredito įstaigų, juridinių asmenų paskolos ir kiti šaltiniai); kitus dokumentus, įrodančius pareiškėjo ir (ar) partnerio (-ių) gebėjimus užtikrinti savo veiklos tęstinumą per visą projekto įgyvendinimo laikotarpį ir prisidėti prie projekto finansavimo.“.</p>	Atsižvelgta.
	<p>9. Prašome patikslinti Aprašo 2 priedą pagal aktualią Paraiškų vertinimo proceso projekto naudos ir kokybės vertinimo lentelės formą.</p> <p>Taip pat, siekiant aiškumo, prašome papildyti 7 kriterijaus vertinimo aspektus ir paaiškinimus, nurodant, kad numatomų pritraukti investicijų į kultūros paveldo objekto pritaikymą dydis yra apskaičiuojamas nuo bendros projekto vertės (įskaitant tinkamas ir netinkamas finansuoti projekto išlaidas). Taip pat rekomenduojame nurodyti, kad investicijos, skirtos kultūros paveldo objekto pritaikymui, yra suprantamos kaip su kultūros paveldo objekto pritaikymu susijusių rangos darbų išlaidos, kurias pareiškėjas įsipareigoja finansuoti iki projekto veiklų įgyvendinimo pabaigos savo lėšomis ir kurias grindžia kartu su paraiška pateikto statinio projekto skaičiuojamosios kainos nustatymo dalimi</p>	Atsižvelgta.

	<p>arba pasirašytos rangos sutarties kaina. Pastebime, kad paraiškos vertinimo metu pareiškėjai gali suplanuoti įsigyti tam tikrą kiekį, tam tikrų charakteristikų įrangą, o, įvykdžius tvarkybos ir, jei taikoma, statybos darbus bei, atitinkamai, praėjus tam tikram laikotarpiui, gali paaiškėti, kad paraiškos vertinimo metu suplanuotą įrangą įsigyti nėra racionalu (pvz., veikai vykdyti nereikia tokio pobūdžio ar tokio kiekio įrangos). Šiuo atveju nustatomas reikalavimas netinkamoms, bet su projekto įgyvendinimu susijusioms išlaidoms, ir nepagrįstai ribojama pareiškėjo galimybė keisti kultūros objekto pritaikymui reikalingą įrangą projekto įgyvendinimo metu, kadangi minėtos įrangos vertė, skiriant balus pagal šį kriterijų, iš principo galėjo lemti sprendimą dėl finansavimo skyrimo konkrečiam projektui. Be to, šiuo atveju turėtų būti vertinama, ar pareiškėjas iki projekto veiklų įgyvendinimo pabaigos įsigijo visą paraiškos vertinimo metu suplanuotą įsigyti įrangą ir jos kiekius, o, nustačius neatitikimus, turėtų būti taikomos korekcijos, kurios, atitinkamai, turėtų būti aprašytos Apraše. Tai galėtų padaryti neigiamą įtaką tiek pačiam priemonės tikslui, tiek lėšų panaudojimui; be to, tai nebūtų proporcingas reikalavimas, atsižvelgiant į priemonės finansuojamą veiklą. CPVA nuomone, priemonės tikslas būtų pasiektas ir tokiu atveju, jeigu projekto vykdytojas užtikrintų paslaugos teikimą ar jos tęstinumą iki projekto veiklų įgyvendinimo pabaigos ir ne trumpiau kaip 5 metus po finansavimo pabaigos, nepriklausomai nuo to, ar buvo įsigyta tokia įrangą ir tokie jos kiekiai, kokie buvo suplanuoti paraiškos vertinimo metu.</p>	
	<p>10. Prašome patikslinti Aprašą ir jo priedus pagal el. paštą nerijus.mocevicius@lrkm.lt pateiktus techninio pobūdžio pastebėjimus.</p>	<p>Atsižvelgta.</p>
<p>Šilutės rajono savivaldybės administracija (el. paštu)</p>	<p>Aprašo 11 punkte nustatyta, kad statybos darbai nėra tinkamos išlaidos. Ši logika pasiteisina privataus verslo atvejais, kadangi valstybės interesus yra išlaikyti ir sutvarkyti kultūros paveldo objektus (todėl remiami paveldo tvarkybos darbai), o verslo reikalas organizuoti pelningą veiklą objekte. Viešajame sektoriuje, ši logika neteisinga, kadangi savivaldybės į rekonstruotus kultūros paveldo objektus įkelia savo ne pelno siekiančias įstaigas (bibliotekas, kultūros centrus, muziejus),</p>	<p>Neatsižvelgta.</p> <p>Pažymime, kad dėl riboto kultūros paveldo sutvarkymo finansavimo iš 2014–2020 m. Europos Sąjungos struktūrinių fondų lėšų ir atsižvelgiant į priemonės planavimo</p>

	<p>tokiu būdu, paveldo objektų pritaikymas yra toks pat viešasis interesas kaip ir jų sutvarkymas. Todėl siūlome, kad APRAŠE būtų nustatyta, kad bendrastatybiniai (statybos, pritaikymo ir t.t.) darbai viešajam sektoriui būtų tinkamos finansuoti išlaidos.</p>	<p>būdą (konkursas) bei priemonės tikslą, siekiama pritraukti papildomas lėšas kultūros paveldo objektų pritaikymui iš įvairių (ne tik privačių) finansavimo šaltinių.</p> <p>Taip pat atkreipiame dėmesį, kad savivaldybėms yra sudarytos galimybės pasinaudoti 2014–2020 m. Europos Sąjungos struktūrinių fondų lėšomis pagal kultūros paveldo priemonę Nr. 05.4.1-CPVA-R-302 „Aktualizuoti savivaldybių kultūros paveldo objektus“ ir kultūros infrastruktūros priemonę Nr. 07.1.1-CPVA-R-305 „Modernizuoti savivaldybių kultūros infrastruktūrą“, kuriose statybos darbai yra tinkamos finansuoti išlaidos.</p>
<p>Lietuvos verslo konfederacija 2016-07-27 Nr. 16-213KS</p>	<p>Projekto naudos ir kokybės vertinimo lentelės 3 kriterijumi „Privačių investicijų pritraukimas į valstybės arba savivaldybės nuosavybės kultūros paveldą“ kriterijumi sudaromos kliūtys gauti finansavimą ne valstybei/savivaldybei nuosavybės teise priklausantiems objektams. Jei objektas priklauso pvz. religinei bendruomenei, jis nebeturi galimybės gauti balų pagal šį kriterijų. Kadangi už atitikimą šiam kriterijui skiriama penktadalis visų galimų balų, tai tokiu būdu ne valstybei/savivaldybei priklausantys objektai turi ženkliai mažesnę galimybę gauti finansavimą.</p> <p>Atkreipiame dėmesį, kad Aprašo remiama veikla – viešojo ir privataus nekilnojamojo kultūros paveldo tvarkybos darbai, tačiau šis kriterijus nepagrįstai teikia pirmenybę viešajam nekilnojamam kultūros paveldui.</p> <p>Įvertinę Aprašo projektą maloniai prašome rasti galimybių:</p> <p>bent per pus sumažinti numatomus skirti – net iki 20 – prioritetinius balus TIK „valstybei ir savivaldybei nuosavybes teise priklausantiems objektams, į kuriuos planuojamos didesnės privačios (ne valstybes ar savivaldybes biudžeto) investicijos“ (Aprašo 2 priedo „PROJEKTO NAUDOS IR KOKYBĖS</p>	<p>Atsižvelgta iš dalies.</p> <p>Į siūlymą atsižvelgta sumažinant šio projektų atrankos kriterijaus (toliau – PAK) maksimalų balų svorį iki 15 (nuo 20), kadangi šis PAK yra labai svarbus skatinant privačių investicijų pritraukimą į valstybės ar savivaldybės nuosavybės paveldo objektus (nediskriminuojant privačių subjektų, o skatinant juos investuoti į viešąjį resursą).</p> <p>Atkreipiame dėmesį, kad šis kriterijus nesuteikia pirmenybės valstybės ar savivaldybės subjektams pagal jų statusą gauti papildomų balų bei skatina įgyvendinant projektus pritraukti privačius subjektus.</p>

	<p>VERTINIMO LENTELE“ 3 prioritetinis projektų atrankos kriterijus).</p> <p>Siūlome sumažinti numatomus skirti prioritetinius balus pagal 3 prioritetą (valstybei ir savivaldybei nuosavybes teise priklausantiems objektams) bent iki 10 balų ir, atsižvelgiant į finansuojamas veiklas) ir priemonės tikslą, atitinkamai numatyti 10 balų daugiau už lankytojų ar privačių investicijų pritraukimą, nesiejant to su objekto nuosavybes teise.</p> <p>Atsižvelgiant į finansuojamą veiklą ir priemonės tikslą, tikslingiau didesnę balų skaičių numatyti už lankytojų ar privačių investicijų pritraukimą, nesiejant to su objekto nuosavybės teise, tokiu būdu siekiant priemonės tikslo, nedaryti išskirtinių sąlygų vieno tipo (pagal nuosavybės formą) objektams.</p>	
<p>Vilniaus universiteto Plėtros direkcijos Infrastruktūros plėtros skyriaus</p>	<p>Prašome panaikinti reikalavimą iki paraiškos pateikimo įgyvendinančiai institucijai turėti paruoštus 29.3.2.-29.3.5. p. reikalaujamus dokumentus, numatant galimybę juos paruošti veiklą vykdymo metu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - tvarkybos darbų projektą; - leidimą atlikti kultūros paveldo objekto ar kultūros paveldo statinio tvarkybos darbus; - statinio projektą; - statybą leidžiantį dokumentą. <p>Atitinkamai, prašome patikslinti reikalavimus, nustatytus projektų finansavimo sąlygų aprašo 57.7.-57.9. p. ir kituose susijusiuose punktuose.</p> <p>Atkreipiame dėmesį, kad nėra galimybės tenkinti projektų finansavimo sąlygų aprašo 29.3.2-29.3.5 p. numatytas sąlygas per terminą, nuo kada jos paaiškėjo (t.y. nuo projektų finansavimo sąlygų aprašo projekto paskelbimo 2016-06-29) iki projektų finansavimo sąlygų aprašo 13 p. numatomo kvietimo paraiškoms teikti (2016 m. III-IV ketvirtis).</p> <p>Esant tokioms sąlygoms, užkertamas kelias projektų konkurse dalyvauti platesniam dalyvių ratui, o ypač - perkančiosioms organizacijoms, kurios turi vykdyti ir viešųjų pirkimų procedūras, yra finansuojamos biudžeto lėšomis, kurių tokios apimties ir vertės paslaugų finansavimo nuosavomis lėšomis galimybės yra ribotos.</p> <p>Akcentuojame, kad kultūros paveldo statinio tvarkomųjų statybos darbų ar</p>	<p>Atsižvelgta iš dalies.</p> <p>Į šiuos siūlymus bus atsižvelgta kvietime teikti paraiškas, nustatant protingą terminą pastaboje nurodytiems dokumentams parengti.</p> <p>Priemonės projektų finansavimo sąlygų apraše nustatyti reikalavimai dėl pastaboje minimų dokumentų yra esminė projektų parengtumo sąlyga, užtikrinanti projektų rizikų valdymą (savalaikį projektų įgyvendinimą, investicijų dydžio ir poreikio pagrindimą ir kt.)</p>

	<p>tvarkomųjų paveldosaugos darbų (tvarkybos darbų) projekto viešojo pirkimo vykdymas, projekto parengimas ir leidimo gavimas, įvertinus rizikas, trunka daugiau nei 12 mėn. (žr. detalizavimą žemiau).</p> <p>***</p> <p>Kultūros paveldo statinio tvarkomųjų statybos darbų ar tvarkomųjų paveldosaugos darbų (tvarkybos darbų) projekto parengimo ir leidimo gavimo procedūros bei trukmė:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Paslaugų pirkimas – ~4 mėn. (įskaitant pirkimo dokumentų rengimą ir procedūras). 2. Kultūros paveldo statinio tvarkomųjų statybos darbų ar tvarkomųjų paveldosaugos darbų (tvarkybos darbų) projekto rengimas, leidimo gavimas – ~9 mėn.: <ol style="list-style-type: none"> 2.1 Kultūros paveldo statinio tvarkomųjų statybos darbų ar tvarkomųjų paveldosaugos darbų (tvarkybos darbų) projektavimo sąlygų (laikinasis apsaugos reglamentas) gavimas – 20 d. d. 2.2 Taikomųjų tyrimų vykdymas – 20 d. d. 2.3 Projektavimo darbų vykdymas - 40 d. d. 2.4 Projekto derinimas su atsakingom institucijom (savivaldybe, KVAD ir t.t.) – 20 d. d. 2.5 Projekto paveldosaugos (specialiosios) ekspertizės išvados gavimas – 20 d. d. 2.6 Projekto (bendrosios) ekspertizės išvados gavimas – 20 d. d. 2.7 Leidimo atlikti Kultūros paveldo objekto tvarkomuosius paveldosaugos darbus gavimas – 20 d. d. 2.8 Rašytinio pritarimo statinio projektui gavimas – 45 k. d. 	
	<p>Prašome viešųjų juridinių asmenų teikiamiems projektams numatyti didesnę projektui skiriamo finansavimo lėšų sumą ir 36 p. išdėstyti taip: „Didžiausia projektui galima skirti finansavimo lėšų suma yra 2 000 000 Eur“ Atkreipiame dėmesį, kad projektams, finansuojamiems pagal priemones 05.4.1-CPVA-V-301 „Aktualizuoti kultūros paveldo objektus“, 05.4.1-CPVA-R-302 „Aktualizuoti savivaldybių kultūros paveldo objektus“, 07.1.1-CPVA-V-304 „Modernizuoti kultūros infrastruktūrą“; 07.1.1-CPVA-R-305 „Modernizuoti savivaldybių kultūros infrastruktūrą“, kur Vilniaus universitetas neturi galimybės dalyvauti dėl galimų pareiškėjų apribojimo, numatyta didžiausia bendra</p>	<p>Neatsižvelgta.</p> <p>Pažymime, kad priemonės projektų finansavimo sąlygų apraše nustatytas reikalavimas skirti projektui finansavimo lėšų sumą ne didesnę nei 700 000,00 Eur, yra nustatytas atsižvelgiant į ribotas priemonės lėšas ir į Viešųjų investicijų plėtros agentūros 2016 m. atliktame</p>

	<p>investicijų projekto išlaidų vertė gali siekti 5 000 000,00 Eur.</p>	<p>vertinime „Kultūros sektoriaus finansinių priemonių <i>ex-ante</i> vertinimas“ pateiktas rekomendacijas, siekiant sudaryti sąlygas finansuoti daugiau kultūros paveldo objektų ir jų tvarkybos darbų.</p>
	<p>Prašome viešųjų juridinių asmenų teikiamiems projektams taikyti didesnę išlaidų finansavimo intensyvumą.</p> <p>Atkreipiame dėmesį, kad viešųjų juridinių asmenų projektams, finansuojamiems pagal priemones 05.4.1-CPVA-V-301 „Aktualizuoti kultūros paveldo objektus“, 05.4.1-CPVA-R-302 „Aktualizuoti savivaldybių kultūros paveldo objektus“, 07.1.1-CPVA-V-304 „Modernizuoti kultūros infrastruktūrą“, 07.1.1-CPVA-R-305 „Modernizuoti savivaldybių kultūros infrastruktūrą“, taikomas 85-100 proc. išlaidų finansavimo intensyvumas.</p> <p>Todėl prašome 38 p. išdėstyti taip:</p> <p>„Pagal kultūros paveldo objekto statusą intensyvumas tvarkybos darbų projektavimo išlaidoms ir tvarkomiesiems paveldosaugos darbams yra:</p> <p>paminklams – iki 95 proc.;</p> <p>valstybės ir savivaldybių saugomiems objektams – iki 90 proc.;</p> <p>kitiems kultūros paveldo objektams – iki 85 proc.“</p> <p>Atitinkamai, prašome patikslinti reikalavimus, nustatytus projektų finansavimo sąlygų aprašo 39 p.:</p> <p>„Projekto vykdytojas ir (ar) partneris (-iai) privalo prisidėti prie projekto ne mažiau nei:</p> <p>5 proc. visų tinkamų finansuoti projekto išlaidų kai tvarkomo kultūros paveldo objekto statusas – paminklas;</p> <p>10 proc. visų tinkamų finansuoti projekto išlaidų kai tvarkomo kultūros paveldo objekto statusas – valstybės ar savivaldybės saugomas objektas;</p> <p>15 proc. visų tinkamų finansuoti projekto išlaidų kai tvarkomi kiti kultūros paveldo objektai.“</p>	<p>Neatsižvelgta.</p> <p>Pažymime, kad priemonės projektų finansavimo sąlygų apraše finansavimo intensyvumas nustatytas atsižvelgiant į ribotą iš 2014–2020 m. Europos Sąjungos struktūrinių fondų lėšų kultūros paveldo sutvarkymui skiriamą finansavimą, taip pat į priemonės tikslą – išsaugoti ir atskleisti kultūros paveldo objekto ar jo sudedamųjų dalių vertingąsias savybes, siekiant pritaikyti ir atverti kultūros paveldo objektus visuomenei, lankytojams, taip pat siekiant pritraukti papildomas lėšas kultūros paveldo objektų pritaikymui iš įvairių (ne tik privačių) finansavimo šaltinių.</p>
	<p>Atkreipiame dėmesį, kad tinkamų išlaidų sąrašė neįtraukti konservavimo darbai.</p> <p>Siūlome šioje dalyje tinkamas išlaidas nurodyti vadovautis Paveldo tvarkybos reglamento PTR 3.08.01: 2013 „Tvarkybos darbų rūšys“ II strp. „Tvarkybos darbų rūšys“ pateiktu tvarkybos darbų sąrašu.</p>	<p>Neatsižvelgta.</p> <p>Atsižvelgdami į ribotą iš 2014–2020 m. Europos Sąjungos struktūrinių fondų lėšų</p>

		<p>kultūros paveldo sutvarkymui skiriamą finansavimą, taip pat į priemonės tikslą – išsaugoti ir atskleisti kultūros paveldo objekto ar jo sudedamųjų dalių vertingąsias savybes, siekiant pritaikyti ir atverti kultūros paveldo objektus visuomenei, investicijos pagal šią priemonę numatytos išskirtinai tik aktyvioms kultūros paveldo tvarkybos priemonėms, užtikrinančioms kuo platesnį šių objektų pritaikymą visuomenės poreikiams.</p>				
	<p>Prašome numatyti galimybę viešiesiems juridiniams asmenims finansuoti projekto lėšomis investicijų projekto parengimo išlaidas ir projektų finansavimo sąlygų aprašo dalį išdėstant taip:</p> <table border="1"> <tr> <td>„ 5.</td> <td>Projekto vykdymas</td> <td> <p><i>Tinkamos finansuoti laikomos investicijų projekto parengimo išlaidos. Investicijų projekto parengimo išlaidos gali būti finansuojamos projekto lėšomis ne didesne kaip 10 000 Eur suma.</i></p> </td> <td></td> </tr> </table>	„ 5.	Projekto vykdymas	<p><i>Tinkamos finansuoti laikomos investicijų projekto parengimo išlaidos. Investicijų projekto parengimo išlaidos gali būti finansuojamos projekto lėšomis ne didesne kaip 10 000 Eur suma.</i></p>		<p>Neatsižvelgta.</p> <p>Atsižvelgdami į ribotą iš 2014–2020 m. Europos Sąjungos struktūrinių fondų lėšų kultūros paveldo sutvarkymui skiriamą finansavimą, taip pat į priemonės tikslą – išsaugoti ir atskleisti kultūros paveldo objekto ar jo sudedamųjų dalių vertingąsias savybes, siekiant pritaikyti ir atverti kultūros paveldo objektus visuomenei, investicijos pagal šią priemonę numatytos išskirtinai tik kultūros paveldo tvarkybos priemonėms.</p>
„ 5.	Projekto vykdymas	<p><i>Tinkamos finansuoti laikomos investicijų projekto parengimo išlaidos. Investicijų projekto parengimo išlaidos gali būti finansuojamos projekto lėšomis ne didesne kaip 10 000 Eur suma.</i></p>				