

TAURAGĖS REGIONO PLĖTROS TARYBOS POSĖDŽIO RAŠY TINĖS PROCEDŪROS

PROTOKOLAS

2016-09-30 Nr. 51/9P-8

Tauragė

Rašytinės procedūros pradžia 2016 m. rugsėjo 29 d., pabaiga 2016 m. rugsėjo 30 d.

Rašytinę procedūrą vykdė Regiono plėtros tarybos Sekretoriato funkcijas vykdančios Regioninės plėtros departamentas prie Vidaus reikalų ministerijos Tauragės apskrities skyrius.

Procedūroje dalyvavo: Regiono plėtros tarybos nariai.

RAŠY TINĖS PROCEDŪROS OBJEKTAS:

1. „Dėl Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijos 2014–2020 metų Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos priemonės 05.5.1-APVA-R-019 „Kraštovaizdžio apsauga“ iš Europos Sąjungos struktūrinių fondų lėšų siūlomų bendrai finansuoti Tauragės regiono projektų sąrašo patvirtinimo“.

Sprendimui priimti skubos tvarka buvo pritaikyta rašytinės tvarkos procedūra, kaip numato Tauragės regiono plėtros tarybos darbo reglamento, patvirtinto Tauragės regiono plėtros tarybos 2016 m. birželio 29 d. sprendimu Nr. 51/9S-14, 39.1; 41; 42.1; 43; 44; 46; 47 punktų nustatyta tvarka.

Sprendimo projektas ir medžiaga buvo išsiųsta Regiono plėtros tarybos nariams bei socialiniams ir ekonominiams partneriams. Tauragės regiono plėtros tarybos Darbo grupės nariai pritarė sprendimo projektui (Tauragės regiono plėtros tarybos Darbo grupės 2016-09-29 posėdžio protokolas Nr. 51/9VL-12).

1.1. Pateiktam sprendimo projektui pritarė 7 iš 9 Regiono plėtros tarybos narių, užpildydami Tarybos nario balsavimo lapus (Tauragės regiono plėtros tarybos darbo reglamento 2 priedas): Šilalės rajono savivaldybės meras Jonas Gudauskas, Lietuvos Respublikos Vyriausybės skirtas atstovas Rimantas Dapkus, Tauragės rajono savivaldybės meras Sigitas Mičiulis, Tauragės rajono savivaldybės tarybos narys Antanas Stankus, Jurbarko rajono savivaldybės meras Skirmantas Mockevičius, Pagėgių savivaldybės meras Virginijus Komskis, Pagėgių savivaldybės mero pavaduotojas Sigitas Stonys (Tauragės regiono plėtros tarybos 2016-09-30 sprendimas Nr. 51/9S-23).

(Sprendimai rašytinės procedūros būdu laikomi priimtais, jei dėl sprendimų gaunama daugiau kaip 1/2 visų Tarybos narių užpildytų Tarybos nario balsavimo lapų).

1.2. 7 iš 9 Regiono plėtros tarybos narių, užpildydami Tarybos nario nuomonės lapus „Dėl išankstinio pritarimo/ nepritarimo įgyvendinančiajai institucijai sutaupytų lėšų panaudojimui“, iš anksto raštu įgyvendinančiajai institucijai:

1.2.1. **pritarė** sutaupytų lėšų panaudojimui:

1.2.1.1. jei numatoma projektą įgyvendinti didesnės apimties: pasiekti daugiau kiekybinių rezultatų ir (ar) įgyvendinti daugiau veiklų, jeigu dėl didesnės apimties projektas geriau prisidėtų prie Veiksmų programos tikslų įgyvendinimo;

1.2.1.2. jei reikia padidinti regiono projekto finansuojamąją dalį, neviršijant projekto sutartyje nurodytos projektui skirtų finansavimo lėšų sumos;

1.2.1.3. jei reikia apmokėti išlaidas, kurios susidaro projekto įgyvendinimo metu dėl ministerijos ir (arba) įgyvendinančios institucijos keliamų papildomų su projekto įgyvendinimu susijusių reikalavimų (pavyzdžiui, kai prašoma pateikti pažymas, turto vertinimo ataskaitą ar kt.), kurie nebuvo keliami paraiškos teikimo metu.

1.2.2. **pritarė** papildomam regiono projektų finansavimui nustatytais atvejais:

1.2.2.1. regiono projektą numatoma įgyvendinti didesnės apimties: pasiekti daugiau kiekybinių rezultatų ir (ar) įgyvendinti daugiau veiklų, jeigu dėl didesnės apimties projektas duotų daugiau socialinės ir (ar) ekonominės naudos, taip pat geriau prisidėtų prie Veiksmų programos tikslų įgyvendinimo;

1.2.2.2. dėl objektyvių priežasčių, kurios atsirado regiono projekto įgyvendinimo metu ir kurių nebuvo įmanoma numatyti paraiškos rengimo, vertinimo, projektų atrankos ir sprendimo dėl projekto finansavimo priėmimo metu, padidėjo projekto sutartyje numatytoms veikloms įgyvendinti nustatytų projekto tinkamų finansuoti išlaidų suma;

1.2.2.3. didinama regiono projekto finansuojamoji dalis, kai projekto tinkamų finansuoti išlaidų dalis nesikeičia;

1.2.2.4. atsiranda išlaidų, kurios susidaro projekto įgyvendinimo metu dėl ministerijos ir (arba) įgyvendinančios institucijos keliamų papildomų su projekto įgyvendinimu susijusių reikalavimų (pavyzdžiui kai prašoma pateikti pažymas, turto vertinimo ataskaitą ar kt.), kurie nebuvo keliami paraiškos teikimo metu.

2. „Dėl Lietuvos Respublikos ūkio ministerijos 2014–2020 metų Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos priemonės 05.4.1-LVPA-R-821 „Savivaldybės jungiančių turizmo trasų ir turizmo maršrutų informacinės infrastruktūros plėtra“ iš Europos Sąjungos struktūrinių fondų lėšų siūlomų bendrai finansuoti Tauragės regiono projektų sąrašo patvirtinimo“.

Sprendimui priimti skubos tvarka buvo pritaikyta rašytinės tvarkos procedūra, kaip numato Tauragės regiono plėtros tarybos darbo reglamento, patvirtinto Tauragės regiono plėtros tarybos 2016 m. birželio 29 d. sprendimu Nr. 51/9S-14, 39.1; 41; 42.1; 43; 44; 46; 47 punktų nustatyta tvarka.

Sprendimo projektas ir medžiaga buvo išsiųsta Regiono plėtros tarybos nariams bei socialiniams ir ekonominiams partneriams. Tauragės regiono plėtros tarybos Darbo grupės nariai pritarė sprendimo projektui (Tauragės regiono plėtros tarybos Darbo grupės 2016-09-29 posėdžio protokolas Nr. 51/9VL-24).

2.1. Pateiktam sprendimo projektui pritarė 7 iš 9 Regiono plėtros tarybos narių, užpildydami Tarybos nario balsavimo lapus (Tauragės regiono plėtros tarybos darbo reglamento 2 priedas): Šilalės rajono savivaldybės meras Jonas Gudauskas, Lietuvos Respublikos Vyriausybės skirtas atstovas Rimantas Dapkus, Tauragės rajono savivaldybės meras Sigitas Mičiulis, Tauragės rajono savivaldybės tarybos narys Antanas Stankus, Jurbarko rajono savivaldybės meras Skirmantas Mockevičius, Pagėgių savivaldybės meras Virginijus Komskis, Pagėgių savivaldybės mero pavaduotojas Sigitas Stonys (Tauragės regiono plėtros tarybos 2016-09-30 sprendimas Nr. 51/9S-).

(Sprendimai rašytinės procedūros būdu laikomi priimtais, jei dėl sprendimų gaunama daugiau kaip 1/2 visų Tarybos narių užpildytų Tarybos nario balsavimo lapų).

2.2. 7 iš 9 Regiono plėtros tarybos narių, užpildydami Tarybos nario nuomonės lapus „Dėl išankstinio pritarimo/ nepritarimo įgyvendinančiajai institucijai sutaupytų lėšų panaudojimui“, iš anksto raštu įgyvendinančiajai institucijai:

2.2.1. **pritarė** sutaupytų lėšų panaudojimui:

2.2.1.1. jei numatoma projektą įgyvendinti didesnės apimties: pasiekti daugiau kiekybinių rezultatų ir (ar) įgyvendinti daugiau veiklų, jeigu dėl didesnės apimties projektas geriau prisidėtų prie Veiksmų programos tikslų įgyvendinimo;

2.2.1.2. jei reikia padidinti regiono projekto finansuojamąją dalį, neviršijant projekto sutartyje nurodytos projektui skirtų finansavimo lėšų sumos;

2.2.1.3. jei reikia apmokėti išlaidas, kurios susidaro projekto įgyvendinimo metu dėl ministerijos ir (arba) įgyvendinančios institucijos keliamų papildomų su projekto įgyvendinimu susijusių reikalavimų (pavyzdžiui, kai prašoma pateikti pažymas, turto vertinimo ataskaitą ar kt.), kurie nebuvo keliami paraiškos teikimo metu.

2.2.2. **pritarė** papildomam regiono projektų finansavimui nustatytais atvejais:

2.2.2.1. regiono projektą numatoma įgyvendinti didesnės apimties: pasiekti daugiau kiekybinių rezultatų ir (ar) įgyvendinti daugiau veiklų, jeigu dėl didesnės apimties projektas duotų

daugiau socialinės ir (ar) ekonominės naudos, taip pat geriau prisidėtų prie Veiksmų programos tikslų įgyvendinimo;

2.2.2.2. dėl objektyvių priežasčių, kurios atsirado regiono projekto įgyvendinimo metu ir kurių nebuvo įmanoma numatyti paraiškos rengimo, vertinimo, projektų atrankos ir sprendimo dėl projekto finansavimo priėmimo metu, padidėjo projekto sutartyje numatytoms veikloms įgyvendinti nustatytų projekto tinkamų finansuoti išlaidų suma;

2.2.2.3. didinama regiono projekto finansuojamoji dalis, kai projekto tinkamų finansuoti išlaidų dalis nesikeičia;

2.2.2.4. atsiranda išlaidų, kurios susidaro projekto įgyvendinimo metu dėl ministerijos ir (arba) įgyvendinančios institucijos keliamų papildomų su projekto įgyvendinimu susijusių reikalavimų (pavyzdžiui kai prašoma pateikti pažymas, turto vertinimo ataskaitą ar kt.), kurie nebuvo keliami paraiškos teikimo metu.

Tarybos pirmininkas

Jonas Gudauskas

Tarybos posėdžio sekretorius

Simas Einikis