

**2014–2020 METŲ EUROPOS SĄJUNGOS FONDŲ INVESTICIJŲ VEIKSMŲ
PROGRAMOS STEBĖSENOS KOMITETO
2016 M. BALANDŽIO 21 D. POSĖDŽIO PROTOKOLAS**

2016 m. balandžio 21 d. Nr. 44P-14 (16)
Vilnius

Posėdžio pirmininkė – Loreta Maskaliovienė, Lietuvos Respublikos finansų ministerijos Europos Sąjungos struktūrinės paramos valdymo departamento direktorė (2014–2020 metų Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos stebėsenos komiteto (toliau – Komitetas) pirmininko pavaduotoja).

Posėdžio sekretorė – Nora Martinkėnienė, Finansų ministerijos Europos Sąjungos struktūrinės paramos valdymo departamento Europos Sąjungos sanglaudos politikos skyriaus vyriausioji specialistė.

Dalyviai:

Europos Komisijos (toliau – EK) atstovai:

1. Dranseikaitė Edita;
2. Rekerta Kęstutis.

Komiteto nariai (pakaitiniai nariai)¹:

1. **Armonienė Rita – Ūkio ministerija;**
2. **Augutytė Rasa – Lietuvos muziejų asociacija;**
3. **Balčienė Rosita Marija – Lietuvos visuomenės sveikatos asociacija;**
4. **Baliukonienė Aušra – Finansų ministerija;**
5. Baniūnas Paulius – Finansų ministerija;
6. Balkevičius Petras – Asociacija „Žinių ekonomikos forumas“;
7. **Balsevič Eleonora – VšĮ „Europos socialinio fondo agentūra“;**
8. **Bartkevičius Laisvūnas – Socialinės apsaugos ir darbo ministerija;**
9. **Bingelis Eitvydas – Nacionalinis skurdo mažinimo organizacijų tinklas;**
10. **Bukauskaitė Birutė – Mokslo inovacijų ir technologijų agentūra;**
11. **Čapas Rimantas – Lietuvos savivaldybių asociacija;**
12. **Čepokienė Lina – VšĮ „Centrinė projektų valdymo agentūra“;**
13. **Dargužas Gvidas – UAB „Viešųjų investicijų plėtros agentūra“;**
14. **Greičiuvienė Violeta – Energetikos ministerija;**
15. **Grigolovičienė Danguolė – Lygių galimybių kontrolieriaus tarnyba;**
16. **Jankauskas Kęstutis – Lietuvos verslo konfederacija;**
17. **Kauzonienė Svetlana – Švietimo ir mokslo ministerija;**
18. **Kerza Saulius – Susisiekimo ministerija;**
19. **Kiškis Inesis – Aplinkos ministerija;**
20. **Klimavičius Rolandas – Respublikiniai būsto valdymo ir priežiūros rūmai;**
21. **Komka Arūnas – Lietuvos universitetų rektorių konferencija;**
22. **Kvieskienė Giedrė – Lietuvos nevyriausybinų organizacijų vaikams konfederacija;**
23. **Leichteris Edgaras – Asociacija „Žinių ekonomikos forumas“;**
24. **Levickis Vaidotas – Lietuvos darbdavių asociacija;**

¹ Juodai pažymėtos balso teisę turinčių Komiteto narių (pakaitinių narių) pavardės.

25. **Maskaliovienė Loreta – Finansų ministerija;**
26. Mielenė Edita – Regioninės plėtros departamentas prie Vidaus reikalų ministerijos;
27. Mikalauskaitė Audra – Socialinės apsaugos ir darbo ministerija;
28. **Paltanavičius Gintautas – Lietuvos pacientų organizacijų atstovų taryba;**
29. **Pareščius Marius – Nacionalinių kūrybinių ir kultūrinių industrijų asociacija;**
30. **Petrulis Eduardas – Užsienio reikalų ministerija;**
31. **Predkelis Gintautas – Transporto investicijų direkcija;**
32. **Razumas Valdemaras – Lietuvos mokslų akademija;**
33. **Sinkevičius Mindaugas – Regionų plėtros tarybos;**
34. **Stankaitienė Ana – Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarija;**
35. **Šarkauskaitė Eglė – Vidaus reikalų ministerija;**
36. **Šlionskienė Danutė – Lietuvos profesinių sąjungų konfederacija;**
37. **Urbonienė Elena – Lietuvos nevyriausybinių organizacijų vaikams konfederacija;**
38. **Varna Aleksas – Lietuvos smulkiojo ir vidutinio verslo taryba;**
39. **Vilimas Darius – Sveikatos apsaugos ministerija;**
40. **Zakarka Mantas – Lietuvos jaunimo organizacijų taryba;**
41. **Želionis Audrius – Finansų ministerija.**

Kiti posėdžio dalyviai:

1. Alčauskienė Sigita – Aplinkos ministerija;
2. Antanaitis Aurimas – Finansų ministerija;
3. Arlauskas Kazimieras – Mokslo, inovacijų ir technologijų agentūra;
4. Celova Olga – Ūkio ministerija;
5. Charašauskaitė Lina – Socialinės apsaugos ir darbo ministerija;
6. Damašiūtė-Mazaliauskienė Aurelija – Finansų ministerija;
7. Dapkutė-Stankevičienė Rūta – Finansų ministerija;
8. Daukilaitė Simona – Finansų ministerija;
9. Eidžiūnė Raimonda – Finansų ministerija;
10. Gyls Romualdas – Specialiųjų tyrimų tarnyba;
11. Jermakovičiūtė Karolina – Finansų ministerija;
12. Kavaliauskienė Agnė – Finansų ministerija;
13. Kimtys Gintas – Ūkio ministerija;
14. Kovaliova Valentina – Sveikatos apsaugos ministerija;
15. Lankauskinė Irena – Finansų ministerija;
16. Laurinavičienė Edita – Sveikatos apsaugos ministerija;
17. Levickas Antanas – Švietimo ir mokslo ministerija;
18. Malinauskaitė Raminta – Valstybės kontrolė;
19. Malysis Artūras – Švietimo ir mokslo ministerija;
20. Martinkėnienė Nora – Finansų ministerija;
21. Navickaitė Šarūnė – Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarija;
22. Nazarovienė Daiva – Kultūros ministerija;
23. Pakalniškis Algminas – Švietimo ir mokslo ministerija;
24. Popovienė Vilma – Švietimo ir mokslo ministerija;
25. Raišys Aivaras – Specialiųjų tyrimų tarnyba;
26. Ramaškevičius Eugenijus – Susisiekimo ministerija;
27. Sabaitė Jolanta – Švietimo ir mokslo ministerija;
28. Sinkevičiūtė Ina – VšĮ „Versli Lietuva“;
29. Smolskytė Gintarė – Finansų ministerija;
30. Spurgienė Jolanta – Švietimo ir mokslo ministerija;
31. Šemetienė Vilija – Finansų ministerija;
32. Zabulienė Ramunė – Kultūros ministerija;
33. Zamžickas Mantas – VšĮ „Versli Lietuva“.

DARBOTVARKĖ:

- 1. Pasveikinimo žodis, darbotvarkės tvirtinimas;**
- 2. 2017 metų Europos Sąjungos struktūrinių fondų lėšų panaudojimo vertinimo plano projekto pristatymas;**
- 3. 2014–2020 metų Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos įgyvendinimo pažangos pristatymas;**
- 4. Pasiūlymų dėl projektų atrankos kriterijų nustatymo/keitimo svarstymas ir tvirtinimas;**
- 5. Kiti klausimai.**

1. SVARSTYTA. Pasveikinimo žodis, darbotvarkės tvirtinimas

Posėdžio pirmininkė L. Maskaliovienė pasveikino visus į posėdį susirinkusius dalyvius. Pristatė posėdžio darbotvarkės projektą.

Lietuvos verslo konfederacijos (toliau – LRV) atstovas K. Jankauskas atkreipė dėmesį į Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos (toliau – SADM) administruojamą priemonę Nr. 08.5.1-ESFA-V-423 „Socialinės atsakomybės ir socialinio dialogo skatinimas“. Pažymėjo, kad daug klausimų kelia tiek pati priemonė, tiek galimų pareiškėjų parinkimas. Paprašė inicijuoti detalų tyrimą šiai priemonei ir atsakyti į LRV siūstus klausimus.

L. Maskaliovienė pažymėjo, kad minėta priemonė šiame Komiteto posėdyje nebus pristatoma. Atkreipė dėmesį, kad Komitetui turi būti teikiami svarstyti tik tie projektų atrankos kriterijai, kurie yra viešai išdiskutuoti, aiškiai suformuluoti ir nekeliantys jokių abejonių. Priminė, kad visi diskusiniai klausimai turi būti išspręsti ministerijų susitikimuose su suinteresuotomis institucijomis bei ekonominiais socialiniais partneriais iki Komiteto posėdžio. Paragino SADM reaguoti į socialinių ekonominių partnerių pateiktus pastebėjimus.

2. SVARSTYTA. 2017 metų Europos Sąjungos struktūrinių fondų lėšų panaudojimo vertinimo plano (toliau – Vertinimo planas) projekto pristatymas

Finansų ministerijos (toliau – FM) atstovė V. Šemetienė pristatė Vertinimo plano projektą.

L. Maskaliovienė pažymėjo, kad vertinimai yra atliekami lygiagrečiai su veiksmų programos įgyvendinimu. Jais siekiama įvertinti intervencijų logiką priemonių lygmenyje, taip pat veiksmų programos investicijų poveikį. Informavo, kad atsižvelgiant į lėšų koncentracijos siaurėjimą po 2020 metų, vertinimų pagalba bus siekiama nustatyti efektyviausias sritis, į kurias būtų investuojamos Europos Sąjungos (toliau – ES) lėšos. Paprašė siūlyti vertinimus, kurie, be pristatytų, galėtų būti įtraukti į Vertinimo planą.

3. SVARSTYTA. 2014–2020 metų Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos (toliau – veiksmų programa) įgyvendinimo pažangos pristatymas

FM atstovas P. Baniūnas pristatė veiksmų programos įgyvendinimo pažangą.

EK atstovas K. Rekerta padėkojo už puikų pristatymą ir pažymėjo, kad prezentacijos forma labai gerai atskleidžia informaciją įvairiais aspektais. Paklausė, ar pagal Jaunimo užimtumo iniciatyvą išmokėti 8 mln. eurų yra avansinės lėšos, kurios nebus deklaruojamos EK.

L. Maskaliovienė informavo, kad tai yra projekto vykdytojui išmokėtas avansas.

SADM atstovas L. Bartkevičius paantrino, kad minėtos lėšos yra avansas ir jos negalės būti deklaruojamos EK.

4. SVARSTYTA. Pasiūlymų dėl projektų atrankos kriterijų nustatymo svarstymas ir tvirtinimas

Vidaus reikalų ministerija (toliau – VRM) atstovė E. Šarkauskaitė pristatė siūlymą dėl veiksmų programos 10 prioriteto „Visuomenės poreikius atitinkantis ir pažangus viešasis valdymas“ konkretaus uždavinio **10.1.2 „Padidinti viešojo valdymo procesų skaidrumą ir atvirumą“** VRM administruojamos priemonės Nr. **10.1.2-ESFA-K-917 „Visuomenės nepakantumo korupcijai didinimo ir dalyvavimo viešojo valdymo procesuose skatinimo iniciatyvos“** septyniolikos projektų atrankos kriterijų nustatymo (pridedama).

Lietuvos jaunimo organizacijų tarybos atstovas M. Zakarka padėjo VRM už nevyriausybinėms organizacijoms skirtą priemonę. Pažymėjo, kad skėtinių organizacijų yra virš kelių šimtų ir paprašė įvertinti galimybes priemonei skirti papildomai lėšų.

L. Maskaliovienė informavo, kad pirmiausiai reikėtų pradėti įgyvendinti pirmąjį etapą ir įvertinti priemonės efektyvumą ir rezultatus. Pažymėjo, kad viso finansavimo laikotarpiu priemonių įgyvendinimui skiriamos lėšos bus ne vieną kartą peržiūrėtos, todėl bus svarbūs pirmieji rezultatai.

E. Šarkauskaitė pritarė posėdžio pirmininkės išsakytai nuomonei. Pasiūlė pradėti priemonės veiklų įgyvendinimą su šiuo metu skirtomis lėšomis, o priemonės įgyvendinimo eigoje stebėti jos įgyvendinimo pažangą ir nuspręsti, ar reikalinga peržiūrėti priemonės finansavimo planą.

EK atstovas K. Rekerta klausė, kaip šiai priemonei skirtos lėšos pasiskirsto tarp trijų priemonės veiklų. Atsižvelgdamas į veiksmų programos įgyvendinimo pažangos pristatymą, klausė, kodėl VRM administruojamose priemonėse dar nėra projektams skirtų bei išmokėtų lėšų.

E. Šarkauskaitė informavo, kad šiuo metu jau yra parengta nemažai projektų finansavimo sąlygas nustatančių dokumentų, yra skirtas finansavimas vienam projektui, taip pat yra paskelbti kvietimai strateginiuose dokumentuose suplanuotiems projektams, kuriems numatyta skirti finansavimą sudaro 30 mln. eurų. Pažymėjo, kad apie 80 proc. veiksmų programos 10 prioritetui skirtų lėšų yra numatoma investuoti į veiklas, kurios išskirtos kaip vykdytinos Viešojo valdymo tobulinimo programos įgyvendinimo veiksmų plane. Numatoma, kad šis dokumentas bus patvirtintas artimiausiu metu, todėl atitinkamai VRM administruojamų priemonių įgyvendinimo rodikliai gerės. Informavo, kad pristatytos priemonės lėšos visoms trims veikloms numatomos paskirstyti lygiomis dalimis.

L. Maskaliovienė paprašė VRM pagreitinti procedūras ir pradėti įgyvendinti projektus. Pažymėjo, kad veiksmų programos įgyvendinimo eigoje bus peržiūrėti ir įvertinti finansiniai srautai. Informavo, kad viena iš peržiūrų Vyriausybės lygmeniu bus atlikta jau šiais metais. Jos metu bus vertinami rodiklių pasiekimai ir, esant poreikiui, svarstomas atitinkamas finansinių srautų perskirstymas.

Lietuvos nevyriausybinių organizacijų vaikams konfederacijos atstovė E. Urbonienė padėjo VRM už atvirumą nevyriausybiniam sektoriui. Pažymėjo, kad laukė aiškumo dėl piniginių srautų peržiūrėjimo ir perskirstymo. Paprašė VRM paspartinti administravimo procesus, kad būtų pradėti įgyvendinti konkretūs projektai.

Asociacijos „Žinių ekonomikos forumas“ atstovas E. Leichteris pasveikino VRM už jų indėlį į bendradarbiavimą su socialiniais ekonominiais partneriais. Palinkėjo ministerijai užtikrinti tinkamą projektų srautą.

NUTARTA. Bendru sutarimu nutarta:

pritarti siūlymui dėl veiksmų programos 10 prioriteto „Visuomenės poreikius atitinkantis ir pažangus viešasis valdymas“ konkretaus uždavinio **10.1.2 „Padidinti viešojo valdymo procesų skaidrumą ir atvirumą“** VRM administruojamos priemonės Nr. **10.1.2-ESFA-K-917 „Visuomenės nepakantumo korupcijai didinimo ir dalyvavimo viešojo valdymo procesuose skatinimo iniciatyvos“** projektų atrankos kriterijų nustatymo:

1. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Projektas turi prisidėti prie Nacionalinės kovos su korupcija 2015–2025 metų programos, patvirtintos Lietuvos Respublikos Seimo 2015 m. kovo 10 d. nutarimu Nr. XII-1537, įgyvendinimo.*

* *Vertinama, ar projektu prisidedama prie korupcijos paplitimo mažinimo bent vienoje iš viešojo sektoriaus sričių, numatytų Nacionalinės kovos su korupcija 2015–2025 metų programos, patvirtintos Lietuvos Respublikos Seimo 2015 m. kovo 10 d. nutarimu Nr. XII-1537, 14.1-14.7 papunkčiuose.*

Atrankos kriterijus taikomas veiklai Visuomenės nepakantumą korupcijai didinančių ir pilietinį aktyvumą kovoje su korupcija skatinančių priemonių rengimas ir vykdymas.

2. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Projekto tikslinė grupė esanti visuomenės grupė (-ės) yra tiesiogiai susijusi su ta viešojo sektoriaus sritimi (-is), prie kurios korupcijos mažinimo prisidedama įgyvendinant projektą.*

* *Vertinama, ar paraiškoje projekto tikslinė grupė (-ėmis) nurodyta visuomenės grupė (-ės) yra tiesiogiai susijusi su ta viešojo sektoriaus sritimi (-is), prie kurios korupcijos mažinimo prisidedama įgyvendinant projektą.*

Laikoma, kad visuomenės grupė (t. y. tam tikrą profesiją, tam tikrą amžių ir (ar) kitus bendrus požymius turinti asmenų grupė) yra tiesiogiai susijusi su viešojo sektoriaus sritimi, jei pareiškėjas paraiškoje pagrindžia, kad projekto tikslinė grupė esančiai visuomenės grupei tenka kontaktuoti su atitinkamose viešojo sektoriaus srityse veikiančiomis viešojo sektoriaus institucijomis, šiose institucijose dirbančiais asmenimis ir (ar) valstybės, savivaldybių politikais (pvz., gauna paslaugas ar tarpininkauja jas gaunant, kreipiasi dėl sprendimo priėmimo) ir dėl šių kontaktų gali kilti visuomenės grupės atstovų ir (ar) viešojo sektoriaus atstovų korupcinio elgesio rizika.

Atrankos kriterijus taikomas veiklai Visuomenės nepakantumą korupcijai didinančių ir pilietinį aktyvumą kovoje su korupcija skatinančių priemonių rengimas ir vykdymas.

3. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Pareiškėjo vidutinės metinės pajamos per pastaruosius 3 finansinius metus arba per laiką nuo pareiškėjo įregistravimo juridinių asmenų registre dienos (jeigu pareiškėjas vykdo veiklą mažiau nei 3 finansinius metus) yra ne mažesnė kaip 30 tūkst. eurų.*

* *Vertinant įsitikinama, kad paraiškoje yra pagrįsta, jog pareiškėjo vidutinės metinės pajamos per pastaruosius 3 finansinius metus arba per laiką nuo pareiškėjo įregistravimo juridinių asmenų registre dienos (jeigu pareiškėjas vykdo veiklą mažiau nei 3 finansinius metus) yra ne mažesnė kaip 30 tūkst. eurų.*

Atrankos kriterijus taikomas veikloms:

Visuomenės nepakantumą korupcijai didinančių ir pilietinį aktyvumą kovoje su korupcija skatinančių priemonių rengimas ir vykdymas;

Nevyriausybinių organizacijų institucinių gebėjimų, reikalingų dalyvauti viešojo valdymo sprendimų priėmimo, stiprinimas: nevyriausybinių organizacijų pasiūlymų dėl viešojo valdymo sprendimų rengimas ir pristatymas suinteresuotoms institucijoms, visuomenei; nevyriausybinių organizacijų atstovų kompetencijų, reikalingų šiems pasiūlymams parengti ir pristatyti, stiprinimas;

Gyventojų informavimas ir švietimas, siekiant paskatinti juos aktyviau dalyvauti viešojo valdymo procesuose.

4. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Pareiškėjas ir (arba) partneris turi patirties vykdant projektus korupcijos prevencijos ir (ar) pilietiškumo ugdymo srityse.*

* *Vertinant įsitikinama, kad paraiškoje yra pagrįsta, jog pareiškėjas arba bent vienas iš partnerių iki paraiškos dėl projekto finansavimo pateikimo (registravimo) įgyvendinančiai institucijai dienos per paskutinių 36 mėnesių laikotarpį yra sėkmingai įvykdęs bent vieną ne trumpesnės kaip 3 mėnesių trukmės projektą korupcijos prevencijos ir (ar) pilietiškumo ugdymo srityse.*

Atrankos kriterijus taikomas veiklai Visuomenės nepakantumą korupcijai didinančių ir pilietinį aktyvumą kovoje su korupcija skatinančių priemonių rengimas ir vykdymas.

Projektų atrankos kriterijaus pavadinime vartojamų sąvokų paaiškinimas²:

Korupcijos prevencija – korupcijos priežasčių, sąlygų atskleidimas ir šalinimas, taip pat poveikis asmenims siekiant atgrasinti nuo korupcinio pobūdžio nusikalstamų veikų darymo.

Pilietiškumo ugdymas – dvasinių ir (ar) intelektinių asmens galių auginimas per bendravimą ir (ar) mokymą, siekiant pagerinti asmens savo teisių, atsakomybės ir pareigų demokratinei valstybei suvokimą ir (ar) paskatinti jo veiklą visuomenės labui, bendrapiliečių teisių ir laisvių, demokratijos gynimui, gerovės Lietuvai siekimui.

² Projektų atrankos kriterijų pavadinimuose ar jų vertinimo paaiškinimuose vartojamų sąvokų apibrėžimai bus nustatomi priemonės 10.1.2-ESFA-K-917 „Visuomenės nepakantumą korupcijai didinimo ir dalyvavimo viešojo valdymo procesuose skatinimo iniciatyvos“ projektų finansavimo sąlygų apraše.

Projektas korupcijos prevencijos ir (ar) pilietiškumo ugdymo srityje – tai laikina (t. y. nekasdieninė (nerutininė), aiškią pradžią ir pabaigą turinti korupcijos prevencijos ir (ar) pilietiškumo ugdymo veikla (veiklų grupė), kurios metu yra siekiama sukurti pamatuojamą produktą ir (ar) rezultatą.

5. Prioritetinis projektų atrankos kriterijus. Projekto vykdytojo ir (arba) partnerio turima patirtis korupcijos prevencijos ir (ar) pilietiškumo ugdymo srityse.*

** Prioritetas suteikiamas tiems projektams, kurių pareiškėjas ar partneris arba pareiškėjas ir partneris kartu turi didesnę patirtį korupcijos prevencijos ir (ar) pilietiškumo ugdymo srityse, t. y. paraiškoje yra pagrįsta, kad projektų, kuriuos pareiškėjas ir (arba) partneriai yra įvykdę nurodytose srityse per paskutinių 36 mėnesių laikotarpį iki paraiškos dėl projekto finansavimo pateikimo (registravimo) įgyvendinančiai institucijai dienos, bendra vykdymo trukmė yra ilgesnė (sumuojamas bendras abiejose srityse įvykdytų projektų vykdymo mėnesių skaičius).*

Atrankos kriterijus taikomas veiklai Visuomenės nepakantumą korupcijai didinančių ir pilietinį aktyvumą kovoje su korupcija skatinančių priemonių rengimas ir vykdymas.

Projektų atrankos kriterijaus pavadinime vartojamų sąvokų paaiškinimas²:

Korupcijos prevencija – korupcijos priešasčių, sąlygų atskleidimas ir šalinimas, taip pat poveikis asmenims siekiant atgrasinti nuo korupcinio pobūdžio nusikalstamų veikų darymo.

Pilietiškumo ugdymas – dvasinių ir (ar) intelektualinių asmens galių auginimas per bendravimą ir (ar) mokymą, siekiant pagerinti asmens savo teisių, atsakomybės ir pareigų demokratinei valstybei suvokimą, paskatinti jo veiklą visuomenės labui, bendrapiliečių teisių ir laisvių, demokratijos gynimui, gerovės Lietuvai siekimui.

Projektas korupcijos prevencijos ir (ar) pilietiškumo ugdymo srityje – tai laikina (t. y. nekasdieninė (nerutininė), aiškią pradžią ir pabaigą turinti korupcijos prevencijos ir (ar) pilietiškumo ugdymo veikla (veiklų grupė), kurios metu yra siekiama sukurti pamatuojamą produktą ir (ar) rezultatą.

6. Prioritetinis projektų atrankos kriterijus. Projekto dalyvių skaičius.*

** Prioritetas teikiamas tiems projektams, kuriuose pareiškėjas įsipareigoja pritraukti didesnę dalyvių iš tikslinės grupės skaičių.*

Atrankos kriterijus taikomas veikloms:

Visuomenės nepakantumą korupcijai didinančių ir pilietinį aktyvumą kovoje su korupcija skatinančių priemonių rengimas ir vykdymas;

Gyventojų informavimas ir švietimas, siekiant paskatinti juos aktyviau dalyvauti viešojo valdymo procesuose.

Projektų atrankos kriterijaus pavadinime vartojamų sąvokų paaiškinimas²:

Dalyvis – tiesioginėse projekto veiklose dalyvaujantis, bet tuo pačiu metu jų neadministruojantis ir nevykdantis, tiesioginę naudą iš projekto gaunantis fizinis asmuo, kurio dalyvavimo projekto veiklose išlaidos yra numatytos projekto biudžete ir kurį projekto vykdytojas gali įvardyti ir paprašyti jį pateikti asmens duomenis, reikalingus informacijai apie projekto įgyvendinimą surinkti.

7. Prioritetinis projektų atrankos kriterijus. Projektas įgyvendinamas kartu su partneriais.*

** Prioritetas teikiamas tiems projektams, kuriuos pareiškėjas įsipareigoja įgyvendinti kartu su partneriu (-iais).*

Aukštesnis įvertinimas suteikiamas tiems projektams, kurių partneriais yra bent viena nevyriausybinė organizacija ir bent viena viešojo valdymo institucija (t. y. biudžetinė įstaiga, kurios savininkė valstybė ar savivaldybė, ar viešoji įstaiga, asociacija, kurios savininkė ar dalininkė yra valstybė ar savivaldybė (kai valstybė ir (ar) savivaldybė ar kelios savivaldybės turi daugiau nei 50 proc. balsų).

Atrankos kriterijus taikomas veiklai Visuomenės nepakantumą korupcijai didinančių ir pilietinį aktyvumą kovoje su korupcija skatinančių priemonių rengimas ir vykdymas.

8. Prioritetinis projektų atrankos kriterijus. Savanorių įtraukimas į projekto veiklų vykdymą.*

** Prioritetas teikiamas projektams, kuriuose pareiškėjai ir (ar) partneriai įsipareigoja pritraukti didesnę projekto vykdytojo ir (arba) partnerio nepiniginį nuosavą indėlį – savanorių veiklą įgyvendinant projekto veiklas.*

Atrankos kriterijus taikomas veikloms:

Visuomenės nepakantumą korupcijai didinančių ir pilietinį aktyvumą kovoje su korupcija skatinančių priemonių rengimas ir vykdymas;

Gyventojų informavimas ir švietimas, siekiant paskatinti juos aktyviau dalyvauti viešojo valdymo procesuose.

9. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Projektu prisidedama prie 2014–2020 metų nacionalinės pažangos programos, patvirtintos Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2012 m. lapkričio 28 d. nutarimu Nr. 1482, įgyvendinimo.*

** Vertinama, ar projektas prisideda prie bent vieno iš 2014–2020 metų nacionalinės pažangos programos, patvirtintos Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2012 m. lapkričio 28 d. nutarimu Nr. 1482, prioriteto tikslų, uždavinių ir bent vienos uždavinio įgyvendinimo krypties.*

Atrankos kriterijus taikomas veiklai Nevyriausybinių organizacijų institucinių gebėjimų, reikalingų dalyvauti viešojo valdymo sprendimų priėmimo, stiprinimas: nevyriausybinių organizacijų pasiūlymų dėl viešojo valdymo sprendimų rengimas ir pristatymas suinteresuotoms institucijoms, visuomenei; nevyriausybinių organizacijų atstovų kompetencijų, reikalingų šiems pasiūlymams parengti ir pristatyti, stiprinimas.

10. Prioritetinis projektų atrankos kriterijus. Projektas įgyvendinamas kartu su partneriu – valstybės ar savivaldybės institucija ar įstaiga, turinčia teisės aktais nustatytus įgaliojimus priimti sprendimus ar rengti sprendimų projektus dėl projekto metu numatomų parengti pasiūlymų.*

** Prioritetas teikiamas projektui, kurį pareiškėjas numato įgyvendinti su partneriu (-iais) – valstybės ir (ar) savivaldybės institucija (-omis) ar įstaiga (-omis), turinčia (-iomis) teisės aktais (įstatymu, Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimu ar ministro įsakymu) nustatytus įgaliojimus priimti sprendimus ar rengti sprendimų projektus dėl visų projekto metu numatomų parengti pasiūlymų.*

Atrankos kriterijus taikomas veiklai Nevyriausybinių organizacijų institucinių gebėjimų, reikalingų dalyvauti viešojo valdymo sprendimų priėmimo, stiprinimas: nevyriausybinių organizacijų pasiūlymų dėl viešojo valdymo sprendimų rengimas ir pristatymas suinteresuotoms institucijoms, visuomenei; nevyriausybinių organizacijų atstovų kompetencijų, reikalingų šiems pasiūlymams parengti ir pristatyti, stiprinimas.

11. Prioritetinis projektų atrankos kriterijus. Pareiškėjas ir (arba) nevyriausybine organizacija esantis partneris turi patirties dalyvaujant viešojo valdymo sprendimų priėmimo procesuose.*

** Prioritetas teikiamas tam projektui, kurio paraiškoje yra pagrįsta, kad pareiškėjas ar nevyriausybine organizacija esantis partneris iki paraiškos dėl projekto finansavimo pateikimo (registravimo) įgyvendinančiajai institucijai dienos per paskutinių 36 mėnesių laikotarpį yra dalyvavęs viešojo valdymo sprendimų rengime ir (ar) priėmimo, t. y.:*

1) pareiškėjas, nevyriausybine organizacija esantis partneris ar bent vieno iš jų deleguotas atstovas (-ai) yra ar buvo įtrauktas į valstybės ar savivaldybės institucijos ar įstaigos sprendimu sudarytos kolegialios institucijos (ar darbo grupės), kuriai pavestos vykdyti užduotys susiję su pasiūlymų dėl viešojo valdymo sprendimų rengimu, derinimu ir (ar) viešojo valdymo sprendimų priėmimu, sudėtį ir dalyvavo jos veikloje (pvz., dalyvavo posėdžiuose, pateikė pasiūlymus);

2) ir (arba) pareiškėjas ar nevyriausybine organizacija esantis partneris pateikė bent vieną pasiūlymą kompetentingai valstybės ar savivaldybės institucijai ar įstaigai dėl viešojo valdymo sprendimo.

Atrankos kriterijus taikomas veiklai Nevyriausybinių organizacijų institucinių gebėjimų, reikalingų dalyvauti viešojo valdymo sprendimų priėmimo, stiprinimas: nevyriausybinių organizacijų pasiūlymų dėl viešojo valdymo sprendimų rengimas ir pristatymas suinteresuotoms institucijoms, visuomenei; nevyriausybinių organizacijų atstovų kompetencijų, reikalingų šiems pasiūlymams parengti ir pristatyti, stiprinimas.

Projektų atrankos kriterijaus pavadinime vartojamų sąvokų paaiškinimas²:

Pareiškėjo ar nevyriausybine organizacija esančio partnerio deleguotas atstovas – fizinis asmuo, su projektu vykdytoju ar partneriu susijęs darbo santykiais ir (arba) esantis pareiškėjo ar partnerio valdymo organu ar valdymo organo nariu, kurį pareiškėjas ar nevyriausybine organizacija esantis partneris yra delegavęs atstovauti pareiškėją ar nevyriausybine organizaciją esantį partnerį kolegialioje institucijoje ar darbo grupėje.

Pasiūlymas dėl viešojo valdymo sprendimo – kompetentingai valstybės ar savivaldybės institucijai ar įstaigai pateikta rašytinė nevyriausybines organizacijos iniciatyva ar iniciatyvų visuma dėl viešojo valdymo sprendimo (-ų) priėmimo, kurios (-ių) tikslas – inicijuoti viešojo valdymo sprendimą (-us), reikalingą (-us) tam tikroje valstybės ar savivaldybės valdymo srityje esančiai problemai spręsti, priėmimą, ir kurioje pateikiama bent ši informacija: nurodytos tam tikroje valstybės ar savivaldybės valdymo srityje spręstinos problemos ir siektinas tikslas, pasiūlytos viešojo valdymo sprendimo nuostatos.

12. Prioritetinis projektų atrankos kriterijus. Pareiškėjas ir (arba) bent vienas iš nevyriausybine organizacija esančių partnerių bendradarbiauja su kitomis nevyriausybinėmis organizacijomis.*

* *Prioritetas teikiamas tam projektui, kurio paraiškoje pagrindžiama, kad pareiškėjas ar nevyriausybine organizacija esantis partneris atitinka bent vieną iš šių sąlygų:*

1) yra nacionalinė skėtinė nevyriausybinė organizacija;

2) su kitomis toje pačioje viešosios politikos srityje veikiančiomis nevyriausybinėmis organizacijomis (ne mažiau kaip su penkiomis) yra sudaręs bendradarbiavimo sutartį tam tikram bendram tikslui, prie kurio siekimo prisidedama vykdant projektą.

Atrankos kriterijus taikomas veiklai Nevyriausybinių organizacijų institucinių gebėjimų, reikalingų dalyvauti viešojo valdymo sprendimų priėmimo, stiprinimas: nevyriausybinių organizacijų pasiūlymų dėl viešojo valdymo sprendimų rengimas ir pristatymas suinteresuotoms institucijoms, visuomenei; nevyriausybinių organizacijų atstovų kompetencijų, reikalingų šiems pasiūlymams parengti ir pristatyti, stiprinimas.

Projektų atrankos kriterijaus pavadinime vartojamų sąvokų paaiškinimas²:

Nacionalinė skėtinė nevyriausybinė organizacija – nevyriausybinė organizacija, įsteigta pagal Lietuvos Respublikos asociacijų įstatymą, vienijanti vienoje ar keliose atskirose viešosios politikos srityse veikiančias nevyriausybines organizacijas, siekiančias bendrų tikslų (šaltinis: Nevyriausybinių organizacijų plėtros įstatymas).

13. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Projektas turi prisidėti prie Viešojo valdymo tobulinimo 2012–2020 metų programos, patvirtintos Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2012 m. vasario 7 d. nutarimu Nr. 171, įgyvendinimo.*

* *Vertinama, ar projektas prisideda prie Viešojo valdymo tobulinimo 2012–2020 metų programos, patvirtintos Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2012 m. vasario 7 d. nutarimu Nr. 171, pirmojo tikslo „Užtikrinti viešojo valdymo procesų atvirumą ir skatinti visuomenę aktyviai juose dalyvauti“ uždavinio „Skatinti visuomenę, ypač nevyriausybines organizacijas ir vietos bendruomenes, dalyvauti viešojo valdymo procesuose“ įgyvendinimo krypties, numatytos Programos 9.2.1 punkte, nuostatos „kad visuomenė aktyviau dalyvautų viešojo valdymo procesuose, bus stiprinama jos pilietinė branda, ugdomas pilietinis sąmoningumas – jai suteikiama žinių apie valstybės turimos informacijos naudojimo ir gyventojų dalyvavimo viešojo valdymo procesuose galimybes“ ir (arba) įgyvendinimo krypties Programos 9.2.3 punkte „Stiprinti bendruomenės narių gebėjimus ir ugdyti vietos lyderius. Kad aktyviau būtų keliamos ir sprendžiamos bendruomenei svarbios problemos, būtina stiprinti bendruomenės atstovų lyderystės ir iniciatyvumo kompetencijas“, įgyvendinimo.*

Atrankos kriterijus taikomas veiklai Gyventojų informavimas ir švietimas, siekiant paskatinti juos aktyviau dalyvauti viešojo valdymo procesuose.

14. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Pareiškėjas ir (arba) partneris turi patirties vykdant projektus pilietiškumo ugdymo srityje.*

* *Vertinant įsitikinama, kad paraiškoje yra pagrįsta, jog pareiškėjas arba bent vienas iš partnerių iki paraiškos dėl projekto finansavimo pateikimo (registravimo) įgyvendinančiai institucijai dienos per paskutinių 36 mėnesių laikotarpį yra sėkmingai įvykdęs bent vieną ne trumpesnės kaip 3 mėnesių trukmės projektą pilietiškumo ugdymo srityje.*

Atrankos kriterijus taikomas veiklai Gyventojų informavimas ir švietimas, siekiant paskatinti juos aktyviau dalyvauti viešojo valdymo procesuose.

Projektų atrankos kriterijaus pavadinime vartojamų sąvokų paaiškinimas²:

Pilietiškumo ugdymas – dvasinių ir (ar) intelektualinių asmens galių auginimas per bendravimą ir (ar) mokymą, siekiant pagerinti asmens savo teisių, atsakomybės ir pareigų demokratinei valstybei suvokimą ir (ar) paskatinti jo veiklą visuomenės labui, bendrapiliečių teisių ir laisvių, demokratijos gynimui, gerovės Lietuvai siekimui.

Projektas pilietiškumo ugdymo srityje – tai laikina (t. y. nekasdieninė (nerutinė), aiškią pradžią ir pabaigą turinti pilietiškumo ugdymo veikla (veiklų grupė), kurios metu yra siekiama sukurti pamatuojamą produktą ir (ar) rezultatą.

15. Prioritetinis projektų atrankos kriterijus. Pareiškėjo ir (arba) partnerio turima patirtis vykdant projektus pilietiškumo ugdymo srityje.*

** Prioritetas suteikiamas tiems projektams, kurių pareiškėjas ar partneris arba pareiškėjas ir partneris kartu turi didesnę patirtį vykdant projektus pilietiškumo ugdymo srityje, t. y. paraiškoje yra pagrįsta, kad projektų, kuriuos pareiškėjas ir (arba) partneriai yra įvykdę nurodytose srityse per paskutinių 36 mėnesių laikotarpį iki paraiškos dėl projekto finansavimo pateikimo (registravimo) įgyvendinančiai institucijai dienos, bendra vykdymo trukmė yra ilgesnė (sumuojamas bendras pilietiškumo ugdymo srityje įvykdytų projektų vykdymo mėnesių skaičius).*

Atrankos kriterijus taikomas veiklai Gyventojų informavimas ir švietimas, siekiant paskatinti juos aktyviau dalyvauti viešojo valdymo procesuose.

Projektų atrankos kriterijaus pavadinime vartojamų sąvokų paaiškinimas²:

Pilietiškumo ugdymas – dvasinių ir (ar) intelektualinių asmens galių auginimas per bendravimą ir (ar) mokymą, siekiant pagerinti asmens savo teisių, atsakomybės ir pareigų demokratinei valstybei suvokimą ir (ar) paskatinti jo veiklą visuomenės labui, bendrapiliečių teisių ir laisvių, demokratijos gynimui, gerovės Lietuvai siekimui.

Projektas pilietiškumo ugdymo srityje – tai laikina (t. y. nekasdieninė (nerutininė), aiškią pradžią ir pabaigą turinti pilietiškumo ugdymo veikla (veiklų grupė), kurios metu yra siekiama sukurti pamatuojamą produktą ir (ar) rezultatą.

16. Prioritetinis projektų atrankos kriterijus. Projektu skatinamas jaunimo dalyvavimas viešojo valdymo procesuose.*

** Prioritetas teikiamas tiems projektams, kuriuose jaunimas, t. y. nuo 14 iki 29 metų turintys asmenys, sudaro didesnę projekto veiklų dalyvių dalį. Kuo didesnę projekto veiklų dalyvių dalį sudaro jaunimas, tuo aukštesnis įvertinimas skiriamas projektui.*

Pagal Priemonę finansuotinių projektų apraše numatoma nustatyti projekto veiklų dalyvių, priskiriamų jaunimo amžiaus grupei, procentinės dalies intervalus nuo 0 iki 100 proc., už kuriuos bus skiriami balai.

Atrankos kriterijus taikomas veiklai Gyventojų informavimas ir švietimas, siekiant paskatinti juos aktyviau dalyvauti viešojo valdymo procesuose.

17. Prioritetinis projektų atrankos kriterijus. Projektu skatinamas asmenų, gyvenančių ne didžiuosiuose šalies miestuose, dalyvavimas viešojo valdymo procesuose.*

** Prioritetas teikiamas projektams, kuriuose išipareigojama įtraukti kuo didesnę procentą dalyvių ne iš didžiųjų šalies miestų (t.y. Vilniaus, Kauno, Klaipėdos, Šiaulių ar Panevėžio). Pagal Priemonę finansuotinių projektų apraše numatoma nustatyti projekto veiklų dalyvių, gyvenančių ne didžiuosiuose miestuose, procentinės dalies intervalus nuo 50 iki 70 proc., už kuriuos bus skiriami balai. Balai projektui pagal šį kriterijų nebūtų skiriami, jei projekto veiklų dalyviai, gyvenantys ne didžiuosiuose miestuose, sudarytų mažiau nei 50 proc. visų projekto veiklų dalyvių. Aukščiausias balas pagal šį kriterijų būtų skiriamas tokiam projektui, kurių dalyviai, gyvenantys ne didžiuosiuose miestuose, sudarytų 70 arba daugiau proc. visų projekto veiklų dalyvių.*

Atrankos kriterijus taikomas veiklai Gyventojų informavimas ir švietimas, siekiant paskatinti juos aktyviau dalyvauti viešojo valdymo procesuose.

Ūkio ministerijos (toliau – ŪM) atstovė R. Armonienė pristatė siūlymą dėl veiksmų programos 1 prioriteto „Mokslinių tyrimų, eksperimentinės plėtros ir inovacijų skatinimas“ konkretaus uždavinio **1.2.1 „Padidinti mokslinių tyrimų, eksperimentinės plėtros ir inovacijų veiklų aktyvumą privačiame sektoriuje“** ŪM administruojamos priemonės Nr. **01.2.1-MITA-K-824 „Inovaciniai čekiai“** dviejų projektų atrankos kriterijų keitimo (pridedama).

NUTARTA. Bendru sutarimu nutarta:

pritarti siūlymui dėl veiksmų programos 1 prioriteto „Mokslinių tyrimų, eksperimentinės plėtros ir inovacijų skatinimas“ konkretaus uždavinio **1.2.1 „Padidinti mokslinių tyrimų, eksperimentinės plėtros ir inovacijų veiklų aktyvumą privačiame sektoriuje“** ŪM administruojamos priemonės Nr. **01.2.1-MITA-K-824 „Inovaciniai čekiai“** projektų atrankos kriterijų keitimo:

5. Prioritetinis projektų atrankos kriterijus. Pareiškėjo pirmasis kontaktas su mokslo ir studijų institucija ir pirmoji patirtis vykdant MTEP projektus bei jau pradėtų vykdyti MTEP veiklų tęstinumas.*

* **5.1. Prioritetas teikiamas projektams, kurių pareiškėjai nėra vykdę Lietuvos Respublikos valstybės biudžeto ir (ar) Europos Sąjungos struktūrinių fondų lėšomis finansuotų MTEP projektų (skiriamas daugiausiai balų aukščiausias įvertinimas). arba**

5.2. Projektams, kurių pareiškėjai kurie yra vykdę vieną MTEP projektą, finansuotą pagal inovaciniams čekiams teikti skirtą Ūkio ministerijos Ekonomikos augimo veiksmų programos 1 prioriteto „Ūkio konkurencingumui ir ekonomikos augimui skirti moksliniai tyrimai ir technologinė plėtra“ 3 uždavinio „Padidinti MTTP veiklos aktyvumą privačiame sektoriuje“ priemonę VP2-1.3-ŪM-05-K „Inočekiai LT“ (toliau – priemonė VP2-1.3-ŪM-05-K „Inočekiai LT“) arba 2014–2020 metų Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos 1 prioriteto „Mokslinių tyrimų, eksperimentinės plėtros ir inovacijų skatinimas“ priemonę Nr. 01.2.1-MITA-K-824 „Inovaciniai čekiai“ (toliau – priemonė Nr. 01.2.1-MITA-K-824 „Inovaciniai čekiai“); taip pat ir kuriais ketinama, nepažeidžiant tęstinumo reikalavimų, tęsti įgyvendinto projekto veiklas ir vykdyti vėlesnį MTEP etapą remiantis Rekomenduojamų mokslinių tyrimų ir eksperimentinės plėtros etapų klasifikacijos aprašu (toliau – **Klasifikacijos aprašas), patvirtintu Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2012 m. birželio 6 d. nutarimu Nr. 650 „Dėl rekomenduojamos mokslinių tyrimų ir eksperimentinės plėtros etapų klasifikacijos aprašo patvirtinimo“, skiriama mažiau balų.**

5.3. Projektams, kurių pareiškėjai yra vykdę vieną ar daugiau MTEP projektų, išskyrus 5.2 punkte nurodytą atvejį, skiriama mažiausiai balų.

6. Prioritetinis projektų atrankos kriterijus. Projekte numatomas vykdyti MTEP etapas.*

* ~~Aukštesnis įvertinimas teikiamas projektams, kuriuose numatoma vykdyti eksperimentinės plėtros 6-8 etapus, taip kaip jie įvardyti Rekomenduojamų mokslinių tyrimų ir eksperimentinės plėtros etapų klasifikacijos apraše, patvirtintame Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2012 m. birželio 6 d. nutarimu Nr. 650 „Dėl rekomenduojamos mokslinių tyrimų ir eksperimentinės plėtros etapų klasifikacijos aprašo patvirtinimo“, veiklas, prioritetą teikiant projektams, kurių metu vykdomos ankstyvosios stadijos eksperimentinės plėtros veiklos.~~

Prioritetas teikiamas projektams, kuriuose numatoma vykdyti eksperimentinės plėtros veiklas, taip kaip jos įvardytos Klasifikacijos apraše, daugiausiai balų skiriant ankstyviausiems eksperimentinės plėtros etapams. Galimybių studijų parengimo projektams skiriama mažiausiai balų.

R. Armonienė pristatė siūlymą dėl veiksmų programos 1 prioriteto „Mokslinių tyrimų, eksperimentinės plėtros ir inovacijų skatinimas“ konkretaus uždavinio **1.2.1 „Padidinti mokslinių tyrimų, eksperimentinės plėtros ir inovacijų veiklų aktyvumą privačiame sektoriuje“** ŪM administruojamos priemonės **Nr. 01.2.1-LVPA-V-825 „Inogeb LT“** veiklų vykdymo ne Lietuvoje, o kitose Europos Sąjungos šalyse (pridedama).

NUTARTA. Bendru sutarimu nutarta:

pritarti siūlymui dėl veiksmų programos 1 prioriteto „Mokslinių tyrimų, eksperimentinės plėtros ir inovacijų skatinimas“ konkretaus uždavinio **1.2.1 „Padidinti mokslinių tyrimų, eksperimentinės plėtros ir inovacijų veiklų aktyvumą privačiame sektoriuje“** ŪM administruojamos priemonės **Nr. 01.2.1-LVPA-V-825 „Inogeb LT“** veiklų vykdymo ne Lietuvoje, o kitose Europos Sąjungos šalyse.

R. Armonienė pristatė siūlymą dėl veiksmų programos 3 prioriteto „Smulkiojo ir vidutinio verslo konkurencingumo skatinimas“ konkretaus uždavinio **3.2.1 „Padidinti MVĮ tarptautiškumą“** ŪM administruojamos priemonės **Nr. 03.2.1-LVPA-V-826 „Tarptautiškumas LT“** vieno projektų atrankos kriterijaus keitimo (pridedama).

NUTARTA. Bendru sutarimu nutarta:

pritarti siūlymui dėl veiksmų programos 3 prioriteto „Smulkiojo ir vidutinio verslo konkurencingumo skatinimas“ konkretaus uždavinio **3.2.1 „Padidinti MVĮ tarptautiškumą“** ŪM

administruojamos priemonės Nr. 03.2.1-LVPA-V-826 „Tarptautiškumas LT“ projektų atrankos kriterijaus keitimo:

4. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Pareiškėjas užtikrina, kad konsultacijos bus teikiamos MVĮ grupei, o visi galutiniai naudos gavėjai bus veikiančios MVĮ. *

* *Paraiškos vertinimo metu ir projekto įgyvendinimo metu pareiškėjas užtikrina, kad visos jė teikiamos konsultacijos eksporto skatinimo klausimais yra skirtos veikiančių MVĮ grupėms, o visi galutiniai naudos gavėjai yra MVĮ.*

1. Vertinant paraišką būtina įsitikinti, kad:

– pareiškėjas pats teiks konsultacijas MVĮ, kurios vykdo nuolatinę ūkinę komercinę veiklą, grupėms;

arba

– veiklos – užsienio ekspertų (vienos srities specialistų, galinčių veikti skirtingose rinkose) ir atstovų (veikiančių įvairiose srityse, bet vienoje rinkoje) konsultacijų Lietuvos MVĮ grupėms Lietuvoje ir užsienyje, ieškant galimų pirkėjų tikslinėse užsienio rinkose – atveju, pareiškėjas, pirkdamas konsultacijų paslaugą, nustatys tokias pirkimo sąlygas, kurios užtikrins, kad konsultacijos bus teikiamos MVĮ, kurios vykdo nuolatinę ūkinę komercinę veiklą, grupėms.

Tikrinama pagal pareiškėjo paraiškoje pateiktą informaciją ir priemonės finansavimo sąlygų aprašo priede „Informacija, reikalinga projekto atitikčiai projektų atrankos kriterijams įvertinti“ esančių informaciją.

2. Projekto įgyvendinimo metu, prieš suteikiant konsultacijas, projekto vykdytojas, prieš suteikdamas konsultacijas, turi įsitikinti, kad galutinis naudos gavėjas yra MVĮ.

Tikrinama pagal galutinio naudos gavėjo pateiktą informaciją, taip pat kitą viešai prieinamą informaciją.

R. Armonienė pristatė siūlymą dėl veiksmų programos 3 prioriteto „Smulkiojo ir vidutinio verslo konkurencingumo skatinimas“ konkretaus uždavinio 3.3.1 „Padidinti MVĮ produktyvumą“ ŪM administruojamos priemonės Nr. 03.3.1-LVPA-K-838 „Dizainas LT“ septynių projektų atrankos kriterijų nustatymo (pridedama).

Nacionalinės kūrybinių ir kultūrinių industrijų asociacijos atstovas M. Pareščius pažymėjo, kad prieš du mėnesius vykusiame laisvai kuriančių ir su verslu nesusijusių asmenų (toliau –kūrėjai) bendruomenės susitikime su ŪM, buvo žadėta, kad kūrėjams pagal šią priemonę bus skirtas atskiras kvietimas ir skiriama dalis priemonei numatyto finansavimo, t. y. pagal priemonę bus vykdomi du kvietimai teikti paraiškas, iš kurių vienas bus skiriamas kūrėjams. Atkreipė dėmesį, kad kūrėjai šioje priemonėje negalės būti pareiškėjais, kadangi produkto kūrėjais bus mokymo institucijos.

R. Armonienė informavo, kad visos labai mažos, mažos ir vidutinės įmonės galės dalyvauti šios priemonės veiklose. Pažymėjo, kad šiuo metu yra svarstomi projektų atrankos kriterijai, bet ne kvietimai teikti paraiškas.

L. Maskaliovienė patikslino, kad paslaugų tiekėjai tai nėra paramos gavėjai.

R. Armonienė pažymėjo, kad siūlomi projektų atrankos kriterijai buvo derinami su ekonominiais socialiniais partneriais.

L. Maskaliovienė paklausė, kaip būtų siūloma keisti teikiamus projektų atrankos kriterijus.

M. Pareščius pasiūlė atidėti pristatytų projektų atrankos kriterijų svarstymą ir tvirtinimą bei peržiūrėti tiekėjų atrankos tvarką.

R. Armonienė pažymėjo, kad kriterijai tiekėjams nėra nustatomi.

L. Maskaliovienė atkreipė dėmesį, kad konkursas paramos gavėjams ir kriterijai paslaugų teikėjams neturėtų būti maišomi. Pažymėjo, kad paslaugų teikėjai yra nustatomi vykdant pirkimus. Paaiškino, kad įmonės kuriančios savo dizainą pirs paslaugas iš tiekėjų, esančių rinkoje, kurioje galės dalyvauti ir kūrėjų tikslinė grupė.

NUTARTA. Balsų dauguma (1 Komiteto narys balsavo prieš) nutarta:

pritarti siūlymui dėl veiksmų programos 3 prioriteto „Smulkiojo ir vidutinio verslo konkurencingumo skatinimas“ konkretaus uždavinio 3.3.1 „Padidinti MVĮ produktyvumą“ ŪM administruojamos priemonės Nr. 03.3.1-LVPA-K-838 „Dizainas LT“ projektų atrankos kriterijų nustatymo:

1. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Projektu prisidedama prie Lietuvos inovacijų plėtros 2014–2020 m. programos, patvirtintos Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2013 m. gruodžio 18 d. nutarimu Nr. 1281 „Dėl Lietuvos inovacijų plėtros 2014–2020 metų programos patvirtinimo“ (toliau – Lietuvos inovacijų plėtros programa), antrojo programos tikslo „Didinti verslo inovacinį potencialą“ 1 uždavinio „Skatinti investicijas į didelę pridėtinę vertę kuriančias veiklas“ ir Lietuvos inovacijų plėtros programos 2014–2017 metų veiksmų plano, patvirtinto Lietuvos Respublikos ūkio ministro 2014 m. liepos 16 d. įsakymu Nr. 4-491 „Dėl Lietuvos inovacijų plėtros 2014–2020 metų programos įgyvendinimo 2014–2017 metų veiksmų plano patvirtinimo“ (toliau – Lietuvos inovacijų plėtros programos 2014–2017 metų veiksmų planas) 2 tikslo „Didinti verslo inovacinį potencialą“ 2.3 uždavinio „Skatinti skirtingų sektorių bendradarbiavimą kuriant inovacijas ir plėtoti didelį poveikį turinčias inovacijas“ 2.3.8 veiksmo „Skatinti diegti originalius dizaino ir rinkodaros sprendimus gamybos procesuose ir (arba) paslaugų srityje, pasitelkiant meninę, kultūrinę raišką“ įgyvendinimo.*

* Vertinama, ar projektas prisideda prie Lietuvos inovacijų plėtros programos antrojo programos tikslo „Didinti verslo inovacinį potencialą“ 1 uždavinio „Skatinti investicijas į didelę pridėtinę vertę kuriančias veiklas“ ir Lietuvos inovacijų plėtros programos 2014–2017 metų veiksmų plano 2 tikslo „Didinti verslo inovacinį potencialą“ 2.3 uždavinio „Skatinti skirtingų sektorių bendradarbiavimą kuriant inovacijas ir plėtoti didelį poveikį turinčias inovacijas“ 2.3.8 veiksmo „Skatinti diegti originalius dizaino ir rinkodaros sprendimus gamybos procesuose ir (arba) paslaugų srityje, pasitelkiant meninę, kultūrinę raišką“ įgyvendinimo.

2. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Pareiškėjas yra maža, labai maža ar vidutinė įmonė (toliau – MVI), veikianti ne trumpiau kaip vienerius metus ir kurios vidutinės metinės pajamos per trejus finansinius metus iki paraiškos pateikimo arba pajamos per laikotarpį nuo įmonės įregistravimo dienos (jeigu įmonė vykdytų veiklą mažiau nei trejus finansinius metus) yra ne mažesnės kaip 50 000 Eur.*

* Vertinama, ar pareiškėjas yra MVI, kuri turi pakankamai patirties, t. y. veikia ne trumpiau kaip vienerius metus, ir kuri yra finansiškai pajėgi, t. y. kurios vidutinės metinės pajamos pagal pastarųjų trejų finansinių metų iki paraiškos pateikimo arba per laiką nuo įmonės įregistravimo dienos (jeigu įmonė vykdytų veiklą mažiau nei trejus finansinius metus) patvirtintos finansinės atskaitomybės dokumentus yra ne mažesnės kaip 50 000 Eur, įgyvendinti projekte numatytas veiklas.

Veikianti įmonė – Juridinių asmenų registre įregistruota įmonė, turinti pajamų ir darbuotojų ir teisės aktų nustatyta tvarka teikianti ataskaitas Valstybinei mokesčių inspekcijai, Valstybinio socialinio draudimo fondo valdybos skyriams ir metinės finansinės atskaitomybės dokumentus Juridinių asmenų registruoti.

Įmonės veikimo laikotarpis tikrinamas pagal Juridinių asmenų registro ir (arba) pareiškėjo pateiktų patvirtintų finansinės atskaitomybės dokumentų informaciją.

3. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Projektu prisidedama prie 2014–2020 metų nacionalinės pažangos programos, patvirtintos Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2012 m. lapkričio 28 d. nutarimu Nr. 1482 „Dėl 2014–2020 metų nacionalinės pažangos programos patvirtinimo“ horizontalaus prioriteto „Kultūra“ tarpinstitucinio veiklos plano, patvirtinto Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2014 m. kovo 19 d. nutarimu Nr. 269 „Dėl 2014–2020 metų nacionalinės pažangos programos horizontaliojo prioriteto „Kultūra“ tarpinstitucinio veiklos plano patvirtinimo“ (toliau – Kultūros TVP) 2 tikslo „Plėtoti aukštos kokybės kultūros paslaugas užtikrinant jų įvairovę, inovatyvumą, prieinamumą ir sklaidą“ 2.2 uždavinio „Skatinti kūrybinių ir kultūrinių industrijų plėtrą, su menu ir kultūra susijusias inovacijas bei šių inovacijų tarpsektorinę plėtrą, kultūros eksportą“ 2.2.3 priemonės „skatinti diegti originalius dizaino ir rinkodaros sprendimus gamybos procesuose ir (ar) paslaugų srityje, pasitelkiant meninę, kultūrinę raišką“ įgyvendinimo.*

* Vertinama, ar projektai prisideda prie Kultūros TVP 2 tikslo „Plėtoti aukštos kokybės kultūros paslaugas užtikrinant jų įvairovę, inovatyvumą, prieinamumą ir sklaidą“ 2.2 uždavinio „Skatinti kūrybinių ir kultūrinių industrijų plėtrą, su menu ir kultūra susijusias inovacijas bei šių inovacijų tarpsektorinę plėtrą, kultūros eksportą“ 2.2.3 priemonės „skatinti diegti originalius dizaino ir rinkodaros sprendimus gamybos procesuose ir (ar) paslaugų srityje, pasitelkiant meninę, kultūrinę raišką“ įgyvendinimo.

4. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Projekte bus diegiami originalūs gaminių/paslaugų dizaino sprendimai, skirti serijinei arba masinei gamybai ir (arba) masiniam paslaugų teikimui.*

* Vertinama, ar projekte numatomi diegti originalūs gaminių/paslaugų dizaino sprendimai, skirti serijinei ir (arba) masinei gamybai ir (arba) masiniam paslaugų teikimui.

5. Prioritetinis projektų atrankos kriterijus. Santykis tarp pareiškėjo privačių investicijų sumos ir prašomos finansavimo sumos (proc.) yra didesnis.*

* Prioritetas bus teikiamas tiems projektams, kurių santykis tarp pareiškėjo privačių investicijų sumos ir prašomos finansavimo sumos (projekto vertės) bus didesnis.

Skaičiuojama pagal formulę:

$$Y=(X/P) \times 100 \text{ proc.}$$

Kur,

Y – privačių investicijų dalis į projektą (proc.).

X – pareiškėjo numatomos privačios investicijos (Eur).

P – prašomo finansavimo suma (Eur).

6. Prioritetinis projektų atrankos kriterijus. Projekte diegiant originalius gaminių/paslaugų dizaino sprendimus yra sprendžiamos tokios socialinės problemos, kaip sveikatos, senėjimo, neįgalumo, socialiai pažeidžiamų grupių poreikių tenkinimo.*

* Prioritetas teikiamas tiems projektams, kuriuose diegiant originalius gaminių/paslaugų dizaino sprendimus yra sprendžiamos tokios socialinės problemos, kaip sveikatos, senėjimo, neįgalumo, socialiai pažeidžiamų grupių poreikių tenkinimo.

Kuo daugiau skirtingų originalių gaminių/paslaugų dizaino sprendimų diegiama ir kuo daugiau skirtingų socialinių problemų sprendžiama projekte, tuo daugiau balų tokiam projektui suteikiama.

7. Prioritetinis projektų atrankos kriterijus. Pareiškėjo darbo našumo augimas.*

* Vertinamas pareiškėjo darbo našumo augimas akumuliuotai nuo paraiškos pateikimo metų iki 3 metų po projekto įgyvendinimo pabaigos.

Aukštesnis įvertinimas suteikiamas projektams, kurių pareiškėjai turės didesnę darbo našumo augimo potencialą, vertinant darbo našumo augimą.

$$\text{Akumuliuotas augimas}=(N+1-P)+(N+2-P)+(N+3-P), \text{ kur}$$

P – darbo našumas finansiniais metais prieš paraiškos pateikimo momentą;

$N+1$ – darbo našumas pirmaisiais finansiniais metais po projekto įgyvendinimo;

$N+2$ – darbo našumas antraisiais finansiniais metais po projekto įgyvendinimo;

$N+3$ – darbo našumas trečiaisiais finansiniais metais po projekto įgyvendinimo.

Daugiau balų suteikiama didesnę darbo našumo augimą numatantiems MVĮ projektams.

Švietimo ir mokslo ministerijos (toliau – ŠMM) atstovas A. Pakalniškis pristatė siūlymą dėl veiksmų programos 1 prioriteto „Mokslinių tyrimų, eksperimentinės plėtros ir inovacijų skatinimas“ konkretaus uždavinio 1.2.2 „Padidinti žinių komercinimo ir technologijų perdavimo mastą“ ŠMM administruojamos priemonės Nr. 01.2.2-MITA-K-702 „MTEP rezultatų komercinimo ir tarptautiškumo skatinimas“ devynių projektų atrankos kriterijų nustatymo (pridedama).

NUTARTA. Bendru sutarimu nutarta:

I. pritarti siūlymui dėl veiksmų programos 1 prioriteto „Mokslinių tyrimų, eksperimentinės plėtros ir inovacijų skatinimas“ konkretaus uždavinio 1.2.2 „Padidinti žinių komercinimo ir technologijų perdavimo mastą“ ŠMM administruojamos priemonės Nr. 01.2.2-MITA-K-702 „MTEP rezultatų komercinimo ir tarptautiškumo skatinimas“ projektų atrankos kriterijų nustatymo:

1. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Projektas atitinka Prioritetinių mokslinių tyrimų ir eksperimentinės (socialinės, kultūrinės) plėtros ir inovacijų raidos (sumanios specializacijos) krypčių ir jų prioritetų įgyvendinimo programos, patvirtintos Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2014 m. balandžio 30 d. nutarimu Nr. 411 „Dėl Prioritetinių mokslinių tyrimų ir eksperimentinės (socialinės, kultūrinės) plėtros ir inovacijų raidos (sumanios specializacijos) krypčių ir jų prioritetų įgyvendinimo programos patvirtinimo“, (toliau – Sumanios specializacijos programa) bent vieno šioje programoje

nustatyto prioriteto veiksmų planą, kurie patvirtinti: Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro ir Lietuvos Respublikos ūkio ministro 2015 m. sausio 29 d. įsakymu Nr. V-59/4-48 „Dėl Prioritetinės mokslinių tyrimų ir eksperimentinės (socialinės, kultūrinės) plėtros ir inovacijų raidos (sumanios specializacijos) krypties „Agroinovacijos ir maisto technologijos“ prioritetų veiksmų planų patvirtinimo“; Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro ir Lietuvos Respublikos ūkio ministro 2015 m. vasario 20 d. įsakymu Nr. V-133/4-88 „Dėl Prioritetinės mokslinių tyrimų ir eksperimentinės (socialinės, kultūrinės) plėtros ir inovacijų raidos (sumanios specializacijos) krypties „Nauji gamybos procesai, medžiagos ir technologijos“ prioritetų veiksmų planų patvirtinimo“; Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro ir Lietuvos Respublikos ūkio ministro 2015 m. kovo 31 d. įsakymu Nr. V-290/4-175 „Dėl Prioritetinės mokslinių tyrimų ir eksperimentinės (socialinės, kultūrinės) plėtros ir inovacijų raidos (sumanios specializacijos) krypties „Įtrauki ir kūrybinga visuomenė“ prioritetų veiksmų planų patvirtinimo“; Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro ir Lietuvos Respublikos ūkio ministro 2015 m. kovo 31 d. įsakymu Nr. V-291/4-176 „Dėl Prioritetinės mokslinių tyrimų ir eksperimentinės (socialinės, kultūrinės) plėtros ir inovacijų raidos (sumanios specializacijos) krypties „Energetika ir tvari aplinka“ prioritetų veiksmų planų patvirtinimo“; Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro ir Lietuvos Respublikos ūkio ministro 2015 m. balandžio 17 d. įsakymu Nr. V-363/4-239 „Dėl Prioritetinės mokslinių tyrimų ir eksperimentinės (socialinės, kultūrinės) plėtros ir inovacijų raidos (sumanios specializacijos) krypties „Transportas, logistika ir informacinės ir ryšių technologijos“ prioritetų veiksmų planų patvirtinimo“; Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro ir Lietuvos Respublikos ūkio ministro 2015 m. balandžio 30 d. įsakymu Nr. V-422/4-293 „Dėl Prioritetinės mokslinių tyrimų ir eksperimentinės (socialinės, kultūrinės) plėtros ir inovacijų raidos (sumanios specializacijos) krypties „Sveikatos technologijos ir biotechnologijos“ prioritetų veiksmų planų patvirtinimo“ (toliau kartu – veiksmų planai).*

** Vertinama, ar projektas prisideda prie Sumanios specializacijos programos krypčių ir jų prioritetų įgyvendinimo, plėtojant mokslinių tyrimų ir eksperimentinės plėtros (toliau – MTEP) sritis, kurios atitinka bent vieną prioriteto veiksmų plane nustatytą teminį specifiškumą.*

2. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Pareiškėjas (tuo atveju, kai pareiškėjas yra privatusis juridinis asmuo, kurio steigėjas (vienas iš steigėjų) yra mokslo ir studijų institucija – pareiškėja steigianti (įsteigusi) mokslo ir studijų institucija) turi turėti veikiančią teisių, atsirandančių iš intelektinės veiklos rezultatų, valdymo tvarką.*

** Vertinama, ar pareiškėjas yra įgyvendinęs Rekomendacijų Lietuvos mokslo ir studijų institucijoms dėl teisių, atsirandančių iš intelektinės veiklos rezultatų, patvirtintų 2009 m. gruodžio 1 d. Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro įsakymu Nr. ISAK-2462, (toliau – Rekomendacijos) 10, 12, 16 ir 17 punktuose nustatytus reikalavimus ir pateikęs tai patvirtinančius dokumentus arba nuorodas į viešai paskelbtus dokumentus.*

3. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Projektą įgyvendinanti komanda turi MTEP infrastruktūrą, skirtą vykdyti MTEP veiklą srityje, atitinkančioje projektu įgyvendinamą veiksmų plano teminį specifiškumą.*

** Vertinama, ar projektą įgyvendinanti komanda turi MTEP infrastruktūrą, t. y. projektą įgyvendinanti komanda turi įsigijusi (arba nuomoja) MTEP veikloms vykdyti skirtą įrangą, ar veiklos, vykdomos naudojant turimą infrastruktūrą, atitinka projektu įgyvendinamą veiksmų plano teminį specifiškumą ir ar priskiriamos nuo 1-o iki 7-o (įskaitytinai) MTEP veiklos etapams pagal Rekomenduojamos mokslinių tyrimų ir eksperimentinės plėtros etapų klasifikacijos aprašą, patvirtintą Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2012 m. birželio 6 d. nutarimu Nr. 650 „Dėl Rekomenduojamos mokslinių tyrimų ir eksperimentinės plėtros etapų klasifikacijos aprašo patvirtinimo“ (toliau – Klasifikacijos aprašas).*

Šios nuostatos taikomos priemonės veiklai „MTEP veiklų tarptautiškumo skatinimas (į rinką orientuotų mokslo-verslo projektų įgyvendinimas per tarpvalstybinį tinklą)“.

4. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Parengtas verslo planas.*

** Vertinama, ar pareiškėjas yra parengęs verslo planą, kuriuo siekiama komercinti mokslo ir studijų institucijoje sukurtą MTEP rezultatą, kuris atitinka projektu įgyvendinamą veiksmų plano teminį specifiškumą.*

Šios nuostatos taikomos priemonės veiklai „MTEP rezultatų komercinimas (parama mokslininkų ir kitų tyrėjų bei studentų, dirbančių/studijuojančių mokslo ir studijų institucijose, idėjų komercinimui, parama besikuriančioms jaunoms inovacinėms įmonėms (pumpurinės įmonės, startuoliai)“.

5. Prioritetinis projektų atrankos kriterijus. MTEP rezultatų parengtis komercinimui/rezultato naujumas.*

* 1. Aukštesnis balas suteikiamas projektams, kuriuose planuojamos vykdyti kuo vėlesnio MTEP etapo veiklos, pradedant nuo 7-ojo MTEP etapo (prototipo demonstravimas) pagal Rekomenduojamos mokslinių tyrimų ir eksperimentinės plėtros etapų klasifikacijos aprašą, patvirtintą Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2012 m. birželio 6 d. nutarimu Nr. 650 „Dėl Rekomenduojamos mokslinių tyrimų ir eksperimentinės plėtros etapų klasifikacijos aprašo patvirtinimo“ (toliau – Klasifikacijos aprašas). Vertinimo metu būtina nustatyti projekte planuojamas vykdyti MTEP veiklas ir jas priskirti MTEP etapui. Šios nuostatos taikomos priemonės veiklai „MTEP rezultatų komercinimas (parama mokslininkų ir kitų tyrėjų bei studentų, dirbančių/studijuojančių mokslo ir studijų institucijose, idėjų komercinimui, parama besikuriančioms jaunoms inovacinėms įmonėms (pumpurinės įmonės, startuoliai)“.

2. Aukštesnis balas suteikiamas projektams, kuriuose planuojamos vykdyti kuo vėlesnio MTEP etapo veiklos, pradedant nuo 7-ojo MTEP etapo (prototipo demonstravimas) pagal Klasifikacijos aprašą. Vertinimo metu būtina įvertinti projekto metu arba įgyvendinus projektą sukurto (-ų) produkto (-ų) reikšmingumo lygį. Reikšmingumas yra vertinamas atsižvelgiant į projekto metu arba įgyvendinus projektą sukurto (-ų) produkto (-ų) naujumo lygį. Naujumas klasifikuojamas į tris grupes (reikšmingumo didėjimo tvarka): produktas naujas įmonės lygmenyje, produktas naujas rinkos lygmenyje, produktas naujas pasaulio lygmenyje, kaip nurodyta Oslo vadove (ang. Oslo manual. Guidelines for Collecting and Interpreting Innovation Data, 3rd Edition, OECD, Eurostat, 2005). Šios nuostatos taikomos priemonės veiklai „MTEP veiklų tarptautiškumo skatinimas (į rinką orientuotų mokslo-verslo projektų įgyvendinimas per tarpvalstybinį tinklą)“.

6. Prioritetinis projektų atrankos kriterijus. Komercinamo MTEP rezultato pagrindu kuriamos technologijos (produkto, proceso ar paslaugos) pelningumo prognozės.*

* Aukštesnis balas suteikiamas projektams, kuriuose numatomas planuojamo komercinti MTEP rezultato pagrindu kuriamos technologijos (produkto, proceso ar paslaugos) grynojo pelningumo prognozės yra didesnės (grynasis pelningumas = grynasis pelnas/grynosios pardavimų pajamos * 100). Matuojamas paskutinių projekto ir dviejų metų po projekto grynojo pelningumo vidurkis (viso trijų metų).

Šios nuostatos taikomos priemonės veiklai „MTEP rezultatų komercinimas (parama mokslininkų ir kitų tyrėjų bei studentų, dirbančių/studijuojančių mokslo ir studijų institucijose, idėjų komercinimui, parama besikuriančioms jaunoms inovacinėms įmonėms (pumpurinės įmonės, startuoliai)“.

7. Prioritetinis projektų atrankos kriterijus. Privačiojo juridinio asmens bendrasteigėjų (fizinių asmenų) kompetencija ir patirtis.*

* Aukštesnis balas suteikiamas projektams, kurių vykdytojų – privačiojo juridinio asmens bendrasteigėjai (fizinių asmenų) yra aukštesnės kvalifikacijos pagal mokslo laipsnį ir turi ilgesnę verslo vystymo patirtį.

Jeigu projekto pareiškėjas yra mokslo ir studijų institucija, vertinama planuojamo įkurti privačiojo juridinio asmens bendrasteigėjų (fizinių asmenų) kvalifikacija ir verslo vystymo patirtis pagal sutartį.

Šios nuostatos taikomos priemonės veiklai „MTEP rezultatų komercinimas (parama mokslininkų ir kitų tyrėjų bei studentų, dirbančių/studijuojančių mokslo ir studijų institucijose, idėjų komercinimui, parama besikuriančioms jaunoms inovacinėms įmonėms (pumpurinės įmonės, startuoliai)“.

8. Prioritetinis projektų atrankos kriterijus. Projektą įgyvendinančios komandos patirtis ir intelektualinis potencialas.*

* Vertinama projektą įgyvendinančios komandos pareiškėjo ir partnerio (ų) patirtis ir kvalifikacija. Aukštesnis balas suteikiamas projektams, kurių tyrėjų komandos kvalifikacija (mokslinis laipsnis) yra aukštesnė, taip pat kurių tyrėjai yra įgyvendinę daugiau nacionalinių ir tarptautinių mokslo-verslo bendradarbiavimui skirtus projektų.

Šios nuostatos taikomos priemonės veiklai „MTEP veiklų tarptautiškumo skatinimas (į rinką orientuotų mokslo-verslo projektų įgyvendinimas per tarpvalstybinį tinklą)“.

9. Prioritetinis projektų atrankos kriterijus. Projekto rezultato komercinimo strategijos kokybė.*

* *Aukštesnis balas suteikiamas projektams, kurių projekto rezultato komercinimo strategija yra: ekonomiškai pagrįsta, nustatanti potencialius vartotojus, analizuojanti projekto pareiškėjui gautiną naudą, pagrindžianti pelningumo prognozes, apimanti ilgalaikių perspektyvų viziją, įvertinanti projekto įgyvendinimo rizikas.*

Šios nuostatos taikomos priemonės veiklai „MTEP veiklų tarptautiškumo skatinimas (į rinką orientuotų mokslo-verslo projektų įgyvendinimas per tarpvalstybinį tinklą)“.

II. pritarti siūlymui dėl veiksmų programos 1 prioriteto „Mokslinių tyrimų, eksperimentinės plėtros ir inovacijų skatinimas“ konkretaus uždavinio **1.2.2 „Padidinti žinių komercinimo ir technologijų perdavimo mastą“** ŠMM administruojamos priemonės **Nr. 01.2.2-MITA-K-702 „MTEP rezultatų komercinimo ir tarptautiškumo skatinimas“** veiklų vykdymo ne Lietuvoje, o kitose ES šalyse.

A. Pakalniškis pristatė pasiūlymą dėl veiksmų programos 1 prioriteto „Mokslinių tyrimų, eksperimentinės plėtros ir inovacijų skatinimas“ konkretaus uždavinio **1.2.2 „Padidinti žinių komercinimo ir technologijų perdavimo mastą“** ŠMM administruojamos priemonės **Nr. 01.2.2-CPVA-K-703 „Kompetencijos centrų ir inovacijų ir technologijų perdavimo centrų veiklos skatinimas“** šešių projektų atrankos kriterijų nustatymo (pridedama).

A. Pakalniškis atkreipė dėmesį, kad šiame posėdyje pristatomi projektų atrankos kriterijai, skirti pirmajai priemonės veiklai, o antrajai veiklai skirtus projektų atrankos kriterijus planuojama pristatyti kitame Komiteto posėdyje.

Asociacijos „Žinių ekonomikos forumas“ atstovas P. Balkevičius klausė, ar nebus diskriminacijos tarp universitetų ir mokslinių tyrimų institutų dėl jų skirtingo teisinio statuso (universitetai yra viešosios įstaigos, o mokslinių tyrimų institutai – biudžetinės organizacijos), kadangi pareiškėjais šioje priemonėje galės būti tiek viešosios įstaigos, tiek biudžetinės organizacijos, o partneriais tik viešosios įstaigos. Suabejojo dėl nustatyto reikalavimo, technologinę įrangą naudoti ne trumpiau kaip 2 metus iki paraiškos pateikimo, tikslingumo. Pažymėjo, kad tokios Saulėtekio slėnyje naujai įsikūrę mokslinės organizacijos kaip Gamtos tyrimų centras ar Nacionalinis fizinių ir technologijos mokslų centras turėtų laukti 2 metus, kol atitiktų šį reikalavimą.

ŠMM atstovė S. Kauzonienė informavo, kad mokslinių tyrimų institutų diskriminacijos nėra, kadangi teisės aktų nustatyta tvarka jų statusas iš biudžetinių organizacijų gali būti pakeistas į viešųjų įstaigų.

ŠMM atstovas A. Malysis informavo, kad dviejų metų laikotarpis buvo pasirinktas, siekiant parodyti didesnę institucijos brandą konkrečioje srityje. Pažymėjo, kad paminėti Gamtos tyrimų centras ar Nacionalinis fizinių ir technologijos mokslų centras yra įkurti gerokai anksčiau ir įranga jau kurį laiką buvo naudojama.

L. Maskaliovienė atkreipė dėmesį, kad 2007–2013 metų finansavimo laikotarpiu universitetų įsigyta įranga privalėjo būti pradėta naudota, todėl pradėdami vykdyti kitas veiklas universitetai jau turi turėti sukauptą patirtį.

A. Pakalniškis pažymėjo, kad sąvoka „viešieji juridiniai asmenys“ apima tiek viešąsias, tiek biudžetines įstaigas.

NUTARTA. Bendru sutarimu nutarta:

pritarti siūlymui dėl veiksmų programos 1 prioriteto „Mokslinių tyrimų, eksperimentinės plėtros ir inovacijų skatinimas“ konkretaus uždavinio **1.2.2 „Padidinti žinių komercinimo ir technologijų perdavimo mastą“** ŠMM administruojamos priemonės **Nr. 01.2.2-CPVA-K-703 „Kompetencijos centrų ir inovacijų ir technologijų perdavimo centrų veiklos skatinimas“** projektų atrankos kriterijų nustatymo:

1. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Projektas atitinka Prioritetinių mokslinių tyrimų ir eksperimentinės (socialinės, kultūrinės) plėtros ir inovacijų raidos (sumanios specializacijos) kryptį ir

jų prioritetų įgyvendinimo programos, patvirtintos Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2014 m. balandžio 30 d. nutarimu Nr. 411 „Dėl Prioritetinių mokslinių tyrimų ir eksperimentinės (socialinės, kultūrinės) plėtros ir inovacijų raidos (sumanios specializacijos) krypties ir jų prioritetų įgyvendinimo programos patvirtinimo“, (toliau – Sumanios specializacijos programa) bent vieno šioje programoje nustatyto prioriteto veiksmų planą, kurie patvirtinti: Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro ir Lietuvos Respublikos ūkio ministro 2015 m. sausio 29 d. įsakymu Nr. V-59/4-48 „Dėl Prioritetinės mokslinių tyrimų ir eksperimentinės (socialinės, kultūrinės) plėtros ir inovacijų raidos (sumanios specializacijos) krypties „Agroinovacijos ir maisto technologijos“ prioritetų veiksmų planų patvirtinimo“; Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro ir Lietuvos Respublikos ūkio ministro 2015 m. vasario 20 d. įsakymu Nr. V-133/4-88 „Dėl Prioritetinės mokslinių tyrimų ir eksperimentinės (socialinės, kultūrinės) plėtros ir inovacijų raidos (sumanios specializacijos) krypties „Nauji gamybos procesai, medžiagos ir technologijos“ prioritetų veiksmų planų patvirtinimo“; Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro ir Lietuvos Respublikos ūkio ministro 2015 m. kovo 31 d. įsakymu Nr. V-290/4-175 „Dėl Prioritetinės mokslinių tyrimų ir eksperimentinės (socialinės, kultūrinės) plėtros ir inovacijų raidos (sumanios specializacijos) krypties „Įtrauki ir kūrybinga visuomenė“ prioritetų veiksmų planų patvirtinimo“; Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro ir Lietuvos Respublikos ūkio ministro 2015 m. kovo 31 d. įsakymu Nr. V-291/4-176 „Dėl Prioritetinės mokslinių tyrimų ir eksperimentinės (socialinės, kultūrinės) plėtros ir inovacijų raidos (sumanios specializacijos) krypties „Energetika ir tvari aplinka“ prioritetų veiksmų planų patvirtinimo“; Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro ir Lietuvos Respublikos ūkio ministro 2015 m. balandžio 17 d. įsakymu Nr. V-363/4-239 „Dėl Prioritetinės mokslinių tyrimų ir eksperimentinės (socialinės, kultūrinės) plėtros ir inovacijų raidos (sumanios specializacijos) krypties „Transportas, logistika ir informacinės ir ryšių technologijos“ prioritetų veiksmų planų patvirtinimo“; Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro ir Lietuvos Respublikos ūkio ministro 2015 m. balandžio 30 d. įsakymu Nr. V-422/4-293 „Dėl Prioritetinės mokslinių tyrimų ir eksperimentinės (socialinės, kultūrinės) plėtros ir inovacijų raidos (sumanios specializacijos) krypties „Sveikatos technologijos ir biotechnologijos“ prioritetų veiksmų planų patvirtinimo“ (toliau kartu – veiksmų planai).*

* *Vertinama, ar pareiškėjo vykdoma MTEP veikla prisideda prie Sumanios specializacijos programos krypties ir jų prioritetų įgyvendinimo, plėtojant MTEP sritis, kurios atitinka bent vieną prioriteto veiksmų plane nustatytą teminį specifiškumą.*

Šios nuostatos taikomos priemonės veiklai „Kompetencijos centrų veiklos skatinimas“.

2. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Pareiškėjas turi turėti veikiančią teisių, atsirandančių iš intelektinės veiklos rezultatų, valdymo tvarką.*

* *Vertinama, ar pareiškėjas yra įgyvendinęs Rekomendacijų Lietuvos mokslo ir studijų institucijoms dėl teisių, atsirandančių iš intelektinės veiklos rezultatų, patvirtintų 2009 m. gruodžio 1 d. Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro įsakymu Nr. ISAK-2462, (toliau – Rekomendacijos) 10, 12, 16 ir 17 punktuose nustatytus reikalavimus ir pateikęs tai patvirtinančius dokumentus arba nuorodas į viešai paskelbtus dokumentus.*

Šios nuostatos taikomos priemonės veiklai „Kompetencijos centrų veiklos skatinimas“.

3. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Projekto pareiškėjas turi MTEP infrastruktūrą, skirtą vykdyti MTEP veiklą srityje, atitinkančioje projektu įgyvendinamą veiksmų plano teminį specifiškumą ir sudaro sąlygas tyrėjų ir (arba) studentų grupėms naudoti ją vykdant mokslinių tyrimų ir eksperimentinės plėtros darbus.*

* *Vertinama, ar pareiškėjas:*

1. *turi MTEP infrastruktūrą, t. y. pareiškėjas turi įsigijęs modernią eksperimentinę-technologinę įrangą arba ją nuomoja, kuri skirta vykdyti MTEP veiklas, kurios atitinka projektu įgyvendinamą veiksmų plano teminį specifiškumą, iki MTEP grįstos idėjos pritaikymo, paruošimo komercinti ir (arba) investicijoms patrauklaus objekto sukūrimo (t. y. nuo 1-o iki 7-o (įskaitytinai) MTEP veiklos etapo pagal Rekomenduojamos mokslinių tyrimų ir eksperimentinės plėtros etapų klasifikacijos aprašą, patvirtintą Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2012 m. birželio 6 d. nutarimu Nr. 650 „Dėl Rekomenduojamos mokslinių tyrimų ir eksperimentinės plėtros etapų klasifikacijos aprašo patvirtinimo“ (toliau – Klasifikacijos aprašas);*

2. paskutinius 2 metus (skaičiuojant nuo paraiškos padavimo datos) naudojo MTEP infrastruktūrą, suteikdamas sąlygas tyrėjų ir (arba) studentų grupėms eksperimentiškai išbandyti savo idėjų praktinio pritaikymo galimybes, sukuriant naujų produktų koncepcijas, pagaminant, išbandant bei optimizuojant technologijų ir produktų prototipus ir juos pademonstruojant realioje veikimo aplinkoje. Vertinami pareiškėjo pateikti MTEP įrangos eksploatavimo ir (arba) apkrovimo duomenys, t. y. laikas, nurodytas vidiniuose mokslo ir studijų institucijų įrangos naudojimo žurnaluose ar kituose dokumentuose.

Šios nuostatos taikomos priemonės veiklai „Kompetencijos centrų veiklos skatinimas“.

4. Prioritetinis projektų atrankos kriterijus. Pareiškėjo ir partnerių patirtį, vykdant MTEP veiklą, dalyvaujant tarptautinėse MTEP programose, bendradarbiaujant su verslu atspindintys rezultatai, atitinkantys veiksmų planų teminį specifiškumą.*

* Vertinami pareiškėjo ir partnerio mokslo darbų vertinimo rezultatai MTEP srityse, atitinkančiose bent vieną kurio nors prioriteto veiksmų plane nustatytą teminį specifiškumą, vadovaujantis paskutiniais turimais Lietuvos mokslo tarybos duomenimis, gautais atliekant mokslo ir studijų institucijų mokslo (meno) darbų vertinimą, vadovaujantis Lietuvos Respublikos valstybės biudžeto lėšų moksliniams tyrimams, eksperimentinei (socialinei, kultūrinei) plėtrai ir meno veiklai plėtoti valstybinėms mokslo ir studijų institucijoms skyrimo tvarkos aprašu, patvirtintu Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2009 m. birželio 17 d. nutarimu Nr. 597, Mokslo ir studijų institucijų mokslo (meno) darbų vertinimo metodika, patvirtinta Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2010 m. liepos 10 d. įsakymu Nr. V-1128 (2015 m. vasario 5 d. įsakymo Nr. V-79 redakcija) ir Lietuvos mokslo ir studijų institucijų mokslo (meno) darbų ekspertinio vertinimo reglamentu, patvirtintu Lietuvos mokslo tarybos pirmininko 2011 m. lapkričio 28 d. įsakymu Nr. V-200 (2015 m. balandžio 17 d. įsakymo Nr. V-85 redakcija). Vertinamas Lietuvos mokslo tarybos organizuoto ekspertinio vertinimo suminis įvertis, didesnį balų skaičių suteikiant tiems pareiškėjams, kurių suminis įvertis yra didesnis.

Taip pat vertinama ši pareiškėjo paskutinių 2 metų (skaičiuojant nuo paraiškos padavimo datos) veikla MTEP srityse, atitinkančiose bent vieną kurio nors prioriteto veiksmų plane nustatytą teminį specifiškumą:

1. Pateiktos patentinės paraiškos Europos patentų biurui (EPO), JAV patentų ir prekių ženklų biurui (USPTO) ar Japonijos patentų biurui (JPO);

2. Sukurtų ir rinkai pateiktų produktų, paslaugų skaičius;

3. Susikūrusių naujų žinioms imlių įmonių (angl. spin-off) skaičius;

4. Kitos bendros veiklos su verslo įmonėmis (išskyrus ūkio subjektų taikomųjų mokslinių tyrimų užsakymus) sutarčių skaičius ir jų finansinė vertė.

Didesnis balų skaičius suteikiamas tiems pareiškėjams, kurių MTEP veiklos rezultatai yra aukštesni pagal nurodytus kriterijus.

Šios nuostatos taikomos priemonės veiklai „Kompetencijos centrų veiklos skatinimas“.

5. Prioritetinis projektų atrankos kriterijus. Pareiškėjų ir (arba) partnerių galimybės komercinti MTEP veiklos rezultatus, kurie gali būti sukurti įgyvendinant projektą.*

* Vertinama ar pareiškėjas ir (arba) partneris planuoja komerciškai panaudoti MTEP veiklos rezultatus, kurie gali būti sukurti įgyvendinant projektą, t. y.:

1. ketina įsteigti naują žinioms imlią įmonę (angl. spin-off), kurioje bus komerciškai panaudoti projekto metu sukurti MTEP veiklos rezultatai, pateikti patentinę paraišką Europos patentų biurui (EPO), JAV patentų ir prekių ženklų biurui (USPTO) ar Japonijos patentų biurui (JPO). Vertinama pagal pareiškėjo pateiktą ekonomiškai pagrįstą, potencialius vartotojus nustatančią, projekto pareiškėjui gautiną naudą analizuojančią, pelningumo prognozes pagrindžiančią, ilgalaikių perspektyvų viziją apimančią, rizikas įvertinančią projekto rezultatų komercinimo strategiją, rinkos analizę ar kitą aukščiau nustatytus segmentus apimančią dokumentą, leidžiantį įvertinti, kaip sukurtas projekto rezultatas atitinka rinkos poreikius (potenciali nišinė rinka, konkurencingumas joje);

2. ir (arba) yra pasirašęs ketinimų protokolą, sutartį ar kitos formos įpareigojančią dokumentą su ūkio subjektu dėl MTEP veiklos rezultato, kurį planuojama sukurti projekto įgyvendinimo metu, panaudojimo.

Šios nuostatos taikomos priemonės veiklai „Kompetencijos centrų veiklos skatinimas“.

6. Prioritetinis projektų atrankos kriterijus. Projektas prisideda prie bent vieno Europos Sąjungos Baltijos jūros regiono strategijos tikslo ir veiksmų plano prioritетinės srities „Inovacijos“ ir (arba) „Švietimas“ įgyvendinimo.*

* Projektų atrankos kriterijus nustatytas atsižvelgiant į tai, kad Veiksmų programoje yra numatytas mechanizmas, skirtas užtikrinti koordinavimą su bendradarbiavimo veiklomis bei makroregioninėmis ir jūrų baseinų strategijomis, įskaitant prioritетinio atrankos kriterijaus, suteikiančio pirmenybę projektams,

prisidedantiems prie Europos Sąjungos Baltijos jūros regiono strategijos įgyvendinimo, nustatymą. Nustatytas kriterijus padės atrinkti tuos projektus, kurie prisideda prie Europos Sąjungos Baltijos jūros regiono strategijos (Europos Komisijos komunikatas Tarybai ir Europos Parlamentui pateikiama http://www.esparama.lt/es_parama_pletra/failai/fm/failai/BJRS_failai/2012_03_23._New_EUSBSR_Communication.pdf) bent vieno tikslo bei Veiksmų plano (<http://www.balticsea-region-strategy.eu/communication/news/590704-updated-eusbsr-action-plan>) prioritetinės srities „Inovacijos“ ir (arba) „Švietimas“ įgyvendinimo.

Šios nuostatos taikomos priemonės veiklai „Kompetencijos centrų veiklos skatinimas“.

A. Pakalniškis pristatė pasiūlymą dėl veiksmų programos 9 prioriteto „Visuomenės švietimas ir žmogiškųjų išteklių potencialo didinimas“ konkretaus uždavinio **9.1.1 „Tobulinti ir koncentruoti studijų infrastruktūrą, siekiant aukštesnės studijų kokybės“** ŠMM administruojamos priemonės **Nr. 09.1.1-CPVA-V-720 „Studijų aplinkos ir infrastruktūros koncentravimas, tobulinimas ir informacinių sistemų plėtra“** dviejų projektų atrankos kriterijų nustatymo (pridedama).

EK atstovė E. Dranseikaitė atkreipė dėmesį, kad šioje priemonėje investuojama ne tik į kolegijų infrastruktūrą, bei ir į universitetų infrastruktūrą, todėl turėti būti parengtas *mappingo* dokumentas, skirtas universitetų infrastruktūrai (infrastruktūros žemėlapis). Pažymėjo, kad kol nėra parengtas toks dokumentas universitetų infrastruktūrai, lėšos neturėtų būti investuojamos. Pabrėžė, kad pageidautina matyti skirtingo lygio mokymo įstaigų atskirų infrastruktūros *mappingo* dokumentų derėjimą tarpusavyje bei sąsają tarp jų įvertinimą. Atkreipė dėmesį, kad Šiaulių ir Utenos kolegijose keleri metai iš eilės tendencingai mažėja studentų skaičius, todėl būtina stebėti šiuos procesus ir atitinkamai koreguoti sprendimus, jei ŠMM numatytos prielaidos pasikeistų. Klausė, ar pavyzdžiui numatytos investicijos į Šiaulių kolegijos sporto infrastruktūros atnaujinimą yra svarbiausios kolegijų infrastruktūros kontekste.

ŠMM atstovė S. Kauzonienė informavo, kad ŠMM nuomone universitetų ir kolegijų infrastruktūrą tikslinga atskirti, kadangi universitetų infrastruktūros projektų atrankos kriterijai yra labiau susiję su MTEPI veiklomis ir sumania specializacija. Todėl vienas dokumentas buvo padalintas į du atskirus. Patikino, kad kolegijų ir universitetų infrastruktūra nesidubliuoja. Informavo, kad yra rengiami 9 veiksmų programos prioriteto universitetų infrastruktūrai skirti projektų atrankos kriterijai, susiję su aukštojo mokslo tinklo konsolidavimo gairėmis. Pažymėjo, kad kolegijų pasirinkimas buvo atliktas įvertinus demografiją, studentų dinamiką ir skaičių bei perspektyviausias kolegijų sritis. Informavo, kad kiekvienos kolegijos poreikiai buvo vertinami atskirai, atsižvelgiant į jų ateities viziją.

L. Maskaliovienė patikslino, kad EK atstovų pastaba yra ne dėl atskirų dokumentų apjungimo, o dėl sisteminio požiūrio. Paprašė pabaigus universitetų optimizavimą, pristatyti Komitetui visos švietimo sistemos infrastruktūros optimizavimo planus.

Lietuvos Respublikos Vyriausybės (toliau – LRV) kanceliarijos atstovė A. Stankaitienė pažymėjo, kad universitetai ir kolegijos neturėtų būti griežtai skirstomi, kadangi abiejų formų mokymo įstaigos yra priskirtinos aukštojo mokslo sistemai. Informavo, kad diskusijos dėl aukštojo mokslo sistemos gerinimo labai intensyviai vyksta visoje Lietuvoje. Pasiūlė nestabdyti projektų įgyvendinimo ir pasinaudoti universitetams taikytą gerąja praktika, parengiant du atskirus sąrašus: vieną kolegijoms dėl kurių viskas yra aišku, kitą – kolegijoms dėl kurių kyla diskusijų. Tokiu būtu patvirtinus projektų atrankos kriterijus dalis projektų galėtų būti pradėti vykdyti, o diskusiniai klausimai galėtų būti derinami toliau.

S. Kauzonienė informavo, kad įvertinus kolegijų perspektyvumą, vienai kolegijai iš sąrašo akreditacija nebuvo suteikta, o kitoms kolegijoms nustatytos perspektyviausios sritys, į kurių infrastruktūrą bus investuojama. Pažymėjo, kad bus bendrai vertinama visos aukštojo mokslo sistemos kokybė. Pasiūlė investuoti į populiarių, aktualių studijų programų infrastruktūrą. Informavo, kad ar kolegija bus integruota į universitetą, ar liks savarankiška, priklausys nuo regioninio aspekto ir tai atsispindės bendrame konsolidavimo plane.

NUTARTA. Bendru sutarimu nutarta:

pritarti siūlymui dėl veiksmų programos 9 prioriteto „Visuomenės švietimas ir žmogiškųjų išteklių potencialo didinimas“ konkretaus uždavinio **9.1.1 „Tobulinti ir koncentruoti studijų infrastruktūrą, siekiant aukštesnės studijų kokybės“** ŠMM administruojamos priemonės **Nr. 09.1.1-CPVA-V-720 „Studijų aplinkos ir infrastruktūros koncentravimas, tobulinimas ir informacinių sistemų plėtra“** projektų atrankos kriterijų nustatymo:

1. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Projektai turi atitikti Valstybinės studijų, mokslinių tyrimų ir eksperimentinės (socialinės, kultūrinės) plėtros 2013–2020 metų plėtros programos 2016–2018 metų veiksmų plano, patvirtinto Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2016 m. kovo 17 d. įsakymu Nr. V-204 „Dėl valstybinės studijų, mokslinių tyrimų ir eksperimentinės (socialinės, kultūrinės) plėtros 2013–2020 metų plėtros programos 2016–2018 metų veiksmų plano patvirtinimo“, nuostatas.*

** Būtina įsitikinti, kad projekto veiklos ir pareiškėjai atitinka Valstybinės studijų, mokslinių tyrimų ir eksperimentinės (socialinės, kultūrinės) plėtros 2013–2020 metų plėtros programos 2016–2018 metų veiksmų plano, patvirtinto Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2016 m. kovo 17 d. įsakymu Nr. V-204 „Dėl valstybinės studijų, mokslinių tyrimų ir eksperimentinės (socialinės, kultūrinės) plėtros 2013–2020 metų plėtros programos 2016–2018 metų veiksmų plano patvirtinimo“ 1.1.5.1 ir 1.4.1.7 papunkčiuose nurodytas veiklos sritis ir prie veiklos sričių nurodytą pareiškėją.*

1.1.5.1 papunktis taikomas veiklai „fizinės infrastruktūros, reikalingos švietimo informacinėms sistemoms, švietimo nacionaliniams registrams ar duomenų bazėms funkcionuoti, plėtra“.

1.4.1.7 papunktis taikomas veiklai „rezidentūros bazių modernizavimas“.

2. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Projektai turi atitikti Valstybinių kolegijų studijų infrastruktūros tobulinimo veiksmų plano, patvirtinto Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2016 m. kovo 9 d. įsakymu Nr. V-177 „Dėl valstybinių kolegijų studijų infrastruktūros tobulinimo veiksmų plano patvirtinimo“ (su 2016 m. balandžio 12 d. pakeitimais), nuostatas.*

** Būtina įsitikinti, kad projekto veikla ir pareiškėjas atitinka Valstybinių kolegijų studijų infrastruktūros tobulinimo veiksmų plano, patvirtinto Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2016 m. kovo 9 d. įsakymu Nr. V-177 „Dėl valstybinių kolegijų studijų infrastruktūros tobulinimo veiksmų plano patvirtinimo“ (su 2016 m. balandžio 12 d. pakeitimais), priedo nuostatas (numatytą veiklą ir pareiškėją).*

Šios nuostatos taikomos priemonės veiklai „kolegijų studijų infrastruktūros tobulinimas“.

Susisiekimo ministerijos (toliau – SM) atstovas S. Kerza pristatė pasiūlymą dėl veiksmų programos 6 prioriteto „Darnaus transporto ir pagrindinių tinklų infrastruktūros plėtra“ konkretaus uždavinio **6.2.1 „Padidinti regionų judumą plėtojant regionų jungtis su pagrindiniu šalies transporto tinklu ir diegiant eismo saugos priemones“** SM administruojamos priemonės **Nr. 06.2.1-TID-V-512 „Miestų transporto infrastruktūros vystymas įgyvendinant valstybei svarbius jungtinius projektus“** keturių projektų atrankos kriterijų nustatymo (pridedama).

L. Maskaliovienė, atsakydama į EK prieš posėdį el. paštu pateiktą pastebėjimą dėl šios priemonės įgyvendinimo taikant integruotą teritorinių investicijų (toliau – ITI) mechanizmą, informavo, kad 6 veiksmų programos prioritetas nėra skirtas ITI planams įgyvendinti. Pažymėjo, kad valstybės planavimo būdas nėra tas pats kas yra ITI planavimas, todėl šiuo atveju nėra taikomas Europos regioninės plėtros fondo reglamento Nr. 1301/2013 (toliau – Reglamentas) 7 straipsnis. Pažymėjo, kad šia priemone siekiama SM įgyvendinamos nacionalinės strategijos ilgalaikio transportavimo plano tikslų, atsižvelgiant į ITI planų tikslus. Paprašė SM atstovų paaiškinti dėl EK pateiktų rekomendacijų dėl ex-ante sąlygų įgyvendinimo ir dėl atsakymo pateikimo EK .

S. Kerza informavo, kad SM teikė pagrindimą dėl šios priemonės atitikties ex-ante sąlygoms, nurodydama kaip priemonė su konkrečiais siekiamaisi rodikliais prisidėtų prie TEN-T tinklo jungčių. Informavo, kad esama teritorija ir numatytas projektas tiesiogiai prisidėtų prie dviejų TEN-T tinklui priskirtinų kelių, t. y. Ukmergės gatvės tąsos ir jungties su Geležinio vilko gatve, jose įrengiant jungtį-viaduką, pagerinantį eismo saugą, požemines perėjas bei šviesoforus. Pažymėjo, kad pagal SM atliktus skaičiavimus, ši teritorija priskirtina miesto „juodosioms dėmėms“, todėl įdiegtos minėtos priemonės

prisidėtų prie kelionei reikalingo laiko sutrumpėjimo, eismo saugos ir TEN-T tinklo jungčių gerinimo. Pažymėjo, kad jo nuomone pateiktas paaiškinimas turėtų būti tinkamas.

EK atstovė E. Dranseikaitė priminė kad EK 2015 metų liepos mėnesį yra teikusi komentarus, kurių viena iš dalių yra skirta šiam projektui, tačiau didelė jų dalis susijusi su bendrais darnios miestų plėtros ir integruotų teritorinių investicijų modelio įgyvendinimo aspektais, dėl kurių EK norėtų paaiškinti. Atsižvelgdama į SM pateiktą informaciją, kurioje nurodyta, kad tai yra darnios miestų plėtros strategijos dalis, atkreipė dėmesį, kad Reglamento 7 straipsnis numato kaip turėtų būti atrenkami veiksmai šiose strategijose. Pažymėjo, kad EK siekia atkreipti dėmesį dėl galimos rizikos, kad projektų atranka neatitinka Reglamento 7 straipsnio reikalavimo atrankos funkcijos deleguoti už ITVP įgyvendinimą atsakingų miestų ar regionų valdžios atstovams ir tas delegavimas turi būti įformintas raštu.

S. Kerza informavo, kad Vilniaus mieste yra dvi integruotos teritorijos, t. y. šiaurinė miesto dalis Šeškinės rajone bei senamiesčio, geležinkelio stoties ir aplinkinių rajonų teritorija. Pažymėjo, kad nors ši priemonė yra valstybinio planavimo, tačiau yra sudarytos galimybės savivaldybei įvertinti projekto tinkamumą pagal patvirtintą ITVP ir įgyvendinti projektą pagal savivaldos principus.

L. Maskaliovienė informavo, kad pagal 6 veiksmų programos prioritetą planuojant regionams ir miestams reikalingą infrastruktūrą, kuri siejasi su SM tikslais tose teritorijose, yra atsižvelgiama ir į ITVP poreikį, bet tai nėra savarankiška ITVP dalis.

NUTARTA. Bendru sutarimu nutarta:

pritarti siūlymui dėl veiksmų programos 6 prioriteto „Darnaus transporto ir pagrindinių tinklų infrastruktūros plėtra“ konkretaus uždavinio **6.2.1 „Padidinti regionų judumą plėtojant regionų jungtis su pagrindiniu šalies transporto tinklu ir diegiant eismo saugos priemones“** SM administruojamos priemonės **Nr. 06.2.1-TID-V-512 „Miestų transporto infrastruktūros vystymas įgyvendinant valstybei svarbius jungtinius projektus“** projektų atrankos kriterijų nustatymo:

1. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Projektas turi atitikti Nacionalinės susisiekimo plėtros 2014–2022 metų programos, patvirtintos Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2013 m. gruodžio 18 d. nutarimu Nr. 1253 „Dėl Nacionalinės susisiekimo plėtros 2014–2022 metų programos patvirtinimo“, pirmojo tikslo „didinti krovinių ir keleivių judumą, gerinant Europos Sąjungos transeuropinio transporto tinklo pagrindinio tinklo koridorius ir jų jungtis su valstybinės ir vietinės reikšmės transporto tinklu bei plėtojant skirtingų transporto rūšių sąveikos efektyvumą“ (toliau – 1 tikslas) antrąjį uždavinį „plėtoti naują ir pagerinti esamą TEN-T kelių infrastruktūrą ir jungtis su jais“ (toliau – 2 uždavinys) ir (arba) penktojo tikslo „didinti eismo saugą ir saugumą“ (toliau – 5 tikslas) pirmąjį uždavinį „didinti eismo saugą, diegti technines saugaus eismo priemones ir kitas inovacijas“ (toliau – 1 uždavinys).*

** Vertinama, ar projektas atitinka Nacionalinės susisiekimo plėtros 2014–2022 metų programos, patvirtintos Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2013 m. gruodžio 18 d. nutarimu Nr. 1253 „Dėl Nacionalinės susisiekimo plėtros 2014–2022 metų programos patvirtinimo“, 1 tikslo 2 uždavinį ir (arba) 5 tikslo 1 uždavinį.*

Projektų atrankos kriterijus taikomas 1 ir 2 priemonės veikloms.

2. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Projektas turi atitikti preliminarų Nacionalinės susisiekimo plėtros 2014–2022 metų programos projektų sąrašą, patvirtintą Lietuvos Respublikos susisiekimo ministro 2015 m. birželio 15 d. įsakymu Nr. 3-249 „Dėl preliminarus Nacionalinės susisiekimo plėtros 2014–2022 metų programos projektų sąrašo patvirtinimo“.*

** Vertinama, ar projektas, projekto veiklos ir projekto vykdytojas atitinka preliminarus Nacionalinės susisiekimo plėtros 2014–2022 metų programos projektų sąrašo, patvirtinto Lietuvos Respublikos susisiekimo ministro 2015 m. birželio 15 d. įsakymu Nr. 3-249 „Dėl preliminarus Nacionalinės susisiekimo plėtros 2014–2022 metų programos projektų sąrašo patvirtinimo“, 1.2.6 papunktyje nurodytą projektą, projekto veiklas ir galimą projekto vykdytoją.*

Projektų atrankos kriterijus taikomas 1 ir 2 priemonės veikloms.

3. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Projektas turi atitikti Vilniaus miesto savivaldybės strateginį veiklos planą, patvirtintą savivaldybės tarybos sprendimu.*

* *Vertinama, ar projektas, projekto veiklos ir projekto vykdytojas atitinka Vilniaus miesto savivaldybės strateginį veiklos planą.*

Projektų atrankos kriterijus taikomas 1 ir 2 priemonės veikloms.

4. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Projektas turi atitikti Vilniaus miesto integruotą teritorijų vystymo programą, patvirtintą Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministro 2015 m. birželio 19 d. įsakymu Nr. IV-513 „Dėl Vilniaus miesto integruotos teritorijos vystymo programos patvirtinimo“.*

* *Vertinama, ar projektas, projekto veiklos ir projekto vykdytojas atitinka Vilniaus miesto integruotą teritorijų vystymo programos, patvirtintos Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministro 2015 m. birželio 19 d. įsakymu Nr. IV-513 „Dėl Vilniaus miesto integruotos teritorijos vystymo programos patvirtinimo“, Vilniaus miesto integruotos teritorijų vystymo programos veiksmų plano 1.1.11v veiksmą „Susisiekimo optimizavimas pagal darnaus judumo principus Šeškinės komplekso prieigose, įrengiant tam tinkamą infrastruktūrą su inžinerinėmis komunikacijomis“.*

Projektų atrankos kriterijus taikomas 1 ir 2 priemonių veikloms.

S. Kerza pristatė pasiūlymą dėl veiksmų programos 2 prioriteto „Informacinės visuomenės skatinimas“ konkrečių uždavinių **2.1.2 „Padidinti valstybės informacinės infrastruktūros ir išteklių apsaugos efektyvumą“** ir **2.3.1 „Padidinti elektroninių viešųjų ir administracinių paslaugų prieinamumą ir kokybę“** SM administruojamos jungtinės priemonės **Nr. J06-CPVA-V** (susidedančios iš priemonių **Nr. 02.1.2-CPVA-V-522** ir **Nr. 02.3.1-CPVA-V-530 „IRT infrastruktūros optimizavimas ir sauga“**) dviejų projektų atrankos kriterijų keitimo (pridedama).

NUTARTA. Bendru sutarimu nutarta:

pritarti siūlymui dėl veiksmų programos 2 prioriteto „Informacinės visuomenės skatinimas“ konkrečių uždavinių **2.1.2 „Padidinti valstybės informacinės infrastruktūros ir išteklių apsaugos efektyvumą“** ir **2.3.1 „Padidinti elektroninių viešųjų ir administracinių paslaugų prieinamumą ir kokybę“** SM administruojamos jungtinės priemonės **Nr. J06-CPVA-V** (susidedančios iš priemonių **Nr. 02.1.2-CPVA-V-522** ir **Nr. 02.3.1-CPVA-V-530 „IRT infrastruktūros optimizavimas ir sauga“**) projektų atrankos kriterijų keitimo:

1. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Projektas turi atitikti Informacinės visuomenės plėtros 2014–2020 metų programos „Lietuvos Respublikos skaitmeninė darbotvarkė“, patvirtintos Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2014 m. kovo 12 d. nutarimu Nr. 244 „Dėl Informacinės visuomenės plėtros 2014–2020 metų programos „Lietuvos Respublikos skaitmeninė darbotvarkė“ patvirtinimo“ (toliau – Programa), 6 tikslo „Užtikrinti saugios, patikimos, sąveikios IRT infrastruktūros plėtrą“ 1 uždavinį „Skatinti gyventojus naudoti asmens tapatybės nustatymo skaitmeninėje erdvėje priemones, plėtoti asmens duomenų apsaugos skaitmeninėje erdvėje sprendinius“ **arba 2 uždavinį „Užtikrinti valstybės institucijų bendro naudojimo IRT infrastruktūros optimizavimą, valstybės informacinių sistemų ir registrų automatinę sąveiką“** ir (arba) 3 uždavinį „Užtikrinti ypač didelės svarbos informacinės infrastruktūros ir valstybės informacinių išteklių apsaugą“.*

* *Jei kreipiamasi finansavimo pagal priemonės Nr. 02.3.1-CPVA-V-530 „IRT infrastruktūros optimizavimas ir sauga“ veiklas būtina įsitikinti, kad projektas prisideda prie minėto Programos 6 tikslo 1 uždavinio (taikoma 3 veiklai) arba 2 uždavinio įgyvendinimo (taikoma 2 veiklai)*

arba

Jei kreipiamasi finansavimo pagal priemonės Nr. 02.1.2-CPVA-V-522 „IRT infrastruktūros optimizavimas ir sauga“ veiklas (taikoma 1 veiklai) būtina įsitikinti, kad projektas prisideda prie minėto Programos 6 tikslo 3 uždavinio ir (arba) 2 uždavinio įgyvendinimo.

2. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Projektas turi atitikti Informacinės visuomenės plėtros 2014–2020 metų programos „Lietuvos Respublikos skaitmeninė darbotvarkė“ įgyvendinimo

~~tarpinstitucinio veiklos plano, patvirtinto Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2015 m. balandžio 27 d. nutarimu Nr. 478 „Dėl Informacinės visuomenės plėtros 2014–2020 metų programos „Lietuvos Respublikos skaitmeninė darbotvarkė“ įgyvendinimo tarpinstitucinio veiklos plano patvirtinimo ir Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2012 m. spalio 24 d. nutarimo Nr. 1281 „Dėl Lietuvos informacinės visuomenės plėtros 2011–2019 metų programos įgyvendinimo tarpinstitucinio veiklos plano patvirtinimo“ pripažinimo netekusiu galios 2016 m. sausio 20 d. nutarimu Nr. 84 „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2015 m. balandžio 27 d. nutarimo Nr. 478 „Dėl Informacinės visuomenės plėtros 2014–2020 metų programos „Lietuvos Respublikos skaitmeninė darbotvarkė“ įgyvendinimo tarpinstitucinio veiklos plano patvirtinimo ir Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2012 m. spalio 24 d. nutarimo Nr. 1281 „Dėl Lietuvos informacinės visuomenės plėtros 2011–2019 metų programos įgyvendinimo tarpinstitucinio veiklos plano patvirtinimo“ pripažinimo netekusiu galios“ pakeitimo“~~, (toliau – Tarpinstitucinis veiklos planas) **6.1.1 priemonę „Sukurti bendro naudojimo valstybės informacinių išteklių infrastruktūrą, reikalingą nuotolinės kompiuterijos paslaugoms teikti“ arba 6.1.2 priemonę „Sukurti išmaniosios mokesčių administravimo informacinės sistemos (i.MAS) posistemių infrastruktūrą, kuri bus integruota į Finansų ministerijos paskirto IT paslaugų teikėjo infrastruktūrą“ 6.1.2 priemonę „įgyvendinti priemones, skatinančias naudoti elektroninį parašą“ ir (arba) 6.2.23-6 priemonę „Stiprinti ypatingos svarbos valstybės informacinių išteklių infrastruktūros ir valstybės informacinių išteklių kibernetinį saugumą“**.*

* *Kai kreipiamasi finansavimo pagal priemonės Nr. 02.3.1-CPVA-V-530 „IRT infrastruktūros optimizavimas ir sauga“ veiklas (taikoma 2 veiklai), būtina įsitikinti, kad projektas, jo veiklos ir projektų vykdytojas atitinka Tarpinstitucinio veiklos plano 1 priedo „Informacinės visuomenės plėtros 2014–2020 metų programos „Lietuvos Respublikos skaitmeninė darbotvarkė“ įgyvendinimo tarpinstitucinio veiklos plano tikslai, uždaviniai, priemonės, asignavimai ir įgyvendinančios institucijos“ 6.1.2 priemonę „įgyvendinti priemones, skatinančias naudoti elektroninį parašą“ 6.1.1 priemonėje „Sukurti bendro naudojimo valstybės informacinių išteklių infrastruktūrą, reikalingą nuotolinės kompiuterijos paslaugoms teikti“ arba 6.1.2 priemonėje „Sukurti išmaniosios mokesčių administravimo informacinės sistemos (i.MAS) posistemių infrastruktūrą, kuri bus integruota į Finansų ministerijos paskirto IT paslaugų teikėjo infrastruktūrą“ nurodytą projektą, jo veiklas ir projekto vykdytoją.*

arba

kai kreipiamasi finansavimo pagal priemonės Nr. 02.1.2-CPVA-V-522 „IRT infrastruktūros optimizavimas ir sauga“ veiklas (taikoma 1 veiklai), būtina įsitikinti, kad projektas, jo veiklos ir projektų vykdytojas atitinka Tarpinstitucinio veiklos plano 6.2.23-6 priemonėje „Stiprinti ypatingos svarbos valstybės informacinių išteklių infrastruktūros ir valstybės informacinių išteklių kibernetinį saugumą“ ir (arba) 6.1.1 priemonėje „Sukurti bendro naudojimo valstybės informacinių išteklių infrastruktūrą, reikalingą nuotolinės kompiuterijos paslaugoms teikti“ nurodytą projektą, jo veiklas ir projekto vykdytoją.

Sveikatos apsaugos ministerijos (toliau – SAM) atstovė V. Kovaliova pristatė pasiūlymą dėl veiksmų programos 8 prioriteto „Socialinės įtraukties didinimas ir kova su skurdu“ konkretaus uždavinio **8.1.3 „Pagerinti sveikatos priežiūros kokybę ir prieinamumą tikslinėms gyventojų grupėms bei sumažinti sveikatos netolygumus“** SAM administruojamos priemonės Nr. **08.1.3-CPVA-V-603 „Galvos smegenų kraujotakos ligų profilaktikos, diagnostikos ir gydymo paslaugų kokybės ir prieinamumo gerinimas“** vieno projektų atrankos kriterijaus keitimo (pridedama).

EK atstovė E. Dranseikaitė pažymėjo, kad abiejų atskiriamų priemonių pristatymas leistų aiškiau matyti veiklų atskyrimą tarp priemonių. Atkreipė dėmesį, kad 1.4 veikla apima tas pačias įvairių informacinių sistemų veiklas, kurios buvo numatytos 24.3 punkte ir kurių siūloma išbraukti. Klausė, ar yra takoskyra tarp šių veiklų priemonėse ir, ar minėtos veiklos bus finansuojamos iš abiejų fondų, t. y. Europos regioninės plėtros fondo (toliau – ERPF) ir Europos socialinio fondo (toliau – ESF). Atkreipė dėmesį, kad išbraukus 24.3 punktą veikla lieka, tačiau nuorodos į strateginį dokumentą nebelieka.

V. Kovaliova paaiškino, kad strateginiame dokumente yra numatyta, kad naudojant esamas informacines sistemas bei vykdant jų plėtrą, bus diegiamos e. paslaugos bei informacinės ryšių technologinės priemonės, skirtos efektyviai kraujotakos smegenų ligų prevencijai, kontrolei bei stebėsenai. Informavo, kad tuo tikslu reikalinga parengti atitinkamus tvarkų aprašus, paslaugų teikimo

algoritmus, metodikas, protokolus ir schemas. Pažymėjo, kad minėtų priemonių parengimas yra priskirtinas „minkštosioms“ priemonėms, todėl ši veikla bus įgyvendinama pagal ESF lėšomis finansuojamą priemonę, o ERPF lėšomis finansuojamoje priemonėje liko informacinių sistemų diegimo ir plėtojimo efektyvesniam paslaugų tiekimui veikla. Paašškino, kad iš pradžių nebuvo įvertinta, kad pagal išlaidų tinkamumo reikalavimus, įrangos kategorija apima ir pačios įrangos, ir programinės įrangos įsigijimą.

L. Maskaliovienė paklausė, ar į ESF priemonę įrangos įsigijimas nėra įtrauktas.

V. Kovaliova atsakė teigiamai. Taip pat paašškino, kad įrangos įsigijimas turėtų būti suprantamas ne tik kaip profilaktikai, diagnostikai ir gydymui skirtos medicininės įrangos įsigijimas, bet ir visos kitos būtinos įrangos įsigijimas.

L. Maskaliovienė atkreipė dėmesį, kad SAM pristačius susijusią ESF priemonę, turės būti pakartotinai įvertintas abiejų atskiriamų priemonių veiklų suderinamumas.

V. Kovaliova informavo, kad atsižvelgdama į tai, jog tvarkų aprašai, paslaugų teikimo algoritmai, metodikos, protokolai ir schemas yra būtini ir kitų lėtinių ligų priemonėse, SAM numato pateikti vieną bendrą priemonę, kurioje minėtų priemonių parengimo veikla būtų skirta visoms lėtinėms ligoms.

K. Rekerta atkreipė dėmesį, kad projektų atrankos kriterijai kai kurioms lėtinėms ligoms jau yra patvirtinti. Klausė, ar minėta veikla bus skirta ir toms priemonėms, kurioms projektų atrankos kriterijai jau yra patvirtinti.

V. Kovaliova atsakė teigiamai.

NUTARTA. Bendru sutarimu nutarta:

pritarti siūlymui dėl veiksmų 8 prioriteto „Socialinės įtraukties didinimas ir kova su skurdu“ konkretaus uždavinio **8.1.3 „Pagerinti sveikatos priežiūros kokybę ir prieinamumą tikslinėms gyventojų grupėms bei sumažinti sveikatos netolygumus“** SAM administruojamos priemonės Nr. **08.1.3-CPVA-V-603 „Galvos smegenų kraujotakos ligų profilaktikos, diagnostikos ir gydymo paslaugų kokybės ir prieinamumo gerinimas“** projektų atrankos kriterijaus keitimo:

1. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Projektai turi atitikti Sveikatos netolygumų mažinimo Lietuvoje 2014–2023 m. veiksmų plano (toliau – Sveikatos netolygumų mažinimo Lietuvoje veiksmų planas), patvirtinto sveikatos apsaugos ministro 2014 m. liepos 16 d. įsakymu Nr. V-815, 3 priedo „Traumų ir nelaimingų atsitikimų profilaktikos, neįgalumo ir mirtingumo nuo išorinių priežasčių mažinimo krypties aprašas“ ir (arba) 5 priedo „Sergamumo ir pirmalaikio mirtingumo nuo galvos smegenų kraujotakos ligų mažinimo“ ir (arba) 6 priedo „Efektyvios sveikatos priežiūros prieinamumo gerinimas neįgaliesiems“ nuostatas.*

** Jei kreipiamasi ~~paramos~~ finansavimo pagal priemonės Nr. 08.1.3-CPVA-V-603 veiklas, būtina įsitikinti, ar projekto veiklos ir pareiškėjai yra numatyti bent viename iš Sveikatos netolygumų mažinimo Lietuvoje veiksmų plano:*

3 priedo „Traumų ir nelaimingų atsitikimų profilaktikos, neįgalumo ir mirtingumo nuo išorinių priežasčių mažinimo krypties aprašas“ 38.5 punkte;

5 priedo „Sergamumo ir pirmalaikio mirtingumo nuo galvos smegenų kraujotakos ligų mažinimo“ 24.2, 24.2.1, 24.2.3, 24.2.3.1, 24.2.3.2, ~~24.3~~ punktu;

6 priedo „Efektyvios sveikatos priežiūros prieinamumo gerinimas neįgaliesiems“ 24.1.2 punkte.

Jei kreipiamasi ~~paramos~~ pagal priemonės Nr. 08.1.2-CPVA-V-615 veiklas, būtina įsitikinti, ar projekto veiklos ir pareiškėjai yra numatyti bent viename iš Sveikatos netolygumų mažinimo Lietuvoje veiksmų plano:

3 priedo „Traumų ir nelaimingų atsitikimų profilaktikos, neįgalumo ir mirtingumo nuo išorinių priežasčių mažinimo krypties aprašas“ 38.6 punkte;

5 priedo „Sergamumo ir pirmalaikio mirtingumo nuo galvos smegenų kraujotakos ligų mažinimo“ ~~23.3, 24.1, 24.2.3.3, 24.3~~ punktu.

SADM atstovė A. Mikalauskaitė pristatė pasiūlymą dėl veiksmų programos 7 prioriteto „Kokybiško užimtumo ir dalyvavimo darbo rinkoje skatinimas“ konkretaus uždavinio **7.3.4 „Pagerinti visuomenės, verslo ir viešojo sektoriaus supratimą apie moterų ir vyrų lygių galimybių bei**

nediskriminavimo dėl amžiaus, negalios ir kitų pagrindų principų taikymą ir sustiprinti gebėjimus atpažinti bei šalinti diskriminavimo apraiškas“ SADM ministerijos administruojamos priemonės Nr. 07.3.4-ESFA-V-426 „Diskriminacijos mažinimas“ vieno projektų atrankos kriterijaus nustatymo (pridedama).

EK atstovas K. Rekerta atkreipė dėmesį, kad veiksmų programoje ypač akcentuojama darbo rinka, tad diskriminacijos mažinimas turėtų būti labiau siejamas su darbo rinka. Pažymėjo, kad priemonė plačiai apima daug įvairių diskriminavimo rūšių, tačiau siektina, kad išliktų veiksmų programoje numatytas prioritetas. Klausė, kaip priemonei numatytos lėšos yra paskirstomos tarp dviejų galimų pareiškėjų – Lygių galimybių kontrolieriaus tarnybos ir Tautinių mažumų departamento prie LRV.

SADM atstovė L. Charašauskaitė informavo, kad rengiant Nediskriminavimo skatinimo planą abi institucijos buvo paprašytos parengti preliminarias sąmatas, numatant lėšų poreikį projektų įgyvendinimui. Šiame plane 2016 metams Lygių galimybių kontrolieriaus tarnybai numatyta 241 tūkst. Eur, o Tautinių mažumų departamentui prie LRV – 121 tūkst. Eur. Informavo, kad priemonės veiklų įgyvendinimui skirtą sumą numatyta institucijoms padalinti maždaug po lygiai. Atkreipė dėmesį, kad minėtas planas yra įtrauktas į strateginį valstybinį planavimą ir pagal poreikį galės būti pakoreguotas, patvirtino, kad diskriminacijos mažinimo priemonės bus orientuotos į darbo rinką.

L. Maskaliovienė papildė, kad paraiškų vertinimas dar nėra prasidėjęs ir išlaidų tinkamumo prasme sumos gali būti ir kitokios. Paklausė, ar Nediskriminavimo skatinimo planas yra preliminarus ir sprendimas nėra galutinis.

L. Charašauskaitė patikino, kad taip.

NUTARTA. Bendru sutarimu nutarta:

pritarti siūlymui dėl veiksmų programos 7 prioriteto „Kokybiško užimtumo ir dalyvavimo darbo rinkoje skatinimas“ konkretaus uždavinio **7.3.4 „Pagerinti visuomenės, verslo ir viešojo sektoriaus supratimą apie moterų ir vyrų lygių galimybių bei nediskriminavimo dėl amžiaus, negalios ir kitų pagrindų principų taikymą ir sustiprinti gebėjimus atpažinti bei šalinti diskriminavimo apraiškas**“ SADM administruojamos priemonės Nr. 07.3.4-ESFA-V-426 „Diskriminacijos mažinimas“ projektų atrankos kriterijaus nustatymo:

1. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Projektai turi atitikti Nediskriminavimo skatinimo tarpinstitucinio veiklos plano (toliau – Nediskriminavimo skatinimo TVP), patvirtinto Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2015 m. sausio 28 d. nutarimu Nr. 46, 1.7 priemonę „Vykdėti veiklas, skirtas diskriminacijai Lygių galimybių įstatyme numatytais pagrindais mažinti ir prevencijai darbo rinkoje užtikrinti“ arba 1.8 priemonę „Vykdėti veiklas, skatinančias tautinių mažumų atstovų įsitvirtinimą darbo rinkoje“.*

* *Vertinama projekto veiklų ir pareiškėjų atitiktis Nediskriminavimo skatinimo TVP 1.7 priemonės „Vykdėti veiklas, skirtas diskriminacijai Lygių galimybių įstatyme numatytais pagrindais mažinti ir prevencijai darbo rinkoje užtikrinti“ arba 1.8 priemonės „Vykdėti veiklas, skatinančias tautinių mažumų atstovų įsitvirtinimą darbo rinkoje“ veikloms bei nurodytoms įgyvendinančiosioms institucijoms.*

Šis projektų atrankos kriterijus taikomas taip pat ir projekto įgyvendinimo metu.

Kultūros ministerijos (toliau – KM) atstovė D. Nazarovienė pristatė pasiūlymą dėl veiksmų programos 7 prioriteto „Kokybiško užimtumo ir dalyvavimo darbo rinkoje skatinimas“ konkretaus uždavinio **7.1.1 „Padidinti ūkinės veiklos įvairovę ir pagerinti sąlygas investicijų pritraukimui, siekiant kurti naujas darbo vietas tikslinėse teritorijose (miestuose)“** KM administruojamos priemonės Nr. 07.1.1-CPVA-V-304 „Modernizuoti kultūros infrastruktūrą“ vieno projektų atrankos kriterijaus nustatymo (pridedama).

L. Maskaliovienė informavo, kad EK išsiųstas detalus paaiškinimas el. paštu. Parengtame paaiškinyje EK pateikta išsami informacija atsižvelgiant į Reglamento ir veiksmų programos

nuostatas. Atsiprašė, kad atsakymai pateikti pakankamai vėlai, todėl supranta, kad EK neturėjo galimybių sureaguoti. Pasiūlė EK išnagrinėjus pateiktą informaciją suorganizuoti susitikimą ir pasikeisti nuomonėmis.

EK atstovė E. Dranseikaitė pažymėjo, kad tiek tvirtinant priemonės projektų atrankos kriterijų 2015 m. birželį, tiek įvertinusi šiam posėdžiui teiktą informaciją EK teikė komentarus, siekdama atkreipti dėmesį dėl galimos rizikos, kad pasirinktas projektų atrankos ir įgyvendinimo būdas neatitiks Reglamento 7 straipsnio nuostatų bei veiksmų programos 4 skirsnio 4.2 dalyje „Tvarios miestų plėtros integruoti veiksmai“ nustatytų principų. Pabrėžė, kad veiksmų programos 7.1 investicinis prioritetasis labiau skirtas ne tiek kultūrai, kiek tvariai miestų plėtrai ir investicijų pritraukimui kuriant naujas darbo vietas. Pagal jau patvirtintą ir šiam posėdžiui teikiamą papildyti projektų atrankos kriterijų miestų savivaldybės, atsakingos už 5 miestų ITVP, turėtų pasirinkti ITVP veiksmus. Tokiu atveju siūlomas kriterijus yra perteklinis, kadangi renkamas tik iš tų veiksmų, kurie jau yra nustatyti ITVP. Jeigu projektus vertina, atrenka ir projektų sąrašą sudaro KM ir nurodo savivaldybėms kurie projektai turi būti įtraukti į ITVP, kyla klausimas, ar tokia tvarka atitinka Reglamento 7 straipsnio nuostatas dėl veiksmų atrankos funkcijų delegavimo savivaldybėms, atsakingoms už tvarios miestų plėtros strategijų įgyvendinimą. Atsižvelgdama į tai, kad vyksta tam tikri valdymo sistemos bei ITI įgyvendinimo mechanizmo pakeitimai, su kuriais EK dar nėra susipažinusi, pasiūlė organizuoti susitikimą ir, jei reikalinga įtraukiant ekspertus, išspręsti visus diskusinius su šia ir kitomis priemonėmis susijusius klausimus.

L. Maskaliovienė informavo, kad pristatytas priemonės pakeitimas atliktas atsižvelgiant į ankstesniuose Komiteto posėdžiuose EK pateiktas pastabas. Pažymėjo, kad EK pateiktame paaiškinime nurodyti teisinėje bazėje atlikti pakeitimai dėl penkių didžiųjų miestų. Informavo, kad ITVP yra vykdomos ir kituose Lietuvos miestuose, tačiau penkių didžiųjų miestų ITVP atrankos ir tvirtinimo procedūros yra pakeistos. Pažymėjo, kad sistemos pakeitimai atlikti atsižvelgiant į EK pastebėjimus ir nacionalinę teisinę bazę, Reglamento bei veiksmų programos reikalavimus ir siekiant suderinti savivaldybių sprendimus dėl reikalingiausių teritorijų bei valstybei nuosavybės teise priklausančio turto, kuris yra svarbus konkrečios teritorijos vystymui, atrinkimo. Pasiūlė tvirtinti pristatytą projektų atrankos kriterijų, o dėl projektų atrankos būdo galutinį sprendimą priimti po konsultacijų su EK.

NUTARTA. Bendru sutarimu su išlyga³ nutarta:

pritarti siūlymui dėl veiksmų programos 7 prioriteto „Kokybiško užimtumo ir dalyvavimo darbo rinkoje skatinimas“ konkretaus uždavinio **7.1.1 „Padidinti ūkinės veiklos įvairovę ir pagerinti sąlygas investicijų pritraukimui, siekiant kurti naujas darbo vietas tikslinėse teritorijose (miestuose)“** KM administruojamos priemonės Nr. **07.1.1-CPVA-V-304 „Modernizuoti kultūros infrastruktūrą“** projektų atrankos kriterijaus nustatymo:

2. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Projektai turi atitikti 5 didžiųjų Lietuvos miestų integruotų teritorijų vystymo programų veiksmų planuose nurodytus veiksmus.*

* *Bus vertinama, ar projektiniame pasiūlyme ir paraiškoje nurodyti projekto pareiškėjas, projekto veiklos, finansavimo dydis ir šaltiniai atitinka konkretaus didžiojo Lietuvos miesto integruotos teritorijų vystymo programos atitinkamo veiksmo aprašyme pateiktą informaciją.*

Aplinkos ministerijos (toliau – AM) atstovas I. Kiškis pristatė pasiūlymą dėl veiksmų programos 5 prioriteto „Aplinkosauga, gamtos išteklių darnus naudojimas ir prisitaikymas prie klimato kaitos“ konkretaus uždavinio **5.1.1 „Sumažinti dėl klimato kaitos atsirandančius nuostolius“** AM administruojamos priemonės Nr. **05.1.1-APVA-V-004 „Aplinkos monitoringo ir kontrolės stiprinimas“** dviejų projektų atrankos kriterijų keitimo (pridedama).

³ Nutarta, kad sprendimas dėl priemonės Nr. 07.1.1-CPVA-V-304 „Modernizuoti kultūros infrastruktūrą“ projektų atrankos būdo galutinai bus priimtas po konsultacijų su EK.

NUTARTA. Bendru sutarimu nutarta:

pritarti siūlymui dėl veiksmų 5 prioriteto „Aplinkosauga, gamtos išteklių darnus naudojimas ir prisitaikymas prie klimato kaitos“ konkretaus uždavinio 5.1.1 „Sumažinti dėl klimato kaitos atsirandančius nuostolius“ AM administruojamos priemonės Nr. 05.1.1-APVA-V-004 „Aplinkos monitoringo ir kontrolės stiprinimas“ projektų atrankos kriterijų keitimo:

1. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Projekto atitiktis Valstybinei aplinkos monitoringo 2011–2017 metų programai, patvirtintai Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2011 m. kovo 2 d. nutarimu Nr. 315 „Dėl Valstybinės aplinkos monitoringo programos patvirtinimo” (toliau – **Valstybinės aplinkos monitoringo 2011–2017 metų programa**) ir/arba Nacionalinės į aplinkos orą išmetamų teršalų kiekio apskaitos gerinimo 2015–~~2017~~**2020** m. planui, patvirtintam Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2015-04-01 m. balandžio 1 d. įsakymu Nr. D1-262 „Dėl Nacionalinės į aplinkos orą išmetamų teršalų kiekio apskaitos gerinimo 2015–2020 metų plano patvirtinimo“ (2016 m. vasario 18 d. įsakymo Nr. D1-111 redakcija) (toliau – Nacionalinės į aplinkos orą išmetamų teršalų kiekio apskaitos gerinimo 2015–2020 metų planas). Taikoma veiklai – Nacionalinei oro teršalų ir šiltnamio efektą sukeliančių dujų (ŠESD) apskaitos sistemai tobulinti reikalingų dokumentų parengimas ir priemonių įsigijimas.*

* Vertinama, ar projekto veiklos atitinka bent vieną iš šių aspektų:

1) ~~Valstybinės aplinkos monitoringo 2011–2017 metų programos, patvirtintos LRV 2011 kovo 2 d. nutarimu Nr. 315 „Dėl Valstybinės aplinkos monitoringo programos patvirtinimo“ 12.3 ir/arba 12.6 tikslų 12.3.1. ir/arba 12.3.2. ir/arba 12.6.1. ir/arba 12.6.2. uždavinius:~~

~~Valstybinės aplinkos monitoringo 2011–2017 metų programos tikslai ir uždaviniai:~~

~~12.3. tikslas – vertinti teršalų pernašų iš kitų valstybių poveikį bendram Lietuvos oro baseino užterštumo lygiui. Uždaviniai tikslui pasiekti:~~

~~12.3.1. atlikti foninį oro monitoringą;~~

~~12.3.2. atlikti foninį atmosferos kritulių monitoringą;~~

~~12.6. tikslas – vertinti Lietuvos Respublikos teritorijoje į atmosferą išmetamų antropogeninės kilmės teršalų kiekį, taršos lygius ir apkrovas ekosistemoms, išmetamų ir absorbuojamų šiltnamio efektą sukeliančių dujų kiekį. Uždaviniai tikslui pasiekti:~~

~~12.6.1. atlikti išmetamų į atmosferą teršalų ir šiltnamio efektą sukeliančių dujų monitoringą;~~

~~12.6.2. atlikti antropogeninės taršos lygių ir apkrovų ekosistemoms monitoringą.~~

~~Ir/arba~~

~~2) Nacionalinės į aplinkos orą išmetamų teršalų kiekio apskaitos gerinimo 2015–~~2017~~**2020** metų plano, patvirtinto aplinkos ministro 2015-04-01 įsakymu Nr. D1-262, 6 priemonę: „Siekiant nacionalinę oro teršalų apskaitą iš kuro deginimo (įskaitant namų ūkio sektorių) sektoriaus (išskyrus transporto sektorių) vykdyti Tier 2 tikslumo lygiu, įvertinti duomenų (įskaitant duomenų, reikalingų teršalų išmetimo nacionalinėms prognozėms rengti) poreikį, galimybę juos gauti Lietuvoje ir parengti **bei įgyvendinti** veiksmų planą duomenų surinkimui“.~~

~~Ir/arba~~

~~3) Nacionalinės į aplinkos orą išmetamų teršalų kiekio apskaitos gerinimo 2015–~~2017~~**2020** metų plano, patvirtinto aplinkos ministro 2015-04-01 įsakymu Nr. D1-262, 7 priemonę: „Siekiant nacionalinę oro teršalų apskaitą vykdyti Tier 2 tikslumo lygiu, įvertinti duomenų (įskaitant duomenų, reikalingų teršalų išmetimo nacionalinėms prognozėms rengti) poreikį, galimybę juos gauti Lietuvoje ir parengti **bei įgyvendinti** veiksmų planą duomenų surinkimui iš:~~

~~7.1. žemės ūkio sektoriaus;~~

~~7.2. pagrindinių lakiuosius organinius junginius išmetančių sektorių;~~

~~7.3. kitų **sektorių** pagrindinių taršos kategorijų;~~

~~7.4. likusių sektorių, nurodytų teršalų apskaitos gairėse“.~~

~~Ir/arba~~

~~4) Nacionalinės į aplinkos orą išmetamų teršalų kiekio apskaitos gerinimo 2015–~~2017~~**2020** metų plano, patvirtinto aplinkos ministro 2015-04-01 įsakymu Nr. D1-262, 9 priemonę: „Išanalizuoti teršalų apskaitos gairėse pateiktus neapibrėžčių skaičiavimo reikalavimus, taikomą praktiką kitose šalyse, pateikti išvadas dėl taikytino neapibrėžčių skaičiavimo būdo ir (jeigu tikslinga) organizuoti reikiamos programinės įrangos neapibrėžtims skaičiuoti įsigijimą“.~~

2. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Projekto atitiktis Nacionalinės klimato kaitos valdymo politikos strategijos tikslų ir uždavinių įgyvendinimo tarpinstituciniam veiklos planui, patvirtintam Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2014 m. rugpjūčio 20 d. nutarimu Nr. 833 „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2013 m. balandžio 23 d. nutarimo Nr. 366 „Dėl Nacionalinės klimato kaitos valdymo politikos strategijos 2013–2020 metų tikslų ir uždavinių įgyvendinimo tarpinstitucinio veiklos plano patvirtinimo“ pakeitimo” (toliau – Nacionalinės klimato kaitos valdymo politikos strategijos tikslų ir uždavinių įgyvendinimo tarpinstitucinis veiklos planas)

arba

Registru, kadastrų, informacinių sistemų diegimo ir vystymo panaudojant informacines technologijas aplinkos sektoriuje 2014–2020 metų veiksmų planui, patvirtintam Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2014 m. rugsėjo 30 d. įsakymu Nr. D1-796 „Dėl Registru, kadastrų, informacinių sistemų diegimo ir vystymo panaudojant informacines technologijas Aplinkos sektoriuje 2014–2020 metų veiksmų plano patvirtinimo“ (toliau – Registru, kadastrų, informacinių sistemų diegimo ir vystymo panaudojant informacines technologijas aplinkos sektoriuje 2014–2020 metų veiksmų planas)

arba

Meteorologinių, hidrologinių, klimato stebėjimų ir prognozavimo sistemos vystymo 2015–2020 metų veiksmų plano, patvirtinto Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2015 m. rugpjūčio 6 d. įsakymu Nr. D1-586 „Dėl Meteorologinių, hidrologinių, klimato stebėjimų ir prognozavimo sistemos vystymo 2015–2020 metų veiksmų plano patvirtinimo“ – patvirtintam Meteorologinių, hidrologinių, klimato stebėjimų ir prognozavimo sistemos vystymo 2015–2020 metų veiksmų planui. (toliau – Meteorologinių, hidrologinių, klimato stebėjimų ir prognozavimo sistemos vystymo 2015–2020 metų veiksmų planas). Taikoma veiklai – Hidrologinių ir meteorologinių stebėjimų, prognozavimo, modeliavimo, hidrometeorologinių ir klimato paslaugų teikimo, informacijos koordinavimo ir informavimo pajėgumų stiprinimas.*

* Vertinama, ar projekto veiklos atitinka bent vieną iš toliau išvardintų aspektų:

1) Nacionalinės klimato kaitos valdymo politikos strategijos tikslų ir uždavinių įgyvendinimo tarpinstitucinio veiklos plano 19.2 Uždavinio užtikrinti kvalifikuotą ir nuolatinę informacijos apie klimato kaitą rinkimą, saugojimą, tvarkymą ir pateikimą įvairioms interesų grupėms (mokslininkams, valstybės institucijoms, visuomenei) 19.2.1 priemone sukurti klimato kaitos informacijos koordinavimo mechanizmą (informacinių portalą apie klimato kaitą) II skyriaus „Plano tikslai, uždaviniai, priemonės, asignavimai ir įgyvendinančios institucijos“ 4.1 uždavinio – užtikrinti, kad aplinkos, meteorologinių ir hidrologinių stebėjimų sistema būtų nuolat tobulinama ir atnaujinama, 4.1.1 priemone – įgyvendinti aplinkos monitoringo ir kontrolės stiprinimo projektus ir šiai priemonei įgyvendinti numatytą projekto vykdytoją.

Arba:

2) Registru, kadastrų, informacinių sistemų diegimo ir vystymo panaudojant informacines technologijas aplinkos sektoriuje 2014–2020 metų veiksmų plano 1 priede numatytą 1.1 uždavinį „plėtoti ir tobulinti aplinkos sektoriaus administracines paslaugas, panaudojant IRT priemones“ ir 1.1.10 priemonę „plėtoti aplinkos informacijos valdymo integruotą kompiuterinę sistemą (AIVIKS)“ ir šiai priemonei įgyvendinti numatytą projekto vykdytoją.

Arba

3) Vertinama, ar Meteorologinių, hidrologinių, klimato stebėjimų ir prognozavimo sistemos vystymo 2015–2020 metų veiksmų plano 5 punkte nurodyto pareiškėjo numatytos įgyvendinti projektų veiklos prisideda prie bent vieno Meteorologinių, hidrologinių, klimato stebėjimų ir prognozavimo sistemos vystymo 2015–2020 metų veiksmų plano 8.1 ar 8.2 ar 8.3 punktuose nurodytų tikslų, 8.1.1 ar 8.2.1 ar 8.2.2 ar 8.3.1 ar 8.3.2 ar 8.3.3 ar 8.3.4 ar 8.3.5 ar 8.3.6 papunkčiuose nurodytų uždavinių ir įgyvendina bent vieną šio veiksmų plano priedo 1.1.1–3.6.6 papunkčiuose išdėstytą priemonę.

Meteorologinių, hidrologinių, klimato stebėjimų ir prognozavimo sistemos vystymo 2015–2020 metų veiksmų plano tikslai ir uždaviniai:

8.1. Užtikrinti nepertraukiamus meteorologinius, agrometeorologinius stebėjimus, gaunamų duomenų patikimumą ir tikslesnių perspėjimų apie pavojingus, stichinius ir katastrofinius meteorologinius reiškinius rengimą.

8.1.1. Atnaujinti meteorologinių, agrometeorologinių, Saulės spinduliuotės, ultravioletinės Saulės spinduliuotės, žaibų išlydžių aptikimo, radiolokacinių automatinių matavimų prietaisus ir programinę įrangą.

8.2. Užtikrinti nepertraukiamus hidrologinius stebėjimus, gaunamų duomenų patikimumą ir tikslesnių hidrologinių prognozių rengimą.

8.2.1. Atnaujinti hidrologinių matavimų potvynių zonoje ir hidrologinio monitoringo infrastruktūrą, padidinti matuojamų hidrologinių elementų skaičių.

8.2.2. Stiprinti potvynių prognozavimo ir užliejamų teritorijų nustatymo sistemos pajėgumus atnaujinant kompiuterinę ir programinę įrangą.

8.3. Stiprinti hidrologinių ir meteorologinių stebėjimų, prognozavimo, modeliavimo, hidrometeorologinių ir informacijos apie klimatą paslaugų teikimo pajėgumus.

8.3.1. Tobulinti skaitmeninį orų modeliavimą.

8.3.2. Sukurti vieningą skaitmeninę klimato stebėjimo duomenų bazę.

8.3.3. Užtikrinti informacinių ir ryšių technologijų infrastruktūros tinkamą funkcionalumą.

8.3.4. Atnaujinti orų prognozavimo sistemą.

8.3.5. Atnaujinti hidrometeorologinių stebėjimų tinklo priežiūros priemones.

8.3.6. Užtikrinti tinkamą ir patikimą klimato, meteorologinės ir hidrologinės informacijos teikimą.

5. SVARSTYTA. Kiti klausimai

Posėdžio pirmininkė informavo, kad kiti du Komiteto posėdžiai numatomi atitinkamai 2016 m. gegužės 19 d. ir birželio 16 d.

Komiteto pirmininko pavaduotoja

Loreta Maskaliovienė