

2014–2020 M. EUROPOS SAJUNGOS FONDŲ INVESTICIJŲ VEIKSMŲ PROGRAMOS 7 PRIORITETO „KOKYBIŠKO UŽIMTUMO IR DALYVAVIMO DARBO RINKOJE SKATINIMAS“ 07.1.1-CPVA-K-306 PRIEMONĖS „MODERNIZUOTI VIEŠĄJĄ IR PRIVAČIĄ KULTŪROS INFRASTRUKTŪRĄ“ PROJEKTŲ ATRANKOS KRITERIJŲ (TOLIAU – APRAŠAS) DERINIMO PAŽYMA NR. 1

Institucijos pavadinimas, rašto data ir numeris	Pastabos ir pasiūlymai	Žyma apie priimtas ir nepriimtas (nurodyti motyvus) pastabas ir pasiūlymus
Centrinė projektų valdymo agentūra, 2017-03-02 raštas Nr. 2017/2-1437	<p>1. Atkreipiame Jūsų dėmesį, kad priemonė Nr. 07.1.1-CPVA-K-306 „Modernizuoti viešąją ir privačią kultūros infrastruktūrą“ (toliau – Priemonė), kurios kriterijai pateikti derinti 2017 m. kovo 2 d. raštu Nr. S2-563, nėra įtraukta į 2016 m. gegužės 12 d. Lietuvos Respublikos kultūros ministro įsakymu Nr. IV-380 patvirtintą Lietuvos Respublikos kultūros ministerijos 2014–2020 metų Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos prioritetų įgyvendinimo priemonių įgyvendinimo planą (toliau – Priemonių įgyvendinimo planas). Pažymime, kad šiuo atveju būtų keičiamas priemonės aprašymas, todėl vadovaujantis 2014–2020 metų Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos administravimo taisyklių, patvirtintų 2014 m. spalio 3 d. Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimu Nr. 1090, 126.4¹ p., keičiant priemonių įgyvendinimo planą, keitimo projektą būtina suderinti su partneriais, nurodytais reglamento (ES) Nr. 1303/2013 5 straipsnio 1 dalyje, projektą paskelbiant ES struktūrinių fondų svetainėje www.esinvesticijos.lt ir nurodant ne trumpesnę nei 5 darbo dienų pastabų pateikimo terminą.</p>	<p>Atsižvelgta. Pateikiami derinti projektų atrankos kriterijai atitinka Kultūros ministerijos Priemonių įgyvendinimo plano redakciją, galiojusią nuo 2016-06-10 iki 2016-12-06, kuri buvo suderinta su pastaboje nurodytais partneriais, įgyvendinančia institucija ir Finansų ministerija, tačiau dėl techninės klaidos 2016-12-06 Priemonių įgyvendinimo plano redakcijoje išliko iki 2016-06-10 pakeitimo galiojusi sena Priemonės redakcija. Su Priemonių įgyvendinimo plano pakeitimu, kuris artimiausiu metu bus paskelbtas elektroniniame teisės aktų registre, minėta techninė klaida bus ištaisyta.</p>
	<p>2. Dėl atrankos kriterijaus Nr. 1. Atkreipiame dėmesį, kad Kultūros objektų aktualizavimo 2014 – 2020 metų programos (toliau – Aktualizavimo programa) IV skyriaus 23.4 p. taikomas tik viešajai infrastruktūrai, todėl privatus juridiniai asmenys negalėtų investuoti į jiems nuosavybės teisę priklausančius objektus.</p>	<p>Atsižvelgta. Atitinkamai patikslinti 1 kriterijaus vertinimo aspektai ir paaiškinimai, nurodant, kad Aktualizavimo programos 23.4 punkte nurodyta viešoji infrastruktūra suprantama kaip infrastruktūra, kur yra naudojama kultūros paslaugų teikimui (tiek viešųjų, tiek kitų paslaugų), nepriklausomai nuo to, ar šios paslaugos teikiamos viešųjų ar privačių juridinių asmenų. Kultūros paslaugos suprantamos taip, kaip jos apibrėžtos 2014 m. birželio 17 d. Komisijos reglamente (ES) Nr. 651/2014, kuriuo</p>

	<p>Taip pat siūlome apsvarstyti galimybę sumažinti galimų pareiškėjų ratą, įvertinus šias dvi aplinkybes: 1) 2007–2013 m. finansavimo laikotarpiu Lietuvos regionuose esantys kultūros centrai buvo finansuojami pagal įgyvendinimo priemonę VP3-1.2-VRM-01-R „Prielaidų spartesnei ūkinės veiklos diversifikacijai kaimo vietovėse sudarymas“; 2) Komisijos reglamento (ES) Nr. 651/2014 53 str. negali būti taikomas profesionalaus ir konkurencingo kino infrastruktūrai.</p>	<p>tam tikrų kategorijų pagalba skelbiama suderinama su vidaus rinka taikant Sutarties 107 ir 108 straipsnius (OL 2014 L 187, p.1–78) (toliau – Reglamentas (ES) Nr. 651/2014), įskaitant ir kino sklaidą.</p> <p>Neatsižvelgta. Siekdami skatinti investicijas regionuose, taip pat atsižvelgiant į tai, kad kultūros centrai yra pagrindinė infrastruktūra, kurioje yra teikiamos kompleksinės kultūros paslaugos, manome, kad investicijos į kultūros centrų infrastruktūrą neturėtų būti ribojamos ir šiame finansavimo laikotarpyje. Atsižvelgiant į tai, jog pagal Reglamentą (ES) Nr. 651/2014 pagalba kino studijų infrastruktūrai neteikiama, Priemonės projektų finansavimo sąlygų apraše bus nustatyta galimybė skirti investicijas kino infrastruktūrai nepažeidžiant 2013 m. gruodžio 18 d. Europos Komisijos reglamento Nr. 1407/2013 dėl Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 107 ir 108 straipsnių taikymo <i>de minimis</i> pagalbai.</p>
	<p>3. Dėl atrankos kriterijaus Nr. 4. atkreipiame dėmesį, kad jeigu pagal priemonę būtų skelbiami du kvietimai: atskirai viešiesiems ir privatiems juridiniams asmenims, pastarųjų atžvilgiu Projektų atrankos kriterijaus „4. Privačių investicijų pritraukimas į valstybės arba savivaldybės nuosavybės kultūros infrastruktūrą“ taikymas nebūtų efektyvus, nes privatus juridiniai asmenys, vadovaujantis Aktualizavimo programos 23.4. p., galėtų investuoti tik į viešąją infrastruktūrą, o tai reiškia, kad šis kriterijus negalėtų būti laikomas prioritetiniu atrankos kriterijumi.</p>	<p>Atsižvelgta. Patikslinti 1 kriterijaus vertinimo aspektai ir paaiškinimai, nurodant, kad Aktualizavimo programos 23.4 punkte nurodyta viešoji infrastruktūra suprantama kaip infrastruktūra, kur yra naudojama kultūros paslaugų teikimui (tiek viešųjų, tiek kitų paslaugų), nepriklausomai nuo to, ar šios paslaugos teikiamos viešųjų ar privačių juridinių asmenų. Todėl pagal Priemonės projektų finansavimo sąlygų aprašą privatus juridiniai asmenys galės investuoti į kultūros infrastruktūrą, nepriklausomai nuo joje teikiamų kultūros paslaugų pobūdžio ir tų paslaugų teikėjo statuso (privatus arba viešas juridinis asmuo).</p>
	<p>4. Dėl Atrankos kriterijaus Nr. 6. Siūlome apsvarstyti galimybę patikslinti</p>	<p>Atsižvelgta.</p>

	<p>Projektų atrankos kriterijaus „6. Investicijų į kultūros infrastruktūros objektą tęstinumas“ vertinimo aspektus ir paaiškinimus:</p> <ul style="list-style-type: none"> - aprašyme nurodyta, kad prioritetas bus teikiamas tęstinėms investicijoms. Pažymime, kad nėra aišku, kokios investicijos yra tinkamos, grindžiant šį kriterijų. Siūlome detalizuoti, pavyzdžiui, investicijos į įrangą, rangos darbus ir pan. - manome, kad nustatytas investicijų patyrimo laikotarpis (paskutiniai 15 metų) yra per ilgas, nes, vadovaujantis Minimalios ilgalaikio materialiojo turto vertės nustatymo ir ilgalaikio turto nusidėvėjimo (amortizacijos) minimalių ir maksimalių ekonominių normatyvų viešojo sektoriaus subjektams sąrašu, patvirtinu 2009 m. birželio 10 d. Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimu Nr. 564 (toliau – Nutarimas), pavyzdžiui, įrangos vidutinis nusidėvėjimo terminas yra apie 6 metai, todėl patirtos investicijos į šį ilgalaikį turtą prieš 14 metų, negalėtų būti laikomos kaip tęstinės. Atsižvelgiant į tai, siūlome nustatyti investicijų patyrimo laikotarpį, atsižvelgiant į Nutarime nurodytą minimalų nusidėvėjimo terminą, t. y. 3 metus. - - aprašyme nurodyta, kad prioritetas bus teikiamas už tai, jog planuojama investuoti į tokį objektą, kuriam investicijos pagal Priemonę būtų papildomos investicijos pilnam infrastruktūros funkcionavimui, optimaliam infrastruktūros išnaudojimui bei eksploatacijai ir pritaikymui, užtikrinant kultūros veiklą kokybę objekte. Siūlome šių vertinimo aspektų atsisakyti, arba juos detalizuoti, nes nėra aišku, kaip reikėtų vertinti pilną infrastruktūros funkcionavimą, optimalų infrastruktūros išnaudojimą bei eksploataciją ir pritaikymą, užtikrinant kultūros veiklą kokybę objekte. 	<p>Patikslinti 6 kriterijaus vertinimo aspektai ir paaiškinimai, tęsines investicijas išskiriant į investicijas į įrangą bei į tvarkybos ir (ar) rangos darbus, atitinkamai numatant jų skirtingą investicijų patyrimo laikotarpį – įrangai 3 metai ir tvarkybos ir (ar) statybos darbams 5 m. Taip pat atsisakyta neapibrėžtų vertinamųjų kultūros infrastruktūros vertinimo aspektų, paliekant tinkamą infrastruktūros objekto funkcionavimo požymį.</p>
--	---	--