

**2014–2020 metų Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos 9 prioriteto „Visuomenės švietimas ir žmogiškųjų išteklių potencialo didinimas“ priemonės Nr. 09.4.3-ESFA-T-846 „Mokymai užsienio investuotojų darbuotojams“ projektų finansavimo sąlygų aprašo derinimo lentelė**

Eil. Nr.	Juridinis arba fizinis asmuo	Pastabos (pateiktų pastabų kalba netaisyta)	ŪM pozicija	ŪM argumentai
1.	Lietuvos verslo konfederacija	<p>1. Lemiamos įtakos terminą Lietuvoje apibrėžia Lietuvos Respublikos Konkurencijos įstatymas. Siūlome lemiama įtaką apibrėžti, kaip tą nurodo įstatymas, t.y. „Lemiamą įtaką – padėtis, kai kontroliuojantis asmuo įgyvendina ar turi galimybę įgyvendinti savo sprendimus dėl kontroliuojamo ūkio subjekto ūkinės veiklos, organų sprendimų ar personalo sudėties.“</p> <p>Vadovaujantis LR Konkurencijos įstatymu, nurodoma, kad kontroliuojančiam asmeniui suteikiama galimybė juridiniam ar fiziniam asmeniui daryti lemiama įtaką jo veiklai, įskaitant:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• nuosavybės teisę į visą ar dalį ūkio subjekto turto arba teisę naudoti visą ar dalį ūkio subjekto turto;</li> <li>• kitas teises, kurios leidžia daryti lemiama įtaką ūkio subjekto organų sprendimams ar personalo sudėčiai.</li> </ul> <p>Šiame įstatyme aiškiai apibrėžiama lemiama įtaka, atsižvelgiant į galimus kontroliuojančio ir kontroliuojamo asmens santykius t.y. atsižvelgiant į padėtį, kai įgyvendinami sprendimai kontroliuojamo asmens atžvilgiu. Pažymėtina, kad daugiau nei 50 proc. balso teisių turėjimas nebūtinai reiškia, kad balso teisių turėtojas daro lemiama įtaką kontroliuojamam asmeniui. Taip pat pažymime, kad sutinkami atvejai, kai kontroliuojantis asmuo, lemiama įtaką įgyvendina per valdymo įmones t.y. akcijos tiesiogiai nepriklauso kontroliuojančiam asmeniui, tačiau lemiama įtaką daro būtent kontroliuojantis asmuo pasitelkdamas valdymo bendrovę.</p> <p>Siekiant užtikrinti, kad lemiama įtaka būtų suprantama pagal įstatymo raidę, siūlome atsisakyti papildomo išaiškinimo „t. y. kontroliuojantis asmuo tiesiogiai turi daugiau nei 50 procentų balso teisių.“, paliekant tik nuorodą į LR Konkurencijos įstatymą.</p>	Neatsižvelgta.	<p>Lietuvos Respublikos konkurencijos įstatymo tikslas – saugoti sąžiningos konkurencijos laisvę Lietuvoje. Tuo tarpu pagal 2014–2020 metų Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos 9 prioriteto „Visuomenės švietimas ir žmogiškųjų išteklių potencialo didinimas“ priemonę Nr. 09.4.3-ESFA-T-846 „Mokymai užsienio investuotojų darbuotojams“ (toliau – Priemonė) remiamos veiklos – investuotojų, investuojančių Lietuvos Respublikos teritorijoje į gamybą ir (ar) paslaugas, darbuotojų mokymas ir kvalifikacijos tobulinimas, įskaitant mokymo darbo vietoje organizavimą. Todėl nėra privalomumo apibrėžiant lemiama įtaką naudotis Lietuvos Respublikos konkurencijos įstatyme pateikiama sąvoka. Priemonės pirmojo kvietimo metu, nesant vienareikšmiško apibrėžimo, buvo atvejų, kai buvo bandoma įrodinėti lemiama įtaką per įvairias schemas, pvz., per susijusių įmonių grandinę, kai užsienio investuotojas apčiuopiamas tik trečiame ar net ketvirtame lygmenyje.</p>

		<p>2. Apraše sąvoka „Specifinės kompetencijos“ naudojama tik apibrėžiant jos sampratą, tačiau vėliau nei viename iš punktų nėra kalbama apie specifinių kompetencijų ugdymą. Ar teisingai suprantame, kad mokymai gali būti skirti nebūtinai specifinių kompetencijų ugdymui?</p> <p>Siūlome sąvokas, kurios nėra naudojamos Apraše, išimti iš Aprašo I skyriaus (sąvokų apibrėžimai), arba naudoti sąvokas Aprašo dalyse, kur tai yra būtina, siekiant priemonės aprašymo aiškumo ir tikslingumo.</p>	Atsižvelgta.	<p>Priemone siekiama sudaryti sąlygas darbuotojams įgyti ne bendrąsias, bet specifines kompetencijas, reikalingas dirbant užsienio investuotojų įmonėse.</p> <p>Aprašo nuostatos bus patikslintos akcentuojant, kad mokymai turi būti skirti tik specifinėms kompetencijoms įgyti.</p>
		<p>3. Ar teisingai suprantame, kad įgyvendinant projektą ir užtikrinant projekto atitikimą Investicijų skatinimo ir pramonės plėtros 2014–2020 m. programos, patvirtintos Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2014 m. rugsėjo 17 d. nutarimu Nr. 986 „Dėl Investicijų skatinimo ir pramonės plėtros 2014–2020 metų programos patvirtinimo (toliau – Programa), nuostatoms (vertinama, ar projektai prisidės prie pirmojo Programos tikslo „Didinti tiesiogines investicijas į gamybos ir paslaugų sektorius“) nėra būtina kurti darbo vietas, kurioms reikia papildomų kompetencijų?</p> <p>Ar teisingai suprantame, kad įgyvendinant projektą ir užtikrinant projekto atitikimą nurodytos Programos trečiojo Programos tikslo „Aprūpinti Lietuvos verslą konkurencingais žmogiškaisiais ištekliais“ antrojo uždavinio „Sukurti nuolat veikiančias žmogiškųjų išteklių kompetentingumo tobulinimo priemones“ įgyvendinimui nėra būtina darbuotojui suteikti vien tik specifines kompetencijas?</p>	Paaiškinta.	<p>Kriterijoje nurodytose programos nuostatose akcentuojama, kad papildomos kompetencijos būtinos ne tik kuriant darbo vietas, bet ir diegiant naujas technologijas, todėl projektų vykdytojai neprivalės kurti naujų darbo vietų.</p> <p>Pagal priemonę bus finansuojami tik specifines kompetencijas apimantys užsienio investuotojų darbuotojų mokymai.</p>
		<p>4. Prašome detalizuoti, kokių informacijos šaltinių turime vadovautis nustatant 3 metų Lietuvos Respublikos vidutinį mėnesinį darbo užmokestį? Ar teisingai suprantame, kad turėtume imti LR Statistikos departamento duomenis apie paskutinių 3 metų (2014-2016 metų) Lietuvos Respublikos vidutinį darbo užmokestį (toliau – VDU), vertinant metinius VDU, įtraukiant ir individualias įmones?</p>	Paaiškinta.	<p>Darbuotojų vidutinis mėnesinis darbo užmokestis (bruto) vertinamas atsižvelgiant į Lietuvos statistikos departamento skelbiamus naujausius ketvirtinius vidutinio mėnesinio darbo užmokesčio (bruto) šalies ūkyje (su individualiomis įmonėmis) duomenis.</p> <p>Skaičiuojamas 3 metų laikotarpis iki paraiškos registracijos įgyvendinančioje institucijoje dienos, pvz., jei paraiškos registracijos diena yra 2017-07-01, tai vertinamas laikotarpis nuo 2014-07-01.</p>

	<p>5. Remiantis Projektų administravimo ir finansavimo taisyklių 6.25 punktu „Projekto tinkamų finansuoti išlaidų finansavimo šaltiniai (toliau – projekto finansavimo šaltiniai) – lėšų šaltiniai, iš kurių finansuojamos projekto tinkamos finansuoti išlaidos, t. y. projektui skiriamos finansavimo lėšos ir projekto vykdytojo ir (ar) partnerio (-ių) nuosavos lėšos.“, visos tinkamos finansuoti tiesioginės projekto išlaidos apima tiek ES investicijas, tiek įmonės privačias investicijas. Vertiname, kad paaiškinimas suformuotas nekorektiškai, kadangi nurodoma, kad yra skiriama 3 000 Eur ES finansavimo lėšų, kurios sudaro tik dalį visų tinkamų finansuoti tiesioginių projekto išlaidų. Prašome patikslinti paaiškinimą apie vidutinę vienam asmeniui skiriamą lėšų sumą, įvertinant, kad apibrėžimas „visos tinkamos finansuoti projekto išlaidos“ apima ne tik ES investicijas, bet ir privačias pareiškėjo lėšas. Siekiant užtikrinti, kad didžiausia vidutiniškai vienam projekte dalyvaujančiam asmeniui – mokomam asmeniui – galima skirti finansavimo lėšų būtų suprantama vienodai, siūlome papildomą išaiškinimą skliausteliuose pakeisti į „...galima skirti finansavimo lėšų suma (skirta visoms tiesioginėms projekto išlaidoms) yra 3 000 Eur (trys tūkstančiai eurų).“.</p>	Atsižvelgta.	
	<p>6. Nurodytas apribojimas dėl 1 pagrindinėje grupėje pagal LPK 2012 nurodytų vadovų mokymų neatitinka priemonės tikslo, kuriuo siekiama „skatinti tiesiogines užsienio investicijas, sudarant sąlygas tobulinti investuotojų darbuotojų kvalifikaciją, žinias ir gebėjimus“. Nurodytame priemonės tikslė nėra kalbama apie atskiras darbuotojų grupes, kuriems ši priemonė skirta, todėl daroma prielaida, kad priemonė yra skirta visiems įmonės darbuotojams, neeliminuojuant konkrečių grupių vertinant jų statusą įmonės organizacinėje struktūroje. Be to, nėra aišku, kaip bus vertinamas asmens pareigų atitikimas LPK 2012 klasifikatoriui, kadangi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• LPK kodas, kuris yra priskirtas darbuotojui jį įdarbinant (jei darbuotojas yra priimtas į kitas pareigas, nei dirba dabar) nebūtinai atitinka darbuotojo pareigas šiam momentui;</li> <li>• LPK kodas ir nurodytos pareigos nebūtinai atitinka įmonėje darbuotojui priskirtų pareigų pavadinimą (pvz. pagal LPK</li> </ul>	Atsižvelgta.	Apraše bus nustatyta, kad netinkamomis finansuoti išlaidomis laikomos tik aukščiausio lygio vadovų (įmonės direktorius (generalinis, vykduantysis) ir jam tiesiogiai atskaitingi pagrindinių veiklų (gamybos, pardavimų, finansų ir pan.) vadovai) mokymų išlaidos.

	<p>klasifikatorių darbuotojas su pareigomis „Projektų vadovas“ gali būti tik viešajame sektoriuje, tačiau rinkoje matome, kad privačiame sektoriuje yra nemaža dalis su tokiomis pareigomis);</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• LPK pareigų aprašymas (atliekamos funkcijos) nebūtinai atitinka įmonės darbuotojo atliekamas funkcijas;</li> </ul> <p>Pažymėtina, kad vadovams, kaip ir kitų sričių specialistams, nuolat keliami tam tikri specifinių kompetencijų ir kvalifikacijos kėlimo reikalavimai, kurie priklausomai nuo rinkos tendencijų bei įmonės poreikių nuolat keičiasi.</p> <p>Dėl aukščiau įvardintų priežasčių, siūlome:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) mokymus, susijusius su vadovų tiesiogiai atliekamomis funkcijomis ir atsakomybėmis, laikyti tinkamomis finansuoti išlaidomis ir taikyti tuos pačius netinkamų finansuoti mokymų apribojimus, nurodytus Aprašo 40.5 ir 40.7 punktuose;</li> <li>2) arba aiškiai apibrėžti vadovų grupę, kurių kompetencijų ugdymas būtų netinkamas finansuoti, pvz.: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Aukščiausio lygio vadovai pagal organizacijos patvirtintą organizacinę struktūrą;</li> <li>• Aukščiausio lygio vadovai pagal pateiktą įmonės laisvos formos raštą;</li> </ul> </li> </ol> <p>Siūlome mokymus, kuriuose dalyvautų vidurinės ir žemesnės grandies vadovai, laikyti tinkamomis finansuoti išlaidomis, kadangi šie asmenys atlieka tam tikras specifines savo srities funkcijas (pvz. viena iš personalo vadovo funkcijų - personalo atranka; viena iš pardavimų vadovo funkcijų – tiesioginiai pardavimai; ir t.t.), iš kurių tik viena gali būti vadovavimas.</p>		
	<p>7. Prašome detalizuoti ir paaiškinti kokie produkto, proceso ir paslaugų standartai turimi omenyje, nurodant apribojimus dėl tinkamų išlaidų mokymams. Taip pat prašome paaiškinti kaip suprantamas „diegimas“ ir mokymai „susiję su standartų diegimu“.</p> <p>Ar teisingai suprantame, kad šiuo atveju kalbama tik apie mokymus, kurie vykdomi diegiant standartą įmonėje? Ar teisingai suprantame, kad mokymai, kuriuose darbuotojai kelia kvalifikaciją, kad galėtų vykdyti procesą, kuris yra standartizuotas, nėra apibrėžiami, kaip mokymai „susiję su standarto diegimu“? Prašome pateikti pavyzdį, kokie būtų galimi mokymai, susiję su produkto standartų diegimu?</p>	Atsižvelgta.	<p>Apraše bus nurodyta, kad netinkamais finansuoti laikomi mokymai, susiję su produkto, proceso ir paslaugų standartų diegimu (pvz., ISO 9001, OHSAS 18001, LEAN, TOC ir pan.).</p> <p>Mokymai, kuriuose darbuotojai kelia kvalifikaciją, kad galėtų vykdyti savo tiesioginio darbo procesą, kuris yra standartizuotas, nebus priskiriami prie mokymų, susijusių su standarto diegimu.</p>

	<p>Siūlome detalizuoti punktą, konkrečiai nurodant pavyzdinius standartus, kurių diegimui vykdomi mokymai būtų netinkami finansuoti, pvz. mokymai susiję su produkto, proceso ir paslaugų standartų diegimu (pvz. ISO 9001, OHSAS 18001, LEAN, TOC ir t.t)</p>		
	<p>8. Ar teisingai suprantame, kad bendravimas suprantamas kaip įgūdis skirtas asmeniniam efektyvumui ugdyti tuo atveju, kai yra orientuotas į asmens įgūdį bendrauti, tačiau ne komunikuoti pvz. bendravimas tarp kartų, bendravimas tarp skirtingo tipo žmonių ir pan. Tačiau komunikacija organizacijoje yra vertinama, kaip dalykinis/profesinis įgūdis asmenims, kurie organizacijoje atsakingi už komunikacijos, kaip įrankio naudojimą užtikrinant sklandų organizacijos darbą. Komunikacija šiuo atveju suprantama, kaip informacijos perdavimas, o ne bendravimas.</p>	Paaiškinta.	<p>Jei pareiškėjas pagrįs, kad tokie komunikacijos organizacijoje mokymai atitinka specifinių kompetencijų sąvoką, jie bus laikomi tinkamais finansuoti.</p>
	<p>9. Prašome patikslinti, ar stulpelyje „Per 3 metus iki paraiškos registracijos įgyvendinančioje institucijoje dienos“ reikia nurodyti atitikimą Aprašo 17.2 papunkčiui nurodant sukurtų darbo vietų skaičių – t.y. kiek darbo vietų buvo sukurta per 3 metus iki paraiškos registracijos įgyvendinančioje institucijoje dienos, ir tuo atveju jei buvo sukurta daugiau nei 50 darbo vietų, stulpelyje „N (projekto įgyvendinimo pabaigos metai)(201....)“ nėra būtina planuoti prieaugio, kadangi pareiškėjas paraiškos pateikimo momentu atitinka keliamą reikalavimą dėl sukurtų darbo vietų skaičiaus? Ar teisingai suprantame, kad jei įmonė per 3 metus iki paraiškos pateikimo sukūrė daugiau nei 50 darbo vietų, stulpelyje „Per 3 metus iki paraiškos registracijos įgyvendinančioje institucijoje dienos“ pakanka nurodyti minimalų sukurtų darbo vietų skaičiaus rodiklį (t.y. 50 darbo vietų), o paaiškinime detalizuoti informaciją tik apie šias 50 darbo vietų?</p>	Paaiškinta.	<p>Pakanka nurodyti minimalų reikalaujamą darbo vietų skaičių ir jį pagrįsti. Lentelės „N (projekto įgyvendinimo pabaigos metai) (201....)“ pildoma tik tais atvejais, kai darbo vietas planuojama sukurti.</p>

2.	LPSK Lietuvos profesinių sajungų konfederacijos veiklų koordinatore Danutė Šlionskienė	<p>Siūlome įtraukti į Ūkio ministerijos viešam aptarimui paskelbtos priemonės Nr. 09.4.3-ESFA-T-846 „Mokymai užsienio investuotojų darbuotojams“ „Žmogiškieji ištekliai Invest LT+“ projektų finansavimo sąlygų aprašą papildomą kriterijų:</p> <p>Projektų atrankos kriterijaus numeris ir pavadinimas: 5. Pareiškėjo (investuotojo) įmonėje yra sudaryta ir galioja kolektyvinė sutartis.</p> <p>Projektų atrankos kriterijaus vertinimo aspektai ir paaiškinimai: Vertinama, ar pareiškėjo (investuotojo) įmonėje yra sudaryta ir galioja kolektyvinė sutartis. Esant galiojančiai kolektyvinei sutarčiai, galima užtikrinti efektyvų įmonės darbą bei atstovauti darbuotojų teisėms ir teisėtiems interesams. Kolektyvinėje sutartyje darbdaviui ir darbuotojų atstovams sutarus dėl darbuotojų mokymo, kompetencijų tobulinimo bei palankesnių darbo užmokesčio sąlygų, bus paskatinamos tiesioginės užsienio investicijos, tobulinant užsienio investuotojų darbuotojų kvalifikaciją, žinias ir gebėjimus.</p> <p>Projektų atrankos kriterijaus pasirinkimo pagrindimas: Kriterijus padės atrinkti tuos pareiškėjus (investuotojus), kurie turi didžiausią darbuotojų mokymo ir kvalifikacijos tobulinimo poreikį, nes kriterijumi nustatomi reikalavimai yra orientuoti į didesnio masto ir palankesnes darbo užmokesčio sąlygas, darbo ir poilsio laiko, saugias ir sveikas darbo sąlygas, socialines garantijas, darbuotojų kvalifikacijos kėlimą ir jų išlaikymą darbe užtikrinančius projektus. Nustatytas kriterijus atitinka Veiksmų programos 9 prioriteto „Visuomenės švietimas ir žmogiškųjų išteklių potencialo didinimas“ 9.4.3 konkrečiau uždavinio „Padidinti dirbančių žmogiškųjų išteklių konkurencingumą, užtikrinant galimybes prisitaikyti prie ūkio poreikių“ vieną iš tikslų, kuriuo numatoma remti investuojančių įmonių personalo rengimo poreikius. Kriterijus prisidės prie rezultato rodiklio „Sėkmingai mokymus baigusių asmenų, kurie taiko įgytas žinias darbe, dalis praėjus ne mažiau kaip 6 mėn., bet ne daugiau kaip 24 mėn. po dalyvavimo ESF veiklose“, pasiekimo. Kriterijus parengtas atsižvelgiant į Programos tikslus.</p>	Neatsižvelgta.	Pastabų ir pasiūlymų dėl kriterijų buvo laukiama iki 2017 m. vasario 6 d. Po viešojo aptarimo kriterijai teikiami Finansų ministerijai ir socialinių ekonominių partnerių pasiūlymai dėl kriterijų keitimo ar papildymo yra svarstomi 2014–2020 metų Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos stebėsenos komiteto posėdžiuose.
----	--	---	----------------	--

3.	VšĮ „Investuok Lietuvoje“	<p>Atkreipiame dėmesį, kad priemonės tikslas - skatinti tiesiogines užsienio investicijas, sudarant sąlygas tobulinti užsienio investuotojų valdomų įmonių darbuotojų kvalifikaciją, žinias ir gebėjimus. Kvalifikuota darbo jėga yra vienas iš lemiamų veiksnių, užsienio investuotojui pasirenkant vietą projekto įgyvendinimui. Todėl galimybė pasinaudoti finansavimo priemone įmonės darbuotojų kvalifikacijai kelti yra svarbus veiksnys, galintis lemti įmonės plėtrą Lietuvoje.</p> <p>Pagal pateiktą nuorodą į Lietuvos profesijų klasifikatorių, priemone negalėtų pasinaudoti daugelis užsienio įmonių darbuotojų, pvz. IT projektų vadovai. Užsienio investuotojams svarbu, kad būtų užtikrintos visų lygių darbuotojų kompetencijos, dėl to neturėtų būti diskriminuojamos tam tikros darbuotojų grupės.</p> <p>Užsienio investuotojai išreiškia susirūpinimą, kad šiuo metu jau tampa sudėtinga rasti tinkamas kompetencijas turinčius tam tikrų lygių vadovus. Todėl tokios finansavimo priemonės yra svarbus įrankis, užtikrinantis reikiamų kompetencijų įgijimą ir užsienio investuotojų pasitenkinimą, kas sąlygoja tolimesnę jų plėtrą Lietuvoje.</p> <p>VšĮ Investuok Lietuvoje nuomone, toks apribojimas yra perteklinis ir per griežtas. Vidutinės grandies vadovų, projektų vadovų mokymų apribojimas gali turėti neigiamų pasekmių pritraukiant užsienio investicijas į Lietuvą.</p> <p>Siūlome išbraukti šią nuostatą, apraše numatant papildomus apribojimus vadovų mokymams, pvz. aukščiausio lygio vadovų mokymai gali sudaryti ne daugiau kaip 10% tinkamų finansuoti išlaidų.</p>	Atsižvelgta iš dalies.	<p>Europos Socialinio fondo lėšomis finansuojami projektai turi būti orientuoti į pažeidžiamas visuomenės grupes, aukščiausio lygio vadovai šioms visuomenėms grupėms paprastai nėra priskiriami.</p> <p>Apraše bus nustatyta, kad netinkamomis finansuoti išlaidomis laikomos tik aukščiausio lygio vadovų (įmonės direktorius (generalinis, vykdytysis) ir jam tiesiogiai atskaitingi pagrindinių veiklų (gamybos, pardavimų, finansų ir pan.) vadovai) mokymų išlaidos.</p>
----	---------------------------	--	------------------------	--